Моим детям,
Петру, Елене, Андрею –
с любовью и благодарностью
за помощь в работе над книгами
и за любовь.

12 августа 2001 г. Кишинев, Дворец Республики. Здесь, как и 10 лет назад, на организованный Рериховским Центром Молдовы торжественный вечер, посвященный Е. П. Блаватской, собралось более 1000 человек.

Человек возвращается на Землю, в "*мир сей*", много раз, чтобы Божественная Мудрость "*не сего мира*" в конце концов огненно запечатлелась в его сознании через его индивидуальный опыт. Другими словами, многократное возвращение самоосознающего существа из Высшего Мира в мир низший необходимо для того, чтобы однообразное, мучительное и очень длительное восхождение человека к богочеловеку стало осознанным устремлением человеческой души, похожим на радостный полет огненной стрелы к Солнцу.

Елена Рерих
(Письма, II т., 31.7.37):

... пока человечество не осознает своего места и назначения в Космосе, пока не будут приняты закон перевоплощения, закон кармы и усвоена обоюдная зависимость всего сущего и соответственная великая ответственность человека; пока не будут осознаны миры надземные и воспринята Иерархия Света; пока мысль не получит признания как главный двигатель и духовный синтез не займет первенствующего значения в жизни государства, до тех пор не будут осуществлены мир, свобода и счастье человека и великое служение общему благу останется в пределах отвлеченности. Но не возопиет дух человека и не обратит взора к Высшему Водительству, не пройдя через все ужасы бедствий и катаклизм, вызванных его же безумием. Именно, в этом безумии страшного разъединения и нетерпимости, и отказа от принятия новых высших энергий, направляющих весь мир к дальнейшим ступеням эволюции, и следует искать космическую причину и смысл всех потрясений, периодически посещающих нашу злосчастную планету.

Будем надеяться, что грядущая эпоха с ее особенными сочетаниями космических лучей принесет новое пробуждение сознания, и новое поколение осознает всю преступность зачинщиков самоистребления и не только посредством пушек и газов, но, главным образом, через разъединение и недопустимые злобные и убийственные мысленные посылки. Ведь убийств от злобных посылок гораздо больше, чем от пушек. Но и эта истина еще недоступна человечеству.

123456789□△○+♀♂3.1415$○⊕☉✡卐☆1+2+3+4=10

ПОСЛАННИК УТРЕННЕЙ ЗВЕЗДЫ

ХРИСТОС

И ЕГО УЧЕНИЕ

в свете Сокровенного Учения Шамбалы

Евангельские
заветы, притчи, изречения Иисуса Христа
в свете законов
Кармы и Перевоплощения,
"Тайной Доктрины" Е. П. Блаватской,
Агни Йоги (Живой Этики) Рерихов
и современной науки

синтез
Л. ДМИТРИЕВОЙ
в семи книгах

книга седьмая

Издательство "Триада плюс",
Москва, 2002

SATYAT NASTI PARO DHARMAH ☆ НЕТ РЕЛИГИИ ВЫШЕ ИСТИНЫ

CZU 1
D 56

Мы имеем возможность рассмотреть
Евангельские заветы, притчи, изречения Иисуса Христа
в свете Сокровенного Учения Шамбалы –
в синтезе тех его глав, которые известны как законы Кармы и Перевоплощения, Космогненезис и Антропогенезис "Тайной Доктрины" (переданной Еленой Блаватской), Огненной Йоги (Агни Йоги), или Учения Живой Этики (переданного Еленой Рерих) и некоторых открытий современной науки.
В результате мы видим единство Учения Христа с Тайной Доктриной Учителей Шамбалы, и перед нами из Его простых слов разворачивается грандиозная космическая формула Человека планеты Земля, вступающего в совершенно Новую Эру – Эпоху Огня, Эпоху сотрудничества с психической энергией, сотрудничества рассудка и сердца.
Автор считает, что книги, несмотря на то, что создавались как учебники, не могут иметь возрастного или какого-либо другого ограничения.
Древняя Мудрость непреходяща, и ее глубина беспредельна.
Книги написаны простым, ярким и образным языком.

Под редакцией автора

Издание в целом, а также ни одна глава,
не могут быть опубликованы
или воспроизведены каким-либо другим способом,
а также переведены на другие языки без предварительного
письменного согласования с автором.

ISBN

© Автор - Л. Дмитриева.
© Дизайн - А. Радченко.

123456789□△○+♀♂3.1415$○⊕⊙✡卐☆1+2+3+4=10 АУМ☺□☆π∞⊙777○✡

О ПЕРЕВОПЛОЩЕНИИ. КЕМ БЫЛ В ПРОШЛОЙ ЖИЗНИ ИОАНН КРЕСТИТЕЛЬ?

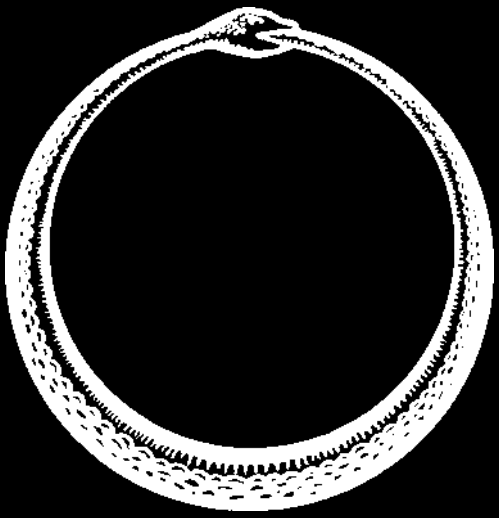
книга седьмая

SATYAT NASTI PARO DHARMAH ☆ НЕТ РЕЛИГИИ ВЫШЕ ИСТИНЫ

Владыка Шамбалы,
Община, § 36.

Чую, как наслоение событий несет волны ускорения. На космическое строение послужат эти волны.

Я пишу Мои заметки возможностей и прихожу к выводу, что все возможно сейчас. Редко, когда высшая вера идет по пути с высшим неверием. Когда хула и славословие могут быть в одном хоре. Когда ярость и тишина рождают радость. Когда неудача является признаком удачи, когда удаленность служит знаком близости, тогда потоки эманаций светил сочетаются с внутренними огнями. Такое время означает цикл новый, и сама община, еще не вмещенная, служит мостом.



Все истны должны быть пересмотрены перед ликом науки.

Владыка Шамбалы[1)]

"Змей, закусывающий свой хвост"

"*Змей, закусывающий свой хвост*". Мы уже много раз упоминали этот древний символ – **красноречивое изображение, показывающее, как завершается любой жизненный цикл,** будь-то наш сегодняшний день (измеряемый часами), нынешняя жизнь (измеряемая годами) или очередной подрасовый или Расовый цикл человечества (измеряемые многими тысячелетиями), или Цикл Жизни Космоса – Манвантара (измеряемая продолжительностью в 311.040.000.000.000 земных лет)**.**

Мы видим, как *в голову Змея* (в активное, разумное, сознательное) входит его ***хвост*** (пассивное, неразумное, бессознательное). Таким образом, нам образно показывается, что **при завершении любого жизненного цикла – все противоположности жизни сходятся в единой точке** и **начало** соединяется с **концом.** Этот процесс не легкий, он очень грозный и болезненный. Но очищающий.

Что бывает, когда соединяется частица и античастица? Происходит чудовищной силы взрыв. Конец нашего расового цикла, как и было предсказано древними, и самом деле заключался невиданными явлениями.

Не на всех планетах так парадоксально и тяжело завершаются циклы, – только там, где дух разлагается и разум отемнен и невежеством, и поистине сатанинской гордыней. (Человечество дошло даже до того, что стало тешить свое чудовищно ненасытное тщеславие тем, что начало присваивать свои имена... звездам и планетам!)

Мы видели, что творится на Земле, когда "*Змей, закусывает свой хвост*", и все **противоположности** повсюду**смыкаются.**

Посмотрим хотя бы на конец XX века и первый год века XXI-го. На Земле вроде бы был ***мир***. Но это только казалось. В **мире** продолжалась **война** – тайная и явная. В мире была последняя война – битва Света с тьмой.

Возьмем хотя бы один пример. Весной 1999 года Европа пережила парадоксальную ситуацию: **самая могущественная страна планеты,** США, сочла, что **по закону сильного** она будет всегда права, и ее действия не могут подлежать обсуждению. Презрев мнение мирового сообщества, 44 дня подряд, день и ночь, американские самолеты бомбили **одну из самых малых** и **слабых европейских стран** – Сербию, находившуюся очень далеко от границ супердержавы и не представлявшей никакой угрозы для ее безопасности.

Но не прошло и двух лет, как ситуация поменялась на совершенно противоположную. Теперь уже могущественные США закричали "караул"и... **призвали на помощь мировое сообщество**. **11 сентября 2001 года** США пережили небывалый шок. Неожиданно для себя супердержава подверглась невиданному нападению, в результате чего за час с небольшим погибли жуткой смертью тысячи мирных людей. И **нападение это произошло не извне.** Парадокс был в том, что удар **был нанесен изнутри страны!** Землянам, так и не осознавшим губительности самомнения, насилия, жестокости при наблюдении за трагедией маленькой Сербии, Великая Жизнь преподнесла другой, более впечатляющий урок. Более доходчивой оказалась трагедия, сопровождавшаяся, к тому же, обрушением символов могущества державы, претендовавшей на мировое господство. И лишь тогда народы, наконец-то, осознали, что есть общий для всех враг. Но где он? Кто он? Кем вскормлен?

Началась война небывалая – без передовой, без тыла, без видимого противника. Она была везде. Ее назвали **Терроризм.** Но зачем было придумывать название грозно завершающемуся циклу? Оно ведь давно уже на слуху – **Армагеддон.Человечество завершает последнюю битву, сражаясь само с собой, в самом себе – за свой Свет против собственной тьмы...**

---

1) Сноска к стр. 9. Надземное, § 272

ОТ АВТОРА

Душа человеческая, Духовное Эго,
есть не что иное как Огонь, обладающий разумом и самосознанием, стремящийся к многократному воплощению в человеческом теле.
Почему душа стремится к этому, ведь она по природе своей всеведуща?
Тайна в том, что Огонь-душа желает расти, расти беспредельно. А для этого необходим все новый и новый опыт постижения жизни.
Этот опыт необходим нашему личному божеству – нашему **личному Христу, –** который пробуждается к сознательной жизни, чтобы умножить Красоту Мира.
И он может это делать только через свои личности, только через них может он проводить в низшие миры идеи Высшего Мира.
Каждая душа является носителем своего собственного гения, но все дело в том, насколько ее личностные проводники чисты и утончены, чтобы отражать Высший Мир неискаженным.

По вопросу перевоплощения во всех странах уже написано довольно много книг, научно-популярных очерков, статей, дающих достаточное представление о продвижении с Востока на Запад этой очень и очень древней идеи, являющейся основой всех духовных учений.
Поэтому каждый, кто захочет расширить представление, набросками даваемое в этой книге, отыщет дополнительную литературу. И если у разных авторов такой искатель встретит

некоторые различия в терминологии, это нисколько не смутит сознание, уже ассимилировавшее основные положения Древнего Учения...
Автор не ставила целью анализировать различные точки зрения и подходы к идее повторных рождений человека.
Задача была – **дать читателю** только **направление** мысли к этой идее.

Надо признать, что закон Перевоплощения наиболее трудно понимаемый и уж, тем более, проверяемый.
Если умственных сил недостаточно, чтобы понять, что закон повторных рождений человека – смена его жизней в процессе эволюции – такая же закономерность, как смена сезонов или дней в году, то на помощь рассудочному уму должна прийти интуиция.
Но если же интуиции нет, а ум слаб или, наоборот, силен, но отягощен скепсисом, то отрицателя не нужно беспокоить подобными идеями.Пусть он верит во что-нибудь другое или не верит ни во что....

Лариса Дмитриева

ИЗДАТЕЛЬ ДАЕТ СЛОВО ПЕРВЫМ ЧИТАТЕЛЯМ

Иван Харченко,

советник – посланник, первый секретарь
Посольства СССР в Индии в 1954 - 1959 гг.
Генеральный консул СССР в Индии
в 1962 - 1966 гг., 1970 - 1975 гг.

В зале заседаний индийского Парламента, где мне приходилось бывать не раз, находится портрет первого премьер-министра республики Джавахарлала Неру, принадлежащий кисти одного из величайших художников XX века Святослава Рериха. Дж. Неру изображен на фоне государственного знамени Индии, в центре которого помещено *Колесо* императора Ашоки.

Все это мне очень близко: Индия, Джавахарлал Неру, Святослав Рерих. С Дж. Неру – выдающимся политическим лидером XX века, любимцем народа – мне посчастливилось не раз встречаться и общаться. С 70-х годов встречался я и с его дочерью, премьер-министром Индии Индирой Ганди.

Со Святославом Николаевичем Рерихом мою семью связывала почти сорокалетняя, ничем не омраченная дружба. С ним и его супругой Девикой Рани – "первой леди индийского кино", как называли ее индийские журналисты – мы познакомились в первый же приезд в Индию в 1954 году.

Я долгие годы жил в Индии, и у меня никогда не иссякал интерес к ее культуре так же, как и любовь к древней стране бхаратов. С моей супругой мы много ездили по стране, и как официальные гости посещали крупнейшие духовные центры: величественные храмы Эллоры и Аджанты, Махалипурама и Майсора, Канчипурама и Каджурахо. На мысе Коморин посещали Мемориал замечательного религиозного реформатора и философа Свами Вивекананды. Побывали и в Пондичери, где жил Шри Ауробиндо Гхош, и где встретились с Миррой Альфасса, которую индийцы называют Мать.

Джавахарлал Неру
(1889-1964)

Первый премьер-министр и министр иностранных дел Республики Индии с 1947 г. Сподвижник лидера национально освободительного движения Махатмы Ганди (1869-1948).
Вошел в историю как "строитель новой Индии".
Когда Индия была колонией Великобритании, Дж. Неру провел в тюрьмах свыше 10 лет.
С 1942 г. Дж. Неру и его семью связывала крепкая дружба с Н. К. Рерихом и его семьей.

Нас удивляло, что везде религия переплеталась с космосом и философией.

В Индии вся жизнь связана с религией, даже политика. Но в те годы мне это было не понятно. Не понимал я также, почему такой высокообразованный человек как Дж. Неру вынес *Колесо Ашоки* – древний буддийский символ перевоплощения – на национальное знамя государства. У нас в СССР в то время смеялись над законом перевоплощения, пародировали эту древнюю идею в песенках: “хорошую религию придумали индусы…”.

Живя в Индии и владея хинди и урду, я, тем не менее, никогда не интересовался идеями перевоплощения и кармы. И в те годы мне, разумеется, и в голову не могло прийти, что когда-нибудь я, советский человек, коммунист, атеист приму эту доктрину Индии всем сердцем!..

Я очень люблю книги Блаватской Е. П., особенно “Из пещер и дебрей Индостана”, где она так замечательно описывает чудеса Индии, многие из которых я видел своими гла-

зами. Люблю читать книги и о самой Елене Петровне, “Окультный мир Блаватской”, например.

Живя в Мадрасе, мы с супругой много раз посещали Адьяр, куда Блаватская перенесла из США штаб-квартиру Всемирного Теософского Общества. Почитание индусами, в том числе и выдающимися политическими лидерами, Елены Петровны Блаватской производило на нас огромное впечатление. Надо сказать, в Индии относятся к ней, как к святой. В нашей стране в ту пору труды Блаватской были запрещены, а если что-то и появлялось, то это было очень негативное, оскорбительное, клеветническое.

Самый главный труд жизни Е. П. Блаватской – “Тайную Доктрину” мне и моей супруге посчастливилось получить из рук Святослава Николаевича Рериха в 1970 году. Святослав Николаевич дал нам **семейный** экземпляр, который был зачитан так, что испещренные пометками странички истончились настолько, что буквально светились. Признаюсь: мы мало что поняли тогда, хотя и старались добросовестно проработать оба тома. Мы с супругой окончили МВТУ им. Баумана, а я затем еще и Дипломатическую Академию. Вполне понятно, что у нас был строго материалистический, единственно верный, как мы считали, взгляд на устройство мироздания. А потому “Тайная Доктрина” для нас, была совершенно “запредельным” трудом. И все же мы были потрясены масштабом и глубиной проведенных Блаватской исследований и совершенно необычными для нас откровениями о законах развития Космоса, Земли и человечества. Я в шутку сказал тогда Святославу Николаевичу: “Оказывается, нашу жизнь все же направляет Космос, а не Указы ЦК КПСС!”

Святослав Николаевич пытался донести до нашего сознания многие эзотерические идеи, говорил об огромном значении для человечества сокровенных знаний, даваемых в “Тайной Доктрине” и подчеркивал, что его матушка, Елена Ивановна, досконально изучившая восточную философию, приложила немало усилий, чтобы перевести этот труд с английского языка на русский, дабы знания эти вошли в нашу жизнь. В 70-е годы он говорил нам, что недалеко то время, когда именно в России “труды Блаватской будут изучаться

1954 г., Индия, Дели, дворец Президента. Встреча Дж. Неру, только что вернувшегося из своей первой поездки в СССР.
Слева И. М. Харченко. (Из семейного архива И. М. Харченко.)

также глубоко и серьезно, как сейчас изучаются труды Маркса и Ленина. Вереницы русских потянутся в Адьяр и цветочки положат к памятнику великой соотечественницы".

Мы очень любили Святослава Николаевича, но все же считали его идеалистом. Мы не могли даже представить, что когда-нибудь такое будет возможно, ведь советские люди жили в системе запретов. Когда в начале 70-х мои дочери попросили меня привести им из Индии Библию на русском языке (т. к. в Москве они не могли ее найти), я был возмущен и расстроен их легкомыслием. Ведь сам факт покупки Библии в Индии грозил советскому дипломату высылкой из страны "в двадцать четыре часа"!

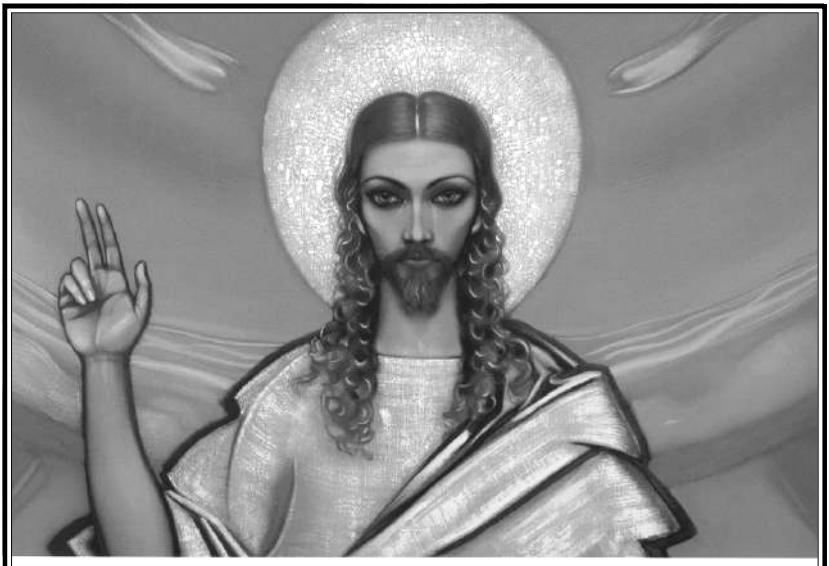
Но вот, благодаря Горбачевской Перестройке условия в нашей стране коренным образом изменились. Стало печататься много духовной литературы, появилась даже Бхагават Гита – настольная книга каждого индуса.

1974 г. Индия, Мадрас. На самолет, специально присланный советским правительством, идет погрузка картин С. Н. Рериха, предназначенных для его юбилейной выставки в СССР.
(Из семейного архива И. М. Харченко.)

К духовной литературе относятся и удивительные книги Ларисы Петровны Дмитриевой. Хотя автор адресует свои книги молодежи, я читаю их уже почти десять лет с огромным интересом.

Лариса Петровна Дмитриева – первый и пока единственный у нас в стране автор, который так прекрасно, возвышенно, масштабно и мощно пишет о Елене Петровне Блаватской и о ее “Тайной Доктрине”. Думаю, что подвижнический труд Ларисы Петровны Дмитриевой, ставящий нашу великую соотечественницу на заслуженную ею высоту, приближает то время, о котором говорил нам Святослав Николаевич Рерих.

...Вспоминаю удивительные беседы со Святославом Николаевичем о Христе. Он много знал об этом Великом Учителе, даже **показывал нам описание облика Иисуса Хри-**



С. Н. Рерих. Возлюби ближнего твоего. (Господом твоим)

Владыка Шамбалы, *Надземное* § 122:
"Силы тьмы отлично понимают, сколько мощных эманаций излучают предметы искусства. Среди натисков тьмы такие эманации могут быть лучшим оружием.
Силы тьмы стремятся или уничтожить предметы искусства, или, по крайней мере, отвратить от них внимание человечества. Нужно помнить, что отвергнутое, лишенное внимания произведение не может излучать свою благотворную энергию."

ста, принадлежащее Его современнику. По этому описанию Святослав Николаевич воссоздал замечательный портрет Христа, известный под названием “Возлюби ближнего твоего”. Это одно из лучших полотен великого художника. В 1974 г. в СССР в рамках индо-советской дружбы решено было организовать персональную выставку Святослава Рериха и таким образом отметить 70-летие русского художника и индийского гражданина, награжденного за вклад в культуру Индии ее высшим гражданским орденом “Падма Бхушан”. По указанию советского Правительства мне было поручено обеспечить помощь Святославу Рериху в подготовке

1975 г., январь. Ленинград. Не иссякала очередь желающих попасть в Эрмитаж, на юбилейную выставку картин С. Н. Рериха.
(Из семейного архива И. М. Харченко.)

Владыка Шамбалы, *Надземное § 122:*
Среди Армагеддона вы можете убедиться, насколько оказывают воздействия произведения искусства.

этой выставки, а также визита в СССР самого юбиляра. В числе картин, привезенных в Союз, была и “Возлюби ближнего твоего”. Но советские люди так и не увидели это ее! В наших музеях было много различных полотен прошлых веков, где был изображен Христос. Но вот **рериховского** Христа почему-то побоялись показать!..

Святослав Николаевич всегда говорил о Христе, как о реально жившем человеке, что, признаюсь, нас с супругой немало удивляло, ведь в нашей стране Христа считали мифическим персонажем. И вот в книгах Дмитриевой заветы Христа получили для меня современное научное звучание

и личность этого Великого Учителя перешла из мифа в реальность.

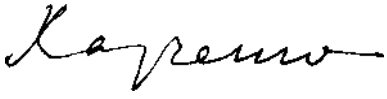
Сейчас мне 83 года, и я живу уже в новой России. По своим убеждениям я остаюсь коммунистом и материалистом. Но, тем не менее, уже много лет не просто читаю, а с огромным интересом, с карандашом в руках изучаю книги, связанные с Учением Шамбалы – Агни Йогу, Письма Е. И. Рерих, Письма Махатм и др. Мудрость Учителей расширяет сознание, невзирая на возраст. Как и каждого человека, не зацикленного на предрассудках, меня охватывает чувство восхищения и восторга перед красотой Беспредельности Космоса, которая открывается в этих книгах!

Еще 10 лет назад я не верил своим дочерям, которые говорили, что эти бесценные знания, так долго остававшиеся сокрытыми от нашего народа, будут изучаться в школе. Теперь я думаю, что такое время и в самом деле настанет.

Я никогда не предполагал, что доживу до тех лет, когда буду держать в руках учебники нового типа, формирующие новое мировоззрение, которые помогут молодым людям (а в них наше будущее) еще в юности осознать смысл своего существования и подтолкнут их к самостоятельному исследованию тайн, заключенных в Универсальной Тайной Доктрине Востока.

Я потрясен энциклопедической эрудицией Л. П. Дмитриевой, которая с одинаковой глубиной разбирается как в различных древних духовных учениях, так и в достижениях современной науки. Очень интересен для меня и ее анализ как истории, так и современной жизни нашего общества.

Титанический труд Л. П. Дмитриевой, направленный на широкое распространение древних знаний, вызывает огромное уважение. Эти книги помогают подойти к Первоисточникам и прежде всего – к трудам наших замечательных соотечественников Е. П. Блаватской и Рерихов. И, конечно же, они дают нам возможность по-новому увидеть формулы Христа и осознать их непреходящую жизненность.



г. Москва

Василий Кашуба,

доктор экономических наук, вице-президент
Международного Академического Сената[1)]

Сейчас я могу сказать, что знаком со многими трудами и Блаватской, и Рерихов. Они действительно взорвали мое сознание и направили мысль по иному течению. Теперь книги Агни Йоги у меня настольные, и это поистине путеводитель по жизни.

Но сколько потеряно времени! Сколько пришлось вычистить из мозгов всякого мусора и лжи, под которыми невежество надеялось похоронить великие имена.

Об отношении к Елене Блаватской тоталитарного режима с его вездесущим КГБ известно: не то, что пропаганда, изучение ее трудов сурово преследовалось. Это имя в СССР было погружено на самое дно Реки Забвения.

Но умолчание все же наносит нашему сознанию куда меньший вред, чем грязная ложь, сознательное искажение Великих Обликов.

К сожалению, мое первое знакомство с именем Елены Блаватской началось с пасквиля, растиражированного во многих тысячах экземплярах, с кощунственной лжи, которую я поначалу воспринял, увы, как правду. Но, видно, так и было задумано автором, отрывок из книги которого я приведу ниже.

Конечно же, в результате такой лживой информации легендарная женщина, выдающийся мыслитель и общественный деятель мирового масштаба, подвижница, вошедшая в учебники по истории Индии, Посланница Великих Гималайских Махатм предстала предо мной, как и перед другими советскими людьми, ее соотечественниками, человеком абсолютно невежественным – настоящей дурочкой, жалкой и

[1)] Международная организация, созданная известными учеными и предпринимателями Молдовы, Украины и Румынии.

недалекой авантюристкой, к тому же, попрошайкой. А уж о ее огромном научно-литературном наследии, тем более, о “Тайной Доктрине” в книге, о которой речь, не было даже упоминания!

Когда я размышлял, почему нигде, но только в России 1994 года, Елену Блаватскую предали анафеме, я снова перечитал пасквильные страницы этой книги, написанной советским историком, работавшим несколько лет в Индии. К сожалению, это стало моим первым знакомством со светлым именем Елены Блаватской – Вестником Шамбалы.

Я приведу лишь несколько строк из книги, о которой веду речь, точнее, из главы, посвященной Блаватской. Читатель, конечно же, прежде всего, отметит желчный, издевательский тон, и слог писателя – небрежный и примитивный, словно слова он обтесывал топором.

Каждый, кто прочтет на стр.163, ***что*** и, главное, ***как*** говорится об организации Всемирного Теософского Общества, основанного во имя единения людей и их просвещения, тому станет ясно, что ***такую*** Блаватскую ни один человек не мог бы принять с уважением!

> ...Блаватская никак не могла придумать что-нибудь такое, чтобы превзойти спиритов с их банальными духами. Наконец, подвернулся молодой архитектор Фельт... Фельт обнаружил, что египетские жрецы были великими магами и могли вызывать “духи элементов”. Это уже было кое-что. Спириты не могли вызывать духи элементов. Вот тогда и пришла мысль создать Теософское общество. Это случилось в Нью-Йорке в 1875 году. 17 других спиритов дали согласие стать его членами. Новое общество объявило, что только оно владеет тайнами жизни, и потребовало к себе соответствующего уважения. Блаватская выступила с программным заявлением в спиритской прессе. Она сказала, что существует магия, которая делится на белую и черную. Спиритические круги Америки были потрясены. Почему они не додумались до такого? Теперь всем было ясно, что Блаватская и Олкотт их обскакали.

Индия, Адьяр. Штаб-квартира Теософского Общества, основанного Е. П. Блаватской

...Вырождающихся самодуров, страдающих патологическими пороками, она (*Блаватская*) принимала за представителей особой расы. Князья принимали ее по-разному. Одни не пускали ее на порог, другие откупались подачками, третьи предлагали деньги, если Блаватская продемонстрирует свою “силу”, но это не поколебало ее веру в их “избранность”.

... В 1891 году Блаватская умерла. Олкотт пережил несколько неприятных месяцев, опасаясь, что тень Блаватской навсегда поселится в Адьяре. Но этого не случилось.

Да, изучение трудов Блаватской в СССР каралось строго. Но пародия и клевета, как видим, поощрялись. А ведь это была единственная в ту пору публикация! Сколько же умов было смущено и отравлено!

Приведенные строки из книги кандидата исторических наук Л. В. Шапошниковой “Дни и годы Мадраса”, изданной в СССР где-то в начале 70-х годов.

Думаю, прочтя такие слова о Блаватской, каждый согласится, что к подобным “сведениям” никоим образом не отнесешь слова переводчицы “Тайной Доктрины” – Елены Ивановны Рерих, написавшей одному из своих корреспондентов следущие проникновенные слова:

> Меня очень трогает Ваше почитание Е. П. Бл/аватской/. Прекрасно, если Вы напишете статью об этом “Львином” сердце. **Благо, если кто может уже положить первый камень в основание этого почитания.**
>
> (См. рижский двухтомник, письмо от 21.07.34).

Понятно каждому: **"положить первый камень в основание почитания"** и... **бросить камень в Вестника Шамбалы** – это очень разные вещи. И, как говорят Учителя, такое не забывается.

Великий Учитель – Учитель и Блаватской, и Рерихов – в книге “Надземное” неспроста напоминает, что карма спрашивает **не только за злые слова, но даже за непроизнесенные добрые.** Слова, которые тысячи людей прочли о Блаватской, **“добрыми”** уж никак не назовешь! Как, впрочем, не отнесешь и к заблуждению!

Такую ложь о Блаватской автор книги “Дни и годы Мадраса”, никак не мог бы выудить ни в Мадрасе, ни во всей Индии! Разве не рядом с Мадрасом, в Адьяре, и по сей день расположена штаб-квартира Теософского Общества? Разве закрыта для исследователей огромная библиотека Общества? Разве не там хранится большое теософско-научно-литературное наследие основательницы Общества? К тому же, каждому индийцу известно, что там в День Памяти Блаввавтской, перед ее мраморным памятником по сей день, как и сто лет назад, с преклонением, как перед святой, приносят пуджу представители практически всех религиозных направлений Индии...

"Ложь в книгах должна быть преследуема, как тяжкий вид клеветы,– говорит Владыка Шамбалы ("Община", 94). – **Ложь оратора преследуется по числу слушателей. Ложь писателя – по числу отпечатков книги".**

Индия, Адьяр. Библиотека Теософского Общества

К счастью, в конце XX века московское теософское издательство “Сфера” приступило к выпуску полного собрания трудов Блаватской. И мы наконец-то собственными глазами читаем ее книги и многочисленные статьи. Теперь мы сами слышим голос Вестника Гималайских Учителей, голос великой подвижницы, первого человека, принесшего в Европу и Америку весть об Учителях Шамбалы.

Я вспомнил прошлое, потому что оно имеет прямое отношение к настоящему, в том числе и – к книгам Ларисы Дмитриевой.

Каждый читатель имеет возможность удостоверится, что книги Дмитриевой – противоположный полюс тому, что внушалось нам публикациями, подобным вышеприведенной.

Книги Дмитриевой – это во весь голос сказанное **доброе слово об Учителях,** в числе которых и Блаватская**.** Это краеугольные каменья, заложенные в то огненное **основание почитания Учителей**, о котором и писала Е. И. Рерих.

На всем постсоветском пространстве Лариса Дмитриева – пока единственный исследователь подобного масш-

таба. После распада прежнего режима, она выпустила в 1992-1994 гг. трехтомник, разъясняющий основные понятия “Тайной Доктрины” Елены Блаватской, чем привлекла к ее трудам внимание многих и многих тысяч бывших советских людей (меня, в том числе).

А затем **мысли Блаватской** нашли отражение на каждой странице еще семи больших томов. Теперь мы увидели их уже **в синтезе** с мыслями **Будды, Майтрейи, Рерихов**, и это помогло нам увидеть в совершенно новом свете вечные истины, сокрытые в формулах **Христа**.

Я вспомнил прошлое, потому что оно имеет прямое отношение к будущему: молодым следует знать, что во все времена Носители Света были оклеветаны и облиты грязью. Даже Христа, враги называли проводником нечистой силы!

Как сказала Елена Ивановна Рерих каждому, намеревающемуся идти дорогой Света: **мыслите, как омыть тело Христа, ведь не гоже Ему Самому звонить!**

Книги Ларисы Дмитриевой – как раз и есть одна из огненных и успешных попыток на этом Пути.

Огромный труд, состоящий теперь уже из 10 больших томов (5 последних написаны за необычайно короткий срок – полтора года!) завершен.

Этот труд можно назвать памятником сердца, преданного Делу Учителей.

г. Кишинев

Чингиз Гусейнов,

писатель-романист, доктор филологических наук,
профессор Московского Государственного Университета
им. М. В. Ломоносова и Академии переподготовки
работников искусства и культуры,
действительный член
Российской Академии информатизации,
председатель Совета по азербайджанской литературе
Международного Сообщества Писательских Союзов,
заслуженный деятель культуры Азербайджана

Знакомство с книгами Ларисы Дмитриевой – отрадное, обогащающее и очищающее – подвигает к новому осмыслению тайн микро-космоса, каким является человек, и Макрокосмоса, или Мироздания, а также укрепляет в мысли, что перед нами не просто очередные *рядовые* книги, а *выдающиеся* труды, *вклад* в российскую науку духовности.

Сочинения – результат многолетних изысканий в вероучениях человечества, попытка рассмотреть христианство, как, впрочем, и все иные духовные достижения мировой цивилизации в их истоках, взаимозависимости и цельности, синтезировать их.

В сущности, в книгах речь идет о необходимости пересмотра существующего узкоматериалистического мировоззрения и о благородном призыве к объединению сознаний Запада и Востока. Именно это позволило бы освободить человечество от разделяющих его всевозможных идеологических, религиозных и всяких иных барьеров и перегородок, за многие века приведших к конфронтации народов и в конечном итоге к духовному оскудению мира, ужесточениям, гибельной ненависти. Именно в таком контексте следует воспринимать и переданную нам **Еленой Рерих молитву будущего Храма**, которую автор приводит на первых же страницах первой книги своего семитомника:

Именем Христа, именем Будды, именем Майтрейи, именем Магомета, именем Соломона, именем Великих Учителей и Проро-

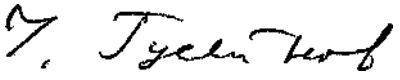
ков, именем Братства Земного и Небесного, примите желаемое вами не во вред и убийство, но в постижение света. Омываю дух мой Чудом подвига и молчанием. Приму Сияние Истины.

Труды Ларисы Дмитриевой, апробированные в лекциях и выступлениях, журнально-газетных публикациях, книжных изданиях и собранные ныне воедино, написаны ясно, доходчиво, аналитически, они побуждают к размышлениям и самостоятельным изысканиям.

Каждая из книг имеет свой предмет исследования, и, тем не менее, у всех единое смысловое поле, рассчитанное прежде всего для самостоятельного осмысления. Именно потому материал и дается в форме увлекательных, занимательных **Бесед**, где автор как бы включается в **диалог** с читателем, побуждая его к самостоятельному изучению предложенных проблем и направляя к поиску Первоисточников!

Книги, **энциклопедичные** по сути своей, содержат огромный познавательный и **воспитательный** материал, погружают читателя в удивительный мир сокровенной природы Человека и Мира.

Убежден, что труды Ларисы Дмитриевой заслуживают всяческой и повсеместной поддержки, полезны и нужны в плане как научно-духовном, так и учебно-воспитательном.



г. Москва.

Николай Иващенко,

президент Союза товаропроизводителей Украины,
член Совета Правления
международного Союза товаропроизводителей,
кандидат экономических наук,
заслуженный работник промышленности

Каждый мыслящий человек постоянно задает себе вопросы и самые сложные из них, как правило, не находят ответа. Думаю, для большинства это прежде всего вопросы, которые волнуют человечество со времени его зарождения. Кто мы? Для чего пришли в этом мир? Почему он так несправедлив, жесток и, казалось бы, нелогичен? Как его изменить к лучшему?

Не одно поколение на протяжении тысячелетий ценой огромных усилий, колоссальных и невосполнимых утрат платило за попытки изменить мир к лучшему. И тем не менее, эти попытки человечество не оставило и, похоже, не оставит в будущем. Будут ли они успешнее тех, что были прежде? Безусловно. Но только в том случае, если дальнейшее развитие человечества будет обеспечиваться в первую очередь духовным началом, без которого невозможно даже думать о разумном, добром, вечном.

Как очиститься от той грязи, которую мы накапливали веками и которая через демонизм и сатанизм исподволь стала для очень многих самим естеством?

Великие Учителя человечества, в числе которых всемирно-известные мыслители, все Основатели мировых религий, наши Святые, жизнь которых лучший пример воплощения в повседневности Сокровенных Основ Учения Шамбалы, из века в век указывают наименее болезненные пути просветления, очищения жизни. Но мы самонадеянны и упрямы, а потому предпочитаем оставаться слепыми и глухими. И теперь дошли до такого состояния одичания, что, очевидно, только мощный (и, скорее всего, болезненный) духовный разряд, пропущенный через физический мир, через наше

сознание может привести человечество в чувство и поднять его угасающий дух.

Космогенезис "Тайной Доктрины" Елены Блаватской был первой тайной Сокровенного Учения Шамбалы, к которой я прикоснулся несколько лет назад, и, должен признаться, что одно лишь прикосновение к этому труду способно потрясти любого человека, ищущего ответы на бесчисленные вопросы Бытия.

После трагических событий в США утром 11 сентября 2001 года, мир внезапно в один день изменился. Человечество в один голос вдруг заговорило на всех языках об одном и том же – о наступлении Нового Мира, мира с принципиально новым мировоззрением.

Но каковы краеугольные камни истинно Нового Мира? Великие Учителя человечества называют три "**закладных камня**" такого Мира: наука, экономика и религия. Но обратим внимание на **принципиально иные характеристики этих привычных областей нашей жизни, на их взаимопроникновение** – ***"истинная экономическая система***, – говорит Учитель Шамбалы Иларион, – ***должна иметь основание в науке, которая религиозна, и в религии, которая научна".*** Мне как экономисту и производственнику, прошедшему практически все ступени иерархической лестницы – от рабочего до генерального директора производственного объединения и заместителя министра промышленной политики Украины, – как человеку, которому близки идеи древних Учителей и которому, к слову, пока еще далеко до пенсии, строить мир на закладных камнях, предлагаемых Учителями, было бы гораздо интереснее, чем на устаревшем фундаменте.

Я убежден, что никакие материальные достижения не способны сделать человека счастливым, а мир безопасным. Ни один здравомыслящий человек не станет утверждать, что может устоять мир, построенный на превосходстве одного народа над другим, на насилии, жестокости, религиозном фанатизме, продажности, трусости, безволии, деградации и т. п. И, тем не менее, мы изо всех сил пытаемся перетащить и в Новое Тысячелетие именно такой кошмарный мир. Но

даже у телевизора есть предохранитель, – неужели же его нет у Космоса?..

Учителя говорят нам, что очищение планеты и человеческого сознания наступит непременно, но оно не будет легким. Нам придется много пережить, прежде чем наши головы повернутся туда, где восходит Утренняя Звезда.

У Н. К. Рериха в его книге “Алтай-Гималаи” есть замечательные слова из древнего пророчества: “**И показался Великий Всадник, а головы всех людей были повернуты на запад. Но рука Всадника повернула все народы к Востоку”.**

После внимательного знакомства с работами Ларисы Дмитриевой понимаешь, что эти работы не просто творчество. Это – подвижничество, и по-настоящему оно будет оценено грядущими поколениями.

г. Киев

Михаил Копылов,

заслуженный тренер республики Молдова

Книги Л. П. Дмитриевой не для разового чтения, – это учебники, добрые советники, которые помогают читателю разгребать нагромождения заблуждений и лжи, накапливаемые в нашем мировоззрении из поколения в поколение. Синтез Сокровенных Учений, проведенный в книгах, объясняет очень многое из того, что сам себе человек не в силах объяснить.

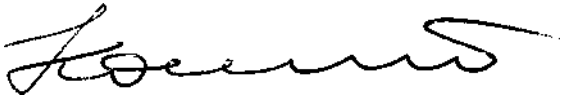
Л. П. Дмитриева простым, доступным и очень красочным языком излагает заветы и притчи Христа так, что они предстают в совершенно новом свете. Она умело и бережно подводит читателя к пониманию элементов “Тайной Доктрины” Елены Блаватской и Агни Йоги.

Читая эти книги, я часто останавливался, осмысливал прочитанное, возвращался назад, пытался сопоставить со своими знаниями и жизненным опытом. Трудное оказалось это дело, и на первый взгляд, было неподъемным, – груз идеологии прошлого давил на сознание и не давал воспринимать новые мысли в полной мере.

В Новой Эпохе синтез познания мира, обязательно не обойдет и атлетическое совершенство. Агни Йога против всех видов грубости, в том числе и грубых видов спорта, но не против спорта, как такового. При правильном подходе спорт также может способствовать развитию дисциплины мысли и мужеству (а ведь это – духовное качество), укреплению воли.

Работая с молодежью, я понимаю насколько важно именно сейчас доносить до нее сокровенные знания, которые помогут раскрыться их духовности в противовес культивированию чувства собственника. Не важно, кем захочет стать молодой человек – экономистом, артистом или великим спортсменом, – ведь если в нем развивается духовность, то чем бы он не занимался, он будет прежде всего, человеком.

Книги Дмитриевой помогают это осознать.



г. Кишинев

Александр Борисов,

руководитель одного из госпредприятий
в одном из уездных городов Молдовы

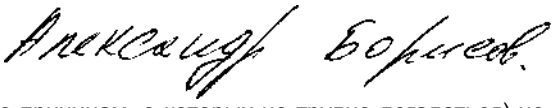
Пишу вам потому, что появилось редкое желание написать автору прочитанных книг, а также потому впервые так явно почувствовал на себе влияние книги.

С творчеством Рерихов и Блаватской до недавних пор я не был знаком. Мнение о них составил, исходя из противоречивых статей, появляющихся в прессе, в том числе и статей дьякона Кураева. Поэтому, когда узнал о том, что моя сестра изучает наследие Рерихов и Блаватской, то, мягко говоря, изводил ее насмешками.

Но вот, наверное, по велению судьбы, вместо очередного детектива ко мне попала книга Ларисы Дмитриевой "Посланник Утренней Звезды Христос и Его Учение в свете Учения Шамбалы".

Если сказать, что мое сознание пережило полный переворот и будто бы заново родилось, то этого будет мало. Чтобы легче представить, что со мной произошло, немного расскажу о себе. Мне – за сорок. Образование – высшее техническое. Руковожу госпредприятием в одном из уездных городов Молдовы. До ознакомления с работами Дмитриевой был атеистом и, как говорят, ничто человеческое не было мне чуждо и даже – более того.

Думаю вам будет интересно узнать, что благодаря книгам Дмитриевой: 1) Я изменил свое атеистическое мировоззрение; 2) Открыл для себя неиссякаемый источник мудрости в творчестве Рерихов и Блаватской; 3) Обрел новый смысл жизни; 4) Решил окончательно отказаться от спиртного; 5) Бросил курить; 6) Невероятно, но не могу брать... взятки, как делал это раньше! 7) Стало скучно читать детективы.



P.S. Я (по причинам, о которых не трудно догадаться) не подписываюсь своим настоящим именем. Однако Издателю оно известно, как и мой адрес.

Владыка Шамбалы,
Надземное, § 141

Мы учим, чтобы люди могли превозмочь временное, которое заслоняет великую Беспредельность. Так Мы указуем на сферы надземные, чтобы расширить кругозор мышления.

С. Н. Рерих. Вечная жизнь

I
раздел

Ускользающая мечта. Или В поисках бессмертия.

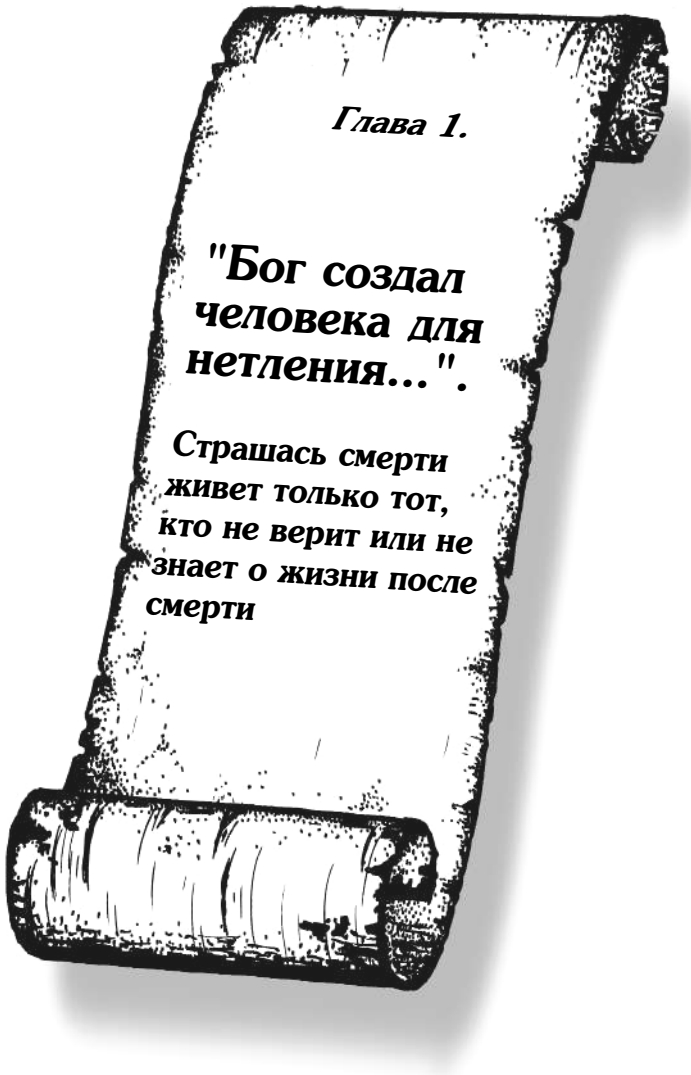
А также, как разгадать
тайну гениев и случайностей?

Владыка Шамбалы,
Беспредельность, § 70,
Знаки Агни Йоги, § 553

Как тяжкий рок висит над человеческим сознанием мысль о смерти. Как неминуемая чаша стоит призрак смерти, и, пройдя весь жизненный путь, дух приходит к заключению, что здесь нужно кончать явление жизни. Таково хождение духа, разобщенного с Космосом...

* * *

Неумирающий человек — разве это не будет достойно будущего? Феникс, возрождающийся из пепла, заповедан издревле...



Глава 1.

"Бог создал человека для нетления...".

Страшась смерти живет только тот, кто не верит или не знает о жизни после смерти

"Как тяжкий рок висит над человеческим сознанием мысль о смерти".

В тысячелетних поисках эликсира молодости и вечной жизни.

Многие биологи убеждены, что само по себе живое органическое вещество может не изнашиваться.

Но в таком случае разве справедливо, что человек живет меньше, чем иные животные, некоторые виды рыб и растений? Неужели человек менее ценное создание?

Например, в Мексике и в 2000 году рос кипарис, который был современником давным-давно почившего испанского завоевателя, конкистадора Эрнана Кортеса (1485-1547). Церковь утверждает, что мир был сотворен 6 тысяч лет назад. Но тогда пусть она объяснит, каким образом на Земле в ту пору уже росли... баобабы, ведь они, как известно, живут 6 тысяч лет.

Есть рыбы, продолжительность жизни которых так и не установлена, например, найдены экземпляры щуки и карпа в возрасте 300 лет. Столько же, впрочем, живут и дикие кабаны. Несколько сот лет живут крокодилы. Попугаи, лебеди и обезьяны – и те живут 100 лет.

Конечно, и среди людей есть долгожители. Например, древние греки (пелазги) были убеждены, что умирать в 70 лет – это умирать в младенчестве. И Пифагор и Платон были одними из тех, кто верил, что пелазги жили 200 лет и до конца своих дней были бодры и деятельны, даже их волосы не седели. Великий медик древности Гален прожил 140 лет. Сократа заставили принять яд, когда он был полон жизненных сил, хотя в ту пору великому философу было 106 лет. Софокл прожил 130 лет. В списке долгожителей – англичанин Дженкинз, проживший 170 лет. Известен рекорд супружеской жизни, которая длилась 147 лет. Муж умер в 173 года, жена – в 184, но они выглядели так, словно им было по 60 лет. В иранской деревне Келюса жил человек по имени Саид-Али, которому (я пользуюсь сведениями 1972 года) было 195 лет, но он сохранял бодрость и даже не носил очков. Женился он в 1790 году, и его старший сын умер (по его словам) очень молодым – в 120 лет. Его дети тоже оказались долгожителями.

Но многие из нас сказали бы, что не желали бы жить так долго. Почему? Потому, что в нашем сознании продление жизни за 100 лет (и даже за 80-90) ассоциируется с продлением периода... старости, когда человек уже давно на пенсии (а значит, уже как бы списанный корабль). К тому же к старости мышечная масса уменьшается, кожа сморщивается, все кости болят, практически все органы требуют поддержки медицины, а внешний вид уже далеко не привлекателен.

Но когда речь идет о продлении жизни, **биологи мечтают продлить не старость, а молодость!** К тому же, многие из них убеждены, что **хронологически** возраст не играет никакой роли.

Геронтологи считают: если у человека есть конструктивная, любимая работа, значит, есть и наиболее сильный стимул долголетия. А если, к тому же, он устремлен к благородной, высокой цели, то такое устремление к ее достижению насыщает огнем каждую клетку организма и делает человека, независимо от возраста, активным, работоспособным, мудрым, счастливым. Если общество будет состоять из таких людей хотя бы наполовину, это будет вовсе не общество престарелых. Такое общество не будет обществом дряхлеющих стариков, которые требуют к себе постоянного внимания, отнимая у молодых не только время, но во многих случаях и нервы. (Ведь в Кали Юге большинство бездеятельных стариков становятся капризными, словно малые дети, обидчивыми и эгоистичными.)

Человечество будущего будет обществом не престарелых, а **зрелых, мудрых людей.** Такие люди значительно лучше будут понимать нужды общества и особенности человеческой природы. Ведь **только зрелый мозг способен находить лучшее решение жизненных проблем, – у него уже есть мудрость опыта.**

Мозг, говорят биологи, **не стареет с возрастом.** Но если человек убедил себя, что он стареет, если у него сложилась установка, что он в отставке, а следовательно, уже не нужен ни обществу, ни близким, значит, он и в самом деле стареет.

Примерно к 60 годам в определенных клетках мозга откладывается пигмент, который почему-то принято считать **симптомом старости.** Но, как выяснилось, этот пигмент вовсе не

влияет на мозговую деятельность. Он, скорее, указывает именно **на зрелость мозга**. Ученые сравнивают это состояние с покраснением кожицы яблока при созревании. **Мозг имеет способность не обращать внимания на возраст, не ослаблять своих функций** и **может работать неопределенно долгое время!**

Конечно, нервные клетки не размножаются и не восстанавливаются по мере их изнашивания. Но обнаружено, что они имеют способность к... **самовосстановлению** и **биохимической адаптации!** Поэтому как пигментация клеток мозга не помеха для его активной работы, так и **отмирание нервных клеток не нарушает деятельность нервной системы.** Эта система в периоде, пока называемом старостью, как оказалось, **может функционировать даже эффективнее, чем в молодости!** Это еще один парадокс природы, который науке предстоит разгадать в будущем.И она не отводит зачарованного взгляда от ДНК.

История послепотопного человечества не имела перерыва в поисках средства не просто для продления жизни, – человек искал эликсир, который дал бы ему возможность жить... вечно и быть вечно молодым.

Если собрать все, что связано с этими мечтаниями человечества, то набралось бы такое количество самого разнообразного материала, что нам его не перечитать и за всю жизнь. Здесь были бы сказки разных народов, легенды и мифы, символы и аллегории, которые нужно было уметь читать, чтобы не войти в лабиринт заблуждений. Отыскались бы исторические факты, связанные с жизнью великих императоров и королей, искавших бессмертия, и рассказы о встречах с людьми, которым было 300, 400 и даже... 1000 лет! Среди наших находок обнаружились бы авантюрные предприятия и невероятные приключения, случавшиеся с путешественниками, которые отправлялись на поиски рецептов вечной жизни. Мы наткнемся на вороха рецептов, которые, как утверждалось, несли бессмертие. Нам попались бы книги о самоотверженных поисках эликсира бессмертия алхимиками средних веков и об изысканиях современной науки в этом направлении.

В этом огромном ворохе исторической, документальной, научной и художественной литературы всех эпох и народов

нашлось бы место для всего: и для великих открытий, и для пылких беспочвенных мечтаний, и для страшного отчаяния, и для неугасимой надежды, для правды и лжи, для истинных событий и выдуманных.

Мы не найдем только одного – **бессмертия.** Оно постоянно ускользает от человека, живущего в физическом теле и обремененного заботой о себе.

После такого вступления вроде бы и говорить не пристало о подобных поисках. И все же автор решила привести несколько примеров, взятых из различных литературных источников, чтобы мы смогли ощутить, сколь **неистребима мечта человека о вечной жизни, насколько силен его протест против несправедливого,** как он полагает, **обрывания нити его жизни.**

...Имя императора Цинь Шихуанди (259-210 гг. до н. э.) знает каждый китаец, потому что этот человек объединил Китай и начал строительство Великой Стены, которая должна была защитить страну от бесконечных набегов кочевников. Но еще этот великий император был знаменит тем, что решил жить... вечно.

Цинь Шихуанди привлек все, что мог привлечь, только чтобы осуществить свое намерение. В город, где находилась резиденция императора, – Запретный город – не мог проникнуть никто: ни случайный человек, ни птица, ни злой дух! Человека, неосторожно приближавшегося к воротам Запретного города, зарубали на месте, даже не спрашивая имени. Птиц сбивали на лету длинными красными стрелами, – а вдруг это оборотень, ведь он может принять облик даже маленькой птички?! Везде звучала флейта, звук которой отгонял нечистых духов. Для защиты от этой напасти все подъездные дороги к Запретному городу, все переходы во дворце, все тропинки в парке были... изогнутыми. Оказывается, злые духи могут передвигаться только по прямой и сворачивать только под прямым углом, поэтому даже края дворцовых крыш сделали изогнутыми.

При императоре Цинь Шихуанди Китай начал строить большую флотилию, но о целях экспедиции знал лишь один человек – император. Он вычитал в древних хрониках, что где-

то в Восточном море есть остров, где живут бессмертные. Он решил во что бы то ни стало добыть у них секрет вечной жизни. Но ситуация сложилась парадоксальная: император хотел лично отправиться в плавание, но понимал, что возвратившись, может оказаться без престола, потому что претендентов на него было множество.

Но тут случилось, как решил император, чудо. От одного из бесчисленных подданных поступило прошение, в котором незнакомец просил императора разрешить ему (взяв с собой юношей и девушек) отправиться на поиски островов... бессмертия. Император усмотрел в этом спасительный знак судьбы. И... ошибся.

Обнадеживший его верноподданный по имени Су Ше, отплыл с флотилией в море, нашел плодородные острова, провозгласил там себя королем и, конечно же, не вернулся.

И все же император не терял надежды и продолжил поиски бессмертия у магов и у даосских монахов, хранивших, как считалось "пилюли бессмертия". Он скончался, не дожив даже до 50 лет. И где же оно вошедшее в поговорки китайское долголетие, если даже император, охраняемый стражами, изогнутыми тропинками и крышами, замечательной диетой и целительными настоями, не доживает даже до полувека?!

Китайские хроники повествуют о том, что подданные Цинь Шихуанди, помня о... бессмертии императора, не хотели верить, что он на самом деле, как все смертные, умер. А потому они каждый день усаживали своего повелителя, уже холодного и недвижного, на трон. Когда нужно было принимать послов, трон, правда, заслоняли ширмой, чтобы не смущать дипломатов и наместников провинций странной молчаливостью "бессмертного". Потом мертвого императора целый месяц возили по стране. И лишь когда уже всем стало ясно, что по стране разъезжает разлагающийся труп, наконец-то отважились по общепринятому обычаю предать останки земле...

Как-то один из знаменитых часовых дизайнеров Швейцарии сказал, что у человечества к XXI веку разновидностей часов уже было больше, чем рук. (Только зачем это? Никто из

нормальных людей так бы и не смог ответить на этот вопрос! Но из бесчисленных и чудовищных безрассудств XX века подобное казалось просто забавой могучего интеллекта, выживающего из ума.) Примерно то же, что и о разновидностях ручных часов, можно сказать и относительно фармацевтических рецептов бессмертия. Но некоторые из них столь оригинальны, что если у читателя есть чувство юмора, он оценит их по достоинству. Или если у кого-то так много денег, что ими можно печку топить, тогда можно даже попробовать применить некоторые, чтобы убедиться, насколько глупость человеческая застарелая болезнь.

...Врач Римского Папы Бонифация VII предлагал употреблять для "бессмертия" смесь истолченных в порошок всех драгоценных камней, кроме бриллиантов (которые, видно, изготовитель так и не сумел растолочь). Этот врач уверял, что рекомендованное им снадобье очень помогает от смерти. Он советовал размельчить изумруды и добавить к ним истолченные в ступе сапфиры и рубины. Потом следовало истолочь золото, жемчуг, топазы, белые и красные кораллы, а также слоновую кость. Все смешать и разбавить порошком из сандалового дерева, корня алоэ, мускуса, амбры и... сердца молодого и здорового оленя, чтобы его сила перешла в сердце человека. (Неужели после подобных рекомендаций ученого врача высокомерный цивилизованный мир имеет право с пренебрежением говорить о невежестве дикарей Африки, веривших, что, съев мозг врага, будешь умнее, а съев сердце врага – станешь бесстрашнее!)

Теперь увидим кое-что позабавнее среди древних восточных рецептов. Вот, пожалуй, самый великолепный! Желающему рекомендовалось прежде всего отыскать жабу. Но не обычную, а ту, что прожила уже... 10 тысяч лет! Потом надо было поймать летучую мышь, прожившую всего... 1000 лет! Затем следовало убить эти уникальные образцы фауны и высушить их (обязательно в тени), а затем истолочь в порошок. Принимать это снадобье надо было по щепотке натощак, и жизнь будет столь же длинна, сколько прожили жаба и летучая мышь вместе взятые. А потом, если жить не надоест, процедуру, наверное, следовало бы продолжить.

Если помните, во второй книге мы приводили строки из записей Е. И. Рерих, которая сообщала нам, что в Гималайской Обители Учителей (Великом Белом Братстве, Шамбале) существует некая живая ткань растительного происхождения с совершенно фантастическими свойствами. Этой тканью прикрывается тело Брата или Сестры, улетевших в огненном ментальном теле в длительное космическое путешествие. Пока длится полет (а он может длиться десятки земных лет), эта живая ткань полностью сохраняет от разложения плотное тело. Со временем Учителя Шамбалы поделятся с человечеством и этой тайной, сохраняющей жизнь физического тела, которое покинула человеческая душа...

А может, и в самом деле именно в растительном царстве следует искать эликсир бессмертия? Может, вовсе не случайно в знаменитой "Махабхарате" упоминается сок какого-то дерева, который может продлить жизнь человека до... 10 000 лет! В эпосе о Гильгамеше также говорится о некоем цветке, несущем бессмертие.

О том, что человек начал свою историю на Земле именно с бессмертия, мы находим сведения в "Тайной Доктрине". Оказывается, на еще не отвердевшей Земле Первая и Вторая Расы человечества были бессмертны. Правда, Е. П. Блаватская подчеркивает, что в привычном смысле "человеческими" эти Расы еще никак нельзя было назвать. Это были пока лишь зародыши **будущего земного человечества – зародыши духовные** (подчеркнем), **а не физические! Бесплотные Первые Расы абсолютно ничем не напоминали физического человека** – ни внешним видом, ни организмом, той светящейся **бессознательной** субстанцией, которая составляла их естество. Как капля пота человека не похожа на человека, так не были похожи на человека и Первые Расы. Но ведь и человеческий физический зародыш (не плод) разве похож на человека?!.

Что же касается наших предшественников, образовавших Четвертую Расу (Расу Атлантов – людей, уже внешне похожих на нас, только ростом намного выше), то "Тайная Доктрина" говорит, что атлантические народы уже были смертны и жили в сравнении с вечной жизнью Первых Рас совсем мало – 1000 лет!

Именно об атлантах мы читаем в Книге Бытия. Там говорится о том, что когда *Сыны Божии* увидели *дочерей человеческих,* люди на Земле жили 969 лет и 365 лет. И только потом, когда Господь Бог увидел, сколь велики беззакония человеческие, и что зло стало быстро увеличиваться в мире, он позволил людям жить максимум 120 лет!

В "Разоблаченной Изиде" Е. П. Блаватская приводит строки из книги Ману. Читая их, мы можем совместить обрывки Древнего Знания, несмотря на явно недостающие фрагменты. Мы можем знать, к каким именно Эпохам относится такая малая продолжительность человеческой жизни – не более 120 лет. Древнеиндийский мудрец и законодатель, говоря о цикличности развития **арийского** человечества, говорит также о четырех Югах, или Веках, указывая, что продолжительность жизни человечества Пятой Расы в каждой Юге разная. В пятой подрасе она уменьшается по мере продвижения от Сатья Юги (или Крита Юги) – к Кали Юге.

Ману сравнивает Юги с быком. Он говорит, что в *"первом веке"* (Сатья Юге) – *"образце справедливости"* – **люди придерживаются правды, и зло еще не направляет их действий,** а потому ***"бык крепко стоит на своих четырех ногах".*** Эта устойчивая, благодаря гармонии, Юга наполнена Светом, Чистотой, Правдой, Любовью. А потому людям позволено жить и трудиться на Земле очень долго – **"*веками*"**. Когда бык крепко стоит на всех своих ногах, человечеству неизвестны ни страдания, ни болезни**.** Смерть для людей вовсе не то пугающее, что для нас. Смерть в ту пору столь же естественна, как для нас, людей Кали Юги, естествен и не пугающ каждодневный ночной сон или закат солнца. Люди этих прекрасных Светлых Юг просвещены Учителями и Наставниками относительно тайн жизни и знают истинную тайну смерти.

Ману говорит об **Арийском человечестве,** но не указывает, **сколько именно** жили люди в своем самом *"первом веке"* – Сатья. Надо полагать, что отпущенного эволюцией времени им было вполне достаточно, чтобы полностью удовлетворить жажду жизни в **физическом** мире. Но хотя время и не указывается, его нетрудно вычислить, так как в последующем ряду цифр просматривается четкая закономерность.

Ману говорит, что в каждом из последующих Веков (Юг) по мере того, как *бык поднимает по одной ноге,* жизнь человека теряет одну четвертую часть своей длительности. Так, в Трета Юге арийские народы жили 300 лет, в Двапара Юге – 200 лет, в Кали Юге – 100 лет. Значит, в Сатья Юге жизнь человека равнялась 400 годам.

Но в то время, в которое жили мы (в конце *нашей* Кали Юги), несмотря на, казалось бы, великие достижения медицинской науки, продолжительность жизни большинства землян была намного ниже 100-летнего возраста. (Мы уже приводили данные, что в России, например, средний возраст мужчины в 2000 году равнялся уже 57 годам! В других республиках бывшего СССР положение было не лучше.)

...Но если мы, люди Земли, когда-то "начинались с бессмертия", разве не тем же закончим? Разве *Змей не закусывает свой хвост*, когда завершается эволюционный цикл?

Но пока это произойдет, предстоит понять, что такое мы – как *я* и *Я,* и что такое жизнь души на Земле. **Не везде жизнь души развивается по тем же законам, что и на нашей планете.** Но на Земле бессмертному Разуму предстоит развить самого себя до такой степени, чтобы он мог осознавать, где он, зачем он, когда и по какой причине он утрачивает бессмертие и что ему нужно предпринимать, чтобы вновь обрести его?

Человеческая жизнь – фактически не что иное, как задача со многими неизвестными. Эту задачу на протяжении многих воплощений разум, все более и более осознающий себя, обязан решить. Не решит в течение отведенного срока (Манвантары) – останется, как неуспевающий ученик, на второй год (на следующую Манвантару). Но если обычный второгодник может проваляться на пляже все каникулы, то "каникулы" для разума, презревшего эволюционные сроки (и еще хуже – сознательно нарушавшего законы эволюции!), превратятся в страдания, по сравнению с которыми самые тяжкие муки на Земле покажутся не более мучительными, чем удар по спине плохо надутого мяча.

Соломон,
Ветхий Завет,
Книга Премудрости Соломона, 2:1-23

Неправо умствующие говорили сами в себе: "коротка и прискорбна наша жизнь, и нет человеку спасения от смерти, и не знают, чтобы кто освободил из ада. Случайно мы рождены и после будем как небывшие: дыхание в ноздрях наших — дым, и слово — искра в движении нашего сердца. Когда она угаснет, тело обратится в прах, и дух рассеется, как жидкий воздух; и имя наше забудется со временем, и никто не вспомнит о делах наших; и жизнь наша пройдет, как след облака, и рассеется, как туман... Ибо жизнь наша — прохождение тени, и нет нам возврата от смерти: ибо положена печать, и никто не возвращается...".

Так они умствовали, и ошиблись... Бог создал человека для нетления и соделал его образом вечного бытия Своего...

Дерзкий протест науки против Творца?

Человек настолько не согласен со своей смертью,
что готов сотворить... самого себя.

Сведения о людях, живущих 150 лет и больше, обнадеживали ученых XX века. Но наиболее смелых искателей даже такой срок жизни не устраивал. Все мировые религии могли бы позавидовать бесстрашию и напористости науки в поисках бессмертия, в поисках знаний, на которых могла бы строиться не слепая, а истинная вера человека в его божественное происхождение. И если человек создан по образу и подобию Бога, который бессмертен, так почему же человеку должно быть отказано в бессмертии? Разве такая постановка вопроса не логична?

Логична. Но при условии, если за основу принято утверждение Сокровенной Науки, что **понятия *смерть* в Космосе вообще нет.** Есть только понятие ***Вечная Жизнь.*** Есть только Жизнь в своем вечном, бесконечном, но периодическом проявлении, в своем цикличном движении, не имевшем начала, а потому и не имеющем конца.

И все же даже на том этапе, на котором Основы Сокровенной Древней Науки еще не стали основой науки современной, все же последняя в своем тяжком продвижении к звездам через тернии делает столько замечательных открытий, что нельзя не восхищаться упорством, могуществом и бесстрашием интеллекта.

Освободившаяся от церковных пут, мысль ученых XX века начала поиски бессмертия во всех направлениях, и уже к концу этого века, говорят, предложила человечеству для применения на практике почти 40 различных способов, помогавших продлевать жизнь.

Проблема сохранения молодости, продления жизни и бессмертия интересовала таких замечательных русских ученых, как И. И. Мечников и В. М. Бехтерев. Ею занимался советский академик А. А. Богомолец и врачи П. Ниганс (Швейцария), Р. Вильсон (США) и многие, многие другие.

Р. Вильсону, поставившему, к примеру, задачу сохранить молодость молодым женщинам и вернуть молодость соста-

рившимся, удалось добиться неплохих результатов. Им был разработан сложный курс лечения, который включал особую диету, витамины и инъекции женских половых гормонов (эстрогена и прогестерона). Обнадеживающими считались и опыты шведских ученых. Применяя гормон тимозин, они доказали, что он не только замедляет процесс старения, но и омолаживает организм.

На всех путях ученых ждали открытия, которые непременно потрясли бы биологов предыдущего века. В частности, например, было замечено, что если ввести в гипоталамус раствор натрия и кальция, можно снизить температуру тела, что приведет к более длительной жизни. Так понижение всего на 2 градуса, полагали ученые, могло бы увеличить продолжительность жизни до 200 лет. А при температуре тела 33 градуса предполагалось, что человек будет жить... 700 лет! Причем при сниженной температуре человек, полагали ученые, не будет чувствовать дискомфорта, а указанные же растворы можно будет принимать в виде пилюль.

В планах науки было и нечто совсем фантастическое.[1)]

Оказалось, что рассказ писателя-фантаста А. Беляева "Голова профессора Доуэля", который восхищал моих сверстников в период нашей ранней юности, уже в период нашего зрелого возраста стал предметом серьезного обсуждения в научных кругах. Ученые развили беляевский сюжет и сделали его более захватывающим. Они полагали, что мозг (в отличие от других органов тела), возможно, не будет подвержен процессу отторжения, а потому на другое тело можно будет пересаживать не голову, а только мозг.

Таким образом, теоретически ученые не исключали возможность, что **мозг многократно может переходить из одного тела в другое**.

[1)] Но не забудем, что сказал Владыка Шамбалы по поводу всех замечательных достижений науки нашей цивилизации: по сравнению с будущими открытиями они будут столь же грубы и примитивны, как в XX веке воспринималось открытие каменного топора пещерным человеком. Будущее превзойдет самую смелую, самую безудержную фантастику.

(Ненадолго перебьем себя, чтобы к слову заметить, что если бы не одно *"но",* можно было бы сказать, что ученые XX века через 400 лет **почти** повторили мысль Джордано Бруно. Преданный анафеме доминиканский священник, великий философ-космист учил, что ***душа многократно может переходить из тела в тело.***

Но *душа* – не... мозг!

Изучающий Сокровенную Науку видит, что сказанное *"но"* принципиально, потому что **душа человеческая – духовной природы, а мозг – материя физической природы**, наиболее грубой. Но мы не станем углубляться в эту тему, потому что для читателей, знакомящихся с элементарными основами Сокровенной Науки, этому вопросу уже было уделено немало места в книге о Ментальном Мире. И все же напомнить именно здесь о разнице между **мозгом** и **душой**, автор полагает уместным.)

Но грубоматериалистическая наука XX века, так и не нашедшая под ребрами человека душу, еще была убеждена, что **мозг – это истинный человек.** Ученые, даже устремляясь в будущее, прогнозировали, что наступит время, когда человек будет сбрасывать свои состарившиеся тела и в виде... **мозгового вещества переходить в молодые тела,** из столетия в столетие, сохраняя весь свой опыт и способности.

Но тут же, разумеется, возникает вопрос: а где же найти столько молодых и здоровых тел, откуда взять столько доноров? Неужели, чтобы мы могли продлить свою жизнь на сотни, а то и тысячи лет, кто-то должен погибать да еще так, чтобы его тело оказалось неповрежденным, молодым и здоровым?

Но, оказывается, этот острейший этический вопрос наука способна разрешить самым революционным образом. В конце XX века она уже приступила к... выращиванию многих человеческих органов из клеток и заверила, что не пройдет и нескольких десятилетий, как всё, из чего состоит **физическое** тело человека (за исключением мозга), **будет создано искусственным путем – из клеток!** Захватывающая перспектива и, главное, вполне реальная!

И даже на этом наука не собиралась останавливаться в своем все ускоряющемся движении. Устремившись к мечте о "*жизни вечной*", огненно насыщающийся интеллект был неутомим

и отчаянно бесстрашен. Он считал несправедливым, что ему отпущено так мало времени для познавания и творчества, а потому искал во всех направлениях, искал упорно, в дерзкой готовности бросить вызов даже самому Творцу.

Владыка Шамбалы в книге *АУМ* (§ 341) сказал, что **наука свободна, честна и бесстрашна, только наука может мгновенно изменить и просветить вопросы Мироздания.**

Но в своем пренебрежении к Науке Древней могучий и гордый интеллект XX века продолжал искать в **физической** природе то, чего в ней... не существовало! И все же результаты его поисков даже на самой начальной, еще на самой низкой ступени были замечательны, вдохновляющи, ошеломляющи. Они утверждали могущество мысли, безграничные возможности ее свободного полета, когда она не скована ни церковными догмами, ни идеологическими запретами, ни скептиками от науки.

Не прошло и ста лет со времени огненного насыщения атмосферы Земли, как биология приступила уже не только к сотворению целых пластов кожи и отдельных органов человека.

В конце XX века ученые стали уже подумывать и над сотворением всего **человеческого организма из одной-единственной клетки-клона!** Разумеется, вначале эксперименты велись на животных, и опыты доказали, что фантастическая идея осуществима. В Европе первым воспроизведенным из клона существом стала, как было сказано ранее, овца по имени Долли. Затем таким же способом воспроизвели поросят.В Китае эти эксперименты были успешны и на коровах.

Теоретически в воспроизведении человеческого **тела** из одной единственной клетки тем же путем, какой был применен с животными, не было ничего нереального. Разве тело высших животных и тело человека физиологически разнятся? Разве ДНК гориллы и человека не отличаются всего лишь на каких-то 2%? (Правда, если бы не этот, казалось бы, пустячок, то среди горилл вполне можно было бы отыскать экземпляр, который мог бы посоревноваться с телом топ-модели.)

Эти слова писались в 2001 году, когда уже наука была убеждена, что стоит лишь взять у человека ядро его клетки и вырастить это ядро в другой донорской материнской клетке (яй-

цеклетке), из которой предварительно убрали ее собственное ядро. (И как заметил один из российских ученых: яйцеклетку человека можно вырастить даже в матке... коровы!)

Но клонирование человека – это не клонирование овец и свиней. В случае с человеком на первое место выдвигается фактор морально-этический. Но к концу цикла все нравственно-духовные основы жизни на планете обрушились, а потому любое замечательное открытие науки можно было употребить во вред эволюции, во вред человеку. Поэтому сообщение о возможности клонирования человека настолько насторожило не зараженную безумием часть человечества, что она настояла, чтобы **подобные эксперименты с людьми были запрещены!**

В 2001 году, когда эти строки писались, запрет на клонирование человека действовал.

Но что из того?!

Неужели человечество соблюло хотя бы один запрет, хотя бы один завет, данный даже самим Господом Богом?! Поэтому были все основания предполагать, что изапрет на клонирование человека будет скорее нарушен, чем соблюден.

Стоит только полистать историю материалистической науки, чтобы удостовериться, что она, как правило, вначале делает, а затем думает, и нередко бывает в отчаянии от того, что сделала. Неужели же в клонированных животных изучены процессы, происходящие в их **клонированном** организме?! Если бы сотворение человека было бы столь простым делом, то уже можно было бы считать, что люди уже могут переквалифицироваться в богов. Но вне сомнения, **клон еще преподнесет такие сюрпризы ученым, которые им и не снились!** А потому спешить **с воспроизведением человека из клона** было бы в высшей степени легкомысленно!

В своих поисках наука и техника XX века уже и предпринимала попытки создать машину, которая обладала бы не только способностью мыслить, но была бы наделена... эмоциями.[1)]

[1)] В конце XX века японские автомобилестроители показали автомобиль будущего, который принципиально отличался от своего предшественника. Фактически это был гибрид колес, двигателя, компьютера и офиса. Этим двигающимся комфортабельным, оборудованным новейшими достижения-

Поговаривали даже о том, что вполне возможно создать машину с... человеческими чертами характера.

С другой стороны наука, озабоченная поисками *вечной жизни* для человека, рассматривала возможность **оставить от него только один... мозг.** Почему бы, говорили искатели, человеку вообще не **отказаться от... тленного тела?!**

В планах науки стояло соединение человеческого мозга с компьютером. Такой гибрид, считали ученые, такой симбиоз человека и машины позволил бы вывести **человека** в *киберпространство* (по терминологии XX века). Таким образом **человек стал бы бесконечно живущим.**

Действительно такое создание получило бы практически неограниченный срок жизни. Но хочется спросить смелых ученых: "А где здесь, собственно, **человек**?" Мозг, соединенный с компьютером – это кибер, *киборг*[1)], но вовсе **не человек**. **Человек –** это **не мозг, не только мозг.** Разве у животных нет мозга и нет эмоций? Чувствуют даже растения. А высшие животные, к тому же, мыслят. Но, пока они животные, этот процесс у них не похож на человеческий: они мыслят бессознательно, **не осознавая**, что обладают этой способностью! И они **не могут** осознавать – нечем! Эта способность заключена в той сущности, которая духовной природы, которая **может жить только в теле человека.** Но **ее не способна создать самая могущественная наука**. Речь, конечно же, идет о **человеческой** душе.

ми техники автомобилем-офисом, управлять было проще, чем велосипедом. У этого создания из железа, пластика и стекла были даже... эмоции. При проколе шины оно "вскрикивало от боли", а при приближении хозяина выказывало "радость" миганием фар и вилянием никелированного хвостика на багажнике. Конечно же, такую машину придумали замечательные умы. Но собачьими эмоциями ее наделили все же взрослые дети, – это приятно, забавно, весело. Но, как говорится, дай Бог, чтобы взрослые и гениальные дети наделяли машину только радостно виляющими хвостиками и сотворяли ее "эмоционально" устойчивой. А то ведь "машина-собака" может угрожающе и зарычать на хозяина, если тот попытается отнять у нее "кость" (какую-нибудь деталь, к примеру); она может даже заразиться вирусом бешенства, – ведь компьютеры, как и люди, страдают от болезнетворных вирусов...

[1)] Киборг – слово, означающее симбиоз человека и машины, придумали американские ученые М. Клайпс и Н. Клайни. Некоторые ученые XX века полагали, что именно в этой форме разум будет распространятся в Космосе.

В Книге Премудрости (гл. 2 и 3) Соломон говорит: ***"Бог создал человека для нетления"***, а страшась смерти живет только тот, кто не верит или не знает о жизни после смерти.

Лишь тот, кто **отождествляет истинного, огненного, воистину "*нетленного*" человека** с его внешней оболочкой – **телом физическим, –** тот может воспринять слова древнего Великого Посвященного **буквально.** Но отождествление **человеческого физического тела** с **человеком** приведет только к заблуждению и надежда отыскать рецепт *нетления* для *тленного* по самой своей природе будет тщетна.

Поэтому, когда вспомним, что компьютер обыграл в шахматы чемпиона мира Г. Каспарова, восхитимся замечательной возможностью машины "мыслить на шахматной доске лучше", чем человек! Когда услышим от программистов, что, мол, "**человеку придется уступить машине не только в шахматной игре**", тоже не станем спорить. Но при этом, конечно, будем иметь в виду человека **в физическом** теле, находящемся пока что на той стадии эволюции, на которой находимся.

Пока что человек во многом уступает не только компьютеру. Человек XX века по надежности своей памяти уступал даже слону, а по быстроте реакции – змее. По скорости движения своих ног самый быстрый человек уступает и автомобилю, и страусу, а по поднятию тяжестей не может соревноваться ни с подъемным краном, ни с муравьем – настоящим чемпионом по поднятию тяжестей среди живых существ. Блоху не сможет победить не только ни один чемпион по прыжкам в высоту; перегрузки, которые выдерживает блоха при своих прыжках, непосильны даже для космонавта. О собачьем чутье человеческий нос может только мечтать, а прибор, подобный обонятельным рецепторам бабочки, ощущающей запах всего лишь одной ароматической молекулы в кубометре воздуха, человечество XX века, ступившее на Луну, так и не смогло создать.

У любой машины, и уж тем более, у каждого животного, есть какое-либо преимущество перед **еще несовершенным человеком.**Но **абсолютно всеми удивительными свойствами, которыми нас поражают насекомые, животные, птицы, цветы, даже минералы, человек когда-то обладал**, – ведь он же прошел все низшие царства, и они – в нем. Человек **не утерял ни**

одного качества! Все до времени как бы ушло в глубину. Но по мере одухотворения организма все будет постепенно выявляться, и человеку будущего не нужен будет ни один прибор, подобный телевизору, микроскопу, телескопу, телефону, радио, самолету, рентген- аппарату и т. п.

Когда изобретатель задается вопросом: "А почему бы, собственно, компьютеру не иметь эмоции?" – мы даже это уже не воспринимаем как нечто невероятное.Но когда услышим, что ***машина должна иметь не только человеческие мозги, но и... человеческое сердце*** (а именно это произнес один американский конструктор вербального компьютера), восхищаться такой перспективой не будем. Почему? Потому что в данном случае уста умного человека произнесли явную глупость, абсурд.

Скорее всего, читатель уже догадался, почему. **Сердце человеческое** только на физическом плане может восприниматься как **мускул, перекачивающий кровь.**

Владыка Шамбалы в книге *Надземное* (§ 22) говорит:

"Значение сердца тем величественнее, что в будущем оно исключит многие аппараты. Действительно, в новой эре будут люди, которые заменят собою самые сложные аппараты. Сейчас еще изобретают роботов, но после механической горячки опять обратят внимание на силы человека.

У Нас в Обители исследования направлены к раскрепощению человека от машин. В этом процессе нужно воспитывать сердце. Нужно уметь прислушиваться к его голосу".

От того, что физическое сердце останавливается, человек вовсе не перестает быть. Перестает пульсировать, остывает, становится неподвижным и распадающимся только физическая оболочка. Тонкое тело как пульсировало, так и пульсирует: это в каждой частице астрального тела бьется пульс астрального сердца. Только теперь жизненная сила проявляется куда сильнее, и человеческие ощущения теперь намного острее. Останавливается это сердце, но человек вовсе не перестает быть. Наоборот, он наполняется еще более могущественной жизненной силой. Его ментальное тело теперь пульсирует с частотой сверхчувственного огня, и человек становится человеко-мыслью (пока еще материальной мыслью).

Останавливается и огненно-ментальное сердце. Но человек и тут не перестает быть. Сбросив ментальную оболочку, **он становится самим сердцем**, и это сердце входит в Мир Вечности, в Мир Огня – духовного разума.

Сердце человека – это **божество человеческой вселенной.** По природе своей оно – едино с Богом-Огнем Мира, огненная плоть от его тройственной плоти, огненная кровь от его триединой крови.

Исходя из этого, мы будем совершенно по-другому реагировать, когда кто-нибудь, очень отважный, будет пытаться создать **машину** с "**человеческим" сердцем**. Мы скажем такому человеку: прежде чем создавать из железок божество, не лучше бы попытаться **создать** хотя бы самое маленькое **новое** семечко?..

Истинный человек – это **индивидуальная человеческая душа, единая с Душой Мира,** это **– сущность, обладающая самосознанием и волей и развивающаяся в Беспредельности.** Это **– разумный дух, не знающий смерти.**

Может ли **физическая наука создать огненную сущность, живой, разумный Огонь, обладающий индивидуальным самосознанием**? Может ли кто-либо во Вселенной вообще **создать то, что... не было создано?!**

Физическое тело (несмотря на все запреты клонирования) **человек,** пожалуй, все же **создаст**. Физическое тело человека состоит из 60 триллионов (60 000 миллиардов) клеток, а потому теоретически из одного человека можно создать столько **тел (физических оболочек для душ),** что ими можно не то, что заселить – перенаселить все планеты нашей Солнечной системы и еще многих систем.

Когда-нибудь огненно преображенному человеку, подружившемуся со стихиями, все же удастся сотворить **совершенно новое семечко** с заданными свойствами. Когда-нибудь бывший человек станет даже Творцом новой планеты, – не ради же красного словца нам сказано, что мы – боги, и что нет Бога во Вселенной, который не был бы когда-то человеком или не стремился бы пройти через стадию человеческой эволюции. Ведь только эта эволюция предусматривает создание **переход-**

ного звена от животного неразумного и бессознательного состояния к Божественному Разуму и Сверхсознанию. **Только в человеческом организме и возможно начинать объединение всех миров.**

Будущее человечества Земли не способно вместиться в наше нынешнее **земное** сознание. Но даже лишь упомянутые здесь некоторые смелые, сложнейшие, вовсе не безуспешные и не бесперспективные (хотя пока и достаточно грубые) попытки **интеллекта** отыскать дорогу к своему **бессмертию,** говорят о том, как сильно **наука опережает сознание масс!** И как быстро и сколь необычным путем приближается она к тому самому закону эволюции, который продолжала упорно отрицать до самого конца XX века – закону, который называется **Перевоплощением.**

Наука, будучи в конце XX века все еще грубофизической, отрицая жизнь человека в невидимом мире, и тем более, в Мире Огненном, **в поисках бессмертия** не смогла бы даже объяснить, **что же это за состояние** – **бессмертие**.

Достаточно сказать, что даже в конце XX века, когда уже было собрано достаточно свидетельств **существования сознания вне плотного тела**, большинство ученых все же было уверено, что **сознание находится именно в... мозге.** Выходит, что даже в конце XX века эти **ученые** мыслили примерно так, как самые **простые** люди времен царя Соломона, который жил примерно 3 тысячи лет тому назад. Простые люди в ту пору говорили: *"**Случайно** мы рождены и после будем как **небывшие**: дыхание в ноздрях наших дым... тело обратится в прах, и **дух** (*сознание, *– ред.) **рассеется**...".*

И все-таки материалистическая наука, ища путь к бессмертию, уже начала движение (пусть пока и не осознавая того) в направлении признания закона Перевоплощения! Ученые говорили, что рано или поздно, но они добьются того, что **человек будет сбрасывать свои состарившиеся тела и переходить в тела молодые, протаскивая *свой мозг, память* и *накопленные способности* через века, через тысячи лет!**

Такая мысль была бы **откровением** для науки и **началом огненного (духовного) преображения грубого материализма**, если бы слово ***"мозг"*** было бы заменено на слово ***"разум"*** в том

смысле, в котором его употребляем мы, используя терминологию Эзотерической Арийской Науки. Уже знаем, что по этой терминологии слово *"разум"* равнозначно понятию *"человеческая душа"*. Это – *"душа, единая с разумом"*, или *"мыслящая и самоосознающая душа"*. Это – "**дух, обладающий разумом и сознанием**", – ведь **есть состояние духа, когда этих качеств у него нет.** (Их нет у животной души человека и у животных.)

Пусть мысль материалистической науки о том, что **человек будет сбрасывать свои состарившиеся тела и переходить в тела молодые, протаскивая свой *мозг,* свою *память* и *накопленные способности* через века, через тысячи лет,** не совсем верна, еще не совершенна**!** Но такая мысль все же уже трепещет высшим огнем! Упорство в достижении такой цели обязательно приведет науку к необходимой **принципиальной** поправке. И то, что в поставленной задаче называется пока **многократным переходом мозга в другие тела** (а это все-таки переход искусственный, невозможный без посторонней помощи), получит совершенно **иной** смысл. Самое замечательное в том, что уже в самом построении подобной задачи чувствуется приближение науки к идее перевоплощения **– необходимости перевоплощения той сознательной сущности,** которая в человеке **мыслит (Мыслителя-Манаса).**

Из "Тайной Доктрины" уже узнали, что допотопные люди – атланты – жили в физическом теле 1000 лет (и первые 500, а то и больше лет, вряд ли они жаловались на нездоровье). Если в том будет необходимость, человек будущего тоже сможет жить на Земле столько же. И не важно – в одном и том же теле, которому будет сохранена жизненность на многие века, или благодаря смене клонированных тел.

На взгляд автора в такой возможности, над которой наука начала размышлять в XX веке, есть нечто более ценное, чем **биологические** достижения. Разве устремляясь к подобным исканиям, человек не начинает смотреть на свое **физическое тело уже просто как на... биологическую одежду**, которую при надобности можно будет "подлатать", а то и сменить на новую?

Разве в таких смелых поисках, которые, казалось бы, бросают дерзкий вызов самому Господу Богу, нельзя усмотреть,

Елена Блаватская,
"Разоблаченная Изида"

Отрицания нынешних философов, неподкрепленные доказательствами, достаточно свидетельствуют, что они не всегда придерживаются индуктивного метода, о котором так много хвастают. Вынужденные обосновывать, volens nolens, (волей неволей", – ред.) свои теории на основаниях, заложенных философами древности, они делают открытия, которые являются только побегами от семян, посаженных древними.

как **духовный разум** осторожноподталкивает **интеллект** к открытию тайн жизни и смерти, как незаметно направляет ум выйти на тропу, ведущую к **истинному бессмертию**?

Великие Учителя еще в XX веке говорили: еще немного, и **наука поставит человечество перед фактом внеплотной деятельности сознания,** проявления его **не в физическом**, а в **тонком** теле.

Среди ученых-материалистов были такие, которые признавали, что **сознание – не в мозге,** не в физической материи. И недалеко время, когда таких ученых будет больше, и человек признает наличие в себе духовного начала и **интеллект примет верховенство духовного разума.** Тогда не трудно будет и понять, что **истинный человек** – сам по себе **бессмертен**, **потому что это дух, сменяющий в своем вечном странствии свои плотные и тонкие тела, сменяющий до тех пор пока не завершится еще один цикл его эволюции на очередной планете.**

Человека как осознающее себя сознание, как душу сознательную[1)] ни в какой пробирке не создать, ни из какого ядра клетки не вырастить, ни с каким мозгом-киборгом в киберпространстве не сравнить. Старшие Братья по разуму говорят, что наша **бессмертная суть – в нашем сознании.** А **сознание** – это **энергия, накапливаемая нами из жизни в жизнь вокруг стихийного Огня, являющегося зерном нашего бессмертного духа, единого с Духом Космоса.**

Думать, что он смертен, будет только тот, кто, глядя на себя в зеркало, уверен, что тело, оражающееся в зеркале, и есть **человек**! Такое заблуждение питает наш страх человека, перед тем естественным явлением, которое названо таким пугающим

[1)] Забегая вперед, думаю, что нужно об этом помнить прежде всего. Когда много раз будем повторять в том или ином случае слова “цикл” или “ритм”, будем помнить, что мы, **наша огненная сущность не бессознательна**. Помнить это нужно для того, чтобы не уподобить **механическую цикличность** (к примеру, смену сезонов в природе, дней в году, вдохов и выдохов, океанских приливов и отливов, фаз Луны и т. д. и т. д.) смене жизни человека его смертью, а смену смерти – новой жизнью (повторному возвращению души в плоть, на Землю). **Для человеческой души воплощение в новом теле – не автоматический процесс, не бессознательный.** И **зрелая** душа прекрасно **знает, зачем ей нужны такие повторные рождения на Земле.**

словом “смерть”. Этот **страх возникает потому, что наш материальный ум (ментал) пока что разобщен с сердцем (духовным разумом).** Только **духовный разум,** когда он часть неразрывного человеческого триединства, единого с Триединством Мира, знает**,** что **он бессмертен**.Но **ум, разобщенный с сердцем**, сколько бы ни искал эликсир бессмертия, будет находить лишь различные **физические** пилюли “от смерти” и выращивать запчасти к **физическому** телу.

Но находя все более и более “действенные” средства, **ум** в конце концов поймет, что в своих мучительных поисках он лишь пытался отдалить смерть тела. И тогда, отчаявшись, он вынужден будет признать несовершенство рассудочного пути. и примет верховенство **сердца.** И только в свете его огней тайна вечной жизни предстанет как **развитие в повседневности высших огней психической энергии,** что выражено Христом тремя словами **"*Отвергнись от себя*".**

„Люди так легкомысленно гасят свои огни, не задумываясь, что значит угасить огонь психической энергии, – говорит в одном из писем 1949 года Елена Ивановна Рерих (“У порога Нового Мира”)*. Они не знают, что* ***полное угашение означает лишение себя бессмертия в Тонком Мире. Ведь бессмертие не есть наше безусловное достояние или наследие.*** *Нет, его надо* ***заработать тяжелым трудом и распятием самости в огне самоотвержения подвига. Человек, угасивший огонь высшей психической энергии, становится живым трупом. Его тонкое тело начинает разлагаться еще при его земной жизни,*** *ибо он живет лишь огнем страстей своих, и он переходит в Мир Теней,* ***как космический отброс,*** *в полном значении этого слова”.* (Выделено *Л. Д.)*

Уже знаем, что слово *“человек”* в Агни Йоге расшифровывается как “*чело*”–”*дух*” и “*век*” (сокращенное слово “*вечность*”). Следовательно, **человек – дух, путешествующий из века в век в Беспредельности, сущность вне времени.** Он то одевается во временные (смертные) одежды-оболочки, то сбрасывает их, как только приходит срок окончания командировки в низшие миры.

Впервые осознавший себя как *Я* и ***я*** **в человеческом** царстве, дух-разум, зная свою вечную природу, может забрасывать якоря в будущее, каким бы далеким и фантастическим оно ни казалось. Дух, обладающий развитым разумом, знает, что человеческая стадия развития это вовсе не последняя инстанция. И уж, тем более, **человек Земли – вовсе не самый умный человек даже в нашей системе планет!** Владыка Шамбалы говорит, что **эволюцию человека на Земле** должно рассматривать лишь как **краткую веху на пути движения духа в Беспредельности.**

В книге *Беспредельность* Владыка (§ 70) говорит:

"Как тяжкий рок висит над человеческим сознанием мысль о смерти. Как неминуемая чаша стоит призрак смерти, и, пройдя весь жизненный путь, дух приходит к заключению, что здесь нужно кончать явление жизни. Таково хождение духа, разобщенного с Космосом... Но заслужить каждый может Бессмертие, приняв в сознание Беспредельность... Утвердитесь в принятии Бессмертия и в каждое действие вложите искру творчества космического огня".

Уже сейчас мы обязаны знать о себе великую и священную правду: **мы – огненные существа.** Когда усвоим это, тогда наш страх **перед иллюзией смерти** упадет к нашим стопам так же быстро, как спадает тряпичный покров со скульптуры в торжественное мгновение открытия памятника. И тогда закон Перевоплощения, всегда существовавший независимо от того, знал о нем человек или не знал, признавал или не признавал, будет принят низшим умом так же просто, как просто, однажды увидев падающее яблоко, Ньютон открыл великий космический закон всемирного притяжения, и как Архимед, сидя в ванне и обратив внимание на воду, вытесненную его телом, открыл "закон Архимеда".

Агни Йога: единственное назначение людей – Огненный Мир.

Параллельно с самыми смелыми изысканиями
материалистической науки будем привыкать к мысли,
которая указывает, где именно хранятся
все ответы на все вопросы о жизни и смерти.
Мир Огненный, I ч., §§ 597, 616.

"Итак, ***главное недоразумение остается в том, что люди готовятся к смерти вместо того, чтобы воспитывать себя к жизни.*** *Они достаточно слышали о том, что само понятие смерти попрано. Люди достаточно слышали о необходимости смены семи оболочек. Достаточно дано понять, что* ***смены эти происходят при ближайшей работе Огня.*** *Значит,* ***нужно помочь огненным трансмутациям, если они неизбежны. Зачем тратить века и тысячелетия на то, что может быть совершено несравненно скорее!*** *Нужно подготовить наше сознание* ***к огнеприемлемости*** *наших концентрированных тел. Если что подлежит воздействию огненному,* ***пусть это благо совершается в кратчайший срок***. ***Мысль о подобной трансмутации уже может значительно помочь нашему организму воспринять этот процесс в сознание.*** *Уже знаете, что принятие* ***в сознание*** *является и усвоением* ***телесным***. *Уже* ***пора привыкать*** *к размерам Огненного Мира от наших понятий вообще. Мы поражаемся различием между идиотом и гением, но обычно не хватает воображения продолжить эту меру в Беспредельность. Также* ***не воспитано воображение, чтобы представить близость Мира Огненного, скрытого лишь телом***. *Не часто видят люди высшие сферы Тонкого Мира, но* ***те, которые удостаиваются видеть сверкание гор и морей Тонкого Мира и великолепие цветов его, могут представить, как очищено будет Царство Огненное!*** *Также можно представить* ***вездесущность*** *Мира Огненного, если* ***даже среди плотного существования можно выделить тонкое тело в разных местах одновременно.*** *Так* ***будем привыкать к Миру Огненному, как к единственному назначению людей".***

"... постепенно можно приблизиться к сознанию огненному, стирая преграды миров. Можно представить такое состояние, когда ***смерть будет попрана, и переход бытия станет обычным достижением."*** (Выделено *Л. Д.*)

"Средство Макропулоса". Или Разрешимо ли противоречие, которое раздирало утомленное сердце Эмилии Марти?

Героине чапековской комедии, вкусившей эликсир бессмертия, и жизнь опостылела, и смерть донельзя пугала. Так чего же она хочет? Продолжаем размышлять о мечте бессмертия.

Представим, что мы получили возможность прожить столько же, как библейский патриарх Мафусаил, – 969 лет. Не поспешим возрадоваться. Прежде чем с восторгом ухватиться за такой подарок, на минуту остановимся и...

И вспомним одно произведение К. Чапека, где прекрасная Эмилия Марти, очаровавшая Европу своим божественным голосом, была уличена в совершении преступления и оказалась в роли подсудимой. Правда, судил ее не официальный суд, а самосуд. Известной певице было предъявлено совершенно незаслуженное, тяжкое и унизительное обвинение в мошенничестве и подделке документов с корыстной целью. Эмилию обвиняли в том, что она подделала... собственный почерк. Но обвинять ее обвинителей было бы несправедливо, так как они никак не могли знать этого.

Итак, откроем комедию К. Чапека "Средство Макропулоса".

Вот эпизод судилища, который нам нужен. Действие происходит в комнате частного дома, обставленной как зал настоящего суда. В моем предельно сокращенном и свободном изложении это выглядит так. Председатель суда спрашивает обвиняемую Эмилию Марти:

– Сколько вам лет?

– А как вы думаете?

– Лет тридцать?

– Нет, больше.

– Итак, год рождения?

– Тысяча пятьсот восемьдесят пятый.

Председатель вскочил:

– Ка-кой?!.

– Тысяча пятьсот восемьдесят пятый.

Председатель плюхнулся на стул. Но потом решил, что ослышался или Эмилия Марти оговорилась. Конечно же, речь идет о 1885 годе! Но вовсе не о 1585! Марти вроде бы не сумасшедшая и, похоже, не старается его разыграть. А потому он уточняет:

– Значит, вам сейчас тридцать семь лет, не так ли?

– Нет. Триста тридцать семь.

– Я настоятельно предлагаю вам отвечать серьезно. Назовите свой возраст.

– Триста тридцать семь лет.

– Это переходит все границы! А кто был ваш отец?

– Иеронимус Макропулос, лейб-медик императора Рудольфа Второго. (Рудольф II Габсбург (1552-1612) – король Чехии и Венгрии, – *ред.*)

– Тысяча чертей! Я с ней больше не разговариваю! – возмутился председатель и передал право допрашивать обвиняемую одному из присяжных.

Но Эмилия Марти (она же изначальная Элина Макропулос) говорила правду. Когда ей было 16 лет, ее отец лейб-медик Макропулос составил рецепт долголетия для своего императора. Но тот, боясь отравиться, велел врачу испытать средство на его юной дочери.

И вот сменялись эпохи и императоры. Вырастали и умирали разбросанные по всему свету потомки дочери Макропулоса. А сама она жила, оставаясь молодой и очаровательной, за столетие она старилась всего на 7 лет! Элина Макропулос меняла страны, занятия, имена. Но вот время действия средства истекло, она вернулась в свой собственный дом уже под именем Эмилии Марти. Вернулась за рецептом отца и... была поймана, как вор! И вот великая певица предстала в роли обвиняемой.

Присяжные (среди которых был и прямой наследник Эмилии, ее праправнук, влюбившийся в свою молодую и неотразимую прапрабабушку) и председатель превратились в... заговорщиков, потому что решили обманным путем отобрать рецепт долголетия.

И как же они повели себя? По-разному. Вначале все с жадностью ухватились за чудотворное средство, дающее возможность прожить 300 лет!

Но потом один из заговорщиков сказал, что нужно обнародовать рецепт и отдать это сокровище всем людям. Все люди, сказал альтруист, имеют одинаковое право на жизнь, которая так коротка:

– Это так грустно, господа. Посудите сами: человеческая душа, жажда познания, мысль, труд, любовь, творчество, все, все... И на все – шестьдесят лет! Ну что успевает человек за шестьдесят лет? Чем насладиться? Чему научиться? Не дождешься плодов с дерева, которое посадил. Не научишься всему, что человечество узнало до тебя. Не завершишь своего дела, не покажешь примера... Умрешь, будто не жил! Господи, до чего жизнь коротка!.. Что такое идея загробной жизни и бессмертия души, как не страшный протест против краткости жизни? Никогда человечество не мирилось с этой звериной долей. С ней нельзя мириться, она слишком несправедлива! Человек – не черепаха и не ворон, ему нужно больше времени...

И как же распределился в представлении этого человека период времени, во много раз превышающий скромный срок в 60-70-80 лет? Пятьдесят лет он желал бы быть ребенком и учащимся; пятьдесят – отдал бы самообразованию и путешествиям. Сто лет он с пользой трудился бы на общее благо. И еще сто, все познав, жил бы мудро, правил бы мудро, учил бы мудрости и показывал бы пример достойной жизни.

Если даже не согласиться с распределением первой полусотни лет, то нельзя не отметить общую благородную направленность размышлений этого чапековского героя.

Но не будем тешить себя надеждами, что все люди используют именно так свою трехсотлетнюю жизнь. Еще долго у многих людей будут жизненные цели, очень далекие от альтруистического направления, от желания самопознания и са-

мосовершенствования. И об этом нам скажет в конце этой беседы сама 337-летняя Эмилия Марти.

Но пока послушаем, что сказали по поводу 300-летней жизни три других члена распавшегося суда.

Один тут же отказался от 300-летия, сказав:

– Благодарю покорно! Триста лет быть чиновником или вязать чулки?!. Большинство полезных профессий основано на несовершенстве знаний отдельного человека.

Другой, подумав, тоже решил не поддерживать возможность человечества жить 300 лет:

– Юридически и экономически это абсурд. Вся наша система зиждется на краткосрочности жизни. Возьмите, например, договора, пенсии, страхование, наследственное право. Да мало ли что еще! А брак? Голубчик, кто же захочет жениться на триста лет?!. Кто же заключит договора на триста лет? Вы анархист, милый мой, – сказал этот человек альтруисту. – Вы хотите разрушить весь установившийся общественный строй!

Третий оппонент, поддержав это мнение, вставил и свое:

– А потом... по истечении трехсот лет каждый захотел бы снова омолодиться.

– И фактически жил бы вечно, – подхватил предыдущий оппонент.– Этак не выйдет!

Но альтруист-гуманист был убежден, что выход из такого положения нашелся бы:

– Вечную жизнь, – сказал он, – можно было бы... запретить! Прожив 300 лет, все должны будут умирать!

На это ему немедленно и справедливо возразили:

– Вот видите! Из соображений гуманности вы бы запрещали людям жить.

Действительно, тут что-то не так. Оказывается, этические, правовые, политико-экономические, социальные и др. аспекты этой проблемы не так уж просты, как может показаться на первый взгляд. Но подробности дискуссии читатели могут узнать у Чапека. Мы же сейчас послушаем, что по поводу своего долголетия скажет сама Эмилия Марти-Элина Макропулос.

Оказывается, очаровательная Эмилия вовсе... не в восторге от своего существования. А ведь ее жизнь была материально безбедной и наполненной самыми разными приключения-

ми. И тем не менее, Эмилия давно опустошена. Она говорит об отчаянии, которое охватывает человека, живущего очень долго в одном и том же теле:

– Скука. Нет, даже не скука. Это... это... О, у вас людей, для этого просто нет названия! Все кругом так глупо, не нужно, бесцельно! Вот вы здесь... а будто вас и нет. Словно вы вещи или тени. Что мне с вами делать?.. Умереть или выйти за дверь – это одно и то же. Мне безразлично, есть что-нибудь или нет. А вы так возитесь с каждой дурацкой смертью! Нельзя, не надо человеку жить так долго!.. Это невыносимо! До ста, до ста тридцати еще можно выдержать, но потом... Потом начинаешь понимать, что душа умирает... Потом уже невозможно ни во что верить. Ни во что! И от этого так скучно... Для вас все имеет свой смысл. Для вас все имеет определенную цену потому, что за ваш короткий век вы всем этим не успели насладиться... Невозможно надеяться, творить или просто глазеть вокруг триста лет подряд. Это никто не выдержит. Все опостылеет. Опостылеет быть хорошим и быть дурным. Опостылеет небо и земля.

Пожалуй, К. Чапек написал отнюдь не комедию, а трагедию. И не будем придираться к словам героини комедии и обвинять ее в эгоизме и примитивных запросах. Вспомним ее судей. Ведь они, поразмыслив, тоже не увидели смысла в столь долгом существовании. И были они, не забудем, мужчинами, что немаловажно, ведь для мужчин, а не для женщин, в то время были открыты все дороги, – они и к государственной, и к церковной власти были допущены, ко всем профессиям, к законодательству, к науке, к искусствам. А Эмилия большую часть своей 300-летней жизни прожила в такое время, когда женщине практически не было дано возможности реализовать себя, и ни о какой эмансипации еще и речи не было.

Но и в уходящей расе монолог чапековской героини могли бы произнести очень многие. Этот фрагмент здесь приведен для того, чтобы показать поистине трагическое противоречие нашей жизни в Кали Юге. Мы сетуем на то, что жизнь коротка, а с другой стороны, как и Эмилия Марти, тоже были бы в отчаянии, потому что в конце концов та эгоистическая и по-

луживотная жизнь, которую мы создали, за 300 лет, кому хочешь надоест, ведь мы не умеем наполнить каждую минуту жизни творчеством и красотой и не желаем использовать свою жизнь во благо человечества, а не во вред.

Веришь: Эмилии Марти ее жизнь опостылела. Но тогда зачем же она проникла в свой собственный дом за средством, продлевающем жизнь? Зачем ей рецепт Макропулоса? Неужели она, разочарованная, давно страдающая от опустошенности, испытывающая ужас одиночества, хочет принять снадобье, чтобы начать свое новое мучение длиною в следующие 300 лет? Зачем она хочет продлить то, что уже ей опостылело, то, что мерзко, ненужно, бесцельно?

Эмилия Марти на это вопрос ответила честно:

– Потому что я страшно боюсь смерти...

– Господи, значит, от этого страха не избавлены и бессмертные? – вокликнул один из присутствующих.

– Нет, не избавлены.

Но Эмилия Марти все же преодолела страх. Та жизнь, которую она вела, все же оказалась страшнее смерти...

В чапековской комедии так никто и не захотел воспользоваться возможностью жить 300 лет и стать собственником чудодейственного рецепта. Только юная Кристина взяла подаренный ей рецепт. Для чего? Для того, чтобы на глазах у всех... сжечь его в пламени свечи...

Но человечество не согласно с таким поступком юной Кристины, а потому науке предстоит восполнить потерю "средства Макропулоса", чем она и занимается.

Но почему бы не воспринять поступок чапековской Кристины, сжигающей пергамент с рецептом бессмертия, как... символ?! Не было и не может быть на Земле – в мире **физического** бытия – ни одной вещи, которая бы сказала о себе: "Я неразрушима!" Нет ни одного существа, которое бы произнесло: "Я вечно!"

Миры, где есть *время* и *форма,* – это миры, где все каждое мгновение изменяется, а значит, каждое мгновение умирает, но и каждое мгновение вновь рождается уже несколько другим. Именно поэтому великий древний мыслитель сказал, что

нельзя в одну и ту же реку войти дважды. Мир, состоящий из пар противоположений, имеет начало, значит, у всех его вещей обязательно будет и конец.

И жить долго ужасно, и умирать страшно. Разрешимо ли противоречие, которое сделало невыносимой жизнь 337-летней красавицы Эмилии Марти?

Разрешимо. Но для этого, нам говорят, необходимо **принципиально изменить узкоматериалистическое представление о жизни** и **смерти,** внедренное в сознание, с одной стороны, узкоматериалистической наукой, с другой – такой же узкоматериалистической религией, за многие века слишком далеко ушедшей от своего сокровенного Источника.

Нам нужно прежде всего **преодолеть страх перед Знанием** – перед **Сокровенным Знанием Основ Бытия**, которым в полной мере владеют **Учителя Шамбалы** и которым они делятся с человечеством с неизменной щедростью**.**

Материалистическая христианская религия требовала любви к Богу. Но одновременно она внушала человеку и страх перед ним – Вселенским Принципом, которого она по своей узости, по своей прихоти облачила в человеческий облик и наградила человеческими чертами характера.

И вот в Учение, утверждающее в разуме человека мысль, что *люди – боги,* но должны устремляться к еще более высокому Божеству, но не к животному, проник и накрепко укоренился животный страх рабов, парализующий страх пред вечными муками ада, который ждет **всех** грешников, которым **Церковь не отпустила грехи.** Эти вечные муки ада ожидали даже умерших младенцев, если их не успевали окрестить перед смертью.

Результат такого внушения оказался прямо противоположным. Жизнь показала, что число грешников из века в век вовсе не уменьшалось, а очень сильно увеличивалось, к тому же, люди стали уходить от такой религии. И через 2 тысячи лет мировой потоп греха буквально затопил Землю от края до края. В результате само существование и человечества, и планеты оказалось под угрозой.

Церковные учителя утверждают, что **душа приходит на Землю один раз** и облекается в **единственное тело,** которое следует

Владыка Шамбалы,
Листы Сада Мории.
(Озарение), 3 ч. V; 13

*Ученые предложили, по их мнению, остроумное утешение: **"человек начинает умирать с момента рождения"**. Утешение скудное и траурное.*

*Мы же говорим: **человек рождается вечно**, в особенности же в момент так называемой смерти.*

Служители искаженных религий поощряют своих питомцев покупкою мест на кладбище, где при заблаговременной заботе они будут лежать выгоднее и почетнее других, более бедных, и тем не заслуживших длинных молитв. Ладан им, бедным, будет поддельным, и певчие будут петь очень скверно.

Скажите же, наконец, какое подлинное Учение заповедало это уродство?!.

Можно знать, как светло смотрели Учителя на переход к будущим проявлениям и менее всего заботились о месте на кладбище.

*Признак отношения к смерти очень важен для характера Учения, в нем заключается понимание **перевоплощения**.*

беречь на кладбище до Страшного Суда, чтобы было в чем предстать пред Богом. И именно имея в виду этот аспект, они говорят: "**Душа без тела** (имеется в виду именно то тело, что потом закапывается в кладбищенскую землю) **– какой же это человек?** Это **не полный** человек!"

А ведь это заблуждение. Следовало бы говорить: "**Душа без тела, без плоти** – это и есть **истинный человек, человек-дух, человек-душа!** Но до тех пор, пока у **духовного** человека нет **материального** тела (точнее, тел, вплоть до физического) – это ***человек без плоти,* человек не воплощенный**! **Человеческое же тело – вообще не человек!"**

Как и религия, узкоматериалистическая наука также внушала человеку страх перед смертью. Устами своих непререкаемых авторитетов она однозначно утверждала: человек живет лишь один раз, и за порогом смерти нет ничего! **Никакой души у человека нет**, потому что ни один хирург, вскрывая грудную клетку человека, ее так и не обнаружил! А поэтому после смерти от человека остается только прах. Но Учителя Гималайской Твердыни не могут согласиться с таким искажением действительности.

"Время иного подхода к явлениям жизни идет. Возможности материи неисчерпаемы. Явления материального порядка выходят далеко за пределы самого богатого воображения. Но при всем этом ***основная формула истинного материализма остается неизменной – ничто в природе не исчезает и не рождается вновь.*** *Надо лишь только понять это великое утверждение неотрицающим сознанием. Отсюда – вывод:* ***как же может умереть богатый, яркий, действительно существующий, но не зримый глазу внутренний мир человека, когда сбрасывает он свое физическое тело?"*** (Грани Агни Йоги, V1; 83. Выделено *Л. Д.*).

Каждому человеку явно **недостаточно одной-единственной земной жизни,** чтобы понять, в чем же **смысл** его появления на Земле. Но, **благодаря закону Перевоплощения, каждый человек Земли получает шанс** (причем неоднократный) развить **ум** до такой степени, чтобы не только **слепо** принимать, но и **понимать логичность** и закона причинности, и необходимость повторных рождений, и другие законы эволюции. Нам пред-

назначено развить свой низший рассуждающий и чувствующий ум до такой степени, чтобы строить жизнь по космическим законам не автоматически, но **понимать их суть, их необходимость, целесообразность, соизмеримость.**

Не найдется ни одного землянина, будь он даже семь раз мудрец, который бы сказал, что ему вполне достаточно нескольких десятилетий, чтобы он, родившись самым обыкновенным человеком, уже к 40-50-60, даже к 90 годам стал бы христоподобным. В таком случае христоподобными прежде всего должны были бы становиться священники. Это было бы и логично, и чрезвычайно полезно для ускорения одухотворения человечества – было бы с кого брать пример. Но даже сами священники не могут о себе сказать, что они христоподобны.

Многие люди перед смертью говорят (или во всяком случае думают), что **если бы у них была возможность повторить жизнь и сохранить уже полученный опыт нынешней жизни,** они не допустили бы тех непростительных ошибок, не совершили бы столько глупостей и недобрых дел. Они уверены: если бы жизнь можно было бы повторить, они во многом были бы другими – более разумными, более добрыми. Но им, умирающим, никто не обещает **повторного рождения**, а потому люди уходят в печали, огорчении и отчаянии, даже не подозревая, что заблуждаются.

Готама Будда учил карме и неразрывно связанному с ним перевоплощению. Учитель говорил, что даже если бы представить, что **космического закона Перевоплощения не существовало бы, его следовало бы изобрести, придумать!** Человеку, говорил Будда, **полезнее было бы внушить, что он не умрет со смертью тела, но спустя время, вновь возвратится на Землю**. **И при этом каждый обязан будет знать, что любое его нынешнее действие, чувство, желание, мысль будут иметь последствия в полном соответствии с породившей их причиной.**

Закон Перевоплощения, находящийся в одной связке с законом Кармы, "изобретен", “выдуман” самой Жизнью, самим Божественным Принципом. И отрицать его намного вреднее для человека, чем признать для начала хотя бы в качестве гипотезы.

Знание о неизбежности повторных рождений для еще несовершенного человечества полезнее для жизни людей, чем уверенность атеистов в том, что человек рождается на Земле только один раз и никаких последствий от этой нынешней жизни по ту сторону от гроба для нас не будет.

Приняв законы Кармы и Перевоплощения, церковные учителя – и христианские, и иудейские, и мусульманские – наконец, получили бы многие ключи к пока что неразрешимым вопросам, которые до сих пор приходится разрешать стандартным ответом, не приносящим облегчения: "Все – в воле Божьей", "Все – в воле Аллаха".

Уже было сказано, что знания о причинно-следственных связях и **неизбежности возвращения на Землю для изжития причиненного зла** и **дальнейшего совершенствования**, были бы полезнее для христиан, чем их вера в **"отпущение грехов". Такое убеждение,** говорит Е. И. Рерих, **рождает лишь безответственных людей.** По той же причине таких же безответственных людей порождает и искаженное **исламскими фундаменталистами** Учения Света, переданного арабскому миру пророком Магометом. Вера фундаменталистов в Рай, куда немедленно попадает каждый мусульманин, **если будет убивать христиан, буддистов, иудеев,** построена на страшной лжи, оно – от тьмы.

Мир был бы другим, если бы строился людьми, знающими, что каждое зло обязательно будет иметь соответствующее последствие в виде обратного удара, потому что рано или поздно, – но **обязательно, неизбежно! –** наступает момент, когда каждому человеку и каждому народу надо будет заплатить страданиями за причиненное зло.[1)]

Но даже завершив зловещий XX век с его двумя страшными мировыми бойнями, человечество продолжало пребывать в страхе перед насилием, перед мировой войной нового типа – международным терроризмом. А все потому, что человечество, даже войдя в новое тысячелетие так и не осознало, что его страх

[1)] Напомним, что иных следствий народам приходится ждать веками, а человеку – не одно воплощение. Но в конце цикла между многими причинами и их последствиями расстояние сильно сокращается. Как сказано: утром причина – вечером следствие.

порожден его же злом, которое накапливалось из века в век, из поколения в поколение и которое лишь сконцентрировалось в конце цикла и проникло в каждую пору общества.

"Наш век... уступает в мудрости любому другому, поскольку проповедует... отказ от истины и справедливости, без которых Мудрость невозможна. Наша цивилизация, построенная на притворстве и обмане, в лучшем случае напоминает красивую зеленую травку, скрывающую под собой смертоносную трясину. Наш век культуры и поклонения материи предлагает награду и почет за все "самое-самое" под солнцем: от самого крупного ребенка и самой большой орхидеи до самого сильного борца и самой откормленной свиньи, но ***он совершенно не покровительствует морали; моральные добродетели не приносят ни почета, ни награды.*** *У нас есть общества, выступающие против физически жестокого обращения с животными, но нет обществ, которые выступали бы против* ***моральных*** *жестокостей по отношению к человеку. Напротив,* ***наш век поддерживает и de facto и de jure порок в самых различных его формах*** *– от продажи виски до вынужденной проституции и воровства... И хотя наш век провозглашен веком* ***физической*** *свободы, но на самом деле он является веком* ***дичайшего морального и ментального рабства, какого еще не знала история...*** *Быстрый прогресс, направленный на удовлетворение нужд высшего и среднего классов, обрекает на все большее обнищание и голод широкие массы людей. Уравняв отчасти высший и средний классы, он тем самым сделал их* ***еще более безразличными*** *к сути, и еще более заботящимися о форме и внешнем облике, таким образом подталкивая современного человека ко все большему осквернению, к рабской зависимости от неодушевленных вещей...*

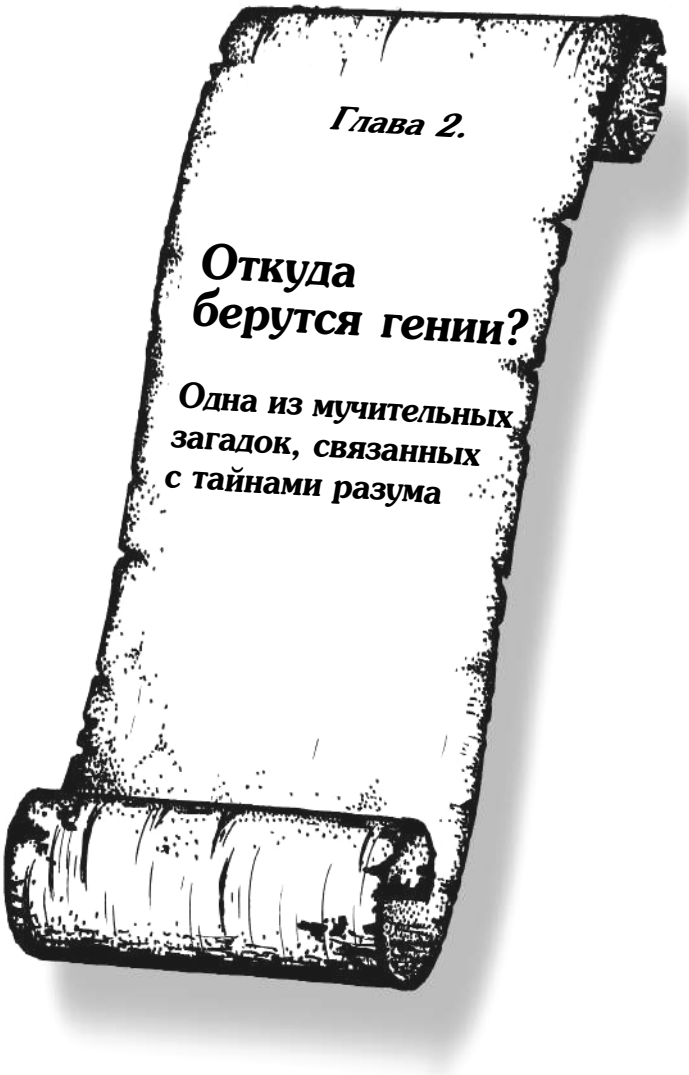
Так в чем же мудрость нынешнего века?..". (Выделено *Л. Д.*)

Эти слова принадлежат Е. П. Блаватской. Но сказанные еще в 1890 году ("Lucifer", ст."Двойственный аспект мудрости") они без изменения могут быть отнесены к нам, уже перешедшим рубеж 2000 года. Мы уверены, что мы – уже в Новом Веке. Но на самом деле мы все еще пребываем в *"веке дичайшего морального и ментального рабства, какого еще не знала история"...*

А потому нам не избежать **огненного** очищения сознания.

Елена Блаватская [1)]

Гениальность есть величайшая отзывчивость мозга и мозговой памяти на высший Манас.



Глава 2.

Откуда берутся гении?

Одна из мучительных загадок, связанных с тайнами разума

В какой капусте можно найти вундеркинда?

"Возраст духа превышает возраст тела
в неисчислимое количество раз".

Только труд делает гениев!

Это абсолютная правда – в аспекте вечности.
И абсолютная невозможность – для одной жизни.
Или Об одном гениальном музыканте (а заодно и обо всех остальных).

Пожалуй, не найти матери, которая бы не была в восторге от своего малого дитяти. Оно ей кажется в сравнении с другими детьми настоящим вундеркиндом: *ее ребенок* и смотрит "очень умно", и "говорит, как взрослый", и вопросы задает "такие, что потом долго думаешь, как ответить", и "все его интересует", и "все схватывает на лету" и т. д.

Эволюция – бесконечное движение вперед. А потому, чтобы не было застоя, каждое поколение должно быть хоть чуточку проницательнее, умнее, талантливее предыдущего.

Все оболочки эволюционирующего человека, даже физическая, от воплощения к воплощению, от поколения к поколению должны развиваться и улучшаться в качестве.

При повышении качества мышления, ментальное тело человека обязательно, хотя и постепенно начнет **утончаться, очищаться, огненно преображаться** – одухотворяться. И **это,** конечно же, **положительно скажется на чувствительности организма.** Станут более чувствительными даже наши **физические глаза, уши, кожа, обострится обоняние** и **вкус**. А когда-нибудь чувствительность физического тела приблизится к чувствительности тела тонкого. Насколько последнее чувствительнее, мы уже наслышаны: астральные глаза способны видеть через покров физической материи и через расстояние; астральные уши могут слышать не только мысль, но даже мелодии живописных полотен, песни садовых улиток и по звукам движущихся молекул могут узнавать, какие вещества они слагают.

---

1) Сноска к стр. 76. *Е. П. Блаватская.* Инструкции для учеников внутренней группы. Изд. "Сфера", Москва, 2000 г.

В процессе эволюции появление вундеркиндов и взрослых гениев в человечестве будет скорее явлением привычным, чем исключительным. Но пока все обстоит наоборот.

Так как **физические** качества **передаются по наследству,** то тугоухость, как и абсолютный слух, тоже передаются. А поэтому можно допустить, что некий переплетчик, работая в одиночестве, молчании и тишине, в течение жизни мог постепенно обострить свой в общем-то уже сам по себе хороший слух, а потом генетическим путем передать это качество по наследству своим детям. Дети выросли, и один из них, по имени Леопольд, и в самом деле унаследовал от отца его чувствительный слуховой аппарат. Но он не пожелал переплетать книги, а страстно желал играть на скрипке. Играя, Леопольд еще больше развил свой замечательный **врожденный** слух и стал музыкантом и замечательным преподавателем музыки. Но Леопольд был еще и тщеславным человеком и вовсе не карьеру учителя видел в своих мечтаниях. Он жаждал известности, славы, денег. Но, увы, как ни старался, так и не смог подняться выше скромного звания четвертого скрипача придворной капеллы.

Когда у Леопольда родился сын, отец решил с его помощью попытаться осуществить то, что не удалось ему самому.

К счастью, у мальчика также оказался замечательный **врожденный** слух. Отец это отметил, и как только сыну исполнилось три года, отец дал ему скрипку и превратился в... настоящего тирана. Он заставлял ребенка играть часами до полного изнеможения, и воля его была непреклонна: никаких детских забав, – только скрипка. Отец горел желанием сделать из сына то, о чем он мечтал всю жизнь. **Если уж не удалось самому стать гением, он желал во что бы то ни стало стать отцом гения – творцом гения!**

И вот в 4 года ребенок, не знавший детства, впервые предстал перед искушенными любителями музыки, и они были поражены его исполнением.

В 5 лет маленький музыкант уже стал сам сочинять. В 6-7 лет он уже настолько хорошо играл на клавикордах и скрипке, что с концертами объездил почти всю Европу. В 12 лет он заявил о себе миру как автор оперы!

Музыкальная память юного музыканта была феноменальна: в 14 лет, прослушав пару раз “Miserere” Аллегри в исполнении других музыкантов, он записал полную партитуру произведения. Это поразило воображение специалистов, наблюдавших этот феномен.

В XX веке психолог Эксетерского университета, профессор Майкл Хоуи, много лет наблюдавший за вундеркиндами, которые, как он осторожно предполагает, **возможно** в будущем станут гениями, хорошо изучил биографию музыканта-сына Леопольда.

Майкл Хоуи, хотя тоже восхищен способностями сына Леопольда, все же говорит, что детские музыкальные сочинения этого вундеркинда – чаще всего... аранжировка работ других композиторов. А тот факт, что он по памяти записал партитуру “Miserere”, поражает воображение только среднего человека, но не специалиста. Здесь, говорит исследователь, нет ничего странного и необъяснимого. **Трудолюбивый** и **способный** отрок просто прекрасно изучил построение музыкальных фраз, а произведение Аллегри основано именно на повторах, что в значительной степени облегчило ему задачу.

Надеюсь, все уже догадались, что речь идет о Вольфганге Амадее Моцарте (1756-1791), выдающемся австрийском композиторе, обогатившем сокровищницу мировой культуры жизнеутверждающей музыкой, отличавшейся утонченностью и изяществом.

Моцарт – музыкант универсального дарования и безусловно гений, причем, заявивший о себе с самого раннего возраста. К периоду ранней юности он в совершенстве овладел не только скрипкой, но клавесином и органом, а также освоил дирижерское искусство и достиг вершины мастерства во всех современных ему музыкальных жанрах.

За свою недолгую жизнь Моцарт создал огромное количество произведений, среди которых оперы и симфонии, концерты для фортепьяно с оркестром и струнные квартеты, сонаты, фантазии, песни и т. д. Достаточно сказать, что только симфоний было создано около 50.

Профессор Хоуи, совершенно справедливо отрицающий возможность генетической передачи гениальности, полагает,

что причина феномена Амадея Моцарта, как и других гениев, только в его **трудолюбии** и **среде**, в которой он рос. Профессор подсчитал, что к 6 годам Моцарт посвятил занятиям музыкой в общей сложности 3500 часов! Это было неслыханно в XVIII веке и значительно превышает общепринятые нормы занятий в XX веке.

В историю музыкального искусства вошло немало музыкальных гениев, способности которых проявились еще в раннем детстве.

Рихард Штраус, к примеру, начал сочинять музыку с шести лет, как и Гайдн.

Иегуди Менухин с легкостью играл на скрипке в три года, а в восемнадцать уже считался непревзойденным виртуозом.

Лэндон Рональд начал играть на фортепьяно раньше, чем научился говорить.

Шопен с успехом дебютировал перед знатоками музыки, когда ему было восемь лет.

Вебер был, пожалуй, самым юным дирижером оперного оркестра. Жители его родного Бреслау увидели его за дирижерским пультом, когда дирижеру исполнилось семнадцать.

Майкл Хоуи собрал замечательную книгу о гениях,но он с убежденностью заявляет, что представление о **врожденных** талантах на поверку **не выдерживает никакой критики**. **Каждый** человек, уверяет он, может **добиться выдающихся результатов** в той или иной области, если будет **трудолюбив** и **настойчив.**

А. Эйнштейн, пожалуй, поддержал бы ученого, потому что говорил, что именно **любознательность, настойчивость** и **трудолюбие** были основными составляющими его собственной натуры, которые и привели его к созданию теории относительности.

Такими же свойствами характера обладал и гениальный изобретатель Томас Эдисон, изобретатель фонографа, электрической лампочки и еще 3 тысяч различных изобретений. Эдисон любил повторять, что гений – это на 99% тяжкий, до пота, труд и только на 1% – это вдохновение.

Чайковский был того же мнения. Он говорил, что его талант составляет лишь 1/5; 4/5 – это труд.

Но вот, что интересно: а мог бы профессор Хоуи, опираясь на свои 10-летние наблюдения, объяснить, что же это такое – 1/5 Чайковского и что такое – 1% вдохновения Эдисона?

Смогли бы эти трудолюбивые люди стать гениями без этой *малости?* И можно ли утверждать, что **именно труд, и только труд,** был **в основе гениальности четырехлетнего Амадея Моцарта?** Только ли благодаря труду он **мог вспомнить каждую ноту, каждое соло в концертах, которые уже услышал к этому времени?** Почему же этого не мог его отец-учитель – музыкант с большим стажем, который трудился над собой куда больше, чем его **четырехлетний** сын, **только год назад взявший в руки скрипку?** А кто объяснит то явление, с которым жил Амадей Моцарт, когда был уже взрослым, – прекрасная музыка часто звучала в его голове настолько завершенной и совершенной, что руке оставалось лишь записать ее. Но исполнение каждый раз разочаровывало музыканта, потому что земные звуки были несравненно грубее, чем музыка, звучащая в его сознании. Кто создал уже законченное и совершенное произведение? Откуда оно пришло? Что в человеческом организме улавливало ее?

Безоговорочно принять утверждение профессора Хоуи мешает **нечто**, что могло бы дать вразумительные ответы на вопросы, подобные только что заданным.

Надо сказать, что и сам профессор Хоуи признает, что некоторые гениальные люди и в самом деле... не вписываются в его схему, учитывающую **влияние среды** и **трудолюбие**.

Дальше мы приведем несколько примеров, когда **ни труд, ни среда были совершенно ни при чем в проявлении феноменальных способностей и у детей, и у взрослых**.

Да и сам Хоуи приводит пример английского гения-самородка Джорджа Стефенсона (1781-1848) – изобретателя парового двигателя, построившего первую железную дорогу, открывшую новую эру в транспорте.

А ведь **Стефенсон,** сын родителей скромного достатка, **даже никогда не учился в школе!** И вообще он был совершенно не примечательным человеком до тех пор, пока в 33-летнем возрасте не построил первый паровоз.

По мнению Хоуи, решающую роль в развитии Стефенсона сыграла его... **природная восприимчивость!** Профессор признаёт, что своими достижениями этот гений в равной степени обязан как своей **настойчивости**, так и... **внутреннему прозрению.**

Но что такое **"внутреннее прозрение**", какова его природа?

На это пока ответа нет не только у маститого психолога, – у всей узкоматериалистической науки.

Сокровенное Учение утверждает то же, что и профессор Хоуи и его единомышленники: **гений –** это прежде всего **труд**. Но Древние Учителя добавляют существенное: такой труд – **естественная** потребность **врожденного** гения, и **труд этот добровольный** и **радостный**.

Мы выделили слова " **добровольный** и **радостный**", потому, что труд не любимый, вынужденный, из-под палки мало полезен человеку, он почти не приносит пользы сознанию.

Под насилием чужой воли, которая настроена в диссонанс в вибрациями души трудящегося человека, **никакой труд не сделает из него гения.** Если бы это было не так, то изнурительный изо дня в день многочасовой труд, например, рабов-негров на каучуковых плантациях колонизаторов, не превращал бы их в страдающих и деградирующих людей, быстро умирающих от непосильной физической нагрузки. Такой труд должен был бы тысячи неграмотных рабов превращать в... мыслителей, или, на худой конец, в изобретателей синтетического каучука или орудий труда, облегчающих изнурительную работу. Но почему-то история не зафиксировала ничего подобного. Среда не та, сказали бы сторонники вышеупомянутого психолога, и были бы правы. Но тут же кто-то обязательно бы вспомнил гениального философа-раба Эзопа, битого за малейшее непослушание кнутом, или неграмотного раба-гладиатора со всеми зачатками выдающегося военачальника – Спартака.

Да, гений – это бесконечный труд, причем, напряженный до самозабвения. И **труд этот сродни подвигу во имя прекрасного, во имя эволюции**.

Единственное, в чем расходятся Ученые *по ту сторону* Гималаев с учеными *по эту сторону Гималаев,* так это в том, что

первые продлевают процесс труда, приводящего к гениальности... за пределы одной, нынешней жизни человека.

Учителя знают: **за одну жизнь гений не создается!** Они говорят: **непрерывное культивирование определенных способностей на протяжении многих воплощений** должно в конце концов **в одной из жизней проявиться в виде гениальности в той или иной области.**

Таким образом, **сегодняшний гений – это следствие. Причина его появления – в далеком прошлом**.

*"**Каждый человек, знает он об этом или нет, есть результат вековых накоплений**, и в каждом его действии выражается автоматически опыт множества жизней... **Возраст духа превышает возраст тела в неисчислимое количество раз**... И воинственность, и смелость, и любовь к окружающим – все это из далекого прошлого. И способности к музыке, математике, философии, изобретениям, химии – все из того же забытого прошлого... И жизнь людям дается только для приобретения этого опыта, который нужен для будущего. А будущее человека – в Беспредельности".*

(Грани Агни Йоги, V1; 228. Выделено *Л. Д.*)

Гений – это действительно результат труда, но труда, схожего с молитвой. Такой труд требует устремления мысли человека внутрь своего микрокосмоса, внутрь своего сердца. А это значит, что такой труд огненный, он развивает и утончает психические, умственные и духовные силы, он помогает касаться **высших** сфер.

Другими словами, **личность становится проводником Духовного Эго – души,** которая с помощью такого послушного проводника **материализует в на Земле идеи Высшего Мира,** выражаются ли они в гармонии звуков, красок, форм или в философиских, математических, поэтических, религиозных откровениях, в научных открытиях и изобретениях, в устремлении к подвигу и т. д. Жизнь прекрасна в многообразии.

Душа всех людей сама по себе, по своей сути, по своей природе является носителем **гениальности.** Но сможет ли она **проявить** свои бесчисленные восхитительные способности на Зем-

ле или нет, всецело **зависит от ее проводника – личности**. По закону Аналогии **личность не сможет воспринять вибрации Высшего Мира, если ее оболочки** (ментальная, астральная, физическая) **грубы** и **загрязнены животными страстями**.

Зададимся вопросом: будет ли Моцарт в своем новом воплощении музыкантом и столь же выдающимся?

Может будет, а может и нет. Может, как писала Е. И. Рерих, случиться и такое, что великий музыкант вместо *волшебной скрипки Страдивари*, в новой жизни получит *скрипку, сделанную из жести.*

Но почему такое случается, причем, не так уж и редко? За что же гению такое жестокое наказание?

Но почему вообще надо говорить о каком-то наказании?

Если гений в прошлой жизни, в новой жизни будет призван к новому виду труда, разве это наказание? Ведь **эволюция человека предусматривает развитие не какой-то одной способности,** но **многих качеств души. Эволюция требует, чтобы человек не был узкоспециализированным существом.**

Сокровенное Учение говорит, что человек должен освоить все виды человеческого труда: и физического, и психического, и интеллектуального, и духовного. Душа должна освоить **все уровни сознания**. Это освоение и есть процесс ее развития.

Тот же Моцарт, если ранее не освоил труда, к примеру, связанного с сезонными ритмами природы – труда земледельца, – вполне возможно, в новой жизни будет землю пахать.

Никто не узнает бывшего гениального музыканта в трудолюбивом крестьянине с мозолистыми руками. Да и сам он, никогда не посещавший концертов, так и не сумеет объяснить себе, почему его сердце всегда бьется в страшном волнении, когда он слышит по радио звуки скрипки, которую-то и в натуре никогда не видел? А однажды он долго и мучительно будет размышлять, но так и не поймет: почему его сердце вдруг сжалось и напряглось в торжественности, а все естество будто растворилось в тихой печали, когда из радиоприемника раздался хор, на непонятном языке исполнявший какую-то “Лакримозу” из какого-то“Реквиема” какого-то Моцарта, который жил невесть когда, то ли в Австрии, то ли в Австралии...

Уже говорилось, как относятся Учителя Гималайской Твердыни к **узкой специализации**, которая была в почете в XX веке. Такой уродливый подход к формированию личности в Новой Эпохе будет полностью исключен, потому что подобное отношение к развитию психической энергии способно даже из гения сделать идиота.

Воспитатели прежде всего должны узнать, что **человек – срединное существо,** а потому **он должен идти по срединной тропе**, как учит Будда. Человек – как бы мост, соединяющий земное и небесное, а потому у него должно быть две опоры – на Земле и – на Небе. **Духовное, интеллектуальное, психическое** и **земное** должны развиваться в гармонии, и здесь нет мелочей.

Давайте спросим кого-нибудь: **если ребенок – истинный гений, важно или не важно для его правильного развития, что он, к примеру, ничего не может делать по дому, не может обслужить себя, не развивает своих чувств и т. п. ?**

Скорее всего, большинство из нас скажет: "Каждому – свое. Эйнштейн, вон, забывал надевать носки, настолько он был углублен в размышления!"

Возразить нечего. Но учтем чрезвычайно существенное: Эйнштейн надевал ботинки, не замечая, что на ногах нет носков, уже будучи **взрослым** человеком. Когда он был **обычным** ребенком и **обычным**, к тому же, неуспевающим студентом, и когда он ухаживал за своей будущей женой, он всегда помнил не только о носках, но и заботился о модной одежде.

Ну, а если бы Эйнштейн был **не обычным,** а **гениальным ребенком**, и родители, полагая, что **все земное ему ни к чему**, **сами натягивали бы на его ноги носки, даже когда он стал студентом,** могли бы подобные **"мелочи" земного быта... убить гения**?

Жизнь говорит, что такое "убийство" возможно!

В ворохе сообщений о вундеркиндах автору удалось отыскать подобный печальный случай.

...В начале XX века Билли Сидис был по праву назван *"самым выдающимся мальчиком в США"*. Билли выучил латинский язык в 4 года, а в 6 лет уже читал и говорил на 8 языках. В 11 лет он поступил в Гарвардский университет, и в том же году

сдал вступительные экзамены в Массачусетский технологический институт. Тогда же, в 11 лет, Билли прочел свою знаменитую лекцию о четырехмерном пространстве в Гарвардском математическом клубе.

Но родители Билли, создавая все условия для жизни своего гениального сына, не помогли ему **в развитии чувств и не дали социальной ориентации.** Они оберегали его от товарищей, от девушек, от всяческих неприятностей. Они не привили ему даже элементарных бытовых навыков. А потому Билли, будучи подростком, не способен был самостоятельно даже одеться. Он ни разу сам не помылся. Взрослея, он продолжал оставаться совершенно беспомощным существом и не знал даже, как сварить себе яйцо на завтрак.

Узкоспециализированный человек **был гениальным в интеллектуальном отношении**, но его нельзя было назвать **полноценным** человеком, так как он был **совершенно незрелым не только в бытовом, но и в плане социальном и в эмоциональном.** Поэтому со временем Билли Сидис создавал у всех впечатление пещерного человека.

В конце концов Билли Сидис так и **не смог войти в человеческую среду, чтобы продуктивно работать в ней, и эта среда отторгла его как существо инородное, не способное к коммуникации.**

В результате у Сидиса произошел душевный надлом. Он прожил 46 лет, так и сделав ничего выдающегося. К тому времени это был уже всеми покинутый, забытый, глубоко несчастный человек, больше походивший на психически больного, чем на врожденного гения, который завял, даже не успев расцвести...

Поэт знал, почему сказал: *“Быть можно дельным человеком и думать о красе ногтей”.* Человеческая жизнь, требует, чтобы человек умел делать всё, во всяком случае, как можно больше и как можно лучше. Как видим, сама жизнь отторгает, и вполне справедливо, даже гениальных людей, если те по своему образу жизни напоминают полуживотных, на которых жалко смотреть.

Жизнь человеческая – должна проходить по **срединной** тропе.

Гении, которые не оставляют и следа от утверждения профессора Хоуи и его единомышленников. Или о детях-компьютерах.

Сколько времени
нужно опытному математику,
чтобы он устно вычислил кубический корень из 413993348677?

Мнение профессора Хоуи, что только труд и среда дали человечеству Моцарта, подтверждается исследованием работ 76 всемирно известных композиторов.

Доказано, что за исключением трех, все композиторы в течение целых 10 лет усиленно работали, оттачивая профессиональные качества, прежде чем написали свои самые замечательные работы.

Хоуи и его коллеги также проанализировали деятельность 200 современных музыкантов и пришли к тому же выводу: **единственным** главным показателем явилось именно **время, затраченное на занятия музыкой.**

Представление о **врожденных** талантах, по убеждению этого ученого, **на поверку не выдерживает никакой критики!**

Но как с позиций такого узкого материализма объяснить феномены, которые **с трудом никак не связаны**? Никакого времени не было затрачено на развитие способностей, о которых сейчас пойдет речь.

...Американец Зера Колберн родился в 1804 году в Вермонте и утратил свои поразительные способности в десять лет. Но об этом феноменальном ребенке-счетчике вспоминают по сей день.

Если бы кто-то захотел сказать, что гениальность Зеры была результатом **длительного труда**, то подобные утверждения рассыпались бы в прах при одном приближении к феномену такого типа. Никто не принуждал мальчика трудиться и сам он не прилагал к этому ни малейших усилий.

Не имея никакого математического образования, шестилетний ребенок демонстрировал публике, застывшей в молчании от потрясения, таинственные способности человека. Всего за

четыре секунды он устно мог *сосчитать*,[1)] сколько секунд содержится в 12 годах. На обдумывание многих сложных задач Зера тратил не более секунды, всегда *решая*[2)] их в уме. На иные задачки уходило не более десяти секунд.

Приведем одну из задач, предложенных шестилетнему ребенку, стоящему, к тому же, перед большой аудиторией.

"Расстояние между Бостоном и Конкордом 65 миль. Сколько нужно сделать шагов, чтобы преодолеть это расстояние, если в одном шаге три ступни?" Ответ последовал через десять секунд и был совершенно точным: 114.400 шагов.

В Англии Зеру экзаменовали величайшие математики того времени. Юный гений отвечал на все вопросы не только абсолютно точно, но и так быстро, что опытный стенографист, записывавший результаты, просил его отвечать не столь молниеносно, потому что он не успевает даже записать вопрос. А ведь вопросы иногда содержали всего несколько слов. Например: "Каков квадратный корень из 106 929?" Ответ был моментальным: "327". "Каков кубический корень из 268 336 125?" Не думая, мальчик тут же отвечал: "645". В течение пяти секунд Зера *вычислил* кубический корень из 413993348677. Это было число 7453.

Вопросы были самыми разными. Сколько раз должно повернуться колесо кареты окружностью 12 футов на расстоянии 256 миль? Сколько минут в 48 годах? На второй вопрос, который прозвучал через пару секунд, Зера ответил не только, сколько минут, но и секунд.

А однажды мальчик окончательно сразил математиков. Им пришлось изрядно потрудиться, прежде чем они могли бы доказать, что число 4 294 967 297 может делиться лишь на единицу и на самоё себя! Зера дал ответ через несколько секунд. К тому же, он сказал, что это число можно представить как произведение чисел 641 и 6 700 417.

---

1), 2) Почему я выделяю эти слова? Потому что никакого счета, никакого решения по известным правилам в данном случае нет. В подобных феноменах ответы просто возникают перед внутренним взором человека – как на экране. Эта способность была и у Софьи Ковалевской (1850-1891), великого русского математика, первой женщины члена-корр. Петербургской Академии наук.

Как уже было сказано, к десяти годам феноменальные способности у Зеры исчезли. Повзрослев, юноша пытался делать некоторые вычисления на бумаге, но у него ничего не получилось!

В 17 лет бывший вундеркинд вернулся в Америку, где был посвящен в духовный сан, четырнадцать лет был странствующим проповедником, а потом стал преподавателем в маленьком семинарском колледже и в 35 лет умер.

Еще об одном знаменитом маленьком гении, который был известен в Англии как "считающий мальчик".

Речь о Джордже Биддере, родившемся через год после Зеры – в 1805 году. Джордж проявил свои фантастические способности, аналогичные способностям Зеры, еще раньше, чем его коллега из Америки. Он уже в четыре года, хотя не умел даже записывать цифры и не понимал самых обычных математических терминов, поражал слушателей своим необъяснимым талантом.

Отец решил показать своего феноменального сына согражданам. Он объехал с ребенком всю страну, и тот ни разу не ошибся в своих математических ответах, о чем бы его не спрашивали. Правда, Джордж не всегда отвечал так же мгновенно, как Зера, но это, скорее всего потому, что еще по причине малого возраста просто не понимал многих слов.

Знатоки денежных операций спросили у маленького Джорджа: чему равны простые проценты от 4444 фунтов за 4444 дня при 4,5% годовых? Через две минуты Джордж, поняв, о чем его спрашивают, дал ответ с точностью до 0,25 пенса. Его спросили: как долго будет наполняться цистерна емкостью в 1 кубическую милю со скоростью 120 галлонов в минуту? Через две минуты последовал ответ: 14 300 лет 285 дней 12 часов и 46 минут. Мальчик даже учел все високосные годы за этот период.

Ребенку задавали вопросы самые невероятные. "Если маятник часов качается с амплитудой в 9 и 3/4 дюйма в секунду, сколько дюймов он "прокачает" за 7 лет 14 дней 2 часа 48 минут и 55 секунд?" "Если блоха прыгает на два фута и три дюйма в каждый прыжок, сколько она сделает прыжков, пока обойдет всю Землю, окружность которой составляет 25 020 миль?

И как долго это может продолжаться, если допустить, что блоха будет прыгать непрерывно?" На последний, казалось бы, очень трудный вопрос, ответ пришел через несколько секунд: "58 713 600 прыжков и 1 год 314 дней 13 часов и 20 минут".

В отличие от Зеры Колберна, Джордж Биддер со временем стал одним из известнейших инженеров Англии. Он был одним из инициаторов создания лондонской телеграфной системы, а также руководителем института инженеров-строителей. Его исключительный талант со временем не исчез. А в решении проблем профессионального уровня Биддер считался равным великому Амперу.

... Мальчик по имени Мигель Мантилья, родившийся в Мексике, уже не в шесть лет, как Зера, и не в четыре, как Джордж, а в два года мог ответить на вопрос типа: "Какой был год, если 4 февраля выпадало на пятницу?" Для точного ответа малышу нужно было не более 10 секунд.

Можно ли говорить о напряженном труде, благодаря которому, ребенок, едва научившийся ходить, свидетельствует о таких удивительных способностях человека?

...А вот и еще один, совсем уж странный пример вундеркинда-счетчика.

Джордж Ватсон, родившийся в Букстеде в 1785 году, считался почти... полным идиотом во всем, кроме фантастического умения считать и запоминать.

Джордж не мог ни читать, ни писать, но в уме производил сложнейшие математические подсчеты. Он также мог с уверенностью ответить, какой день недели был во время того или иного исторического события. Если случалось, что эта историческая дата выпадала на годы его жизни, он дополнял ответ сообщением, где он был в то время и что за погода тогда стояла. Джордж Ватсон мог также описать и назвать все церкви и трактиры в каждой деревне и городке соседнего графства...

Если бы феноменальные способности всех вундеркиндов свести в одного ребенка, что это был бы за феномен?

Это был бы... самый обычный ребенок будущего.

Николай Константинович Рерих, путешествуя по Центральной Азии, в дневниковых записях 1926-1927 гг., сделанных в Монголии на одном из привалов, записал:

"На реке Иро родился странный ребенок. ***Скоро после рождения он произнес пророчество, а затем стал как бы обычным мальчиком.*** *Но пророчество оказалось тем самым о будущем Монголии, которое передано нам в Сиккиме ламою. Монголы очень запомнили это.*

В Монголии необычайно развиты волевые действия. Нам передавали несколько случаев воздействий на далеких расстояниях... Да и многие соседние народы понимают всю реальность значения Шамбалы... Все значительно легендами в Монголии.

На стоянках среди юрт и стад, по холмам Гоби разносится песнь наших монголов. Поют песнь Шамбалы, недавно сложенную монгольским героем Сухэ-Батором: "Мы идем в священную войну Шамбалы. Пусть мы перевоплотимся в священной стране...". Так бодро и звонко посылают монголы в пространство свои чаяния. Также и в новой Монголии знают действительность Шамбалы".[1)] (Выделено *Л. Д.*)

Разумеется, в каждом серьезном читателе достаточно здравого смысла, чтобы не связывать все психические феномены непременно с Гималайской Твердыней и ее Учителями, волевым воздействием на расстоянии и так далее. Приведенный пример дан лишь для того, чтобы просто соединить его с далее приведенными и сказать, что во всех народах и во все времена бывали случаи, когда в детском возрасте проявлялись феномены, не свойственные нашему представлению о детских способностях. Они так и останутся неразгаданными, если мы

---

1) *Николай Рерих*. Алтай – Гималаи. "Виеда", Рига, 1991 г.

не будем учитывать взаимодействие мира видимого и невидимого, станем отрицать доктрину причинности и повторного воплощения, когда человек рождается с набором определенных свойств, приобретенных в прошлых жизнях и которые иногда начинают заявлять о себе с самого раннего детства.

...Кристиан Хейнекен родился в 1921 году и стал известен европейскому миру как "ребенок из Любека". Этот ребенок перепугал всех, потому что через несколько часов после рождения вдруг... заговорил! О Кристиане шла молва, что ему не было еще и года, но он уже мог рассказать о всех главных событиях, описанных в Пятикнижии Ветхого завета. Ко второму году он знал имена всех библейских персонажей так же хорошо, как те, кто долгие годы изучал богословие.

...Англичанка Бэзи Эшфорд написала роман "Юный гость" в девять лет. Книга стала сенсацией, и у читателей складывалось впечатление, что роман написан талантливым взрослым человеком. Роман был назван шедевром. Но, увы, он оказался единственным. Больше эта девочка в своей жизни ничего замечательного не создала.

...Томас Макалей в семь лет писал работы по общей истории! В четырнадцать полностью знал наизусть поэму Мильтона "Потерянный рай".

...Блез Паскаль, французский философ и математик, в детстве был всесторонне одаренным ребенком. Ему еще не было двенадцати лет, когда он написал тезисы по акустике. Толчком же к написанию столь сложной научной работы послужил звук от упавшей крышки кастрюли. Первую счетную машину человечество получило от Паскаля, когда ему едва исполнилось 19 лет.

...Джон Стюарт Милл, известный философ и экономист XIX века, выучил греческий к трем годам. К десяти годам он уже легко ориентировался в сочинениях Платона и Демосфена, которых читал в оригинале. А вот три вундеркинда из Индии.

...Динеши, жившая в конце XX века в Лондоне, начала говорить, когда ей едва исполнился год. В полтора года она уже знала алфавит, названия дней недели и месяцев года. Еще че-

рез полгода Динеши начала читать, а вскоре и писать. В три года мать девочки Рани Киргунанантхан говорила, что Динеши читает, как 9-летний ребенок. К пяти годам Динеши освоила курс математики за первый класс и приступила к программе второго года обучения. Она играет на пианино и скрипке, и ее айкью (IQ – исходный показатель интеллектуального потенциала, уровень интелекта) очень высок – 160.

...А вот Аджай Пури, когда ему едва минуло полтора года начал исследовать компьютер. А когда ему исполнилось четыре года (в 2000 году) его пригласили в колледж в Хайдарабаде, чтобы проверить, чего он достиг. Малышу устроили настоящий экзамен. Но Аджай настолько хорошо справился со всеми заданиями, что привел преподавателей в настоящий восторг. Он продемонстрировал работу с офисным программным обеспечением: текстовым редактором (Word 2000); программами для работы с электронными таблицами (Excel 2000) и создания презентаций (Powerpoint 2000). Мальчик показал умение справляться с электронной почтой, а в добавок ко всему доказал, что может также делать и Web-сайты.

...Семилетний Ганеш Ситтампалам из Сарбитоне мог бы не без основания претендовать на звание самого умного ребенка на Земле XX века, так как в этом возрасте он стал студентом университета. Ганеш, сообщали газеты, мгновенно усваивает учебную программу, несмотря на то, что посещает лекции нерегулярно, иногда всего раз в неделю.

В журнале “Приключения и фантастика” мне однажды попалась заметка о десятилетнем негритенке из далекой африканской деревни, который мог за несколько минут определить любую неисправность любого автомобиля. Мало того, этот ребенок мог отремонтировать автомобиль даже незнакомой марки. Кто знает, какой из гениев механики был воплощен в этом неграмотном мальчишке?

Великие Учителя говорят, что пока не принята идея о перевоплощении, человечество не выйдет из замкнутого круга противоречий.

Ученые уже давно поняли и приняли знание, что маленькое семя умершего в прошлом сезоне растения, хранит в себе все

жизненные накопления прошлого растения. Но **всекосмический Закон Аналогии непонятно почему отбрасывается, когда речь заходит о духовном семени человека – о зерне его духа, хранящем накопления всех прошлых личностей, в которые облекался этот дух.**

Если перевоплощения нет, а все передается только генами от родителей, то какие гены могли передать, к примеру, десятилетнему негритенку – вундеркинду с техническим уклоном – его родители и род, веками не сдвигавшийся с поляны, отвоеванной у джунглей. Ведь его прадеды в глаза не видели даже телеги!

И если принять как истину, что Моцарт – это результат лишь напряженного труда одной жизни и благоприятной среды, в которой слагался его музыкальный гений, то как объяснить уникальнейшее музыкальное дарование, о котором рассказывается в американской Энциклопедии Естественных наук. В ней упоминается некий Том Блинд, пятилетний чернокожий мальчик, один из сыновей невольника-раба, который жил до гражданской войны и поражал Америку тем, что, не имея никакого музыкального образования, играл на пианино. И не просто играл. Том делал то, что было не под силу ни одному пианисту: играл двумя руками одновременно, но при этом правой рукой исполнял одну мелодию, а левой – другую. К тому же, при этом насвистывал третью!

Проявление гениальности вообще, а в детстве тем более – мучительная задача для науки, предпочитающей изучать только следствие, причем от физической причины.

Некоторые вундеркинды, превратившись во взрослых гениев, вошли в мировую историю мировой науки и искусства. И все же это – уникумы, явление в человечестве пока исключительное. Для большинства вундеркиндов их слава была весьма краткой.

Часто эти поражавшие воображение дети, уже войдя в пору юности, навсегда теряли свои замечательные способности. В большинстве случаев вундеркинды становились самыми заурядными детьми, еще не выходя даже из отрочества. К тому же жизнь многих из них была недолгой. Наука терялась в до-

гадках, она не могла объяснить, куда же делись такие замечательные свойства генов, "переданных предками".

В иных случаях вундеркинды были буквально замучены работой: нетерпеливые родители часто отбирали у них право на детство, на детские игры. Родители торопились показать... себя в лучах славы своих детей и заявить о себе как о... творцах гения. Были и такие, которые рассчитывали нажить капитал на удивительных способностях своих замечательных отпрысков, выставляя их как диковинку.

Юные феномены пролетали по небосводу человеческой истории ослепительными метеорами и быстро сгорали, оставляя после себя волнующую тайну.

Пытаясь разгадать феномен гениальности, одни ученые размышляют о возможности генетической передачи, но другие категорически против этой точки зрения! Кто-то видит причину только в настойчивости и упорном труде, образовании, воспитании, в благоприятной среде, в которой родился и растет ребенок, но немало и тех, кто утверждает, что причина не только в этом. Кто-то полагает, что сверходаренность – результат высокого уровня гормонов в некоторых железах, включая гипофиз и надпочечники. Медицинские авторитеты, исследующие феномен детской гениальности, заявляют, что нервная система таких детей достигает своего наивысшего развития задолго до того, как разовьется весь организм.

Все по-своему правы. И все же эти объяснения **врожденной** гениальности – не более чем гипотезы, которых, к слову, не так уж и много.

Следует признать, что каждая гипотеза прекрасно подтверждается конкретными примерами. Но одновременно каждое вышеприведенное утверждение так же успешно ниспровергается другими, столь же наглядными фактами.

Но некоторые ученые совершенно не согласны ни с одной из приведенных версий. Обобщенно их точку зрения можно выразить словом, которое произнес один из замечательных мыслителей человечества. На утверждения, подобные вышеизложенным, он ответил одним лишь словом: "Нонсенс!" Это был родоначальник немецкой классической философии, разработавший космогоническую гипотезу происхождения Сол-

нечной системы из туманности, всемирно известный Иммануил Кант (1724-1804), великий немец, к памятнику которого советские войска при взятии Кенигсберга-Калининграда отнеслись с уважением и оберегли его от пушечных снарядов.

Кант считал, что **врожденная гениальность** – это способность, которая **не может быть в этой жизни "*благоприобретенной*",** потому что она **не зависит ни от обучения, ни от воспитания, ни от среды, ни от трудолюбия!**

В конце XX века с этим мнением абсолютно согласен, в частности, доктор Питер Конгдон, психолог, работающий в Центре одаренных детей в Солихалле и специализирующийся на проблемах обучения. Конгдон говорит, что **у человека может быть очень сильное влечение к учебе, он может быть усидчив** и **трудолюбив, но если у него низкий** айкью, он ни при каких условиях не станет гениальным!

Жизнь показывает, что нередко "круглые отличники", как только им предоставляется возможность действовать и мыслить самостоятельно, показывают себя самыми заурядными людьми, способными лишь механически выполнять порученную работу. И наоборот, ученики или студенты, получавшие низкие оценки в школе или в вузе, выйдя на самостоятельную дорогу жизни, становятся, если не всемирно выдающимися людьми (хотя и такое не редкость), то во всяком случае очень ценными работниками, замечательными творческими людьми, энергичными двигателями прогресса.

Мир в XX веке резко изменился, и он будет продолжать очень быстро меняться прежде всего потому, что неизбежно кардинально изменится мировоззрение.

Сейчас воспользуемся отрывком из одной статьи ("Российская газета", 3 марта 1994 года). Через одно-два поколения подобные публикации будут так же сенсационны и интересны, как для нас прошлогодний снег. Но наши потомки должны знать, что для многих миллионов людей подобная статья в то время была поистине сенсационной, прежде всего из-за своего замечательного заголовка – **"А ведь вы уже жили веков десять назад".** В этой публикации все еще смешивались понятия "перевоплощение" и "переселение душ", однако, заголо-

вок уже не оставлял сомнений, в какую сторону газета совершенно сознательно направляет мышление читателя. Заголовок, как видим, однозначно утверждает: **человек живет не один раз!**

Правда, дальше заголовка дело не пошло. Но автор статьи все же задавал мучительный вопрос: откуда все-таки у человека берутся врожденные, поистине феноменальные способности, которые иногда проявляются в самом раннем возрасте?

> Вундеркинды, – пишет автор статьи, – вот явление, пожалуй, более загадочное и более весомое для подтверждения гипотезы реинкарнации. Детсадовец-философ, десятилетняя поэтесса (песня на ее текст несколько лет назад часто звучала в программах ЦТ), пионер-студент вуза... Но позвольте, – совершенно справедливо недоумевает автор, – человек не может вот так сразу овладеть сложнейшей интеллектуальной деятельностью (совершенно верно, – *ред.*)! Он должен сначала накопить определенную сумму информации. Собственно, в этом и состоит задача нашего золотого детства (следует добавить – и всей остальной жизни, – *ред.*). Почему же некоторые минуют этот нелегкий процесс познания и сразу, вдруг, овладевают мастерством, на которое у других уходят годы?

В качестве примера в статье вспоминается вундеркинд-американец XX-го века, родом из Балтимора по имени Джермин Гардинер. Сообщается, что Джермин свою первую мелодию сыграл, когда ему было... 13 месяцев от роду. В 2 года малыш, говорят, довольно-таки умело исполнял Бетховена, а в 3 года начал сочинять собственную музыку!

Ученым есть над чем думать, даже тогда, когда двухлетний малыш вдохновенно играет на фортепьяно двумя руками “Собачий вальс”. И уж тем более, если слабые пальчики такого музыканта извлекают из фортепьяно звуки, звучавшие в душе Бетховена. Похоже, даже “степень моцарта” для человека не предел!

Узкоматериалистическая биология и психология не могут объяснить не только явление, когда большинство детей-феноменов, выходя из детского возраста, становятся самыми заурядными подростками, юношами и девушками.

Мы не получим разъяснения и почему некоторые самые заурядные взрослые однажды вдруг заявляют о себе как настоящие гении.

Автор убеждена, что эту тайну не разрешить, пока не будут приняты те основы космической и человеческой эволюции, которые даны Учителями Гималайской Твердыни. Тайна останется тайной еще на долгие века, если материалистическая наука не примет законы Иерархии, Мысли, Кармы, Перевоплощения, семеричности человеческого организма и неразрывность этих человеческих миров с Макромирами.

Читая сообщения о детях, проявляющих те или иные способности, не будем забывать, что до семи лет ребенок принадлежит двум мирам. Он принадлежит Миру Тонкому в той же степени, что и Плотному, и **дух может проявлять себя через такое двойственное и пока очень пластичное существо самым необычайным, иногда поистине чудесным образом.** Однако, как уже говорилось, после семи лет дверь в Тонкий Мир захлопывается, и вундеркинд может стать обычным ребенком.

К тому же, иногда в человеческий организм (и в детский, и взрослый) может на какое-то время входить и другая тонкая сущность (она **не обязательно всегда** зловредна и опасна, как в случае медиумизма). Если бы можно было определять присутствие этой сущности, тогда следовало бы признать, что иные **демонстрируемые способности принадлежат вовсе не тому, кто стал предметом исследования**, – ведь когда тонкая сущность покидает человека, он становится самим собой.

Но, пожалуй, главное, о чем нужно помнить, когда мы восхищаемся ослепительным фейерверком гениальностей: раз тот или иной феномен проявляется через одного человека, значит, это достижимо для каждого.

Раз **человеческое *индивидуальное Эго, душа,* в своей первичной, изначальной сути и природе ничем не отличается от прочих *Эго,*** следовательно, когда-нибудь те бесчисленные чудесные способности, пока проявляющиеся в редких людях, будут **естественными** для каждого **интеллектуально развитого** и **духовно преображенного** человека.

Учителя утверждают, что в человеке скрыты все силы Космоса. Но что же **делает одного человека великим, а другого грубым** и **бездарным?**

Мы уже говорили об этом. Повторим еще раз: гениальность или заурядность, бездарность определяется **свойствами** и **характером проводников-оболочек воплощенного духа. От их утонченности и чистоты зависит способность** или **неспособность физического тела** и **мозга адекватно отражать и излучать свет истинного, внутреннего человека.**

Учителя Шамбалы сравнивают **физического** человека **с музыкальным инструментом,** а человека **огненного, истинного** (*Эго*) – **с музыкантом.** Этот духовный музыкант – всегда совершенен, он по природе своей гениален. И тем не менее, при всем его мастерстве, при всем старании он не сможет извлечь прекрасную мелодию из грубо сколоченного инструмента и, уж тем более, из сломанного.

Е. П. Блаватская, следуя этому сравнению, говорит, что **физический** человек в руках **одухотворяющего** его духа – *"Паганини"* – может быть либо бесценной скрипкой Страдивари, либо растрескавшейся стиральной доской, либо чем-то средним между этими двумя крайностями.

Об этом знали все древние народы, точнее, Иерофанты, Великие Посвященные их мистерий. Они, в отличие от непосвященного внешнего мира, **никогда не воздавали почестей человеку из плоти и крови.** Они знали: личность – не человек, а лишь **проводник божественного духа.** И если путь иного человека, который должен был пройти по улицам их города, они призывали устилать розами, то это было поклонение не личности, а тому божественному Огню, который был заключен в ней.

Гении – движущая сила общества.

"Ничего путного из тебя не получится!", –
сказал школьный учитель одному бездарному ученику
по фамилии Эйнштейн.

Вот это память!

Всего лишь несколько фактов.

История сохранила имена больших ученых, знающих столько языков, что при всем усердии, не хватило бы никакой жизни, чтобы выучить их. Пожалуй самым выдающимся считается Расмус Кристиан Раск, профессор Копенгагенского университета. Он говорил на 230 языках и составил 28 словарей и грамматических учебников.

Историки утверждают, что Юлий Цезарь и Александр Македонский обладали феноменальной врожденной памятью на имена и лица. Они знали в лицо и по имени всех своих солдат, а это – не много не мало, но почти 30 тысяч человек! Также утверждают, что Наполеон знал в лицо и по имени всех солдат своей гвардии.

В XX веке не отстал от великих полководцев и 73-летний Рамадан Замедов, крестьянин болгарского села Додино. Мало того, он даже кое в чем превзошел их. Замедов знал имена и фамилии 12500 своих земляков и о каждом мог сообщить возраст, привычки и увлечения. Но эта цифра намного увеличивается, если учесть, что Замедов знал не только имена и фамилии своих современников, но и имена их отцов, дедов и прадедов!

Российский академик Абрам Федорович Иоффе по памяти пользовался таблицами логарифмов, в которых было... 30 миллионов цифр!

Ленинградский искусствовед Иван Соллертинский помнил наизусть все произведения великого английского писателя Уильяма Шекспира.

Выдающийся русский шахматист Александр Алехин помнил и мог повторить любую партию, которую он когда-либо играл во время турниров.

Известный русский композитор Сергей Рахманинов мог воспроизвести по памяти любую один раз услышанную мелодию.

В Грузии в XX веке многие слышали о своем выдающимся земляке по имени Арон Чиквашвили. Кто бы ни говорил с ним, он мог сказать, какое количество букв было в произнесенных словах. Однажды друзья решили проверить его утверждение и, слушая футбольный матч "Спартак" (Москва) – "Динамо" (Тбилиси), дали Арону задание: сколько букв произнесет комментатор в своем репортаже со второго тайма матча. Для контроля, естественно, включили магнитофон. Ответ Чиквашвили последовал тут же, как только комментатор сказал последнее слово: 17427 букв. На проверку ответа ушло пять часов! Ответ оказался абсолютно точным.

В Пекине на международном узле связи в конце XX века работала телефонистка Гоу Дженлин. Она помнила 15 тысяч телефонных номеров разных учреждений столицы Китая и других городов. Гоу запоминает любые сложные цифровые комбинации.

Известный спортсмен, чемпион мира по боксу Мухаммед Али в 1967 году в присутствии комиссии из шести знатоков Корана в течение шести часов по памяти прочел 6666 стихов из священной книги мусульман.

Но коль уж мы вспомнили о фактах феноменальной памяти, которую современная наука не в силах объяснить, то тут никак нельзя не назвать обладателя самой уникальной – поистине необъятной памяти – россиянина Шерешевского, репортера одной из московских газет советских времен. Его не случайно называли "человек, который помнит все и всегда". За Шерешевским велись наблюдения в течение 30 лет и было доказано, что память этого человека не имеет... пределов ни по объему, ни по прочности запоминания. Все, что попадало в сферу органов чувств Шерешевского, все запечатлевалось навсегда. Однажды, 20 лет спустя после того, как он увидел какую-то таблицу с большим количеством цифр, его попросили назвать их. Шерешевский закрыл глаза, медленно поводил пальцем по воздуху и назвал всю таблицу без единой ошибки...

Каждый раз душа, воплощаясь в новых оболочках, вынуждена обучаться жить в них как бы первый раз. Поэтому человек (даже если он в прошлом был акробатом или чемпионом-марафонцем), вновь родившись, вынужден заново учиться стоять, затем ходить, и делать это ему будет вовсе не просто: поначалу он будет то и дело падать, будто у него не две ноги, а одна. Выдающийся оратор древности Цицерон, сколько бы не воплощался, каждый раз будет с большим усилием произносить "ма-ма". Рука вновь воплощенного Леонардо да Винчи, впервые взяв карандаш, не сможет уверенно провести даже самую обычную прямую линию.

Но уже знаем, почему такое происходит. Потому что **душа каждый раз воплощается в совершенно новом теле,** которое не имеет **необходимой координации движений.** И это не удивительно, ведь **оно родилось впервые.** А вот **то, что желает проявиться с помощью этого тела – душа, дух –** посещает Землю уже не в **первый** раз. И **накопления души должны о себе заявить через новую личность, облаченную новым телом.** Те или иные уже раскрытые (и в какой-то степени развитые в прошлой жизни) способности снова должны проявиться и продолжить развитие, чтобы в конце концов дойти до предела возможностей **земного** человека – **до гениальности.**

Но так как возможности души **беспредельны**, то и ее **раскрытие** (т. е. **развитие), происходит через проявление не каких-то двух-трех способностей и даже не через их десяток. Способностей, качеств проявления души не счесть** и чем больше будет раскрыто и развито душевных, умственных, психических и физических способностей, тем богаче будет душа.

Человеку необходимо освоить практически все виды трудовой деятельности: и физической, и интеллектуальной. Он должен попробовать и хлеб сеять, и детей лелеять, и сапоги шить, и балериной быть. Но если кто-то осваивает дело, которое нравится, с трудом и у него не все получается, не нужно огорчаться – значит, это либо совершенно новое задание на эту жизнь, либо в прошлой жизни оно выполнялось еще с большим трудом. Выходит, в этой жизни нужно иметь терпение и прилагать усилия, чтобы совершенствовать нужные навыки.

Если кто-то, обучаясь делу, схватывает все на лету, а лишь

приступив к самостоятельной работе, начинает выполнять ее качественно и выказывает стремление к самосовершенствованию, – о таком говорят: способный, талантливый человек. Без сомнения, в прошлой жизни этот человек достиг многого в своем умении. Но раз оно проявилось и в этой жизни и властно заявило о себе, значит, предстоит еще большее усовершенствование. Многократное усовершенствование любого дела в конце концов приведет к высочайшему мастерству.

Но, как уже было сказано, иногда прежние навыки, прежние способности (быть может, даже доведенные до высочайшего мастерства) в новой жизни, если и не полностью сокрыты, то как бы сильно приглушены. И тогда о бывшем великом музыканте по причине своего полнейшего неведения мы можем сказать: “Бездарь!” Мы не видим прошлой жизни этой личности и не имеем представления, каково кармическое предназначение нового воплощения бывшего великого музыканта. А вдруг ему предстоит освоить вышивание бисером или управление сверхзвуковым самолетом?

Когда прочтем в Агни Йоге, что *новых людей не надо готовить, надо просто открыть им путь*, это вовсе не означает, что абсолютно все люди Новой Эпохи будут вундеркиндами, а самим вундеркиндам не нужно будет ничему учиться.

Наоборот, люди Новой Эпохи учиться будут, пожалуй, с пеленок и до последнего вздоха, – познание, как и усовершенствование, безгранично. Несомненно и то, что в будущих поколениях станет воплощаться все больше и больше людей, обладающих качествами шестой подрасы. Многие из них, будучи в прошлом выдающимися личностями, опередившими свое время, давно ждут в Тонком Мире подходящего времени для воплощения.

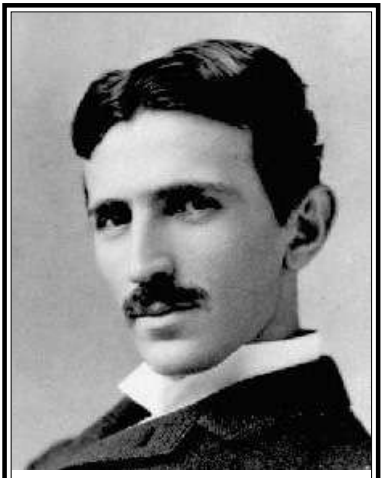
И кто знает, быть может, и те гениальные люди, о которых мы уже вспоминали и еще вспомним в этой беседе, уже готовятся к воплощению, чтобы **проявить на новом витке эволюции свои прошлые замечательные накопления и развить совершенно новые.**

Ведь как бы мы ни восхищались гениальностью некоторых современных нам людей и людей прошлого, все же то, что проявлялось через них, все их замечательные открытия в науке и

изобретения в технике покажутся людям Новой Эпохи – Эпохи Огня – не более удивительными, чем для людей конца XX века электролампочка и самолет в небе.

Вот это воображение!

Могучая сила, исходящая из души человека.



Никола Тесла
(1856-1943)

Без воображения человек не отличался бы от животного. Но многие скептики от науки желчно высмеивали и высмеивают "чрезвычайное воображение" иных своих коллег. Однако **наиболее выдающиеся открытия в современной науке сделаны именно людьми с развитым воображением**!

Об этом **"гении, который возвестил приход века электричества"** написано много. Но никто из ученых так и не взялся объяснить врожденные, поистине уникальные способности этого изобретателя. Мы познакомимся с некоторыми фрагментами из его книги "Мои изобретения", чтобы не в пересказе, а с помощью самого гения заглянуть (хотя бы краем глаза) в его ум, в его... **воображение.**

Но при этом не повредит еще раз надо напомнить себе то, о чем не случайно нам постоянно напоминают Учителя: **самая могущественная сила в Мироздании – мысль,** а ее творческая сила именуется **воображением,** которое пока что у большинства слабо развито. Но даже при этом мы должны знать: **все, что возникает в воображении –** это **реальность!** Именно поэтому нам и говорят: **учитесь контролировать свои мысли,** и, **развивая воображение, не забывайте, то, что возникает в сознании**

должно быть только полезным для людей и всего сущего, только прекрасным, только безопасным.

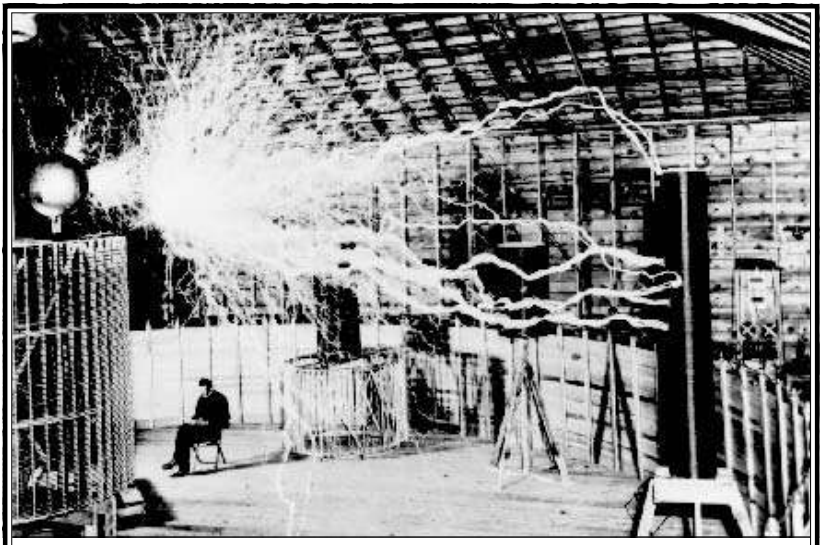
В пятой книге при многоаспектном рассмотрении формулы Христа о недопустимости прелюбодеяния в мыслях, о воображении было сказано не так уж и мало для первого представления. Здесь же полагаю, что нелишне будет напомнить то, что говорил о воображении Парацельс: *"Воображение – это огромная духовная сила, живущая в душе человека". "Воображение есть солнце души человеческой, действующее в своей сфере подобно тому, как солнце Земли действует в своей." Воображение – великая сила, и если бы мир знал, какие необыкновенные вещи могут быть созданы силой воображения, городские власти принуждали бы всех бездельников работать и проводить с пользой свое время и, дабы избегнуть ужасных последствий, держали бы под наблюдением тех, кто не способен властвовать над своим воображением.*

Конечно, **без развитого воображения гениев не бывает**, в какой бы области жизни они о себе не заявляли бы. Поэтому не спроста нас призывают развивать эту творческую силу мысли. Но никогда, никому, нигде еще не удавалось развить **могучее воображение** только за одну человеческую жизнь, – это сила духовного мира.

Гений, возвестивший приход века электричества был родом из Сербии, – это физик и изобретатель Никола Тесла.

Безусловно, велик изобретатель Нобелевский лауреат Томас Эдисон. Но все же самым гениальным изобретателем человечества считается его современник, какое-то время сотрудничавший с ним, а затем отошедший от него, Никола Тесла (отказавшийся, между прочим, от Нобелевской премии, присужденной ему вместе с Эдисоном). В числе его 700 изобретений (патентов зарегистрировано 1200, но столько же осталось в его... **воображении** и записях): электромагнитный двигатель, турбина, различные устройства беспроволочной передачи энергии и дистанционного управления ею.

Открытие Теслой вращающегося магнитного поля дало возможность использовать переменный электрический ток. Именно благодаря этому открытию и стала возможной передача электроэнергии по всему земному шару!



Человек, которого "любило электричество". Никола Тесла в своей лаборатории в Колорадо-Спрингс

Именно Никола Тесла составил проект и первой электростанции на Ниагарском водопаде – его систему предпочли системе, разработанной Томасом Эдисоном. Теслой открыт принцип радиопередачи, который затем успешно применил Маркони. Он также построил единственную в своем роде радиоуправляемую торпеду еще до начала века автомобиля, а не то что века комических кораблей.

Но, пожалуй, одно из самых фантастических изобретений начала 30 годов, совершенных буквально на глазах у многих людей в Буффало (штат Нью-Йорк), связано с автомобилем и электромобилем (последний был очень популярен в самом начале XX века, но затем из-за невозможности переступить барьер скорости в 45-50 км, ограниченности в пробеге и потребности в постоянной перезарядке растерял поклон ников).

...Как-то Тесла осмотрел автомобиль Pierce-Arrow, снял с него двигатель, затем пошел в местный радиомагазин, купил 12 радиоламп, провода и разные резисторы. Он уложил все

это в небольшую коробку длиной 60 см, шириной 30 см, высотой 15 см. Укрепив коробку, из которой торчали два небольших стержня, за сиденьем водителя Тесла присоединил провода к безщеточному двигателю воздушного охлаждения, подключил два стержня, сел за руль и заявил: “Теперь мы имеем энергию”. Он нажал на педаль, и автомобиль с пустым баком, без мотора и без какого-либо аккумулятора... поехал! Да еще как! Он развивал невиданную для того времени скорость – до 150 км/ч и обладал характеристиками лучшими, чем любой автомобиль с двигателем внутреннего сгорания! Несколько газет в Буффало с восторгом сообщали об этом событии. Когда спрашивали изобретателя: “Откуда же берется энергия?”, он отвечал: “Из эфира, который вокруг нас”. И именно было настолько странным и для инженеров, и для ученых, тем более для простых автомобилистов, что все в один голос стали поговаривать, что Тесла, мол, безумен и так или иначе в союзе с дьяволом. Тесла это рассердило не на шутку, и он удалил таинственную коробку с автомобиля. Тесла возвратился в свою лабораторию в Нью-Йорке и больше его никто не мог заставить вернуться к своему изобретению. Тайна энергии, получаемой из эфира, ушла вместе с ним! (Некоторые современные исследователи полагают, что Тесла использовал в своем генераторе магнитное поле Земли.)

Вообще-то надо заметить, что обвинения в черной магии постоянно сопровождали не только открытия Теслы, но и его лекции по физике, которые он читал в Нью-Йорке и которые пользовались огромной популярностью даже у людей далеких от этой науки. Тесла обладал редкой способностью объяснять сложные физические законы простым и образным языком, к тому же, во время лекций он демонстрировал замечательные опыты, похожие на чудеса, которые даже в начале XXI века могли бы вызвать восхищение студентов-физиков и радиоэлектронщиков. Например, Тесла доставал из своего портфеля небольшой трансформатор собственной конструкции, включал его, – и вокруг него начинали извиваться молнии, которые он весело ловил руками в то время, когда многие слушатели в ужасе спешно покидали первые ряды зала. Восхитительным был опыт и с электролампочками, которые

светились в его руках. Но самое большое удивление вызывала лампочка, которая светилась в руках Теслы, несмотря на то, что у нее... не было спирали накаливания (т. е. это была просто стеклянная колбочка).

Многие изобретения Теслы по сей день слабо осознаются современным научным сообществом, его архивные записи изучаются и учеными и инженерами, которые даже в начале XXI века признают, что идеи и принципы, отраженные этим человеком, намного опережают современные технологии.

Могучий гений Тесла подобно гению Леонардо да Винчи, связан прежде всего с его способностью ***видеть*** **скрытые в природе тонкие глубинные структуры** и материализовывать идеи – реализовывать в **физическом** мире то, что было ***увидено в пространственных сокровищницах*.**

Никола Тесла утверждал, что для него фактически **не было абсолютно никакой разницы создавать свои изобретения видимыми, из физического материала или создавать их в... воображении.** Мало того. Изобретатель говорил, что для него **нет разницы,** и где именно проводить **испытания** изобретений – в земной действительности, **в мастерской** или **в воображении**. Его машины работали в воображении так же, как бы они работали в земной среде. И срок их работы был тот же.

Такие утверждения были поистине фантастическими. Но чтобы доказать справедливость своих слов, Тесла "построил" одну и ту же воображаемую турбину в двух мирах сразу. Одна существовала в его воображении (в Ментальном Мире), другая, ее материальная, физическая, копия была построена в мастерской. Обе турбины были запущены одновременно. Через месяц Тесла разобрал свою турбину, работавшую в воображении, проверил каждую деталь и увидел состояние каждой. Были в из числе и износившиеся детали, были и разрушенные. Он назвал их. Когда разобрали и осмотрели реальную машину, оказалось, что описание состояния каждой детали совпало в точности.

В своей книге "Мои изобретения" Никола Тесла вспоминает данное им еще в 1919 году интервью, где он признается, что в детстве по-настоящему страдал от появления в сознании раз-

личных образов и картин, часто сопровождавшихся вспышками света. Видения были, как правило, следствием услышанных разговоров, при которых каждое услышанное слово создавало в его воображении яркий объект, который был настолько реальным, что мальчик мог рассмотреть его со всех сторон и даже потрогать его рукой. Ребенок терялся от таких видений, потому что был не в состоянии отличить **воображаемое** от **действительного.** И это создавало дискомфорт и тревогу. Ведь то, что слышал мальчик в разговорах, было не всегда было приятным. И когда эти живые неприятные картины (например, с похоронами) возникали как реальные по ночам, то приносили тяжелые переживания.

Чтобы освободиться от этих мучительных явлений, я пытался сконцентрировать мой ум на чем-либо другом, и таким образом добивался временного облегчения; но для того, чтобы его получить, мне приходилось постоянно вызывать в воображении новые образы. Вскоре я обнаружил, что запас тех образов, которые были в моем распоряжении, иссяк; мой источник, так сказать, иссох, потому что я видел мир ограниченным. Я наблюдал лишь предметы в доме и в моем ближайшем окружении. Когда я производил свои умственные упражнения во второй или в третий раз, чтобы изгнать ужасные образы из моего воображения, это лекарство постепенно утрачивало свою силу.

Тогда я инстинктивно начал совершать воображаемые экскурсии за пределы того маленького мира, который знал, и стал видеть новые сцены. Они вначале были туманными и трудно различимыми и сразу улетали, стоило мне сконцентрировать на них свое внимание, но постепенно я научился их удерживать; они усилились и наконец приобрели четкость реальных вещей. Вскоре я обнаружил, что добиваюсь наибольшего спокойствия, когда просто иду за моим воображением дальше и дальше, все время получая новые впечатления. И так я начал путешествовать, конечно, в мыслях. Каждую ночь (а иногда и днем), оставаясь один, я начинал мои путешествия; я видел новые места, города и страны, жил там, встречал людей и заводил друзей и знакомых, и, как бы невероятно это ни показалось, они были дороги мне так же, как и люди из реальной жизни, и их проявления были не менее интенсивными.

Чего только не выдвигали врачи и потом ученые, чтобы объяснить то, что происходило с Теслой. Говорили, что он видит сны наяву. Говорили, что это то, что в гипнозе называется "позитивными галлюцинациями".

Но потом вспомнили, что состояние, переживаемое Теслой, было поразительно похоже на то, которое описывал и Моцарт. Он говорил, что сначала слышит музыку в воображении и там же, в воображении, доводит ее до завершения, а потом просто переписывает ее в нотную тетрадь. Моцарт писал, что **видел музыку мысленным взором,** почти полностью завершенной и законченной. И эти ощущения были столь реальны, что он мог музыку... рассматривать, словно прекрасную картину или статую.

Выяснилось также, что и другой гений – Альберт Эйнштейн, – признавался, что всегда **мыслил образами**, **а не словами** или **математическими формулами**. Эйнштейн утверждал: теория относительности выросла из его... подростковой фантазии, когда он пытался **вообразить, зрительно представить,** на что была бы похожа действительность, если бы "*он ехал на конце светового луча*".

Так что развитое воображение, как видим, свойственно и гениальным физикам, и гениальным лирикам. И гении умеют применить эти способности души во имя человеческого прогресса, чего бы он ни касался.

Тесла в конце концов научился управлять своими внутренними образами и соединять психические процессы с физической реальностью.

> Мне было около семнадцати лет, когда я стал серьезно думать об изобретениях. Тогда, к моему огромному удовольствию, я заметил, что могу очень легко визуализировать. Мне были не нужны модели, рисунки или эксперименты. Я мог рисовать их в моем сознании. Так, бессознательно я пришел к тому, чтобы разработать новый метод материализации изобретательских идей и концепций, полностью противоположный чисто экспериментальному и, по моему убеждению, столь же быстрый и эффективный.

Гениальные “неучи” и “лентяи”.

Оказывается надо не столько учиться, сколько... учиться вспоминать!

Вся жизнь гениев – замечательная иллюстрация к утверждениям Сокровенной Науки о том, что человеку надо **не только учиться** и **не столько учиться, сколько... учиться вспоминать!**

И родители, и школа, и, конечно же, государство должны быть заинтересованы в том, чтобы помогать человеку **именно вспомнить прежние накопления** и предоставить каждому наилучшие возможности для дальнейшего свободного развития этих накоплений. В противном случае школа – и средняя, и высшая – не будут привлекательны для любознательного молодого человека, не станут любимым местом для развитого духа. Такой дух не выносит насилия. Развитый дух знает о своей индивидуальности и потому упорно сопротивляется, когда его пытаются постричь под общую гребенку и загоняют в общие рамки, заставляя тратить время на то, что ему неинтересно. (Опросы в российских школах в 2000 году показали, что всего лишь 3% школьников заявили, что посещают школу с удовольствием! Это ли не приговор устаревшей системе обучения?)

Как утверждают американские исследователи феномена гениальности и врожденной одаренности, эти необыкновенные люди почти все плохо учились в школе и некоторые были даже исключены за неуспеваемость. Если они поступали в вузы, то и там редко были в числе хороших студентов.

Причина такого отношения к учебе в том, что мыслительная деятельность этих людей была очень высока и им попросту скучно и в школе, и в вузе. Почти все люди такого типа придают первостепенное значение именно **самообразованию.** Оно у них начинается рано и не прекращается до самой смерти (в отличие от большинства людей в уходящей расе, успешно закончивших вузы). При этом для самообучения низшего ума (проводником которого является мозг новой личности) душа (высший разум) выбирает прежде всего **то, что ей в этой жизни будет больше всего необходимо**. Интуитивно и часто неприметно подготовка деятельности мозга идет в том направ-

лении, где **одаренная личность должна будет проявить себя наиболее мощно** и таким образом сможет принести **наибольшую пользу прогрессу.**

"Учебные программы" души принципиально отличаются от земных учебных программ, потому что включают не только наполнение ума навязываемыми знаниями о физической природе (которые, к тому же, могут быть и ложными, и ошибочными).

Душа, направляя к воплощению гениальную личность, старается использовать срок ее пребывания на Земле с **максимальной** пользой. Поэтому она направляет личность по пути рационального использования прежде всего времени, отпущенного ей для земной деятельности. Такие огненно наполненные личности, как правило, умеют замечательно приложить новые сочетания прежних накоплений к новым эпохам, с учетом их особенностей и новых условий жизни как собственных, так и новых условий жизни общества.

Однако нужно не только использовать прежние достижения души. Новая личность должна продолжить накопление высших огней. И чтобы **связь между мозгом** (носителем низшего ума, кама-манаса) и **духовным разумом укреплялась** и **действовала с более высоким кпд** мозг личности, конечно же, должен быть хорошо развит.

Но общеизвестно, что лучшее – враг хорошего, предела же улучшению нет. Поэтому **вновь рожденный мозг,** какие бы превосходные врожденные задатки у него ни были, поначалу всегда **должен обучаться.** В противном случае человеческий младенец, вскормленный собакой и выросший в стае собак, будет лаять, а не говорить и суп лакать из тарелки, так никогда и не освоив искусство пользования ложкой; а младенец, вскормленный обезьяной, предпочтет ходить на четвереньках, спать на дереве и совокупляться на глазах у всех, не испытывая ни малейшего смущения.

Елена Петровна Блаватская повторяет то, о чем человечество хорошо знает: *"Если вы ничему не научите ребенка, он и знать ничего не будет".*[1)] Но при этом подчеркивает, что **мозговое сознание**, **дальность** и **широта охвата его луча** зависят **от**

интенсивности Света, **проливаемого высшим разумом, Манасом,** на **низший ум, манас,** а также **от способности манаса улавливать Свет Высшего Мира и пропускать через себя –** т. е от **степени сродства между духовным разумом и физическим умом, мозгом новой личности.**

Степень же этой родственности вибраций Манасического Огня и огня манасического зависит от того, насколько **сильно** и **высоко мыслит** человек, насколько **высоко его сознание**. А от чего зависит **степень высоты сознания?** На этот вопрос исчерпывающий ответ дал Христос, сказав ***"отвергнись от себя, возьми крест свой и иди за Мной"*** – т. е. от **степени самоотвержения.**

Без обучения мозг не сможет развивать такие качества, как логика, анализ, не сможет продолжать наращивать мыслительную силу и направлять волю на созидание. Однако **волю** и само **знание** Е. П. Блаватская просит не приписывать... **способностям ума.** Она говорит, что **воля** и **знание** – **коллеги ума,** но **не его способности!** ***"Они не возникают один из другого или из ума, но суть принципы – коллеги".***[2)]

Обратим внимание, сколь различен был путь тех гениальных людей, о которых мы здесь вспомним. И все же у них было и общее – они любили мыслить и творческая сила мысли у них была велика. Они мыслили сильно и свободно, и свет души, силы души проникали в их мозг и сердце намного легче, чем у нас с вами. Устремленный дух направлял стопы нового тела по кратчайшей дороге, хотя она показалась бы нам далеко не всегда напоминающей дорогу гения.

...Великий французский физик и математик Андре Мари Ампер (1775-1836), чьим именем названа единица силы тока, достиг всеобщего признания и славы очень рано. На протяжении своей жизни Ампер совершил настоящую революцию в математике. Он открыл фундаментальные законы электродинамики, создал значительные труды по химии, психологии, теории поэзии. Он сам, с детства, пробуждал в себе скры-

---

[1), 2)] *Е. П. Блаватская.* Инструкции для учеников внутренней группы. (См. Протоколы внутренней группы, стр. 113.)

тые способности, бессознательно пытаясь нащупать именно те, которые сделают его спустя некоторое время истинным гением.

Стимуляторами ума Ампера – как бы возбудителями ранее накопленных способностей – были книги. Рано научившись читать, Андре буквально проглатывал каждую книгу, которую отец был в состоянии приобрести для него. Но больше всего юный книгочей любил тома Энциклопедии. Даже много лет спустя он мог почти дословно пересказать большую часть этого многотомного издания. В 1786 году, когда Амперу было одиннадцать лет, он уже так далеко продвинулся в изучении математики, что начал разбираться со сложными задачами в знаменитой работе Лагранжа "Аналитическая механика".

...Великий математик Карл Фридрих Гаусс, родился через два года после Ампера – в 1777 году – в бедной немецкой семье. Уже в двухлетнем возрасте он, наблюдая, как отец начисляет зарплату рабочим, произвел вычисления в уме и заметил, что отец сделал ошибку. Отец проверил, малыш оказался прав.

А вскоре мальчик превратился в своем родном городке Брауншвейге в настоящую знаменитость. Благодаря нескольким меценатам появились деньги для посещения школы. Но однажды учитель математики попросил Карла не утруждать себя посещением его уроков, потому что он не может научить его ничему, чего бы тот еще не знал.

Некоторое время спустя, когда Гауссу было четырнадцать лет, его пригласили ко двору великого князя Брунсвика, где местная аристократия приходила в восторг от поразительной памяти юного математика и удивительной скорости при сложнейших вычислениях. В двадцатипятилетнем возрасте Гаусс опубликовал свои "Исследования в арифметике", в которых рассматривал основы теории чисел, и вскоре утвердил за собой славу первого математика девятнадцатого века.

Но превращение вундеркиндов во взрослых гениев, как уже говорилось, пока что нетипичное явление, и судьбы, схожие с судьбами Ампера, Гаусса, Моцарта и некоторых других, были редкостью в уходящей расе.

В ночные часы мы устремляемся в пространство, и при возвращении тесна бывает земная оболочка...

Также говорил Мыслитель о смене жизней: "Она не только существует, но бывает разновидна. Кроме полного воплощения, бывают и частичные. Сильный дух может давать часть своей энергии. Можно это назвать посылкой луча или посылкой энергии. Такое усиление мощи дает расширение сознания. Оно не подавляет, но углубляет чувствознание. Можно угадывать в некоторых деятелях как бы природную прозорливость. Они сами могли накопить ее в прошлых жизнях, но она может быть и благодатью посланной".

... Прежде матери молились о ниспослании двойной силы. Предания указывают на существование народов, знавших о силе духа и тонком мире.

...Англичанин Майкл Фарадей вундеркиндом не был. К тому же, в 13 лет он бросил школу, что вообще не приветствовалось ни в какие времена. Но любознательному подростку в школе было просто смертельно скучно.

Майкл считал, что учась в школе, он только теряет время. И вот подросток, оставив учебу, идет работать. Куда? А куда могут принять юного неуча? Разве что в книжный магазин помогать переплетчику переплетать обтрепавшиеся книги.

Но в жизни ничего случайного не бывает. Так и в биографии Фарадея. Пожалуй, нигде у него не было бы под руками столько интересных и созвучных его устремлениям научных книг, как в этом книжном магазине. И все свободное время Майкл посвящал их изучению. Потом владелец магазина позволил ему создать маленькую лабораторию в одном из помещений и Майкл приступил к разным экспериментам.

А вскоре хозяин познакомил своего юного работника, прочитавшего уже массу научных трудов, с химиком Хамфри Дэйви, и тот сделал молодого переплетчика своим помощником. Несмотря на такой скромный старт, Майкл Фарадей в конце концов стал знаменитым ученым, которого по праву считали гением. Он произвел настоящую революцию, открыв принцип действия электромотора, изобрел динамо-машину, разработал сущность электролиза.

...Технический гений двух веков – XIX и XX – Томас Эдисон тоже не имел никакого специального образования. Но на различные усовершенствования и изобретения он получил фантастическое количество патентов – свыше 3 тысяч! Говорят свое первое изобретение, связанное с телеграфом, Эдисон сделал “от лени”, потому что любил поспать, а по ночам надо было сидеть на телефонной станции за аппаратом и работать. Поэтому Эдисон усовершенствовал телеграф, который сам стал принимать сообщения. Потом он усовершенствовал и телефон, изобрел электролампочку и фонограф – отца патефона и электропроигрывателя, деда магнитофона и прадеда компьютерного музыкального центра. Эдисон изобрел производство каучука, различные системы энергопередачи, раз-

ные способы обогащения руды и т. д. Откуда эти потрясающие разносторонние способности в одной жизни самоучки?

...Когда всемирно известный гений архитектуры Ле Корбюзье публично заявлял, что он потому стал великим архитектором, что не учился в вузе, это воспринималось журналистами и читателями как шутка. А некоторые ученые и педагоги воспринимали это даже как вызов высшему образованию, как прямое оскорбление их ученых степеней, которые были завоеваны лишь к сединам, благодаря длительной и прилежной учебе в школе, потом в вузе, потом в аспирантуре и т. д.

...В XIX веке у пароходного машиниста Акиндина Титова (бывшего рязанского крестьянина) родился сын Петр. 12-летним подростком, не зная грамоты, он пошел на кронштадский завод и нанялся в разнорабочие. Нигде не учась, через несколько лет Петр Титов стал самым крупным конструктором военных кораблей – броненосцев, крейсеров, эсминцев, фрегатов, составивших впоследствии гордость русского флота. От эскизов до спуска на воду – все на корабельном заводе делалось под руководством Петра Титова, “неуча”, как презрительно между собой называли своего главного инженера потомственные инженеры, выученные в лучших столичных вузах.

И хотя выдающийся конструктор всех видов кораблей, решавший самые сложные конструкторские задачи, поражавшие специалистов, так и не научился правильно писать и даже в слове “инженер” делал ошибки, это, тем не менее, не помешало ему в 1893 году в закрытом конкурсе на лучший проект броненосца поразить всех. Лучших проектов, по строгому мнению жюри, оказалось всего два. Когда вскрыли конверты с именами победителей, то в обоих стояло имя “неуча” Петра Титова.

Посещавший верфь директор департамента кораблестроения французского флота, член Парижской Академии наук де Бюсси, говорил: “Я сорок восемь лет строил суда французского флота. Я бывал на верфях всего мира, но нигде я столь многому не научился, как у Титова”.

Ни один человек, в том числе и гений, не будет низвергать образовательные школы, – прогресс общества невозможен без широкого образования. Но эта система в конце цикла постоянно отставала от требований времени, от науки.

По своим стереотипным программам, унифицированности, маломобильной форме система обучения в XX веке уже совершенно не соответствовала требованиям Эпохи Ускорения и к концу века пришла в полную негодность. Начались поиски новых систем, в том числе дистанционных, и форм, предусматривающих беспрерывность образования. Но всегда большие накопления иного духа могут стать еще большими только при условии, если их не сдерживают ограничениями. **Свобода мышления**, говорят Учителя, **не должна стесняться ничем.**

Думается, было бы интересно узнать об отношении к системе образования, к образовательному процессу уже упомянутого автора Теории Относительности, о котором рассказывает ученик А. Эйнштейна Б. Гоффман в своей книге “Корни теории относительности”.

Следует сказать, что никаких особенных талантов ни в детстве, ни в ранней юности за Эйнштейном не замечалось. Мало того, человек, которому предстояло в 26 лет вызвать настоящее потрясение в классической физике, предъявив формулу об эквивалентности энергии и материи, которая сделает его лауреатом Нобелевской премии, на четвертом году жизни все еще не умел... разговаривать.

> Позже, – пишет Гоффман, – ему претили царившие в немецких школах порядки и методы обучения – необходимость соблюдения жесточайшей дисциплины и зубрежка. И учитель как-то сказал Альберту, что ничего путного из него не получится. В конце концов Эйнштейн бросил школу и решил поступать в цюрихское Федеральное высшее политехническое училище, но провалился на вступительных экзаменах. Когда же он, наконец, поступил, то начал частенько пропускать занятия, чем вызывал серьезное недовольство преподавателей, причем с некоторыми из них он часто конфликтовал. К счастью, Эйнштейн крепко подружился со своим однокашником Марселем Гроссманом, ибо если бы не его

конспекты лекций, кто знает, смог ли бы Эйнштейн вообще закончить это училище.

Необходимость зубрежки в период сдачи курсовых экзаменов была ему столь отвратительна, что Эйнштейн почти целый год после этого не мог себя заставить снова заняться размышлениями о научных проблемах. После окончания училища он не смог получить академическую должность, так что ему пришлось некоторое время перебиваться частными уроками и преподаванием математики в техникуме города Винтертура.

Гоффман пишет, что **Эйнштейн предпочитал не только самостоятельно изучать науки, но и проводить эксперименты.** "*Так что в некотором смысле он был самоучкой".*

Как известно, своей первой же статьей, опубликованной в 1905 году в научном журнале "Аннален дер Физик", вчерашний студент, еще вчера кое-как выезжавший на экзаменах благодаря конспектам товарища, заявил всему миру о себе как о гении в области физики элементарных частиц. Это открытие Эйнштейна открыло человечеству дверь вНадземные Миры.

Но среди гениев можно встретить и таких, которым по каким-то причинам не удалось реализовать свои врожденные способности во благо прогресса жизни. Обстоятельства в их жизни складывались так, что свой талант они применяли совершенно в ином, иногда даже в преступном направлении.

Подобные случаи, даже несмотря на то, что не могут быть примером для подражания, тем не менее должны укреплять нас в мысли, что **напряжения нашей жизни, трудности и суровые испытания – вещь чрезвычайно полезная.** И не только для укрепления воли, выработки полезных качеств характера.

Оказывается, в состоянии, которое можно назвать **критическим**, могут выявиться удивительные, ранее скрытые **врожденные таланты.**

...Вот человек, оставшийся по воле рока практически без средств к существованию, создает один то, что под силу большому научно-производственному коллективу, оснащенному к тому же сложнейшей современнейшей техникой. Разве это не гениальный человек? Нас, конечно, смутит то, какое при-

менение нашел он своим выдающимся способностям и все же мы расскажем о поляке Чеславе Боярском.

Это был известнейший фальшивомонетчик, который 13 лет (с 1950 по 1963 год) успешно конкурировал с Государственным Банком Франции! Банкноты, сделанные Боярским, отличить от государственных без сложнейшей экспертизы было совершенно невозможно!

Но Чеслав Боярский вовсе не собирался быть фальшивомонетчиком. Много лет он был законопослушным гражданином Польши, работал инженером-строителем, а в годы войны с фашизмом отважно воевал в рядах французского Сопротивления и победу встретил в Париже. Но здесь он, как строитель, оказался никому не нужным. Попытки найти работу успехом не увенчались. Чеслав Боярский оказался на грани голодной смерти. Но нищета, безысходность и отчаяние вдруг открыли в нем такие способности, о которых он даже и не подозревал.

И вот нищий эмигрант создал у себя в квартире мастерскую по производству франков высокого качества. В целях конспирации ему пришлось работать в одиночку. Для производства столь сложной продукции Боярскому пришлось сделать множество открытий и технических изобретений.

Они сыпались, как из рога изобилия. Но он не только изобретает. Он проявляет мастерство, близкое к гениальности, которое позволяет применить открытия на деле. Бывший строитель вдруг заявляет о себе как о замечательном конструкторе, механике, слесаре, сборщике. Он изобретает специальную установку, которая делает водяные знаки на купюрах, – даже специалисты не смогут отличить их от подлинных. Но новенькие купюры надо было “состарить”. И Боярский изобретает аппарат, который это успешно делает.

Он выявляет таланты химика, создавая собственные краски. Но ими надо уметь пользоваться, и у него вдруг проявляется талант замечательного художника. К тому же, он мастерски овладевает тончайшей ювелирной техникой и примитивным инструментом создает совершеннейшие штампы. Он делает гравюры, которые свидетельствует о высочайшем профессионализме.

Без сомнения, прошлые накопления этого человека велики, но, увы, их пришлось применить на сей раз очень неудачно. Но в будущей жизни, скорее всего, этот многоталантливый человек найдет своим способностям более достойное применение.

Еще пример подобного рода.

С появлением в последнее десятилетие XX века персональных компьютеров, которые немедленно стали проникать практически в каждую пору общественной жизни, появились мастера высоких технологий и не только в создании программ – компьютерных "мозгов" – со всеми их сложностями и тайнами. Почти одновременно проявились настоящие гении в области... взламывания этих "мозгов" – так называемые хакеры.

Пальма первенства оказалась у российских молодых киберразбойников, перед способностями которых враз померкла слава самых маститых, самых знаменитых взломщиков банковских сейфов. Впервые российские хакеры привлекли к себе внимание всего мира в 1994 году, когда юноша по имени Владимир Левин, математик по профессии, не выходя из своей скромной санкт-петербургской квартиры, "взломал" заокеанские банковские сейфы – компьютеры "Citibank" – и перевел 12 млн. долларов на банковские счета своих друзей в различных странах мира. В конце концов грабитель был обнаружен и арестован. Но другие продолжали демонстрировать свое мастерство.

В 1998 году был арестован Илья Хоффман – талантливый студент Московской консерватории. Будущий скрипач, оказался и талантливым хакером. Он был арестован по обвинению в похищении 97 000 долларов через Интернет.

Специалисты по расследованию банковских мошенничеств в конце XX века полагали, что российские хакеры настолько умелы, что представляют главную угрозу безопасности европейских и американских банков. Но хакеры далеко не все интересовались чужими деньгами. Многие могли проникать в тайны военных ведомств, спецслужб, политиков, конкурирующих фирм – практически всюду. Однако в начале нового, XXI-го, века компьютерная преступность еще не считалась серьезным преступлением...

Гений врожденный и гений искуственный.

В чем разница?

В Огненной Эпохе будет рождаться больше людей, чей мозг будет легче проводить импульсы человеческой души. Но пока что **прирожденные** гении – явление чрезвычайно редкое.

Мы выделили слово "**прирожденные**", потому что, оказывается, есть и, так сказать, "**искусственные"** гении**.** Между ними пролегает пропасть, потому что первый **рожден от духа –** от света **высшей** души, второй – **от материи,** из блуждающего огонька души **животной** и **натренированного интеллекта.** Если второй не найдет силы преодолеть притяжение земной материи, **он станет носителем зла.**

Е. П. Блаватская говорит, что **истинный, врожденный** гений, в отличие от гения, **искуственно созданного,** не станет никого копировать и в творческих порывах всегда будет идти своим путем, и путь этот всегда будет **верхним**. В статье, которая так и называется "Гений" Е. П. Блаватская говорит:

"Настоящий гений нуждается только в одном – в возможности прийти в этот мир, а расцвести он сможет даже на самой засушливой почве*, на виду у всех, так как* ***его присутствие не может остаться незамеченным.*** *Перефразируя известную поговорку, можно сказать, что* ***прирожденный гений****, как убийство,* ***рано или поздно раскроется****; и чем больше его подавляют, тем более сильный поток света вырвется, в конце концов наружу. И напротив,* ***искусственный гений, который так часто путают с настоящим, является на самом деле всего лишь результатом продолжительной учебы и тренировок*** *и не может быть ничем иным, кроме как пламенем светильника, зажженного за воротами храма: он может освещать дорогу, ведущую к храму, сколь угодно ярким светом, но внутренние покои храма при этом останутся погруженными в беспросветный мрак. И поскольку любая способность, или качество, в природе имеют двойственный характер, то есть могут служить двум диаметрально противоположным целям – злу или добру, то искусственный гений неизбежно себя выдаст...".* [1] (Выделено *Л. Д.*)

---

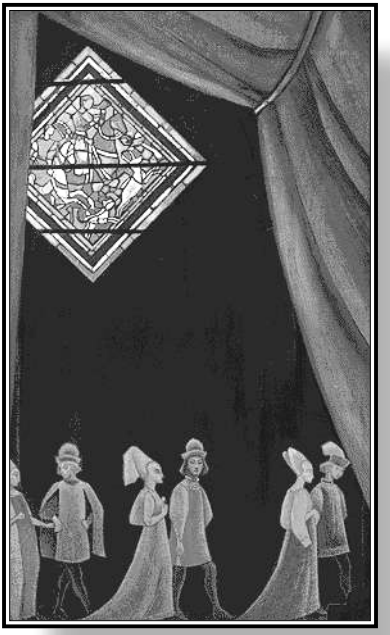
[1] *Е. П. Блаватская.* Космический Разум. Изд. "Сфера", Москва, 2001 г.

Владыка Шамбалы,
АУМ, § 97

Не только Закон Кармы трудно усваивается, но еще труднее воспринимается простейший Закон Воплощения. Часто и Писания с древнейших времен говорили о такой смене жизни. Нередко обитатели Тонкого Мира передавали земным людям свои вести. Нередко люди помнят о своих прежних жизнях. Целыми веками воплощения признавались, но затем они опять забывались, и запрещалось даже мыслить о них. Трудно понять, к чему шла такая борьба против очевидности. Иногда можно было думать, что мудрые хотят обратить внимание лишь на будущее, но такая мудрость была бы однобока.

Люди должны стремиться к неограниченному знанию. Нельзя приказывать не знать. Нельзя отнимать от человека право совершенствоваться. Пусть знают и помнят, но Учитель жизни проведет черту между прошлым и будущим.

Так не будем закрывать глаза перед действительностью. Закон воплощения справедлив. Зерно духа нерушимо и вечно. Беспредельность утверждает вечность, но каждый может видеть Беспредельность, значит, каждый может осознать вечность.



Н. К. Рерих. Тени прошлого

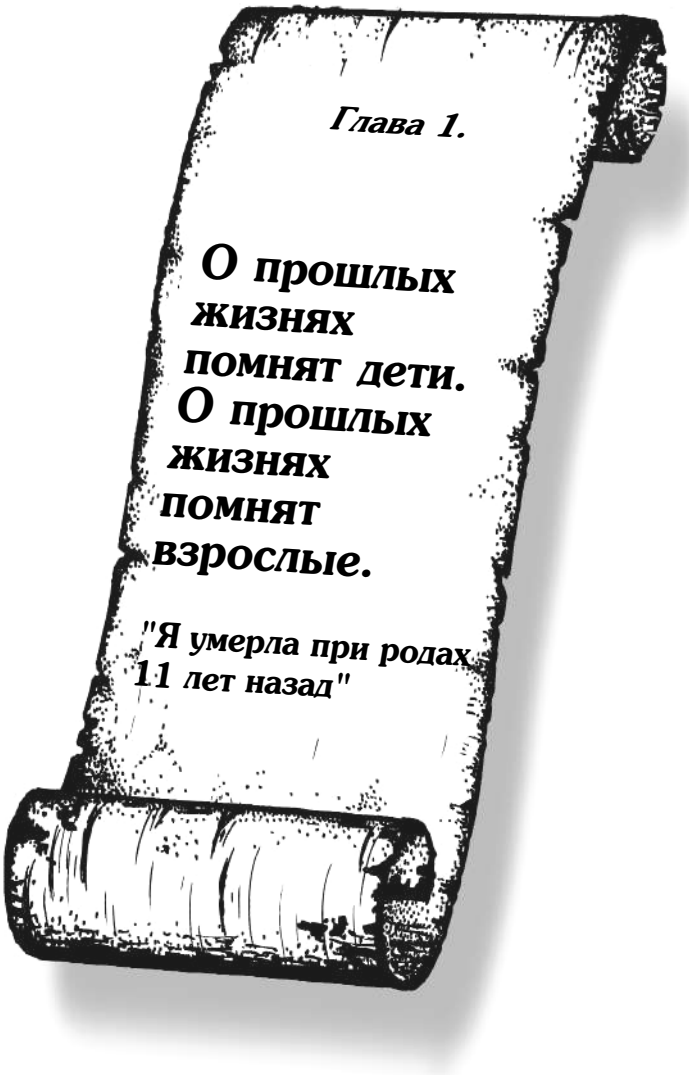
II
раздел

Память прошлого.

"О память сердца, ты сильней
рассудка памяти печальной"

Владыка Шамбалы,
Братство § 256

Можно замечать, что люди, помнящие о своих прежних жизнях, принадлежат к самым различным положениям. Это лишь доказывает, что закон потусторонний гораздо сложнее, нежели полагают на Земле. Тем более, он должен быть почитаем и изучаем. Такие исследования неминуемо должны быть отрывочными, но и подобные отрывочные сведения должны составить убедительную цепь фактов. Чем скорее можно начать такую земную хронику, тем скорее встанет правда. Нужно понять, что не в Наших обычаях требовать слепой веры.



Глава 1.

О прошлых жизнях помнят дети. О прошлых жизнях помнят взрослые.

"Я умерла при родах 11 лет назад"

Одна из тайн детского возраста.

О том, как 9-летняя девочка узнала своего...
11-летнего сына.

Советский поэт Александр Межиров, побывав в Индии, ввел в свои стихи идею перевоплощения, с древности питавшую сознание индийского народа: *"Родятся люди здесь и умирают и после смерти много раз живут".* Но может быть не только в Индии люди родятся, *"умирают и после смерти много раз живут"?*

Если мы сейчас юные, то, может быть, и в самом деле, как утверждают Древние Мудрецы, когда-то уже были старыми? А если сейчас мы старые и умрем, то неужели же родимся снова и снова будем молодыми? Найдется ли человек, которого бы не воодушевляла и не восхищала такая возможность?

Конечно, всем так хотелось бы верить в это! Но современный человек эту веру хочет строить на надежном основании. Без знания это основание будет построено на песке.

Однако **знание,** которое имеется в виду, **не физической природы, оно находится в неразрывной связи с невидимым миром,** с другим состоянием материи. Чтобы пользоваться этим знанием, прежде всего надо ввести невидимый мир в свое сознание.

Память о прошлых существованиях имеет отношение к миру тонкой и огненной материи. И **потому воспоминания о прошлой жизни нельзя отыскать в памяти мозга, –** памяти **чувственной.** (Но заметим, что **не только мозг, каждый орган** нашего тела, каждая клетка обладает **собственной памятью**). Память о прошлой жизни – **надчувственная** память, именно та, о которой давно живший поэт сказал: *"О память сердца, ты сильней рассудка памяти печальной*".

У европейских народов – и в научных кругах, и среди народных масс – до недавнего времени идеи о жизни после смерти и о повторных рождениях человека встречали резким отрицанием. В лучшем случае – безразличием, но чаще всего насмешками со всем спектром оттенков: от безобидно снисходительных до презрительных и желчно-ядовитых.

Разумеется, при таком отношении общества к сокровенным законам люди (прежде всего родители) совершенно не придавали значения тем редким и бесценным свидетельствам, которые иногда преподносили их дети. А ведь иные свидетельства являлись замечательным доказательством существования тонких миров и жизни в них, а также доказательством перевоплощения. Если какой-то ребенок вдруг начинал утверждать, что он жил прежде и, к тому же, приводил массу всяких подробностей из своей прошлой жизни, взрослые чаще всего смеялись в ответ на подобное "фантазерство" своего чада: мол, дети есть дети, что с них возьмешь, они верят в сказки и сами их сочиняют. А уж если нечто подобное утверждал человек взрослый, его называли вралем или считали психически больным.

Потом подобные феномены все-таки привлекли внимание некоторых ученых, ведь иногда и в самом деле находилось подтверждение тому, что было сказано "странным" ребенком или взрослым. Появились и гипотезы, относящиеся к подобным феноменам. Наиболее устойчивым было предположение, что, мол, подобные случаи относятся к проявлению... **генетической памяти предков**, каким-то образом запечатленной в физической клетке и внезапно вспыхнувшей при определенных условиях.

Но на Востоке, в отличие от Запада, детям, сообщавшим о своих прошлых жизнях, как правило, верили. Мудрецы Востока знали сокровенную тайну детского возраста: **ребенок до семи лет – одновременно и физическое, и не-физическое существо; он живет в двух мирах самым естественным образом; он нередко видит то, чего взрослые не видят, и слышит то, чего взрослые не слышат, и помнит то, чего взрослые уже не помнят.**

Лишь во второй половине XX века ученая Европа с тяжелым скрипом и с настороженным скептицизмом все же решилась впустить в свои уши "байки" древних индийцев и других азиатов о перевоплощении. Впустить и не более. И то послушать эти "байки" пожелали лишь единицы наиболее любознательных и наиболее свободномыслящих исследователей.

"… убийственный материализм эпохи, это особое извращение современного ума, которое, подобно северному ветру, пригибает все на своем пути и замораживает всякую интуицию, не позволяя ей вмешиваться в физические теории настоящего времени," – писала Елена Петровна Блаватская в "Тайной Доктрине".

Николай Константинович Рерих в статье "Борьба с невежеством", помещенной в его сборнике под общим названием "Химават", пишет, что быть грамотным еще не значит быть просвещенным. Так же, как пища для тела может быть полезной и вредной, так же и значки грамоты могут служить и свету, и тьме. Он говорит о том, что в Новой Эпохе **просвещение и культура станут синонимами, потому что в них заключена готовность к беспредельному познанию.**

Все мы были свидетелями, как еще совсем недавно невежды глумились над так называемым магнетизмом и гипнотизмом, – пишет Николай Константинович. – Месмеризм был осмеян и осужден, и он же под именем гипнотизма получил некоторое право на существование...

Все мы помним, как во время образования проф. Бехтеревым Неврологического института все, кому не лень было, насмехались над его опытами передачи мысли на расстоянии. Широкая известность имени Бехтерева не избавила его не только от насмешек, но даже и от всяких подозрений. Невежды шептали, что не могло же целое учреждение возникать для исследования процессов нервной системы и мысли. Шептали о каких-то политических затеях или о романтических увлечениях и даже о помешательстве Бехтерева. Вот до каких Геркулесовых столбов доходили судороги невежества...

Невежды очень любят смеяться над индусскими йогами. Для невежд хождение по огню, сидение на воде, глотание сильнейших ядов, остановка или ускорение пульса по желанию, погребение заживо и возвращение к жизни через несколько недель – все это лишь ловкие фокусы и шарлатанство... По всему миру прошли сообщения о необъяснимых, с точки зрения условий науки, манифестациях баварки Т. Нейман, а сейчас все газеты мира полны

(сообщений) об удивительном случае с девятилетней девочкой Шанти в Дели. Ряд выдающихся наблюдателей проверили этот замечательный случай.

На Востоке всегда относились к вопросу о перевоплощении человека серьезно. Многие факты, свидетельствовавшие о повторном рождении людей, если это оказывалось возможным, скрупулезно проверялись. Достоверными признавались только те, которые получали неопровержимые доказательства.

Доктор медицинских наук В. П. Ерков в 1991 году выпустил небольшую книжку,[1)] которая для читателей бывшего СССР явилась на какое-то время, пожалуй, наиболее полным сборником представлений о перевоплощении, имевшихся к этому времени в распоряжении европейской науки.

В. П. Ерков, в частности, пишет:

По данным Бангалорского (Индия, – *ред.*) Института психического здоровья и невропатологии, "эффект перевоплощения" наблюдается у многих детей от трех до семи лет.

Но о том, что начиная с XX века, в человечестве будет воплощаться гораздо больше людей, организм которых позволит им касаться тонких миров и которые могут помнить и о своей прошлой жизни,[2)] еще в 30-х годах XX века писалось на страницах Агни Йоги:

"Напрасно удивляются многим появлениям детей, помнящих свое прошлое. ***Именно теперь много нарождается таких явленных посредников с Тонким Миром.*** *Они помнят и о пребывании между земными жизнями, но их не умеют расспросить. Не*

[1)] *В. П. Ерков.* Таинство переселения душ. Ленинградское отделение ТАСС и ИПУ "Тайны здоровья". 1991 г.

[2)] Но говоря "*могут помнить*", будем иметь в виду особенности памяти души, ведь она сохраняет отнюдь не всё, из чего состояла предыдущая жизнь человека. Лишь то остается в памяти огненного существа, что своим напряжением (пусть оно длилось лишь одно земное мгновение) заставило его настолько встрепенуться, что оно из глубин нашего микрокосмоса поднялось на его поверхность и на какое-то мгновение соединилось с личностью. Но не со всей! Лишь с той частицей ее жизни, которая присутствовала в переживании, заинтересовавшем высшую душу. Немного подробнее поразмышляем об этом в последнем Разделе.

в том дело, что они помнят о зарытых деньгах, но они могут рассказать о ценных ощущениях. Так происходит сближение двух Миров, и ***это обстоятельство предшествует великим событиям".*** *(*Выделено *Л. Д.)*

Обычно память о прошлых жизнях сохраняется в скрытом состоянии и не всплывает на поверхность бодрствующего сознания.

Но бывают и исключения.

В этой главе мы познакомимся с несколькими, на взгляд автора, наиболее интересными, к тому же хорошо известными случаями, когда дети давали явные свидетельства повторных рождений.

Событие, в центре которого в 30-е годы XX века оказалась девятилетняя индийская девочка по имени Шанти, о котором вспомнил Н. К. Рерих в приведенном выше отрывке из его статьи, со временем стало, можно сказать, классическим. И в XX веке практически не было ни одной мало-мальски серьезной книги по вопросам перевоплощения, где бы не упоминался этот случай.

...Школьного учителя заинтересовали настойчивые утверждения 9-летней ученицы Шанти, которая называла себя другим именем и уверяла, что она... не так давно жила и была женой торговца тканями по имени Кадер Нат из небольшого городка Мутта. "11 лет назад я родила ему сына, – говорила Шанти, – но при родах умерла".

Учитель написал письмо в указанный городок. И очень быстро получил ответ от торговца по имени Кадер Нат. Письмо подтверждало, что его жена умерла при родах 11 лет назад. Когда на разведку из городка Мутта приехал родственник из прежней жизни Шанти, она сразу узнала его. А потом узнала и бывшего мужа, не замедлившего с приездом. Он был очень растерян и не в меньшей степени растроган, потому что услышал совершенно интимные слова, которые ему действительно говорила его прежняя жена.

Для проверки сведений, поступивших от Шанти, была образована комиссия из официальных представителей города,

Владыка Шамбалы,
АУМ, § 97

Нельзя отвергать, когда дети утверждают о своей прошлой жизни... Теперь особенно часто будут скорые воплощения. Многие обитатели Тонкого Мира спешат вернуться, и в этом сказывается развитие и спешность эволюции. И в таком ускорении можно видеть сближение миров.

куда вошли судья, нотариус, врач и другие уважаемые люди, которые составляли подробные протоколы каждой встречи. Эта же комиссия организовала поездку девочки в городок Мутт. Оказавшись в нем, Шанти еще больше удивила экспертов: она вдруг заговорила на местном диалекте, еще час назад, казалось бы, чужом для нее. Кроме того, подъезжая к городку, девочка указывала на вновь построенные после ее смерти дома, и точно показала дорогу к дому ее прежнего мужа. При входе в дом ее встретил 11-летний мальчик, которого 9-летняя девочка со слезами обняла как своего сына.

Раньше Шанти сообщила комиссии, что **боялась родов** и обещала пожертвовать 100 рупий в церковь, а деньги спрятала в своей комнате под пол. Деньги были найдены в указанном месте.

Через три года после своей смерти жена Кадера Ната, нынешняя Шанти, вновь воплотилась.

(В скобках хотелось бы сделать небольшое примечание, связанное с **предчувствием** жены Ната, что **ее роды могут быть неблагополучными.**

Кто знает, может быть это было интуитивное прозрение будущего? А может, такое несчастье уже было в ее прошлой жизни, и сознание сохранило чувство страха?

Такое предположение вовсе не из области фантастики. Есть немало людей, которых считают душевнобольными только потому, что они испытывают **необъяснимый страх в определенной обстановке** или **острую неприязнь по отношению к иным предметам, людям или ситуациям**. Но ученые, не отбрасывающие возможность повторного рождения, уже, похоже, приближаются к разгадке. Но об этом в самом конце этой беседы.)

Случаи, подобные только что приведенному, редки и поистине бесценны для науки – ведь этот феномен подтвержден многими **живыми** очевидцами **прежней жизни Шанти**. Но, увы, зафиксированный в 1936 году, он интересовал в те времена только специалистов Востока, но не Запада. Западное сознание все еще упорно не хотело воспринимать идею перевоплощения. Многие ученые посмеивались не без издевки: “Хорошо, что эта Шанти не сказала, что в прошлой жизни была коровой! А то ведь в Индии и такое бывает!”

"Вы – не мои родители, а я – не Титу!"

"Я – Суреш Варма, владелец магазина радиотоваров в Агре.
Мою жену зовут Ума, у нас двое детей".
Так говорил пятилетний Титу, уверявший всех,
что его раньше... убили выстрелом в голову.

Идея перевоплощения даже в качестве гипотезы напрочь отвергалась западноевропейской наукой вплоть до 70-х годов XX века. Но в 70-х годах случился настоящий переворот в умах некоторых наиболее интуитивных западноевропейских ученых.

Причиной внезапного интереса к восточному учению о перевоплощении была сенсация, главной героиней которой на сей раз стала не индийская, а европейская девочка из Западного Берлина – двенадцатилетняя Хелена Маркард.

...Придя в себя после тяжелой травмы, немка Хелена вдруг начала говорить на чистейшем итальянском языке, которого до травмы не знала. Девочка со всей искренностью утверждала, что она не Хелена Маркард, а Розетта Кастельяни. Она родилась более ста лет назад – в 1887 году в Италии и там же в 1917 году умерла. Она указала точный адрес своего прежнего местожительства в прошлом веке. Так как девочка настаивала, что она ничего не выдумывает, ее решили отвезти в Италию. Дом по указанному адресу был найден. Дверь посетителям из Германии открыла глубокая старушка. Двенадцатилетняя девочка, узнав ее, произнесла: "Это моя дочь, Франса".

Старушку, как оказалось, звали именно так.

Хочется привести (и практически полностью) еще одну корреспонденцию. Она передана из Индии советским журналистом для журнала "Эхо планеты". Публикация, помещенная в № 10 за 1989 г., называлась "Переселение душ: блеф или загадка?" В ней приводилась история маленького современника читателей журнала. Она была нова только для советского читателя. Эта сенсация, едва став известной, обошла почти все страны и стала такой же классической, как и история с Шанти.

Шри Ауробиндо,
"Основы индийской культуры"[1)]

Вера в постепенный духовный прогресс и эволюцию — вот причина того, что истина перевоплощения душ признается в Индии практически всеми...

Вера в постепенную эволюцию души вплоть до окончательного совершенства, или перехода в божественное состояние — и в человеческую жизнь как в средство его достижения, в возможность вновь и вновь пользоваться этим средством является стержнем индийской концепции существования.

“Я – Суреш Варма, владелец магазина радиотоваров в Агре. Мою жену зовут Ума, у нас двое детей”, – говорит пятилетний Тараи, или, как его называют в семье, Титу. При этом тонкий голосок деревенского мальчика неожиданно густеет, становится по-настоящему мужским. (Это странно, – *ред.*)

Услышав такое впервые, родители Титу восприняли это как баловство. Однако мальчик повторял свой рассказ вновь и вновь, дополняя повествование все новыми подробностями:

“Однажды я возвращался с работы домой на машине. Подъезжая к дому, я дал гудок, чтобы Ума открыла ворота. Тут я увидел двух человек, бегущих к машине с пистолетами. Раздались выстрелы, и одна из пуль попала мне в голову...”.

Потом мальчик впадал в истерику, начиная швырять в отца и мать тарелками, говоря, что они не его родители.

Смертельно перепуганные Шанти (это случайное совпадение имен, ничего общего не имеющее с предыдущей историей, – *ред.)* и Махавир Прасад, родители Титу, поехали из своей родной деревни Вадх в расположенную на расстоянии 13 километров Агру и обнаружили, что там действительно проживал некий Суреш Варма, владелец магазина радиотоваров. Пять лет назад он был убит выстрелами в голову около своего дома. Имя его вдовы – Ума, у нее двое детей.

Узнав о странном поведении Титу, Ума вместе с родителями покойного Суреша решила посмотреть на странного мальчика. При встрече он узнал всех троих, бросился к ним с объятиями. Увидев, что они приехали на автомобиле марки “Марути”, спросил у Умы, где его старый “Фиат”. Огорчился, узнав, что его продали...

Случай с Титу привлек внимание ученых. Н. К. Чанда из Делийского Университета и Е. Милла из университета в Вирджинии (США) обследовали мальчика и обнаружили странный рубец на его правом виске.

Когда ученые ознакомились с результатами вскрытия тела Суреша Вармы, то выяснилось, что именно в этом месте пуля попала в голову, рикошетировала от черепной коробки и вышла над правым ухом. В этом месте у Титу было найдено большое родимое пятно...

[1)] Сноска к стр. 136. Изд. “Адити”, Санкт-Петербург, 1998 г.

Об этой загадочной истории рассказал журнал “Индия Тудей”, сообщивший, что в настоящее время индийские ученые ведут широкие исследования в области парапсихологии. Специалисты из Бангалорского института психического здоровья и невропатологии провели, в частности, исследование 250 зарегистрированных с 1975 года случаев, подобных тому, что произошел с Титу.

В течение более 10 лет доктор Сатвант Пасрича объездила множество деревень, опросила не менее 20 очевидцев по каждому подобному случаю. В результате исследователи пришли к таким выводам: как правило, **“эффект перевоплощения” наблюдается у детей в возрасте от трех до семи лет. С годами они полностью забывают об этом.**

Перерождение в другого человека обычно вызывает **случайная реплика кого-либо из родных.** Так, например, однажды в знойный день тетя 2-х летнего Аджита Сингха из Чандигарха произнесла: “Сегодня так жарко, что если я умру, вам не нужно будет меня кремировать. Я просто сгорю”. На что мальчуган ответил: “Со мной ничего не случилось после того, как меня сожгли на погребальном костре”. После этого он начал в подробностях рассказывать о жизни реально существовавшего судьи из пакистанского города Равалпинди...

Исследования показали, что в 82 процентах случаев дети отчетливо вспоминали свое имя в “прошлом рождении” и подробности былой жизни. Примечательно также и то, что в половине случаев в своих “предыдущих жизнях” люди умирали насильственной смертью. Их средний возраст был 34 года. “Перерождение” наступало в среднем через полтора года.

В 26 процентах случаев дети испытывали необъяснимую боязнь к вещам, которые прямо или косвенно были связаны с причиной их смерти в предыдущих существованиях”. Так, одна девочка из Матхуры не могла близко подойти к колодцу, в котором в прошлой жизни утонула. **Как правило, в следующем рождении пол человека не меняется. В 80 процентах случаев лица, связанные с “эффектом перевоплощения”, не были родственниками, что исключает генетическую связь...**

Ученые выдвинули целый ряд гипотез для объяснения этого феномена, однако, ни одна из них не имеет убедительного обоснования. Неужели действительно есть некая доля истины в ре-

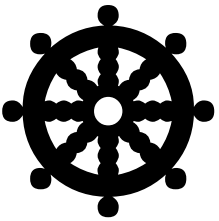
лигии индуизма, не сомневающейся в **переселении душ**?" (Как видим, в XX веке смешение понятий **"перевоплощение"** и **"переселение душ"** было неистребимо. Выделено *Л. Д.*)

Обратим внимание на то, что очень многие дети испытывают боязнь к предметам, с которыми как-то была связана их предыдущая смерть.

Но специалисты, исследующие проблему перевоплощения, считают, что вышеназванные симптомы страха, связанные с прошлой жизнью, могут быть свойственны и иным взрослым людям, которых ошибочно принимают за психических больных.

Но психиатр из США Е. Уембах, с 1965 года исследующая проблему перевоплощения, считает, что во многих случаях подобные страхи могут иметь свою причину именно **в переживаниях, испытанных людьми в их предыдущей жизни.** Если вытащить из сознания прошлую причину (например, под гипнозом), то нынешнее следствие (страх, неприязнь и т. д.) может исчезнуть, считает доктор Е. Уэмбах.

Очевидно, и предчувствие жены Кадера Ната, которая **боялась родов** так, что даже решила пожертвовать 100 рупий церкви, нельзя было назвать мнительностью. Может быть, это уже случилось с ней в ее прошлой жизни, и память сохранила этот небезосновательный страх...



"Мне не 29 лет,
потому что я родилась 125 лет назад.
И зовут меня не Вирджиния Тай,
а Брайди Мэрфи".

Можно ли вспомнить, что было с нами
внутри материнской утробы и даже за этим порогом?
Путешествие в прошлое: доказать или опровергнуть!
Но отбрасывать идею перевоплощения уже нельзя! –
так в конце XX века считали некоторые ученые.

Жизнь человечества всегда была напряжена противоположными исканиями. Вот и теперь, в Эпоху Ускорения, когда вибрационные характеристики человечества и всей природы изменяются и все процессы ускоряются, многие обитатели Тонких Миров стремятся сократить свое пребывание в невидимых сферах и побыстрее воплотиться в физическое тело.

А в это же время ученые на Земле ищут всевозможные способы продления жизни человека в физическом теле, надеясь даже найти эликсир бессмертия.

Но **эволюция,** приветствуя любые полеты мысли, все же **требует... ускорения**. В том числе и **ускорения смены оболочек,** т. е. **ускорения воплощений.** Если все, запланированное на текущую земную жизнь, выполнено досрочно, то полезнее было бы побыстрее сменить оболочку на новую, чтобы скорее войти в ритм космической эволюции.

Во многих областях науки, начиная со второй половины XX века, стало появляться все больше ученых, которых идея повторных рождений уже не только не смущала, но и вызывала желание поглубже познакомиться с этими верованиями многих азиатских народов. К концу века число публикаций на эту тему постепенно увеличивалось. Тема жизни после смерти и идея повторного рождения была подхвачена кинематографом и стала вызывать неизменно острый интерес у зрителей. Таким образом, общественное мнение постепенно начало меняться, и к концу XX века сознание достаточно большого количества американцев, европейцев, россиян (особенно молодых) уже довольно спокойно принимало идею перевоплощения.

Как уже говорилось, было время, когда **все люди предыдущей, Четвертой, Расы помнили свои жизни и всех, с кем она их сводила**.

В нашей Расе развиваются другие аспекты ума, другая в сравнении с атлантами, у нас и нервная система, иное и психическое естество, поэтому память о прошлом существовании заблокирована. (Немного подробнее этот вопрос будет затронут в другой беседе.)

Дети, умершие до семи лет, воплощаются очень быстро, иногда почти немедленно. И потому именно дети чаще всего помнят о своей прошлой жизни, ведь до 7-ми лет дверь в Тонкий Мир (а следовательно, и в память о недавнем прошлом) открыта. Поэтому осторожными касаниями с помощью детей можно многое узнать о мире потустороннем вообще и об их предыдущей жизни в частности.

Однако о своих прошлых жизнях помнят не только дети.

Уже знаем, что наши нынешние тела (физическое, эфирное, астральное, ментальное) не участвовали в прошлых жизнях души, а потому новая личность ничего не может знать ни об одной из них.

И все же **есть взрослые люди, принадлежащие не только к последним ветвям Четвертой Расы, но и представители Пятой Расы, чей организм успел достаточно утончиться** и **очиститься,** чтобы стать **очищенным проводником.** Такой проводник намного легче **воспринимает более высокие вибрации, излучаемые душой. Душа** запечатлевает **наиболее яркие** страницы жизни всех своих личностей, но, как правило, выдает на поверхность лишь эпизоды **последнего** воплощения.

Но некоторые ученые XX века полагали, что **иным людям можно помочь... вспомнить кое-что из их прошлой жизни с помощью погружения в гипнотический сон.**

Обращаться за сведениями о прошлой жизни к мозгу, астральной и даже ментальной памяти бесполезно: как и физическое тело, естество этих оболочек создано в этой жизни, и в прошлом воплощении они не участвовали. А их **грубые вибрации и активная деятельность мешают проявить память о прошлом, хранящуюся в человеческой душе.**

При погружении в гипнотический сон **сознание отключается. И не только у физического тела. У тонкого тоже.** Сознание

личности – **животной души** – засыпает и уже не мешает экспериментатору. И тогда из глубин психического можно, как считают некоторые специалисты, выявить **личности** прошлых воплощений.[1)]

Личности, каковы бы они ни были, **не знают друг друга, поэтому они ничего не могут сообщить друг о друге**. **Связывает личности между собой лишь память общей для всех человеческой души.**

Учение о перевоплощении прежде всего заинтересовало тех медиков, которые в материалистической науке не находили ответов на многие вопросы, связанные с некоторыми проявлениями психических заболеваний, наблюдавшихся в их практике. Может, думали они, это не болезнь? Быть может, это нечто другое: например, отзвук того самого явления, которое называется... **реинкарнацией**? Существует этот закон, или это все же невежество дикарей, заблуждения древних мудрецов? Нужно искать, чтобы или доказать его, или опровергнуть. Но просто смеяться над "выдумками древних" и отмахиваться от этой проблемы уже нельзя. Вот к такому мнению приходили некоторые врачи и ученые.

В последние десятилетия XX века появились врачи-психиатры, которые решили предлагать иным пациентам сеанс лечения гипнозом, при котором те должны были бы попытаться уйти в свое... прошлое!

И **некоторым** пациентам это удавалось. Они смогли уйти в это прошлое настолько далеко, что оказались **за... пределами своей нынешней жизни**. В состоянии гипнотического сна они начинали описывать свое прошлое воплощение. В редких случаях детали этих сообщений иногда поддавались проверке и подтверждались.

В Европе это удивительное явление впервые заметил английский психиатр Александр Кэннон.

Случай, происшедший в начале 50-х годов XX-го века на одном из лечебно-гипнотических сеансов Кэннона, был поис-

[1)] Говоря "личность", мы не должны забывать, **что именно** остается от нашей личности после земной жизни – лишь кроха **духовных** нахождений, которые становятся **неотъемлемой частью души**.

тине уникальным для европейской науки. Но, к сожалению, в 50-х годах европейская материалистическая наука еще не обратила серьезного внимания на феномен, наблюдавшийся на его сеансе. Она просто проигнорировала его, как игнорирует обычный цирковой фокус. Даже западная пресса, такая падкая на самые дикие сенсации-небылицы, не оценила ни сенсационности, ни, главное, ценности открытия европейского исследователя. Не нашлось ни одного интуитивного репортера, который смог бы (пусть даже без серьезных комментариев, но хотя бы без предвзятости) поведать обществу о том, что же ТАКОЕ выявилось в результате гипнотического лечения с "отбрасыванием в прошлое".

Пресса единогласно назвала открытие Кэннона выдумкой, щедро осыпала его насмешками, заставив так же отреагировать и общественное мнение.

Только один-единственный ученый, присутствовавший на сеансе Кэннона, воспринял довольно серьезно то, что услышал из уст загипнотизированной пациентки. Затем он проследил и за результатами длительной проверки всего, что было ею сказано в трансе и что можно было проверить.

Этим человеком был американский ученый, врач-психоаналитик Ян Стивенсон, в то время возглавлявший факультет психиатрии Медицинской школы Вирджинского университета, но затем возглавивший в университете отделение парапсихологии.

С того памятного дня (а было это 22 декабря 1953 года) Стивенсон начал сбор информации о фактах перевоплощения.

Правда, здесь следует заметить немаловажное, и что лично у пишущей эти строки вызывает глубокое уважение к работе американского исследователя. Нельзя забывать, что **гипноз – наиболее грубое вторжение в психику человека**, он вводит человека в транс, и, парализуя волю, делает человека **бессознательным** существом, послушным чужой воле. Такое насилие очень сказывается на организме человека, даже при условии, что гипнотизер не имеет никаких недобрых (сознательных или неосознанных) намерений.

Ян Стивенсон, несмотря на то, что именно гипнотический сеанс стал импульсом к новому виду его деятельности, все же

перестал... доверять гипнотическим сеансам.[1)] Он предпочел работать с фактами **спонтанных** воспоминаний о **прошлых** жизнях!

Пройдут годы, и Ян Стивенсон заявит о себе как самый настойчивый и объективный исследователь этой сложнейшей проблемы. Он объедет почти все страны мира и соберет более 2,5 тысячи фактов. Он тщательно проверит все, что поддается проверке, отфильтрует, отбросит все ложное, все смущающее и постепенно начнет привлекать внимание европейских ученых к своему выводу**: повторные рождения человека на Земле – реальность!**

Так был сделан первый одинокий шаг в европейской науке навстречу учению о перевоплощении – неизменному основанию всех восточных духовных учений.

Но вернемся в 22 декабря 1953 года на сеанс гипноза, который проводил Александр Кэннон.**2)**

[1)] Канадский исследователь Николас Спанос (Карлтонский университет) доказал, что воспоминаниям о **прошлой** жизни в опытах, проводимых с применением **гипнотической регрессии**, особо доверять не следует. Далеко не все люди помнят события даже **нынешней** жизни, и уж тем более, не могут точно воспроизвести прошедшие. Многие плохо запоминают даты, имена, детали, они лучше запечатлевают события, сопровождаемые сильными эмоциональными переживаниями. Что же уж тут говорить о памяти прошлых воплощений!

Н. Спанос с помощью своих ассистентов ввел в состояние гипнотического транса 110 студентов-старшекурсников. Всем было приказано вспомнить свою предыдущую жизнь. Недостоверность сообщений большинства испытуемых, находившихся в трансе, была очевидна без всякой проверки. Причина была в полнейшей... исторической безграмотности студентов! Так, **все испытуемые** не могли ответить на вопрос: воевала ли страна (в которой они, как уверяли, жили) в определенный год или она находилась в состоянии мира? **Ни один** не мог назвать и главу государства, в котором он, как утверждал, жил.

2) Я взяла описание эксперимента из уже упомянутой книги В. П. Еркова, как наиболее внушающей доверие. Откуда автор взял эпизод, – упоминания нет. Но в других источниках, где описывается этот же случай, имя пациентки А. Кэннона почему-то совсем другое – не Вирджиния Тай, а Руфь Симмонс. Вообще ошибок в подобных публикациях настолько много, что особо доверять всему, что написано о подобных экспериментах, трудно. Даже почти в каждом пересказе случая с индийской девочкой Шанти есть существенные искажения. (Поэтому я взяла его описание из источников, наиболее близких к 30-м годам. Тем более, что именно об этом случае упоминает в своих письмах Е. И. Рерих.)

...29-летняя американская домохозяйка по имени Вирджиния Тай во время глубокого гипнотического транса вдруг назвала себя другим именем – Брайди Мэрфи. Вирджиния утверждала, что она родилась в местности Крок в Ирландии 125 лет назад 20 декабря 1828 года.

А далее следовали подробности жизни Брайди Мэрфи. Отец по имени Дункан был крестьянином. Младший брат Брайди умер, когда ей было 4 года. Она вышла замуж за местного чиновника. Детей у нее не было (что явилось следствием ее падения с лестницы). Умерла она в 1864 году.

Словно листая страницу за страницей, рассказывала Вирджиния историю своей минувшей жизни в другой стране. Ничего необыкновенного в этой жизни не было. Все обычно, даже слишком заурядно. Но именно это было и самым ценным для исследователей.

Это было ценным прежде всего потому, что исключало фантазию ума, когда то, что было увидено в фильмах или прочитано в романах, многими людьми примеряется на себя, порой даже совершенно бессознательно.

После выхода из транса Вирджиния ничего не помнила о своем предыдущем воплощении. Однако при многократном повторении гипнотического сеанса повторяла прежние рассказы, тщательно записываемые экспериментаторами. Все, что возможно было проверить в этих рассказах, тщательно проверялось с помощью многих специалистов.

Так удалось подтвердить, что все изложенные Вирджинией факты, соответствуют характеристике Ирландии первой половины XIX века. Эпоха описана, считают историки, великолепно. Метрическая регистрация в Ирландии была введена лишь с 1864 года, и потому не представилось возможным удостовериться в дате рождения и смерти Брайди Мэрфи. Но Вирджиния упоминала тестя Брайди. Это был некто А. Маккартти – судья из Крока. Оказалось, что в 1830 году судья с таким именем в Кроке действительно был. Был установлен и факт существования овощного магазина в Белфасте, где Брайди покупала овощи. Владелец, живший более 100 лет назад, носил именно ту фамилию, которую назвала Вирджиния – Кэрриган. Располагался магазин Кэрригана именно на улице

Нортамберленд, которую назвала загипнотизированная Вирджиния.

Описывая свою свадьбу, Вирджиния сообщала особенности местного обычая. И они при проверке полностью соответствовали имевшимся фольклористическим данным. Назвала Вирджиния и свою любимую книгу, которую она часто читала. Называлась она "Зеленый залив".

Исследования показали, что в США, где жила Вирджиния Тай, эта книга неизвестна. Не было такой книги и в современных библиотеках Ирландии. Однако исследователи докопались: такая книга все же была известна в первой половине прошлого века – именно тогда, когда жила Брайди. Вирджиния Тай сообщила, как заверили специалисты, более 30 различных тончайших деталей, о которых знали лишь очень узкие специалисты, и которые она не могла бы знать, даже если бы изучала в течение нескольких лет историю и этнографию Ирландии XIX века.

Думается, следует добавить, что в случаях применения **гипнотической регрессии**, когда человек, находящийся в состоянии **транса с отключенной волей**, рассказывает о своей **прошлой** жизни **от самого детства до смерти** (причем не упуская многие совершенно незначительные подробности), **нельзя исключать и того, что называется одержанием.**

Разве, когда сознание физического и **тонкого тела человека отключено, этим телом не может овладеть тонкая сущность?** Если телом воспользуется элементарий, мы вполне сможем услышать во всех деталях историю, которая не имеет никакого отношения к прошлому воплощению того, кто подвергается исследованию.

Автор полагает, что гипноз в Новой Эпохе продержится недолго как средство исследования, это слишком грубое вторжение в психику, но пока при исследованиях подобного рода, наверно, все же не следует забывать о персонификаторах из Астрального Мира. Эти сущности только и ждут любой возможности, чтобы использовать тело человека и войти в мир живых с различными россказнями. Не откажутся от такой возможности и многие преждевременно погибшие люди.

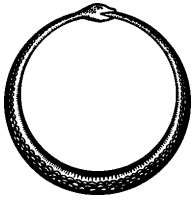
И вообще, читая о тех или иных фактах перевоплощения (а таких публикаций уже достаточно много), слушая рассказы людей, искренне убежденных, что они помнят свою минувшую жизнь и рассказывают о ней с подробностями, не будем слишком легковерны.

Однозначно: **человеческая душа, несмотря на то, что хранилище ее памяти бездонно, не хранит каждый наш день и каждую деталь этого дня!**

Наш каждый день не достоин вечности, – ведь практически это какие-то повторяющиеся действия, чувствования, мысли. Душе ни к чему все обыденное! Она согласна внести в свою память лишь то, чего в ней еще нет, – только необычное. Причем, мы уже говорили, **что именно** от прошлой личности становится частью **высшей души** (и ее памяти соответственно). Только то, что было **огненно напряжено!** Остальное – астральный хлам. Элементарий умирает, и все незапечатленные душой ежедневные события с их многочисленными деталями развеиваются в пространстве.

И уж конечно, не будем развешивать уши, если кто-то будет рассказывать, что он был Цезарем или Клеопатрой, королевой Марго или, на худой конец, фрейлиной Екатерины Великой или ее любовником и т. д. Человеческое тщеславие неутолимо, а фантазия в содружестве с прочитанным в книгах, виденным в кино или в мечтах, может расцветать буйно. Как правило, люди, уверяющие себя и других, что они были знаменитостями, амбициозны и очень страдают от своей заурядности.

Учителя говорят, что, как правило, **в сознании, естественным образом раскрывшем тайну перевоплощений, нет места самомнению, самолюбию, если только человек не заражен еще неизжитой гордыней.**



"Неужели ты не узнала меня? Я – Какоди!"

Так сказал бывший дядя своей бывшей племяннице, которая через 18 месяцев после его смерти стала его... матерью.

Ян Стивенсон собрал, как уже было сказано, 2,5 тысячи рассказов о перевоплощении. Но после тщательного изучения первых полутора тысяч фактов он пришел к выводу, что **подавляющее число сообщений все же... фальшивки (сознательные и бессознательные).**

Из 1500 случаев только... 20 неопровержимо доказывали, что речь действительно идет о перевоплощении.

Распределилась эта скромная цифра так: 7 случаев пришлось на Индию, 7 – на эскимосов Аляски, 3 – нашли доказательство на Шри Ланке, 2 – пришлось на Бразилию.

Как видим, Европа даже не представлена. И это довольно серьезно осложнило работу Стивенсона, потому что скептики немедленно обрушили шквал критики на идею перевоплощения и на его исследования. Они указывали именно на то, что факты перевоплощений зафиксированы в основном в азиатских странах, и в том-то вся загвоздка. Ведь именно в Азии широко распространена идея перевоплощения. И мало того. Родители в азиатских странах, мол, одобрительно относятся, когда дети начинают говорить о своей прошлой жизни, и даже поощряют их.

Но на самом деле, говоря так, европейские критики ошибались.

Азиатские родители в подобных случаях прозрения детей, как правило, не только не поощряют их, но нередко даже строго запрещают детям говорить о своей прошлой жизни. Если уговоры не действуют, отец берет более впечатляющее средство внушения – ремень. Дело в том, что согласно поверьям, такие воспоминания ведут к ранней смерти ребенка.

Но тому, что Стивенсон не зафиксировал европейских случаев, есть объективная причина.

Прежде всего, это злокачественный скепсис европейцев и их абсолютная беспомощность при столкновении с воспоминаниями о прошлой жизни. Даже столкнувшись, как говорит-

ся, лицом к лицу с фактом перевоплощения, они тут же отнесут его либо к фантазиям, либо (и это вероятнее всего) – к психическому нездоровью человека.

Есть и другая причина того, что в Европе (в сравнении с Азией) и в самом деле гораздо меньше людей, которые способны помнить свои предыдущие жизни.

Причина – в **эволюционных особенностях Арийской Расы, в свойствах природы европейского человека, усиленно развивающего интеллектуальные силы в ущерб психическим и духовным.**

Эскимосы Аляски (как и эскимосы России, а также многие жители Индии, Шри Ланки, Африки, а также и венгры) принадлежат к Атлантической Расе. И мы уже говорили, что когда-то **все атланты не только помнили о своих прошлых жизнях,** но даже могли по наследству передавать свои психические и духовные способности, что **совершенно исключено в европейских народах.**

Поэтому в том, что наибольший процент основательных доказательств о существовании повторных рождений дали именно эскимосы Аляски, разделившие пальму первенства с индийцами, нет ничего удивительного.

...Рыбак с Аляски по имени Виктор Винсент однажды сказал странные слова своей племяннице Корлис. Это было за год до его смерти, которая случилась в 1946 году: “Я, – сказал Виктор Винсент, – вернусь к тебе, как твой сын. Надеюсь, что тогда я не буду заикаться так сильно как сейчас”.

Виктор показал племяннице несколько шрамов, которые, как он сказал, будут у него и на новом теле. Кроме того, дядя даже предсказал кое-что из своей... будущей жизни. “Я знаю, – сказал он, – что у меня будет хороший дом, и я не буду убегать из него. И, – добавил он, – не буду пить водку”. Это было замечанием существенным, ибо в настоящей жизни дядя Виктор был очень склонен к этому напитку.

И вот рыбак Винсент умер. Спустя 18 месяцев после смерти дяди у его племянницы Корлис Четкин родился мальчик. Мальчик был как мальчик, только вот на его теле были отметины точно такой формы, как и у Виктора Винсента. А как только

ребенок начал говорить, он заявил матери, что он ее... бывший дядя! “Неужели ты не узнала меня? Я – Какоди!” (Такое прозвище было у Винсента). Когда мальчику исполнилось 2 года, он узнал всех родственников и друзей и назвал даже их клички.

Случай с эскимосом Винсентом, без сомнения, очень ценный.

Но автору хотелось бы взглянуть на него немного шире. Ведь это не только свидетельство **перевоплощения.**

Конечно же, нас поразило, что **человек еще при жизни говорит не о своей прошлой жизни, а... о будущем воплощении!** Да еще с такими подробностями! И **при этом он находится в полном здравии, в полном сознании и не прибегает к помощи гипноза.**

В тибетской Книге Мертвых, о которой мы упоминали в первой книге, сообщалось, что **человек знает о месте своего воплощения в момент смерти.** Но, очевидно, это возможно знать и **задолго до смерти,** причем, находясь не в **тонком**, а в **физическом** теле!

Мы видим здесь и те **сложные кармические связи, которые образуются при повторных рождениях** и которые слагают **семейно-родовые узы.** Мы видим, как **относительны наши нынешние семейные “звания” отца-матери, сына** или **дочери, бабушки** или **дедушки** и т. д. Мы видим, что **дядя** становится **сыном** своей **племянницы!** И если уж строго придерживаться родословной, то кем же приходится Виктор Винсент сыну Корлис Четкин, т. е. самому себе? Дедом!

То есть вполне с каждым из нас может случиться то же, что и в одном из невероятных рассказов М. Твена. Герой рассказа, пытаясь осмыслить идею перевоплощения, вычислил, что он сам себе доводится... дедом!

Считается, что М. Твен, у которого никогда не было недостатка ни в безобидном веселом юморе, ни в насмешке, порой откровенно издевательской, смеется и на сей раз. Объект его насмешки, как мы видим, перевоплощение. Но, быть может, винить писателя в его неприятии этой идеи не стоит? Быть может, он хотел сказать, что он просто... шутит? А в каждой шутке, не случайно же говорят, есть доля правды, и ее только надо уметь рассмотреть...

Исследователи говорят, что в каждой 1000 сообщений о перевоплощении 985, а то и больше оказываются недоступными для проверки, а потому подтвердить их убедительными фактами не представляется возможным. Многие, к тому же, вообще могут оказаться плодом фантазии или фантазией, смешанной с действительными фактами, в которых даже сам фантазер не способен разобраться.

И все же разве не достаточно одного-единственного **достоверного** факта даже не на 1000, а на 100.000 тысяч сообщений, чтобы действительно трудная для подтверждения идея перевоплощения получила признание материалистической науки? Ведь если подобное явление доказано даже с помощью всего лишь одного человека из шестимиллиардного человечества, разве это не значит, что оно свойственно всему человечеству? Разве законы эволюции не для всех людей одинаковы?

70-е годы XX века, когда уже упоминавшаяся немецкая девочка Елена Маркард заявила, что она – это жившая в прошлом столетии итальянка Розетта Кастельяни, стали в Европе настоящим бумом. После этого случая началось очень осторожное, медленное, кропотливое и терпеливое изучение фактов перевоплощения, в котором приняли участие специалисты из многих областей науки: от врачей – до физиков, от философов – до специалистов по компьютерной технике.

В XX веке этих первопроходцев еще было мало, их можно было пересчитать по пальцам. Но разве для того, чтобы человечество поверило, что Земля вращается вокруг Солнца, нужно было мнение всех ученых людей? Достаточно было утверждения одного – Николая Коперника.

В числе первых современных ученых, заинтересовавшихся перевоплощением, кроме Я. Стивенсона и уже упоминавшейся Е. Уембах, психиатра из США, также можно назвать Е. Милла из университета в Вирджинии (США), Н. К. Чанда из университета в Дели, С. Пасрича и ее коллег из Бангалорского института психического здоровья и невропатологии.

В этом далеко не полном списке мы видим и супругов Гроф, известных также своей организаторской и просветительской деятельностью. Американские ученые Станислав и Кристина Гроф уже несколько десятилетий проводят опыты с целью

доказать или опровергнуть древнее учение о перевоплощении. Участники их опытов вспоминают то, чего с ними в этой жизни не было! Загипнотизированные переходят за порог времени и начинают говорить о том, что было с ними **внутри... материнской утробы. А затем, переступают порог и этого периода и вспоминают, что было, когда их... не было** – т. е. **рассказывают о другой жизни, проходившей до... их зачатия.** Люди рассказывают о виденном не как свидетели, которые, переместившись в прошлое, подглядывают в щелочку за другими людьми. Они рассказывают как непосредственные участники всего, что проходит перед их внутренним взором.

Но, как уже говорилось, гипнозу все же нельзя доверять полностью...

"Проверено Космосом место жилища".

Московский музыкант,
спонтанно переживший опыт своего... будущего воплощения?
Или Почему все-таки кричит новорожденный?..

Ни автор этой книги, ни В. П. (друг детства, юности и молодости ее московской знакомой), переживший в один из дней 2001 года столь удивительный опыт в том промежуточном состоянии на грани сна и яви, которое называется "*алмазным мигом сознания*", не могут с уверенностью дать определение переживанию, которое будет описано далее самим В. П.

И тем не менее, мне хочется познакомить читателя с письмом, которое я получила от В. П.

В. П. (к слову, замечательный композитор и духовно достаточно продвинутый человек) в этой жизни – муж, отец и дедушка (т. е. человек мужского пола без каких-либо отклонений) – имел видение, где неожиданно увидел себя в образе... младенца-девочки. Если **допустить**, что это переживание имеет отношение либо к прошлому, либо к... будущему воплощению В. П., то можно считать, что мы получили еще один повод поразмышлять о тайнах самосознания.

Я попросила В. П. написать мне то, что сейчас прочтете и вы, и он перебросил мне по E- mail из Москвы свою записку. Я

даю ее без всяких купюр и комментариев, несмотря на то, что некоторые места будут и не совсем понятны. Но тому есть вполне законное объяснение: даже самое простое **тонкое** ощущение никакими словами передать невозможно. Тому, кто в **подобных** случаях требует **более понятных выражений**, я, например, всегда предлагаю: "Для начала опишите мне **словами** *запах* розы или *вкус* вашего любимого пирога, чтобы я ощутила запах розы и вкус именно вашего пирога!" Конечно же, тут же каждому становится ясно, что эту просьбу нельзя выполнить.

Неизвестно, как на приведенные ниже факты отреагируют специалисты – исследователи феномена перевоплощения, но автору этой книги опыт В. П. показался интересным, хотя бы потому, что дает повод задуматься: **почему все-таки кричит... новорожденный?**

Только ли от того, что захлебнулся от первого глотка воздуха?

Все, что здесь описано, происходило в нематериальном мире. Я ощущал себя в том мире некой субстанцией, похожей на листик, ленточку, плёночку... Рядом – еще двое. Это конкретные личности, и я их знаю; одна из них – женщина. С ними должно произойти то же, что и со мной. Каким-то образом происходящее должно быть общим для нас троих или объединяющим нас. Здесь же присутствовал Исполнитель. Он – в белых одеждах. Образ его нечеткий. От него исходил вопрос, который заключал в себе следующее: уверен ли я, что это нужно? не передумаю ли? не хочу ли отказаться?

Я почему-то знал, о чем речь. С нами должно было произойти нечто настолько важное и трудное, что из-за страха я мог бы и отказаться.

Боясь хоть чем-нибудь выдать это состояние, я собрал все силы, чтобы молчать, зная, что если произнесу что-либо – это будет мой отказ.

В этом состоянии я вдруг почувствовал, что все вокруг исчезает, и понял – началось!..

То, что происходило дальше, излагать еще труднее. Все стало исчезать, растворяться. Это сейчас я понимаю, что исчезал я сам. Но тогда мне казалось, что исчезает весь мир. Страх пропадал вместе со мной. Все шло к какой-то кульминации.

НЕБЫТИЕ, МОЛЧАНИЕ, НОЛЬ...

Ни одно слово не выражает происходящее, – точно какая-то черная дыра. Перед лицом НЕБЫТИЯ – ужас! Но ужас без... страха. Это был какой-то порог – очень значимый. Это гигантское ощущение. ВСЕЛЕНСКОЕ! Продолжение было – как пробуждение, что можно охарактеризовать как приход в Начальное Состояние: я не внутри и не снаружи; не вижу, не знаю и даже... не пытаюсь ничего понимать. Вначале я чувствовал только боль. Мне очень больно. И я кричу, я просто ору от боли!.. Потом незаметно пришло ощущение физического тела. Вся кожа болела так, как будто обожженная (особенно почему-то болели пятки). Я одновременно был вне этого тела и в нем. Руки и ноги прижаты к туловищу. Хотелось потянуться, распрямиться. И я это сделал...

Я увидел(!) маленькое, сморщенное, красное тельце. Это была девочка. Мой крик был обращением к существу, медленно склоняющемуся надо мной, оно излучало добро и нежность. Образ был нечеткий. Я как бы услышал: “Ничего плохого не происходит, не бойся”.

Все это я смог проанализировать только потом.

Конечно же, это ночное приключение взволновало меня. Я думал об этом весь день, закрепляя в памяти детали, которые слишком быстро улетучивались.

Во сне я часто вижу необычные тексты. И в следующую ночь перед засыпанием я непроизвольно сделал мимолетное усилие-запрос. И то, что я прочел, было как ответ. Я попытался сразу его осмыслить, потому что он мог иметь отношение к вышеизложенному случаю. После пробуждения в голове остались следующие две фразы: *“Тянет жившего на порог мучений”. “Проверено Космосом место жилища”.*

Мы уже знаем, что **во Вселенной нет силы могущественнее магнетизма неизжитой кармы.** Эта сила самым **естественным** образом **притягивает душу на место зарождения причин для изжития их последствий** – на Землю. Но изжитие всегда мучительно – и не только негативных причин. Освободить душу и от вполне положительных **земных** накоплений личности тоже чрезвычайно трудно.

Так может быть, все же древние мудрецы были правы, ког-

да говорили, что **воплощение на Земле мучительно для души?** Так может быть именно от этого и кричит каждый новорожденный?

И, конечно же, совершенно замечательны фразы, прозвучавшие на следующий день, как ответ на запрос напряженного сердца В. П., взволнованного необычным переживанием. Кем они были рождены, не берусь судить. Но мудрость, в них запечатленная, была сокровенной мудростью души. К тому же, она имела прямое отношение к закону перевоплощения. Мне при этом вспомнились слова из Учения Живой Этики: *"Как голод толкает к пище, так же дух летит к воплощению, ибо только материя дает новые импульсы".*

Протодиакон Потапов [1]: "Моя душа жила в Египте".

В чем может быть причина
неугасимой почти вековой любви русского человека XX века
к египетскому фараону, жившему почти 4 тысячи лет назад?

Однажды осенью 2001 года, включив российский канал REN-TV, я попала на какую-то передачу, которая уже шла и, похоже, имела какое-то отношение к Древнему Египту, точнее, к эпохе Аменхотепа IV. Мне думается, что эта эпоха у многих вызывает интерес, ведь фараон известен своей смелой реформаторской деятельностью в области религии. Это он объявил, что **Бог для всего Египта может быть только Единым!** Несмотря на сопротивление жрецов этот фараон запретил поклонение всем иным Богам, кроме Единого Бога. То был Атон – воплощение главного Бога всех солнечных Богов. Атон фактически являлся *"телом Ра"*, т. е. солнечным диском. Аменхотеп IV принял имя Эхнатона, что в переводе с древне-египетского означает "Угодный Атону". Эхнатон правил 3,4 тысячи лет назад вместе со своей замечательной и извест-

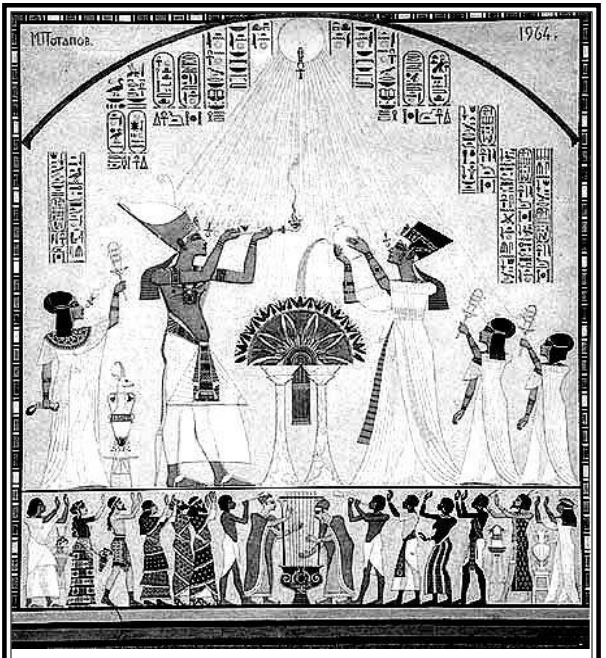
[1] Дьякон – в православии низшая степень священства. Старший дьякон называется протодьяконом.

М. М. Потапов. Архангел Михаил

М. М. Потапов. Архангел Гавриил и Илья Пророк

ной всему XX веку супругой Нефертити (в переводе “Красавица грядет”).

И хотя, как оказалось, речь в передаче шла вовсе не о фараоне, а совсем о другом человеке – моем современнике и художнике по профессии, – тем не менее, то, что говорил этот человек, отношение к Эхнатону все же имело. И первые фразы, которые я услышала от героя передачи, были слишком интригующими, чтобы переключить телевизор на другую программу: “Я уже родился художником!" – говорил телегерой, человек достаточно старый, но произносящий свой монолог не постарчески очень эмоционально, очень убежденно, очень громко, будто был на митинге. "Я уже **был** художником в прошлой жизни! Посмотрите на портрет моей матери, который я написал в 14 лет! (Портрет, показанный телезрителям телеоператором, был и в самом деле замечательным). Я и сейчас не смог бы написать лучше!.. Я жил в Египте в эпоху Эхнатона! И не просто в эпоху! Поначалу, я предположил, что я – сам Эхнатон... Я в молодости и в самом деле был похож на него. (Нам показали портрет героя в молодости и портрет фараона). И

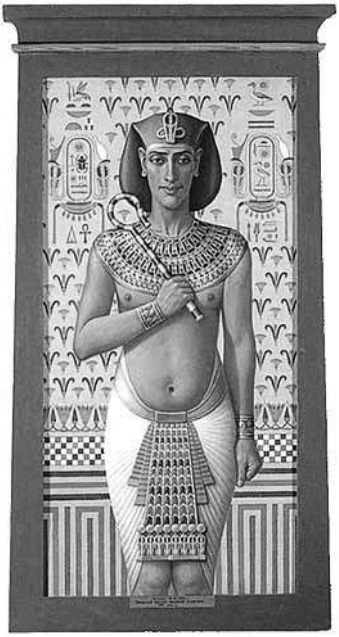


М. М. Потапов. Эхнатон и Нефертити возносят молитву Атону

росточка такого же – небольшого, и руки вот... Но потом, изучая археологические находки, я пришел к заключению, что я – младшая дочь Эхнатона. В гробнице именно рядом с ней были обнаружены палитра, кисти и краски...".

Я поймала себя на мысли: "Интересно, что сейчас думают на это счет телезрители? Неужели примерно, что и я: " Ну, вот и еще один "знаменитый воплощенец"объявился! Теперь список, состоящий из множества гуляющих по Земле воплощенных Цезарей, Наполеонов, Клеопатр, Семирамид и других знаменитостей, пополнила и дочь фараона Эхнатона. Правда, на сей раз "она воплотилась" уже в мужском обличьи и была русской национальности".

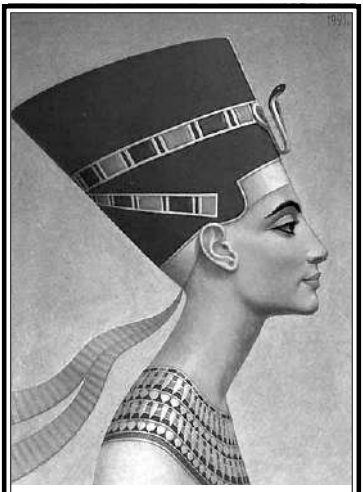
Потом, когда просмотрела материалы Интернета, связанные с героем телепередачи, репродукции его икон и картин на



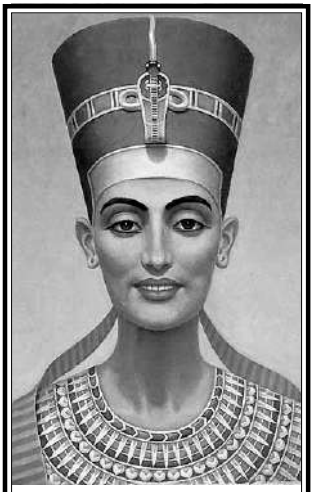
М. М. Потапов. Парадный портрет фараона Эхнатона

египетскую тематику, мне захотелось, чтобы и читатели этих книг узнали об этом человеке. Разумеется, я не приняла как аксиому убежденность старого художника, что тысячи лет назад он был членом семьи фараона Эхнатона и, в частности, его младшей дочерью. Это могло быть искренним заблуждением образованного человека, похоже, романтика по натуре, разделявшем идею перевоплощения и собравшим большие знания об эпохе, в которой он, как утверждает жил, и о семье любимого им фараона.

Но если отвлеченно, то в том, что говорил телегерой, не было ничего невероятного для тех, кто не отвергает доктрину повторных рождений. А почему, собственно говоря, такого не могло бы быть?! Разве не бывало, что король воплощался простым сапожником? А разве великий строитель града Золотых Врат в Атлантиде не воплотился, спустя тысячелетия, в



М. М. Потапов. Портрет царицы Нефертити



М. М. Потапов. Портрет царицы Нефертити

боярского сына,скромного российского юношу, ушедшего в лесную глушь для испытания своего духа, а потом ставшим самым почитаемым святым на Руси?

Но даже вне связи с утверждениями художника по имени Михаил Михайлович Потапов, о том, что он *когда-то был членом семьи египетского фараона*, молодым читателям было бы полезно узнать о верности человека своей мечте и устремлении в достижении цели, о сохраненном в жизненных трудностях оптимизме и других полезных качествах его натуры.

Но на мой взгляд, жизнь дворянина Михаила Потапова интересна прежде всего тем, что в его лице мы имеем замечательный пример **вмещения,** что говорит о **расширенном** сознании, что никак не может быть достигнуто за одну жизнь. Дело в том, что Михаил Потапов не светский художник, а иконописец-священнослужитель в чине протодиакона. Он в свое время он расписывал православные храмы, но в его сердце совершенно естественно уживались и обогащали душу Православие, Язычество древних египтян и Учение Будды о карме и перевоплощении.

М. М. Потапов – личность действительно незаурядная. Во-первых, в 2001 году ему было без самого малого сто лет, и его творчество, охватывает огромный для XX века временной промежуток – более 80 лет ! Во-вторых, это творчество – прекрасная свидетельство того, как одна и та же рука с одинаковой любовью и мастерством может писать православные иконы в византийской традиции и портреты египетского фараона и членов его семьи в древне-египетской традиции.

В 2001 году этого интеллигентного человека в городке Соликамске, что в Пермской области, знали все и по праву считали, что серия его полотен, посвященная семье фараона Эхнатона – "Эхнатониана" – настоящая драгоценность историко-культурного наследия города. По своему значению, писалось в прессе, "Эхнатониана" "*может смело соперничать с Троицким собором или алтарем Богоявленской церкви".*

Для историков Эхнатон Потапова, которого художник пишет и в фас, и в профиль, в повседневной одежде и в парадной, при исполнении обрядов и в кругу семьи, сразу же узнаваем. Как, впрочем, и его жена, царственная Нефертити, чей характерный профиль знаком не только египтологам, но и многим миллионам людей во всем мире. В "Эхнатониане" есть и малознакомый нам портрет Тейи – матери Эхнатона, а также его дочерей и сына Тутанхамона, женщины-фараона Хатшепсут и фараонов Аамеса I, Аменемхета и др. Специалисты утверждают, что картины Потапова точны и исторически достоверны как в передаче всех деталей ритуалов, парадных царственных одежд, так и колористики традиционного орнамента, – будто и в самом деле в работу художника была включена память его души...

Вот что писала о М. М. Потапове пермская газета "Звезда" (июнь 1994 г.)

> Ребенком он все время рисовал одну и ту же картину – пальма, желтый песок, кромка морского берега... "Где он мог видеть все это?" – недоумевали родственники. А когда в первом классе гимназии Миша увидел в учебнике истории иллюстрации по Древнему Египту все внутри словно взорвалось – вот она, страна его грез! Он был здесь! Точно был! Возникавшие видения были столь ре-

альными, что мать всерьез забеспокоилась за рассудок сына. Знакомые теософы объясняли взволнованной женщине, что, по-видимому, душа Михаила когда-то жила в Древнем Египте и в его реинкарнационной памяти оживают врезавшиеся в нее картины.

Девятилетним мальчишкой он проштудировал двухтомную "Историю Египта" американского египтолога Д. Х. Брестеда... С тех пор Египет – первая и единственная любовь художника, любовь, которой он посвятил всю свою долгую жизнь. Мечтал стать египтологом, но этому не дано было осуществиться. Вместо научной карьеры на долю сына дворянина в новой послереволюционной России выпала тяжелая, полная утрат и разочарований жизнь, в которой были и нужда, и голод, и одиночество, и сталинские лагеря...

Еще несколько штрихов биографии М. М. Потапова.

После окончания гимназии, его какое-то время учил законам живописи севастопольский художник Юрий Шпажинский. Через пару лет ученик уже принял участие в оформлении античного отдела Херсонесского музея. А в 1929 году Михаил приехал в Ленинград, где его приняли в египетский отдел Эритажа. Там он изучал историю египетского искусства под руководством профессора Н. Д. Флиттнера. Потом – Москва и работа художника в Дарвиновском музее, а вскоре, как уже сказано, заполярный лагерь "врагов народа", а затем, как и тысячи осужденных, реабилитирован. После окончания войны Потапов обратился к церкви и получил степень протодиакона. Более трех десятилетий он работал церковным живописцем, возрождая византийскую традицию иконописи. Его замечательные фрески украсили стены Одесского мужского монастыря, архиерейской церкви в Мукачеве, некоторых храмов Крыма, он расписал иконостас Кафедрального собора Одессы. Но это не был легкий путь: пришлось бороться с непониманием священниками законов искусства. И все же он выстоял, победил и даже удостоился высокой оценки своего труда, – правда, от зарубежных ценителей. Александрийский Патриарх Николай VI наградил русского протодиакона Орденом Святого Марка. Родная же Церковь одарила его на склоне лет лишь нищенской, 45-рублевой, пенсией. Но уже ближе к вековому юбилею судьбой церковного художника Потапова заин-

тересовался Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II. После своего визита в Пермскую область в 1996 году, он поручил собрать все необходимые материалы для предоставления протодиакона Михаила Потапова к ордену Святого князя Владимира.

В 1981 году Соликамский краеведческий музей закупил потаповскую "Эхнатониану". А вскоре **по приглашению городских властей старый протодиакон, верящий в перевоплощение,** переехал в Соликамск насовсем.

За два года до распада Советского Союза Свердловская киностудия сделала о нем документальный фильм "Египтянин", который был удостоен диплома II Всесоюзного фестиваля неигрового кино. После показа фильма по союзному телевидению Соликамский музей организовал выставку "Эхнатонианы" в г. Свердловске. Побывал на выставке и советник по вопросам культуры египетского Посольства в Москве, доктор Хосни Ибрагим Юсеф. Он был восхищен портретами фараонов, но особенно поразила ученого египтянина многофигурная композиция "Эхнатон и Нефертити возносят молитву Атону". "Такое впечатление, – сказал Х. И. Юсеф, – что эту картину писал человек, который действительно жил в Египте и видел все это собственными глазами, настолько точно передан дух той далекой жизни." Долгая беседа Ибрагима Юсефа с художником закончилась неожиданным приглашением посетить Египет.

...И вот старый российский иконописец, воспевавший с любовью, длившейся всю свою долгую жизнь, Христа и христианских святых и величайшего из фараонов Египта и его наследников, уже стоит у подножья Великой Пирамиды. По его щекам текут слезы, и он не в состоянии произнести ни звука, потому что душа просит тишины – той самой Великой Тишины, где нет разделения Времени на времена...

Ну, как же тут не вспомнить слова этого человека, сказанные когда-то корреспонденту пермской "Звезды": "Моя душа жила в Египте!"

Вот такие замечательные истории преподносит нам жизнь.

И все же история, с которой мы только что познакомились, связана с темой перевоплощения. Потому что, кем бы ни был

в прошлых жизнях ее герой, его прошлые накопления значительны, – такие за одну жизнь не приобретаются. И, конечно же, **совсем не случайно его сердце всю жизнь, тяготело к Древнему Египту, и именно к эпохе Эхнатона.**

Учителя говорят: **когда нас влечет особенно сильно** к чему-то или к кому-то, или куда-то, то **подобный магнетизм** никогда не бывает **нашей прихотью** или **случайностью.** Разумеется, причины тому могут быть самыми разными. Но каковы бы они ни были, тяготение это кармическое и относится к прошлым существованиям.

И может быть, не случайно 20 картин Потапова с ликами фараонов украшают теперь залы знаменитой египетской библиотеки в городе, который основал Александр Македонский и в котором родился и учил великий Ориген – в Александрии.

"Я воплощусь с теми же отпечатками пальцев"...

Недоказанный, но, в общем-то вовсе не такой уж невозможный случай.

Познакомимся с еще одним любопытным случаем, который произошел с одной женщиной, писательницей по роду занятий, близким другом пишущей эти строки. Если бы то, что рассказала эта женщина, нашло подтверждение, многие наши общие с нею знакомые имели бы достаточно убедительный повод говорить, что они лично знали женщину, которая должна была стать женой одного человека, а стала его... бабушкой! Причем, в... *той же жизни*!

Этот случай в то время, когда пишутся эти строки, не проверен и **вполне может не подтвердиться**. Но дело даже не в том. Не подтвердится этот случай, – найдется другой подобный, который, быть может, получит подтверждение. Скорее всего, подтверждение когда-нибудь найдется, раз подобное (как мы узнаем в конце этой беседы) **в принципе** возможно.

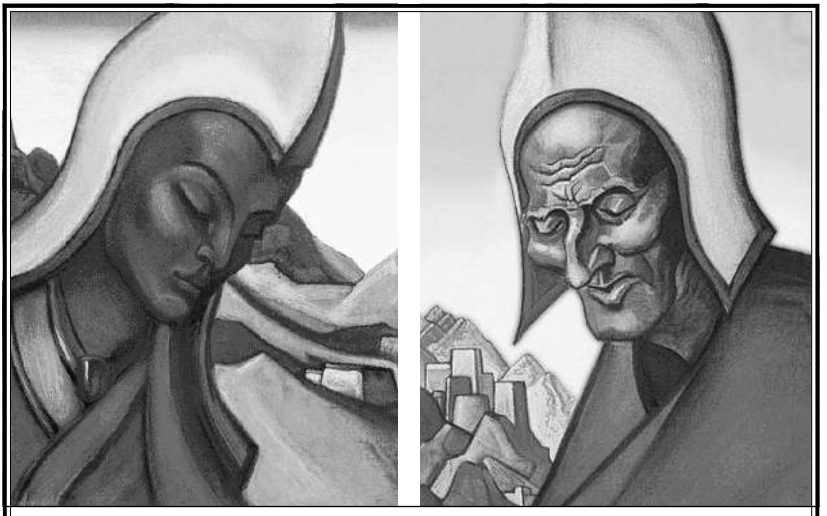
Здесь мы получим также свидетельство того, что в иных обстоятельствах можно войти в контакт с умершим близким без какой-либо подготовки. Но главное было в том, что, как

оказалось, погибший человек знал... **о семье, в которой он воплотится в новой жизни.** Причем, – и это чрезвычайно интересно – было сказано, что **в новой жизни у него будут те же... отпечатки пальцев!**

Именно поэтому случай, который приведем, как показалось автору этих строк, в какой-то степени пока уникален.

...Женщина, с которой произошла эта история, – человек серьезный, вовсе не склонный к чудесам и легкомысленным заключениям. Жизнь ее так сложилась, что с мужем она давно рассталась, много лет одна воспитывала сына и все не решалась вторично выйти замуж. Но вот, когда сыну было уже 22 года, осенью 1983 года она, наконец, решилась на второй брак. Ее избранником стал уже изрядно полысевший к этому времени и поседевший мальчик из ее детства П. Е. Ф. Еще в ранней юности они влюбились друг в друга, но потом жизнь развела их почти на 20 лет. Потом было семилетнее ухаживание, которое могло бы затянуться еще на 20 лет, если бы накануне нового, 1984 года, она не дала своему другу твердого слова, что согласна стать его женой. Но так случилось, что в тот же день Е. Ф. П. погиб.

На 9-й день после его смерти женщина возвращалась домой по шумной улице и, конечно же, мысли об ушедшем так неожиданно друге ее не покидали. Не желая находиться в толпе прохожих, она свернула за угол в тихий переулок. Она относилась к людям, которые верили в жизнь после жизни, и потому ей вдруг страстно захотелось в который раз... успокоить трагически погибшего друга. Несмотря на то, что улица, казалось бы, вовсе не подходящее место для **тонкого сосредоточения**, она, ничуть не замедляя шага, все же попыталась представить образ ушедшего, выбрав для этого черный фон космического пространства, усеянного едва заметными точками звезд. Перед внутренним взором образ возник сразу, но почему-то быстро удалился очень далеко в пространство и превратился в... маленькую скульптуру. То был, скорее, символ, нежели конкретный образ. Но для нее это не имело ни малейшего значения. Сердце точно знало, кому была предназначена вырвавшаяся из него та мгновенная то ли стрела, то ли волна,



Н. К. Рерих. Лама (фрагмент) **Н. К. Рерих.** Лама (фрагмент)

напряженная любовью, нежностью и сильным мысленным призывом к спокойствию и радости.

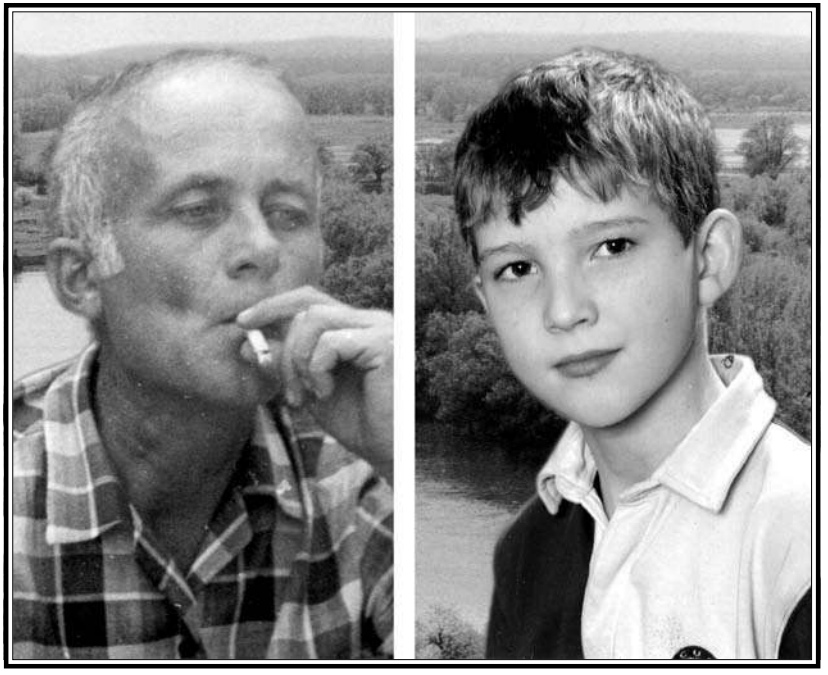
Чтобы рассказать, что произошло дальше, нужно время. Но на самом деле женщине показалось, что между тем мгновенным, что было ею послано в пространство, и тем, что произошло дальше, не было никакого временного промежутка. Ее мысленная сердечная посылка и ответ на нее (которого она вовсе не ждала!) появились будто бы... одновременно – будто были вне времени.

Как только сознание женщины запечатлело, что она послала-таки в пространство адресную энергию поддержки, ее сердце тут же неожиданно почувствовало мгновенный, едва ощутимый теплый и мягкий удар.

Вообще-то слово “удар” было не точным ни ощущением, ни выражением. Нечто похожее можно почувствовать, когда в ладонь, опущенную в теплую ванну, ударит на мгновение не очень сильная теплая стрруя подводного душа.

Женщина еще не успела осмыслить это ощущение, как в мозгу пронеслась, поразившая ее самоё, неожиданная просьба к другу: “Ты меня... там подожди!”

... спросили ученики: "Где мы будем после смерти?" Мыслитель отвечал: "Мы будем недалеко, и каждый при жизни успел побывать в месте своего будущего пребывания. В снах каждый не раз посещал сферы сужденные".



“А мы увидимся еще в этой жизни, – тут же пришел ответ. – Я воплощусь в ребенка П.(П. было имя сына этой женщины). С теми же... отпечатками пальцев”.

А дальше...

Дальше ее печаль тут же исчезла. И тихая радость наполнила все естество. Потом она предположила, что, очевидно, **это была его радость**, – от того, что ему удалось установить с ней контакт. Но, скорее всего, это была радость не столько от контакта **тонких оболочек** двух друзей, сколько от соприкосновения их **душ**. "К сожалению, – говорила женщина впоследствии, – контакт больше никогда не возобновлялся".

Конечно, поначалу оставалось ощущение некоторого шока, потому что ничего подобного с этой женщиной раньше не случалось. Она была удивлена тем, насколько все “потустороннее” было реально, и насколько оно не похоже ни на одно земное переживание. Также она отметила, что “голос друга”

был... не похож на его **земной** голос, и вообще *это* нельзя было назвать **физическим** звуком.Она, всю жизнь работавшая со словом, так и не смогла найти подходящих сравнений для передачи ощущения: **как именно происходил этот краткий диалог**. Ничего похожего на обычный диалог вообще не было, говорила она, ни **звука** голоса, ни предложений. Просто мгновенно возник некий сгусток энергии, который нес в себе... **сразу всю информацию.** Он возник не в мозге – неизвестно где, скорее,в сердце в момент того мягкого удара, о котором говорилось. Лишь спустя мгновение, ощущение перешло в мозг для осмысления. Лишь тогда этот сгусток энергии распался на слова, образовавшие предложения.

Прошло еще несколько дней, и женщина решила отыскать где-нибудь отпечатки пальцев П. Е. Ф. Но было ясно, что после стольких дней поиск был бы безрезультатным, к тому же погибший жил в другом городе. В ее же доме, кроме нескольких его рубашек, была лишь одна вещь, которая могла бы предположительно сохранить отпечатки.

Это была книга, сделанная на ксероксе, одна из страниц которой в свое время была вырвана. Затем П. Е. Ф. лично ее перепечатал на машинке и вклеил. По ее мнению, пожалуй, только два человека, кроме П. Е. Ф., могли касаться этой страницы. Снять отпечатки пальцев у них не представило бы труда, и если бы бумага сохранила их, может быть удалось бы выделить отпечатки П. Е. Ф. Но женщина не была уверена, может ли бумага вообще сохранять отпечатки, причем, двухтрехлетней давности. Она обратилась к знакомому криминалисту, полковнику МВД Молдавии, который возглавлял отдел в министерстве. Он сказал, что отпечатки на бумаге остаются и согласился помочь, несмотря на то, что в данном случае процесс снятия отпечатков не прост и займет более 10 дней. Затем были взяты отпечатки ее пальцев и младшего брата П. - Е. Ф. – Сергея, проживавшего в Одессе, врача по профессии. Других людей, которые, возможно, могли бы касаться этой единственной страницы, писательница не могла вспомнить. После идентификации остались неопознанными лишь отпечатки пальцев, которых *предположительно* отнесли к П. Е. Ф., сфотографировали и отдали женщине на память...

У ее сына семь лет спустя после смерти П. Е. Ф. родился сын. Но в то время, когда писались эти строки, сверять отпечатки было бы еще рано...

В 1984 году я рассказала об этом случае Святославу Николаевичу Рериху и спросила, возможна ли такая **связь** с Тонким Миром– спонтанная, **прямо на улице?** Возможно ли, чтобы **развоплощенный знал не только в момент смерти, но и на 9-й день семью, в которой он воплотится** и которая в то время еще даже не была создана? И главное, **возможно ли повторение в новой жизни отпечатков пальцев?**

(О такой детали мне нигде не встречалось даже намека. Да это и не удивительно, ведь дактилоскопия стала применяться в криминалистике где-то в самом начале XX века.)

С. Н. Рерих сказал, что возможно и то и другое, и третье. Относительно отпечатков, было добавлено, что хотя **это вполне возможно, все же не нужно на этом особенно заостряться.** Надо наблюдать: пространственные токи могут изменять химизм пространства и, тем самым, вносить коррективы.

А потом Святослав Николаевич и сам рассказал об одном случае, когда умерший сын дал о себе знать своей матери. Об этом событии рассказывала в их семье *матушка* (так Святослав Николаевич нежно называл Елену Ивановну). А Елене Ивановне поведала об этом сама участница столь необычного свидания.

Предлагаемый читателям случай – часть записанной на магнитную ленту моей беседы со Святославом Николаевичем Рерихом. (Еще один фрагмент из той же беседы будет приведен в следующей главе.)

... – Так это было? Или не было? Было? Или нет?

На мой, такой настойчивый, вопрос относительно установления связи с погибшим человеком (Е. Ф. П.) да еще в таких неподходящих условиях (на улице) Святослав Николаевич ответил серьезно, но как-то даже обыденно.

С. Н. РЕРИХ.

– Конечно, было... Я могу привести бесконечное количество примеров, как это бывало, что именно происходило. Поэтому для меня это живая – не теория, но актуальность. ...Вот я вам расскажу. Это было уже давно. Моя матушка беседовала с одним доктором, врачом-женщиной. Эта женщина рассказала, что у нее был сын, он заболел, его лечили в госпитале, но он умер. И вот (через несколько дней) она, очень уставшая, присела на диван и... Когда очнулась, увидела, что ее сын сидит рядом на диване. Он сказал: "Мама, произошла ошибка". Была допущена ошибка... Мать пошла в тот госпиталь, и, как известный врач, настояла, чтобы ей показали курс лечения и те *рекорды* (записи, – *ред.*), которые у них были. И выяснилось, что действительно по ошибке они смешали выводы, и мальчику давали совершенно не то лечение, что нужно.

– Отравили?

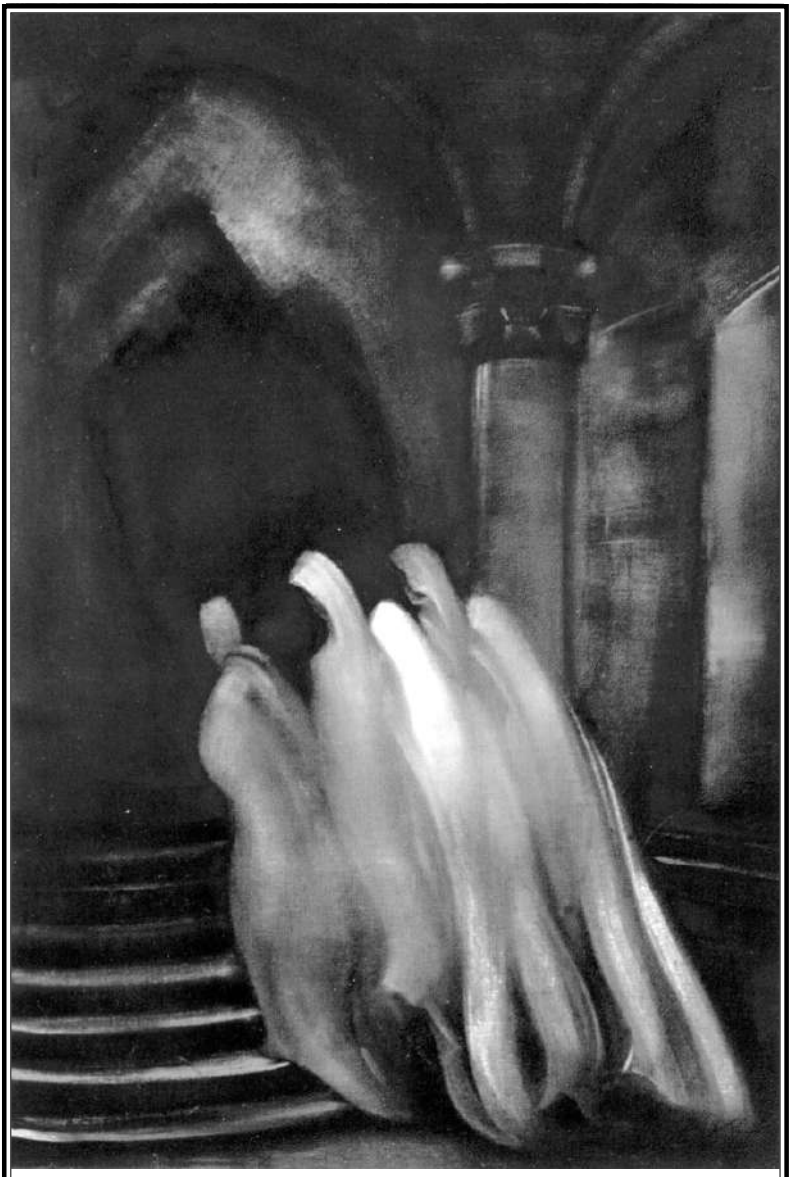
С. РЕРИХ.

– Отравили... Он приходил *(к матери, – Л. Д.)* на продолжение довольно многих дней. Ночью.

– А почему астрал (астральный человек, астральная сущность) появляется ночью?

С. РЕРИХ.

– А потому, что ему наш свет мешает. Обыкновенно проявление гораздо ярче или при полутьме или даже в темноте. Но не нужно полной темноты... Мальчик приходил к ней *(к матери)* в продолжение многих недель. Затем сказал, что больше уже являться ей не может. Больше он приходить не сможет, потому что переходит на другой план. На этом все и закончилось...



С. Н. Рерих. Тени прошлого

Ученики спросили, как поступить, если человек не внимает полезным советам. Мыслитель указал: "Тогда замолчите. Нет более толстой препоны, нежели отрицание. Когда человек заболел отрицанием, оставьте его, иначе он впадет в бешенство. Нельзя насильно вложить часть мозга. Предоставьте времени. Может быть, оно переродит часть, явленную и зараженную отрицанием".

Ученики спросили, как поступить, если никто не захочет знать истину. Мыслитель заметил: "На то вам даны ноги. Отрицатели изгонят вас, и вы получите возможность сказать слово истины в других местах. Благодаря гонителям истина будет произнесена во многих местах".

Глава 2.

"Со временем все к этому придут".

Великие люди – о перевоплощении

С. Н. Рерих – о перевоплощении: "...со временем все к этому придут".

Беседа автора с С.Н. Рерихом утром 1 ноября 1984 г.[1)]

Беседу со Святославом Николаевичем Рерихом, в которой автор затронула запретную в ту пору для советских людей тему перевоплощения, она записала на магнитную пленку. Но в 1984 году нельзя было даже тешить себя иллюзией, что партийная пресса согласится опубликовать хотя бы несколько серьезных слов на эту тему, несмотря на то, что они были произнесены **вовсе не советскими учеными,** которые **уж ни в коей мере не могли заблуждаться на сей счет (!!!)** в отличие от каких-то там индусов или еще кого-то. Не мог расчитывать на публикацию и последний из Рерихов, давно оставшийся в одиночестве самоотверженный продолжатель гуманистических и просветительских задач своей семьи, посвященный в Сокровенные Знания. Он не просто верил в то, о чем говорил, но знал законы, на которых, как на базальтовой скале, выстроена его вера. Однако в СССР запрещено было не только обсуждение этой темы. Советским людям не дозволено было познакомиться даже с точкой зрения на этот вопрос гражданина Индии, всемирно известного русского художника, награжденного за

---

1) Это конец беседы, где были затронуты разные темы.

Моя мечта была найти подходящий момент и под любым предлогом протолкнуть на страницы партийной газеты хотя бы несколько высоких слов о Елене Петровне Блаватской и о "Тайной Доктрине". Эта книга, как известно, была под запретом. А уж сколько клеветы было вылито на Е. П. Блаватскую – на Вестника Шамбалы – по заданию спецуправления КГБ, хорошо знает тот, кто отслеживал все публикации (правда, малочисленные).

Но, конечно же, лучше всего было бы, если бы эти высокие слова были сказаны не мной. Да и никем другим. Но только Святославом Николаевичем Рерихом, хотя каждый свой приезд С. Н. Рерих и был под неослабным оком КГБ.

И вот случилась возможность встречи...

Но только спустя 4 года, мне удалось в "Вечернем Кишиневе" (газете, где я в ту пору работала зав. отделом) опубликовать (26 и 27 января 1988 г.) начало беседы, где шла речь о Е. П. Блаватской и "Тайной Доктрине". Моя мечта, можно сказать, исполнилась. Слова, сказанные Святославом Николаевичем, удалось опубликовать (правда, не все). В довольно большом интервью, которое я озаглавила фразой С. Н. Рериха "Мысль – это энергия, которую мы можем развивать", Елене Петровне Блаватской было отведено

вклад в культуру своей второй родины ее высшим гражданским орденом "Падма Бхушан".

И все же запись беседы могла сыграть свою роль, пусть для немногих. Но для немногих в ту пору советских сторонников идеи перевоплощения услышать мнение об этой доктрине одного из великих Рерихов было бы вдохновляюще.

Кроме того, в моем окружении было немало и тех, кто еще даже не знал о существовании такого закона человеческой эволюции. Эти люди еще не были знакомы с Учением Будды, не слышали они и о психической энергии, ни об Агни Йоге, ни об Учителях и Шамбале. Но некоторые из них знали, что имя Рерих – всемирно известно и держали в своем сердце уважение к знаниям и деятельности этих выдающихся людей. Для такой категории искателей знания услышать из уст Святослава Николаевича Рериха – последнего из Рерихов – пусть очень небольшую лекцию о перевоплощении могло бы стать самым авторитетным источником и настоящим толчком к расширению сознания.

Предлагая запись своей беседы (без правок) со Святославом Николаевичем, мне хотелось бы, чтобы в воображении читателя слова великого художника звучали так же, как и тогда: неторопливо, размеренно, задушевно, с чувством. Если это удастся, будем считать, что в какой-то степени приведенные слова ожили.

лишь 12 строк газетной колонки. Но какие это были слова! Это были **первые, опубликованные в СССР** слова, **достойные этой великой женщины – Вестника Шамбалы –** и сказанные, к тому же, также **Вестником Шамбалы**. До этого все публикации в СССР относительно Е. П. Блаватской, были клеветническими, лишь грязными пасквилями.

С. Н. Рерих сказал следующее:

"Тайная Доктрина" – это гениальный труд! Елена Ивановна его потому и перевела на русский язык, чтобы он вошел в нашу жизнь, чтобы люди могли бы пользоваться знаниями, заключенными там, и оценили бы, какой замечательный вклад внесла в мировую сокровищницу знаний наша соотечественница Елена Петровна Блаватская. В "Тайной Доктрине" объединились различные версии, подходы, теории к вопросам эволюции Космоса, Земли Человечества. Но источник знаний – один".

В этой же беседе со Святославом Николаевичем была затронута и тема перевоплощения. Ее я и привожу здесь с очень небольшими и не существенными сокращениями.

– Святослав Николаевич! Особенно трудна для понимания наших людей, я уж не говорю, – для материалиста, строгого, жесткого, – идея перевоплощения, реинкарнация. Можете ли Вы сказать несколько слов о ней?

С. Н. РЕРИХ.

– Видите ли, вся Индия жива именно на этом понятии. Эта теория входила в жизнь не только в Индии, она входила и в другие народы. И даже у нас (в России) – перед началом христианства – это все принималось... Знаете, всюду на Западе эта идея в раннем христианстве была принята. Она была отброшена, отклонена на Константинопольском Соборе.[1)] Кто-то решил, что это может повредить.

– Значит, просто-напросто зачеркнули идею?

[1)] Пятый вселенский Собор, состоявшийся в Константинополе и отменивший учение о перевоплощении, состоялся в 553 году во времена императора Юстиниана I. Эту дату, взятую из Британской энциклопедии, приводит Е. И. Рерих в письме от 08.10.35 г.

"...доктрина о перевоплощении была отменена лишь в 553 году по Р. Хр... Таким образом, доктрина о предсуществовании души и ее последовательных возвращениях на Землю стала "ересью" среди официального христианства лишь в шестом веке после Р. Хр.; ***до этого времени она была терпима и принята теми церковниками, которые были особенно близки гностикам."****** (Выделено *Л. Д.*)

*Гнозис – познание, знание. Гностики I-III веков н. э. признавали концепцию Единого Начала, из которого эманируют (излучаются) все формы жизни в строго иерархической последовательности. Гностики ранних веков признавали законы Циклов, Кармы и Перевоплощения. Человек для гностиков занимает центральное место в изучении и рассматривается как средоточие мирового процесса. Познание человеком своего внутреннего Я позволяет ему познавать мир, того, что "*есть, было, будет*". Такое знание, которое дарует человеку спасение, бессмертие, доступно немногим, считают гностики. Наиболее известная формула гностицизма, в которой содержится его суть, высказана гностиком Феодотом: *"Кто мы? Кем стали? Где мы? Куда заброшены? Куда стремимся? Как освобождаемся? Что такое рождение и что возрождение?"*

Разве это не те вопросы, которые и сегодня мучают каждого, стремящегося к познанию себя и мира? Можно ли назвать хотя бы один вопрос гностиков устаревшим? И не из них ли родилось общеизвестное пресловутое российское, которое произносится иногда не без шутовства: "Что делать? Кто виноват?"

В более поздние века многие положения ранних гностиков сильно исказились. (Впрочем, так же, как и в XX веке, до неузнаваемости искажены истины древнего масонства).

С. РЕРИХ.

– Да, да. Сказали: тем, кто верит – анафема! Анафема – и все! Но перевоплощение – это основное Учение Востока. И оно логично! Оно правильно. Мы видим бесконечное количество всяких примеров, где доктрина подтверждается. То люди помнят свои жизни... То люди начинают вспоминать то, чего они никогда в этой жизни вокруг себя не видели. Начинают говорить на языках, которые никогда не слышали.

– А Вы... вы помните хотя бы одну свою прошлую жизнь?

С. Н. РЕРИХ.

– Я? Иногда... Да... Вспоминаю... Но, во всяком случае, я вам так скажу: у нас в Индии было много примеров, когда дети доказывали, что они помнят. И точно было проверено, что то, что они помнили, это действительно так. Они вспоминали свою жизнь и даже вспоминали своих родственников, когда их отвозили к тем людям, на которых они указывали... Среди наших знакомых и близких родственников были тоже проблески этого. Среди детей. Среди взрослых... Очень интересные.

– Вы сказали: "среди наших". Среди Ваших близких?

С. Н. РЕРИХ.

– Да. Это имело действительно прямое отношение к перевоплощению... Видите ли, я могу привести вам сотни таких случаев. И для меня, конечно, не может быть и речи, что нет вот этого...

– И для меня – тоже нет. Я просто это записываю, потому что Вы – настолько великий авторитет для России, что Ваши вот эти – хотя бы несколько слов, хотя бы Вы сказали одно слово "да", – и то я думаю, что многие люди повернут свое сознание. Я дам это послушать многим.

С.Н. РЕРИХ.

– Оно так и есть... Вот один из случаев в России. Одна наша родственница – зимой это было – ехала *(с близкими)* из одного имения в другое имение. Расстояние было довольно большое. И началась пурга. Снег пошел сильный, и кучер начал путаться. Занесло дорогу, и он не знал, куда ехать. В лесу вдруг они увидели маленький огонек – через вот эту метелицу. Они подъехали и спросили, кто живет там? Им сказали, что име-

ние принадлежит таким-то, но сейчас никого нет в этом доме, все уехали из него. Они спросили, могли ли здесь остановиться на ночь? Ночью нельзя было ехать дальше. Служитель сказал: “Если вы хотите, я вам помогу устроиться на ночлег”.

И вот когда они вошли, то... Это была моя пра... не то, что родная прабабушка, но из теток... Так вот, она вдруг очень разволновалась и сказала, что она здесь ни за что не останется! Это ужасный дом! Она здесь жила в прошлой жизни. Если они не верят ей, пусть поднимутся на этаж. Там будет гостиная. Стоит там рояль, над роялем висит портрет – портрет девушки в белом платье: “Это мой портрет!” Вошли. И действительно – так и было. И они не остались.

Таких случаев бесконечное количество. Мы могли бы о них говорить неделями... Так что это существует! Все есть!.. Оно есть! Это есть правда жизни. И со временем все к этому придут.

Но будем расширять наше сознание, стремиться к прекрасному, стремиться к красоте, совершенству. И вот это все, что нужно.

А что бы сказали о перевоплощении другие великие люди, жившие в разные эпохи?

Расширение мыслей, высказанных в предыдущих беседах.

Великие Учителя Света несли человечеству весть о том, что законы эволюции предусматривают многократное возвращение души человека на Землю. И эта идея, являющаяся одним из краеугольных камней буддизма и индуизма, близка не только народам Востока и не только великим подвижникам христианского мира. Она была близка и так называемым язычникам, она близка очень многим людям, которые слагали и слагают интеллектуальное могущество европейской цивилизации и чьи имена осеняют славой западные народы. Среди них представители разных эпох и разных устремлений, но их дух запечатлел в сознании личностей больший или меньший отблеск о прошлом существовании.

Ниже приводятся выдержки из дневниковых записей некоторых из этих великих людей, фрагменты из их писем, научных и литературных произведений, лекций, статей и т. д.

Предварим эти краткие высказывания строками из статьи Елены Петровны Блаватской "Размышления о Карме и Перевоплощении" (помещенной в основанном ею журнале "Люцифер" – №20, 1889 г.)[1] и фрагментом из письма Елены Ивановны Рерих.

Е. П. Блаватская:

"Вера в последовательные перерождения человеческого Эго и его прохождение через множество жизненных циклов в различных телах является действительно универсальной, ибо это не просто вера, но уверенность, изначально присущая человечеству. И сейчас, когда теологические догмы о человеческом происхождении почти уничтожили и вытеснили эту естественную, врожденную идею из христианских умов, сотни наиболее выдающихся западных философов, писателей, художников, поэтов и мыслителей продолжают верить в перевоплощение. По словам Жорж Санд,[2] всех нас

> ... после того, как мы позабудем о предыдущем своем существовании, снова бросают в эту жизнь, как в перегонный куб, где мы должны быть воссозданы, возобновлены и закалены страданиями, борьбой, страстями, сомнениями, болезнями и смертью. Все это зло мы должны претерпеть для нашего же блага, для нашего очищения и, в конечном счете, для достижения совершенства. Из века в век, от расы к расе продолжается этот медленный процесс – медленный, но уверенный; и что бы там ни говорили скептики, его плоды вполне очевидны... мы удаляемся от вещей, окружающих нас в земной жизни, только затем, чтобы родиться снова – в условиях, более подходящих для нашего вечного роста и приобщения к добру".

---

[1] На русском языке впервые опубликована в сборнике статей – *Е. П. Блаватская.* Новый цикл. Изд. "Сфера", Москва, 2001 г.

[2] Жорж Санд (1804-1876) – знаменитая французская писательница, известная своим романтизмом и устремлением к идеалу свободы, написавшая множество романов, самый известный из которых "Консуэло".

Е. И. Рерих:

Закон перевоплощения есть основа всех истинных учений. Если мы отбросим его, то всякий смысл нашего земного существования сам собою отпадает.[1)]

* * *

Космическое предназначение человека совершенно не понимается. Неужели дана ему жизнь для того, чтобы бессмысленно прозябать на коре (земной, *– ред.*) *в течение* ***нескольких десятков лет, чтобы затем уйти в небытие и исчезнуть? Нет ничего более абсурдного, нежели подобная нелепость. Сотворцом Пламенных Логосов предназначено быть человеку, и в этом – смысл воплощений его на Земле.*** *Скоро наука откроет врата в Мир Незримый, докажет факт внеплотного существования духа, получит отпечатки Надземного Мира и утвердит связь двух миров, и тогда перед человечеством встанет вопрос – зачем и для чего оно существует.* ***Учение Живой Этики даст ответ на все эти вопросы.*** *Помогут и записи эти.*[2)] *Все будет людям дано, когда время настанет проснуться. Близко оно, и надо заранее приготовить пищу для духа. Поздно будет готовить, когда надо будет раздать. Вот почему так много дается сейчас. Ради будущего дается, которое приближается неотвратимо.* ***Уходящая раса сопротивляется жестко неизбежности огненной.*** *Но сроки подходят...*

Цицерон (Рим, 106-43 гг. до н.э.)
верил, что люди жили и до своего нынешнего рождения.

Доказательством того, что люди знали множество вещей **до своего рождения,** служит тот факт, что еще маленькими детьми они схватывают любую информацию очень быстро. По-видимому, они не первый раз все это воспринимают, а **вспоминают из своего прошлого.** (Здесь и далее выделено Л. Д.)

[1)] Письма Елены Рерих. II т. (3.12.37).

[2)] Речь идет о записях Бориса Абрамова, записывавшего на протяжении 12 лет беседы с Учителями. Эти записи, уже было сказано, составили 13 томов, известных как Грани Агни Йоги. Использована запись 550 из тома III.

Юлий Цезарь (Рим, 100-44 гг. до н.э.)
считал, что благодаря вере в перевоплощение снимается страх смерти.

Изучая причины смелости кельтов и отсутствия у них страха смерти, он считал, что **души не уничтожаются, а переходят после смерти из одного тела в другое.** Благодаря этой убежденности **снимается страх смерти,** и народы становятся смелее.

Диоген Лаэрций (Греция, I век)
пишет, что Пифагор помнил свои воплощения.

В **этой** жизни он (Пифагор, – *ред.*) обычно говорил, что **прежде был Эталидом** и получил в качестве дара от Меркурия (Бога Мудрости, – *ред.*) память о трансмиграции (перевоплощении – *ред.*) своей души... А также дар воспоминаний о том, что пережила его душа и души других между смертью и рождением.

Вольтер (Франция, 1694-1778)
был убежден, что "все в природе подчинено закону возрождения".

Рождаться дважды не более удивительно, чем один раз; все в природе подчинено закону возрождения.

Уильям Блейк (Англия, 1757-1827)
говорит, что он много работал в прошлых жизнях.

В моем мозгу – кабинеты и палаты, полные книг и картин старых времен, которые я написал за бесконечные века **до** моей смертной **жизни.**

Вальтер Скотт (Англия, 1771-1832)
испытал ощущение предсуществования прямо за обедом.

Вчера за обедом меня преследовало странное чувство, которое я назвал бы ощущением **предыдущего существования** – смутное ощущение того, что все, что происходило, было уже не в первый раз...

Генрих Гейне (Германия, 1797-1856)

допускал, что Пифагор в одном из воплощений, возможно, и не мог бы доказать теорему Пифагора.

Кто знает, в теле какого портного **сейчас находится душа Платона;** в теле какого-то **школьного учителя** – **душа Цезаря?** Кто знает! Может быть, **душа Пифагора** находится сейчас в теле **бедного ученика**, который провалился на экзамене потому, что не смог доказать теорему Пифагора...

Чарльз Диккенс (Англия, 1812-1870)

верил в перевоплощение.

Я видел небольшую сценку, которая... казалась мне совершенно знакомой... На переднем плане стояла группа молчаливых деревенских девушек, прислонившихся к парапету маленькой речки... Тени приближающейся ночи лежали на всем. Если бы я был убит здесь в какой-нибудь **из своих прежних жизней,** я не мог бы понять это место лучше... (“Картины Италии”).

Артур Конан Дойль (Англия, 1859-1930)

на вопрос: “Почему мы не помним прошлых жизней?” отвечал, будто сдавал экзамен по основам Эзотерической Философии: “Потому что такие воспоминания бесконечно усложнили бы нашу теперешнюю жизнь!”

Когда задается вопрос: **где мы были перед тем, как были рождены, ответ гласит – в системе медленного развития на пути реинкарнации с долгими интервалами отдыха между ними.** Хотя и следует признать, что трудно представить, чтобы мы рождались вечно. На естественный вопрос, а **почему мы тогда не помним этих существований? – мы можем ответить, что такие воспоминания бесконечно усложнили бы нашу теперешнюю жизнь.** Эти существования, вероятно, образуют цикл, который становится для нас совершенно ясным, когда мы приходим к его концу: тогда мы, может быть, сможем увидеть ряд жизней, нанизанных на одну личность.[1)]

[1)] В данном случае речь, конечно же, идет не о личности, а об Индивидуальности (Сутратма). Именно на эту огненную нить, как говорят древнеин-

Может быть, те смутные узнавания и воспоминания, которые иногда слишком детальны, чтобы их можно было объяснить просто атавистическими впечатлениями, доказывают то же самое.

Нам было бы легче нести трудности собственной жизни, если бы мы могли думать, что это лишь логический результат ошибок в одном из наших предыдущих существований. Стараться поступать иначе нам тоже было бы легче, если бы мы имели надежду, что в ином существовании наградой было бы счастье.

Виктор Гюго (Франция, 1802-1885):

"Могила не тупик: она – переход. Она закрывается в сумерки. И снова открывается на рассвете...".

Я – душа. Я хорошо знаю, что то, что я отдал могиле, – не я, то, что есть мое "Я", уйдет не туда... **все создано для постоянного подъема: от зверя к человеку, от человека – к Богу.**

Постепенно снимать с себя слои материи, все больше укутывать духом – вот таков закон. Каждый раз, когда мы умираем, мы приобретаем больше жизни. **Души переходят из одной сферы в другую, не теряя своей индивидуальности,** и становятся все светлее. Я чувствую в себе **будущую** жизнь. Я подобен когда-то срубленному лесу: новые побеги крепче и живее, чем когда-либо были прежние. Вы говорите, что душа – только результат воздействия телесных дел? Но почему тогда **моя душа сияет больше, когда жилы моего тела начинают слабеть?** Чем ближе к концу – тем яснее слышу я бессмертные симфонии зовущих меня миров. Это удивительно – и в то же время просто. Это сказка, и это история. Полвека я записываю свои мысли в прозе и стихах: история, философия, драмы, романы, предания, сатиры, оды и песни – я все пробовал. **Когда я сойду в могилу, я смогу сказать, как многие другие: "Я закончил свой путь". На следующее утро мой труд начнется снова. Могила не тупик: она – переход. Она закрывается в сумерки. И снова открывается на рассвете...**

дийские учения, нанизаны, словно жемчужины, все личности Индивидуальности – души человеческой.

Гюстав Флобер (Франция, 1821-1880):
“Я вижу ясно себя в различные времена истории занимающимся различными ремеслами, человеком с различной судьбой”.

Мне кажется, что я существовал всегда! **Я вижу ясно себя в различные времена истории, занимающимся различными ремеслами, человеком с различной судьбой...** Многое было бы объяснено, если бы только знали нашу подлинную генеалогию. Таким образом, наследственность – это верный признак, но его плохо применяли.

Ромен Ролан (Франция, 1866-1944):
“... это было в одном из моих самых давних существований”.

Внешние факторы приносили мне только реализацию моего собственного сознания, которое я замечал, но не имел к нему ключа.

Ни Шекспир, ни Бетховен, ни Толстой не открыли мне ничего нового, кроме “Сезам, откройся!” моего собственного подземного города, моего геркуланума, спящего под лавой. И я уверен, что он спит в глубине многих вокруг нас. Но они не знают о его существовании – так же, как я не знал.

Не раз я цитировал по памяти, хотя и не полностью, уроки мысли, полученные когда-то. Но от кого? это было в одном из моих самых давних существований... (“Дорогой новой Индии”).

Константин Циолковский (Россия, 1857-1935),
говоря о счастье будущей жизни, употреблял не метафору, это был “строго математический вывод из точного знания”.

В мои годы умирают, и я боюсь, что вы уйдете из этой жизни с горестью в сердце, не узнав от меня (из чистого источника знания), что **нас ожидает непрерывная радость.** Вот почему я пишу это резюме, не окончив еще многочисленные основные работы. Мне хочется, чтобы **эта жизнь** ваша была светлой **мечтой будущего, никогда не кончающегося счастья.** Моя проповедь в моих глазах даже не мечта, а **строго математический вывод из точного знания.**

Альберт Эйнштейн (США, 1880-1952)
говорил, что наука не может опровергнуть идею вечного возвращения!

Против идеи вечного возвращения наука не может привести абсолютно достоверных аргументов.

Свами Вивекананда (Индия, 1863-1902):
"Мы имели прошлые существования... В эту Доктрину веровали иудеи. Иисус Христос верил в нее. Он сказал в Новом Завете: " Прежде Авраама Я был".[1)]

Теперь в связи с Доктриной Перевоплощения я прошу вашего сосредоточенного внимания.

Мы приобретаем все наши знания через опыт – это единственный путь. То, что мы называем опытом, сосредоточено в нашем сознании... **ребенок рождается с определенными наклонностями. Откуда это идет?...** Древние философы, греки, египтяне, учат, что **ни один ребенок не приходит с "чистым разумом".** Каждый ребенок приходит **с сотнями наклонностей, выработанными его прошлыми осознанными действиями. Они не приобретены в этой жизни, и мы склонны утверждать, что они должны были приобрести их в прошлых жизнях.** Самые закоренелые материалисты вынуждены признать, что эти наклонности есть результат **прошлых действий,** они только добавляют, что эти наклонности переходят **по наследству.** Наши родители, прародители, наши предки, мол, возрождаются в нас посредством этого закона о наследственности.

Если все можно объяснить **только наследственностью, то нет необходимости вообще верить в душу, потому, что тело объясняет все.**

У нас нет необходимости вступать в различные дискуссии по поводу материализма и спиритуализма. Путь ясен для тех, кто верит в **индивидуальную душу.** Мы видим (если придти к разумному заключению) и должны согласиться, что **мы имели прошлые**

[1)] Евангелие от Иоанна (8:58): "*прежде, нежели был Авраам, Я есмь".*

существования... В эту Доктрину веровали иудеи. Иисус Христос верил в нее. Он сказал в Новом Завете: "Прежде Авраама Я был" (т. е. до рождения в Палестине, Иисус рождался и в других телах, и, как видим, задолго до Авраама, который предположительно жил за 2 тыс. лет до рождения в Вифлееме Иисуса, – *ред.*) И в другом месте говорится (об Иоанне Крестителе, – *ред.*): "Это Илия, о котором сказано, что он должен придти".

Леонид Лесков (Россия, род. 1931):[1)]

"Ученые упорно ищут ответ на удивительные загадки (связанные с жизнью после смерти и перевоплощением, – *ред.*). Это нелегко, ибо, по-видимому, требует пересмотра всей современной картины миропредставления".

Явление это (жизнь после смерти и повторное рождение, – *ред.*) известно с древних времен. Платон в своем труде "Государство" рассказывал о воине по имени Эр, который погиб на поле боя, но ожил, когда его понесли на погребальный костер. Эр рассказал удивительные вещи. Когда его душа, покинув тело, оказалась в загробном царстве, некие высшие создания повелели ему и другим душам возвратиться в мир живых. И вот из знойной долины Леты – реки забвения – "их понесло в разные стороны, к местам, где им суждено было родиться...".

Платон, вслед за Пифагором, разделял идею переселения душ.

Специалисты из Бангалорского института психического здоровья и невропатологии из разных стран, но в основном из Индии,

---

[1)] Л. В. Лесков – действительный член Российской Академии естественных наук, доктор физико-математических наук, философ, профессор Московского Государственного Университета им. М. В. Ломоносова, автор чрезвычайно смелой для XX века гипотезы, согласно которой наиболее фундаментальным уровнем реальности во Вселенной является *мэон* – разновидность физического вакуума, обладающего свойствами насыщенного смыслом информационного пространства.

"Мэон" – по-греч. означает *"отсутствие бытия" – "не-бытие"*. Т. е. автор гипотезы ведет речь фактически о Мире Духа – об Огненном Мире, – где нет ни времени, ни пространства. Речь идет о Мире, противоположном Миру Форм – о Мире Идей (Мире Арупа).

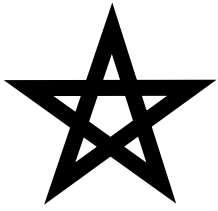
Здесь приведены фрагменты статьи Л. В. Лескова "Реинкарнация с позиций науки" из журнала "Наука и религия", 1991 г.

собрали материалы о 250 подобных случаях. То маленький мальчик "вспомнит", как его сожгли на погребальном костре, и расскажет об этом подробности, которых ребенок никак не может знать. То девочка начинает уверять всех, что она не Луранси Ваннет, а Мэри Рофф, и в подтверждение сообщит имена всех родственников этой Мэри, что окажется совершенно точным списком...

Ученые упорно ищут ответ на удивительные загадки (связанные с жизнью после смерти и перевоплощением, – *ред.*). Это нелегко, ибо, по-видимому, требует пересмотра всей современной картины миропредставления...

Сделано много. Но никто не проник пока в суть перевоплощения. Этому препятствует одно обстоятельство мировоззренческого характера. Представление о личности, об индивидуальном "Я", принятое в современной психиатрии, базируется на таких понятиях, как противоположение материального и идеального, ориентация в пространстве, восприятие среды, самоидентификация. Все они соответствуют миропредставлению классического естествознания, картезианско-ньютоновой модели реальности. Именно этот взгляд на мир традиционно считается единственно верным, а все, что ему не соответствует, принято относить к психологическим аномалиям. Комплекс явлений реинкарнации никоим образом в эту модель не укладывается. Значит, надо отказаться от модели, которая не в состоянии объяснить факты...

В рамках мэонической модели можно предсказать и такой парадоксальный эффект, как неоднократные или параллельные перевоплощения...



Владыка Шамбалы,
Листы Сада Мориш (Озарение, 3 ч. V:13)

Прошу отнестись к перевоплощениям строго научно.

Если вы можете предложить другую конструкцию мироздания, Мы оставим за вами место профессора семинарии и обещаем похоронить по первому разряду, ведь вы собрались действительно умереть в глазах просвещенных.

Прочтите внимательно писания, вами напечатанных Учителей, и вы удивитесь, как дружно во все века Они говорят о смене жизни.

Путь Света покажется, когда научно и без предрассудков посмотреть отважитесь.

С. Н. Рерих. Надежда

III
раздел

Закон Перевоплощения – основа всех Учений Света.

Без принятия закона Перевоплощения
нельзя найти ответа на вопрос
о смысле человеческой жизни

Ориген,
"О Началах".
Владыка Шамбалы,
Надземное, § 44

Так бывает, что трудные и необычные вещи люди скорее желают осудить, чем прилежно и тщательно изучить.

———

Надо повторять, что было сказано.

* * *

...невозможно требовать от человека мужества, если он не знает, зачем он на Земле и куда он направляется освобожденным. Мы поручаем Нашим сотрудникам насколько возможно твердить людям о великой вечности и непрерывности жизни.

Глава 1.

Этот простейший закон..,

...который земному сознанию труднее всего усвоить

"Человек, познай себя,
и ты познаешь Вселенную!"

Для кого же была начертана мудрость на колонне в Дельфах?

Владыка Шамбалы: "Люди должны стремиться к неограниченному знанию".[1)]

Но священники говорят, что только Отец Небесный может знать, почему кто-то счастлив, а кто-то – нет, человеку же этого знать не дано! Но человек Эпохи Огня никогда с этим не согласится! Он хочет знать и будет знать!

Мы, стараясь понять, как устроено Мироздание и наш собственный организм, размышляя о жизни в ее различных проявлениях и о неизбежности смерти, рождаем множество так называемых "проклятых" (т. е., казалось бы, неразрешимых) вопросов. От них наш ум приходит в отчаяние.

Мы с надеждой обращаем свои взоры к двум титанам – к науке и религии. Но облегчение, пока нам светило Светило старого мира, не пришло ни оттуда, ни оттуда.

В одной из мартовских 1994 года христианских проповедей на российском "Радио-1" выступавший священник затронул тему счастья и несчастья человеческого. "В чем же тайна нашего счастья и несчастья?" – спрашивал он. – Действительно, кто-то родится счастливым, а другой несчастливым. Почему?"

И почему же? Как же на этот чрезвычайно жизненный вопрос, мимо которого безучастно не пройдет никто, отвечает Церковь устами своих проповедников миллионам радиослушателей?

Христианская Церковь устами своих проповедников говорит следующее (фразы я передаю так, как они и были сказаны): **"Одному предназначен путь короткий и светлый. Другому – длинный и каменистый. Почему? Знает лишь Отец Небесный. Он предначертал эти пути. Вам не дано знать. И даже не задавайте вопросов, – все равно не поймете!"**

[1)] АУМ § 97.

А почему, собственно, ***“не дано знать”?*** Разве мы не созданы, как учит Церковь, по образу и подобию Создателя?! И почему: ***“не задавайте вопросов”?*** Разве в этих жизненных вопросах крамола? Почему ***“все равно не поймете”?*** Разве разум человеческий не доказал, что может проникать и в космические пространства, и в глубины атома, и тайны гена?

Нам не дано знать. Допустим. А церковному учителю – тоже не дано? Тогда, чем же пастырь отличается от своих овец?

А если дано, то честно ли, когда уста священника утаивают ответ на вопрос? Как учил пророк Малахия, разве не сам Господь Бог говорил, что **священник должен уметь ответить на вопросы людей.** *“Уста священника должны хранить ведение, и закона ищут от уст его”,* – говорится в Книге Малахии (2:7).

“*Ведение*” – это “*Знание*”. И *хранить знание* в этом контексте, как видим, вовсе не означает *хранить ведение* за семью печатями, потому что люди *ищут знания от уст* церковного учителя. Если же от уст учителя человек не услышит законов, по которым построена и строится его жизнь, он рано или поздно уйдет от такого учителя.

... Радиопроповедь продолжается. Священник говорит, что только Отец Небесный знает, почему у одного жизнь складывается так, а у другого иначе, потому что именно Бог предначертывает пути для каждого человека.

“Но, – скажем мы священнику, – разве не сказано древними Учителями, что мы сами творим свое собственное спасение? Разве не сказано, что грешники сами свой ад топят? Разве не апостол Павел говорит: “Что человек посеет, то и пожнет?”

Но священники обрывают нас: “Не задавайте вопросов!”

А вот Владыка Шамбалы совершенно другого мнения о человеке – как воистину высочайшем создании. Он говорит (АУМ, § 97):

Люди должны стремиться к неограниченному знанию. Нельзя приказывать не знать. Нельзя отнимать у человека право совершенствоваться.

Что выберем?

Запрет на свободу мыслить неограниченно? Неужели пре-

вратим огненно крылатую мысль в курицу, которая, хотя и имеет крылья, но летать не может?

Вопросов, тем более, трудных, касающихся Основ Бытия, не бывает лишь у идиотов. **Разум вообще не может развиваться без вопросов.** И Бог для того и дал **земному**человеку критикующий и вопрошающий ум, чтобы тот развивался и огненно напрягался, устремляясь к сердцу. Бог не случайно повсюду разбросал вопросы, которые человек должен подбирать и размышлять над ними: “Кто это? Что это? Зачем? Из чего? Откуда? Куда? Когда? Где? Как? Почему?" и т. д. Для разума Бог не сделал никаких ограничений ни в количестве вопросов, ни в их тематике. Мало того. Бог хочет вопросов от человека, ведь животные их не собирают.

Уже узнали, что благодаря насыщению атмосферы Земли Пространственным Огнем резко возросли вибрационные характеристики человеческого организма, прежде всего мозга, что вызвало настоящий интеллектуальный взрыв. И все же кажущиеся нам поистине фантастическими достижения XX века в сравнении с достижениями будущих веков будут более чем скромными. Поэтому, если и в XXI веке священство будет говорить человеку Эпохи Огня:“Не задавайте вопросов! Не дано знать! Не поймете!”, оно будет вещать в пустых храмах.

Еще в первые десятилетия XX века известный теософ и политический деятель Англии и Индии Анни Безант в одной из своих лучших (по признанию Елены Ивановны Рерих) книг о Христианстве, писала:

> **Отпадение многих образованных людей от церкви объясняется постепенным понижением Христианства до уровня такой простоты, которая сделала его учения доступными для наиболее неразвитых людей.** Протестантские богословы утверждали во всеуслышание, что не должно быть никаких учений, которые не были бы понятны для каждого человека, что **главное достоинство Евангелия в его простоте,** благодаря которой и ребенок, и человек, не получивший никакого образования, в состоянии понимать и применять его истины в жизни. **Это верно, если под этим подразумевать, что существуют религиозные исти-**

Владыка Шамбалы,
Община, § 99

Запретом и отрицанием не повторите тиранов и изуверов. Невежеством и чванством не уподобьтесь золоченым дуракам.

ны, доступные для всех, и что несовершенна та религия, которая оставляет самых неразвитых и самых темных людей вне сферы своего возвышающего влияния. Но в высшей степени ложно, если этим хотят сказать, что религия не имеет никаких истин, которые были бы недоступны для необразованных и темных людей, что она настолько бедна и ограничена, что не может научить ничему, превышающему уровень понятий и нравственности самого неразвитого и темного человека.

Если таков смысл этого утверждения, то оно и пагубно, и ложно; ибо **по мере того, как подобный взгляд распространяется с церковных кафедр, многие благородные люди оставляют церковь,.. а люди невежественные и лицемерные остаются в ней**.[1)] (Выделено *Л. Д.*)

Человеческий ум не способен придумать ни один вопрос, который бы до него уже не витал в Пространстве! В свитках Пространства есть и ответ на любой из вопросов, который когда-либо был задан и будет задан в самом далеком будущем.

Человеку надо лишь настроить свой организм, чтобы тот смог вылавливать нужные ответы из Пространства.

Уже знаем, *что* именно притягивается к нашим умам – только то, что ближе всего по вибрациям. Но притянув что-то, потом надо будет решать самостоятельно, что с этим делать, как себя вести, – ведь в Мире Бытия все имеет двойственный аспект. Здесь все будет решать наша свободная воля.

Пока человек тяготеет к низу, он несовершенен, а значит он будет пытаться применять все не только во имя добра и прогресса, но и во имя зла и регресса. Двойственное применение величайшего открытия XX века – расщепленного атомного ядра (дающего электричество и одновременно страшное оружие массового уничтожения) – наилучшее тому доказательство.

И все-таки Великие Учителя говорят: чем больше вопросов, тем лучше, – без вопросов ответов не бывает. И чем больше развит человек, тем больше у него вопросов. И чем человек

---

1) *Анни Безант.* Эзотерическое Христианство, или Малые Мистерии. Изд. Духовной Литературы, "Сфера". Москва, 2000.

благороднее, чем выше у него сознание, тем полезнее применение ответов, полученных из бездонной сокровищницы Пространства.

Без вопросов человек до сих пор раскачивался бы на лианах. Без вопросов не было бы науки и никакого прогресса. Прогресс общества требует постоянного изменения всех атрибутов жизни в лучшую сторону, в сторону облагораживания бытия. Много было открыто в стремительном XX веке, изменялось и совершенствовалось абсолютно все, что было изобретено – и великое, и малое, жизненно необходимое и совершенно бесполезное, прекрасное и ужасающе опасное.

(Правда, одна-единственная вещь в человечестве XX века все же так и осталась неизменной – некий электроприбор, который не претерпел никакого изменения с момента своего изобретения в 1890 году. Называется он "электрический стул"...)

"Я не против Бога бунтую, я только мира его не принимаю".

Но разве есть что-либо... вне Бога?

Археологи, ища Трою, в глубине земных слоев обнаружили целых семь Трой, стоящих одна над другой, и у каждой, разумеется, были свои некрополи.

Подобные многоэтажные поселения – типичное на Земле. Если принять догму о воскресении мертвых тел в Судный День, то действительно только в страшном сне можно представить подобную картину. Что же произойдет в это время с лесами и городами, – ведь под каждым домом – могилы! Что будет с морями и океанами, на дне которых находятся могилы огромного количества землян?! Вся Земля и все моря-океаны вздыбятся! И вылезут воскресшие люди из разверзшихся земных и водных могил, очевидно, голыми, потому что нигде не сказано, что одежда, в которой их похоронили (или в которой люди погибли), тоже восстановится.

В этот, поистине кошмарный День, говорят священники, Бог спросит у каждого человека (если тот не святой), почему он такой грешный?

Но если такое произойдет, каждый человек, если подумает немного, вправе будет ответить:

– Потому, что Ты, Господь Бог, обманул меня. Ведь Ты не создал меня, как пообещал, по-своему прекрасному и безгрешному образу и подобию! Ты создал меня, как видишь, очень несовершенным существом и, к тому же, даже не дал мне возможности самому усовершенствоваться! Мне ли, кратко живущему земному человеку, говорить Тебе всезнающему, всемогущему и мудрому, что эту тяжелейшую работу по преобразованию всего земного несовершенного в совершенное ни одному существу нельзя сделать за один, да еще такой короткий, период пребывания на Земле?! Кто же, как не Ты, сделал для меня такую глупую и грешную душу? За что же теперь меня судишь? Разве я не выполнял волю Твою? Здесь, перед твоим Светлым Ликом, я так и не понимаю, зачем же я приходил на эту Землю? Чтобы нагрешить, как и было мне предопределено Тобой, а потом прямо попасть в эту суровую залу Суда? **Разве, Господь, не логично было бы дать твоим чадам достаточно жизней, чтобы они могли помудреть?** Вот если бы я и в этом случае не поумнел бы, то Ты был бы вправе меня судить и наказать так, как посчитал нужным. Ведь даже на нашей грешной Земле, у нас – не очень-то добрых существ; в нашем очень несовершенном и не очень-то гуманном обществе, управляемом несовершенными законами; даже в нашем немилосердном человеческом мире и то не сразу судят Страшным Судом. Каждому провинившемуся дают время (пусть даже оно и будет в тюрьме), чтобы человек мог осознать свою вину и исправиться. И бывает, что человек одумается, и тогда у него начинается совершенно новая жизнь. Почему же, Господь Бог, Ты не перенял у людей этот закон?

Мозг человека хочет понять: если же для каждого человека Бог создает душу, то из чего он исходит, давая одним душу добрую, другим злую. Почему он проявляет милосердие к одним и жестокость к другим?

Мы мучаемся вопросами: почему одна душа страдает с самого детства, а другая попадает в прекрасные условия и расцветает, словно прекрасный цветок? Почему страдают "хорошие" люди и благоденствуют "плохие"? И в чем, например, смысл появления на Земле младенца, который умирает до того, как он сделал первый шаг? Разве при этом не правомочен вопрос: к чему надо было Богу затрачивать столько сил, чтобы создать душу, которая так ничего и не успела совершить на Земле? В чем же смысл появления младенцев, которые умирают, даже не научившись ходить, не сказав ни единого слова, не совершив ни хорошего, ни дурного? Нам говорят, что младенцы сразу же попадают в Рай. Но кто знает, поживи они хотя бы лет 30-40, а то даже 15-20, были бы они так уж святы?! Но если безвинная душа младенца, как учит священство, уже заранее определена в рай, то не проще ли было Всевышнему наштамповать таких душ столько, сколько надо? И тогда не было бы грешников. Правда, и людей на Земле в этом случае тоже не было бы, младенцы не способны продолжать род...

А зачем, так и хочется спросить Бога, необходимо творить души преступников? Неужели, чтобы потом бросить их в котлы с кипящей смолой, обвинив в грехах, которые они **вынуждены были творить по воле Божьей, иначе не будут соответствовать своему предназначению.**

Вопросам таким нет конца...

Не мудрено, что против мира, созданного таким очень странным Божеством, восстают многие разумные люди. Причем, они бывают совершенно разными не только по характеру. И среди них не только атеисты. Немало и истинно верующих, но чувствующих, что здесь что-то не то.

Каждый может встретить таких людей. Но обобщает лучше всего литература. Русская художественная литература не знает более классического примера, чем роман Ф. Достоевского "Братья Карамазовы". Здесь мы видим два типа людей, размещенных на двух противоположных полюсах. У них совершенно разное отношение к миру и Богу. Но оба они восстали **против мира**, **созданного таким странным Богом.** Два полюса не случайно олицетворены родными братьями. До чего

же они непохожи: старший – бунтарь-атеист Иван, младший – его антипод монах Алеша. Но это два брата, а значит, что-то их должно роднить. И Достоевский показывает, что именно: они оба задают одни и те же вопросы, жгучие и... опасные. И оба, несмотря на то, что находятся на противоположных полюсах, не могут получить на них вразумительных ответов. А потому в каждом назрел бунт.

Иван Карамазов категоричен и непреклонен. Он резко заявляет, что добровольно отказывается от билета в Царство Божие. Почему? Потому, что **он не признает, он полностью отвергает тот мир, который Бог создал, наполнив его человеческими страданиями**. Иван слишком горяч и слишком явный бунтарь, в нем все кипит, все взрывается, когда он размышляет о жизни. Иван пугает людей, когда открыто заявляет о своем безбожии.

Но Алеша! Добрейший юноша, чистая и кроткая душа, человек искренний, умный, смиренно посвятивший себя служению Богу. Каким бы чудным пастырем он стал! Но что мы слышим из его уст?! Он говорит то же, что и бунтарь Иван! Алеша говорит: **“Я не против Бога бунтую, я только мира его не принимаю”.**

Разве это не бунт? **Не принимать мир, который создан Богом, разве не бунт против самого Бога?!**

И все же, **не против истинного Бога бунтует пытливый разум, задающий вопросы вопреки указаниям Церкви не задавать их! Мир, лишенный здравого смысла, создан вовсе не Богом. Такой мир создан человеческим невежеством.**

Не имея представления о семеричности мира и человека, признавая жизнь в мире видимом, но отрицая ее возможность в мире невидимом, не признавая причинно-следственную связь абсолютно всего происходящего в человеческой жизни и, как следствие этой причинности, неизбежность многократных повторных рождений, христианские учителя поздних веков заполнили сознание своих прихожан неразрешимыми противоречиями. Эти противоречия породили тяжкие сомнения в божественном происхождении мира, отягчили Землю лице-

мерами и отрицателями, сделав и без того нелегкую жизнь человечества еще более тяжкой и темной.

Если принять догму святых отцов, что Бог, неизвестно из чего исходя, распределяет судьбы людей так, словно *играет в кости;* если люди – это куклы со вставленной программой, то кто же вправе обвинить преступника, если он в отчаянии огрызнется на Бога, представ на Страшном Суде? Такой преступник вполне может крикнуть Богу из последних сил: "Это Ты виновен! Это Ты грабил, а не я! Ты убивал, а не я! Я делал лишь то, что Ты мне предопределил, дав такую мерзкую душу! Только я все же не понимаю, зачем ты мне ее дал? За что Ты мучал меня? Я не признаю такой мир! Это несправедливый и страшный мир. Или это не мир Бога! Или Ты – не Бог!"

Анни Безант в своей книге "Древняя Мудрость" пишет:

> Никто не имеет права творить для того, чтобы мучать или губить, обрекать на преступления при жизни и на ад после смерти.

Бог не стал бы возражать против таких слов. И не нужно возводить на него напраслину. Не следует приписывать Богу, и уж тем более **Божественному Принципу, человеческих** заблуждений, вырастающих на невежестве.

Не Бог – религия уходящей расы не способна дать ответы на законные вопросы, поэтому она призывает к слепой вере.

> Мы не способны доказать ни одной вещи жизненной важности. Высшие проявления жизни должны питаться верой, и если бы мы оказались способны доказать, что жизнь действительно существует за порогом могилы, у людей исчезла бы необходимость иметь веру ради нее самой. (Выделено *Л. Д.*)

Так говорил американскому врачу-философу Р. Моуди один из пасторов, чье признание мы находим в уже упомянутой книге Моуди "Жизнь после жизни".

Но слепая вера никогда не удовлетворяла мыслящего человека. Тем более она не может удовлетворить освобожденную бесстрашную мысль ученого. Не может она удовлетворить и широкомыслящего священнослужителя.

В той же книге Р. Моуди говорит:

> Многие клирики христианских вероисповеданий сообщили мне о своей заинтересованности моими исследованиями.

Стараясь спасти свои приходы и саму религию от вымирания, отцы западноевропейских христианских Церквей уже давно начали спешно изучать ранее преданного анафеме Оригена, учившего и Карме, и Перевоплощению. Но в России – на родине космической науки и техники – даже переступив порог III тысячелетия, проповедники твердят: "Не задавайте вопросов!"

Но человек задает! И с каждым днем Нового Тысячелетия он будет задавать все больше и больше вопросов.

Мир и Бог – это единое! Или что такое Пантеизм?

Не уподобляйте Бога человеку! Расширение предыдущего.

Елена Ивановна Рерих говорила: *"В науке мышления, в области философской, Восток был, есть и будет нашим Учителем".*

Эти слова справедливы, достаточно посмотреть, куда смотрят все храмы на Земле – на Восток. Это потому, что нет ни одной религии, которая была бы рождена на Западе, будь то брахманизм и выросший на его основе индуизм, буддизм, зороастризм (маздаизм), иудаизм, христианство, ислам (мусульманство). Все религии пришли с Востока, а во всех восточных религиях **первоначальную основу составляет величественный Пантеизм.**

"Пантеизм"– от греческого слова *"пан" – "все"* и *"Теос" – "Бог".* Это учение не об **антропоморфном** (человекоподобном) Боге, имеющем форму человеческого тела и характер, подобный человеку, и который уподобляясь несовершенному человеку может гневаться, радоваться, пугать, казнить, миловать

Елена Блаватская,
"Тайная Доктрина"

Когда нынешняя усовершенствованная цивилизация еще находилась в хаотическом состоянии, оккультная философия, уже поседевшая в веках, размышляла об атрибутах человека по аналогии с атрибутами его Творца. Позднее личности, чьи имена навсегда останутся бессмертными и начертанными на портале духовной истории человечества, на своем личном примере показали, как сильно могут быть развиты богоподобные силы в микрокосмосе.

и одаривать, – не объясняя почему и для чего, – одного человека доброй душой, а другого – злой и т. д.

Слово "*Бог*", советуют нам мудрые, было бы правильнее воспринимать не как некую могущественную Личность, но как **Божественный Принцип, Огненное Духовное Начало**, разлитое во всем сущем, проникающее каждый атом.

Пантеизм, в основании которого Божественный Принцип, проникающий все сущее, учит **не обособлению Бога от Вселенной,** не отделению Его от Материи, а именно – **единству с каждой частицей Вселенной.** Такое Всеединство не может быть воспринимаемо как Существо, и, тем более, существо, напоминающее человека.

Не потому ли, писала Елена Ивановна Рерих, *"восточный Пантеизм особенно ненавистен нашим церковникам"?*

Но, как увидим, Пантеизм ненавистен далеко не всем христианским священнослужителям.

"...я была рада услышать от Вас, – писала своим друзьям Е. И. Рерих (04.06.37), – *что имеются среди них* (священнослужителей, – *ред.) такие, которые приняли в сознание величественный Пантеизм, лежащий в основании восточной философии".*

В другом письме (от 13.08.38) Е. И. Рерих пишет, что пастор Артур Мэсси не только не побоялся восточного Пантеизма, но даже успешно занялся сопоставлением идентичных положений Учений Будды и Христа. А их, как писала Е. П. Блаватская, так много, что набралось более 50-ти!

*"**Западная церковь...*** – пишет Е. И. Рерих в письме от 17.02.34, – ***чтобы не утратить окончательно своего влияния**, она **начинает прислушиваться к заключениям науки и даже к восточным учениям.** Некоторые из пастырей **даже допускают существование Великого Братства...** Другие прислушиваются **к закону перевоплощения. Ведь само Евангелие, слова Самого Христа так определенно подтверждают этот закон, который является краеугольным во всех древнейших религиях.** Из этих же источников заимствовало позднейшее христианство все свои символы и обряды".* (Выделено *Л. Д.*)

Христос утверждает Перевоплощение. Но христиан последние 1400 лет все же отворотили и от Кармы, и от Перевоплощения.

Но вот в то, что человек может **воскреснуть, восстановиться в том же физическом теле,** от которого уже не осталось даже праха, в это христиане, несмотря на всю нелогичность, несмотря на нелепость этого утверждения, верят. Произойдет это, говорят они, только один раз – в день Страшного Суда. Тогда, мол, все могилы на Земле откроются. Вот почему христиане и иудеи так против кремации.

...Однажды в одной из музыкальных передач российского телевидения (НТВ) всемирно известный итальянский тенор Л. Паворотти, сказал телеведущему неожиданное: *"Я в прошлой жизни был русским... Мусоргского услышал впервые еще ребенком, но дальнейшее знакомство с русской музыкой меня убедило, что я был русским, так как все услышанные произведения я уже знал"*.

Однако далеко не каждый творческий человек – интуитивист. В XX веке среди российских современников Паворотти, известных музыкантов и певцов (которые гораздо чаще, чем обычные люди, приходят за ответами к эзотеризму), оказывается, много и тех, чей дух предпочитает обитать на совершенно иных планах. Сознание таких людей отвергает идею многократного возвращения человека на Землю. Им больше по сердцу иудейско-христианская догма об одноразовом рождении человека на Земле и о воскрешении его из могилы в том же теле в день Страшного Суда. Но, как говорится, каждого тянет на запах своего костра, каждому – свое.

Но, вот мне попалась Горно-Алтайская газета "Р. S." (№ 26 за 28.06.2001), которая перепечатала любопытную информацию из "Комсомольской правды". Из небольшой публикации, которая будет предложена чуть ниже, мы узнаём, что, оказывается, можно не только избавляться от грехов, покаявшись священнику и отблагодарив Бога соответствующими купюрами. Оказывается, кое-кому даже Страшный Суд не страшен, потому что и от него можно откупиться! И к тому же, еще задолго до смерти.

Потомкам трудно будет поверить, что на нашей Земле в Темную Эпоху, оказывается, было особое... кладбище, откуда можно было сразу попасть в... Рай! Всех желающих это кладбище, конечно, принять не могло. И не только потому, что площадь не позволяла, – цены за место в 2000 году были баснословны! И потому, разумеется, этот перевалочный пункт был доступен только для очень и очень богатых усопших.Они искренне верили, что могилы, в которые их положат, и есть те самые "*игольные уши*", через которые они пролезут в Царство Небесное. Пролезут не только минуя залу Страшного Суда! Но и в обход самого Христа, утверждавшего, что *легче верблюду пролезть в игольные уши, чем богатому войти в Царство Небесное.*

Алла думает о печальном?

Российская "суперстар" Алла Пугачева заказала себе место на самом дорогом кладбище мира. Это древнее еврейское кладбище находится в стране, пишет "КП", где Алла Борисовна венчалась с Филлипом, – в Израиле.

Почему именно здесь желают найти упокоение многие богачи и знаменитости? По иудейскому преданию, именно с этого кладбища начнутся светопреставление и Страшный суд. Многие полагают, что это священное кладбище обладает "льготным" преимуществом, – все, кто на нем похоронен, попадут в рай. Поэтому и пошла мода – резервировать себе здесь место заранее.

Говорят, на этом кладбище уже закупил себе место Иосиф Кобзон, теперь вот – А. Пугачева...

В XX веке наука фактически доказала утверждение Древней Сокровенной Науки, что **материя –** это фактически **духоматерия. Материя** была признана **единой с движением.** К тому же, ее одновременно можно было рассматривать как **частицу,** и как **волну** (например, свет – и частица, и волна).

В конце XX века материалистическая наука начала признавать то, чему учит "Тайная Доктрина" – **в основе Космоса лежит Единый Элемент.** А раз так, то не далек день, когда будет доказано и то, что этот **Единый Элемент, из которого сотворено все сущее,** – это **Огонь**.

С 1984 года ученые с особым энтузиазмом работают над созданием **Синтеза всех теорий**. Они надеются создать **Единую Теорию.** Именно эта Великая Теория, когда будет найдена, докажет... всего-навсего справедливость древнего Знания, о том, что **все энергии, все силы природы едины,** а значит, **и все теории также могут быть слиты в Единую Теорию.**

Если наука докажет существование Бога – т. е. **Единого Принципа, лежащего в основе всего сущего,** – это будет **наука** или **религия**?

Если это будет религия, – то это уже будет не омертвелая догма, но **научно обоснованное вероучение**.

Если это будет наука, – то это уже будет новая, **одухотворенная, религиозная наука**.

Опыт жизни и мудрость
приходят лишь к старости.
Но старики, увы! детей не рождают.
Но тогда откуда берутся
вундеркинды и взрослые гении?

Размышляя о наследственности.

С тех пор, как появилась наука генетика, нам говорят: все, что мы принесли с собой в эту жизнь (характер, привычки, наклонности, способности, врожденные таланты, благородство и пороки), – все это результат наследственности. Всё, мол, передалось через гены родителей, которые получили их, в свою очередь, от своих родителей, а те – от своих и т. д. Чем здоровее, умнее, благороднее, сильнее духом предки, тем умнее, мол, и благороднее потомки. И наоборот.

Но жизнь на каждом шагу это опрокидывает.К тому же, достаточно спросить себя (или кого угодно): “Когда родители были мудрее, сильнее духом и, быть может, добрее, терпимее, уравновешеннее и т. п.? Когда они зарождали свое дитя или когда они уже вышли из детородного возраста?”

Конечно же, последует ответ, что человек умнеет с годами (во всяком случае так должно быть). Допустим, гены родителей действительно с годами изменились в лучшую сторону. Но что дальше делать с этими помудревшими генами, если супруги или уже не хотят иметь детей или хотели бы да не могут, потому что их детородный возраст уже позади?

Какой вообще прок в жизненном опыте, знаниях, мудрости родителей, если они не могут это добро передать своему потомству, а сами, умирая, превращаются в прах со всеми своими достижениями умственного, нравственного и духовного характера?

И вот мы размышляем: “Своего сына или дочь мы родили в юности, когда были не умудрены жизнью, а то и просто легкомысленны! Нас также, в свою очередь, родили такие же молодые и не умудренные жизнью папа-мама. И у них – тоже была похожая история. Так рождается и рождалось все человечество. Потомство, таким образом, получается, за редким исключением, от молодых и очень молодых, а значит, еще не достаточно развитых во всех отношениях особ. Но тогда, как мог появиться у иных заурядных родителей из совершенно заурядного рода-племени ребенок, ставший выдающимся мыслителем или гением в музыке или в живописи, в математике, физике, технике и т. д.?

Мы уже ранее допустили, что дед Моцарта, работая переплетчиком в тишине и молчании в течение многих лет, и в самом деле мог постепенно обострить свой слух. Допустили, что потом это качество генетическим путем передалось его сыну Леопольду, который еще более утончил слух, став музыкантом. Потом соответствующие гены Леопольда вполне могли бы перейти к сыну Амадею. Но когда переплетчик стал отцом Леопольда, он ведь был молод, а для обострение слуха нужны многие годы и десятилетия. К тому же, тонкий слух плюс работоспособность – это еще далеко не всё, что нужно для сотворения моцартов. Есть немало людей с абсолютным слухом и замечательной трудоспособностью, но они не музыканты, а если музыканты, то далеко не моцарты. И музыка высших сфер в их душе почему-то не звучит...

Уже говорилось, что предыдущая Раса – **Атлантическая – могла передавать своим потомкам нравственные** и **духовные качества.** (Их последние ветви также сохранили эту способность.) Но **родители Арийских народов,** как говорит Сокровенное Учение, **могут передать своим детям только то, что имеет отношение к их физической природе и физической природе членов их рода.**

Родители (и через них – родня) могут передать нам цвет кожи и глаз, цвет и густоту волос (а также склонность к облысению); наследуются черты лица (или какая-то одна его особенность (например, в династии Бурбонов, передавалась по наследству характерная, выпирающая вперед нижняя губа). Можно унаследовать рост, тембр голоса, манеру говорить, осанку, походку, склонность к тем или иным заболеваниям (вспомним, что тонкое, тем более, огненное тело не знает ни болезней, ни старости). Конечно же, можно, наверно, наследовать особенности органов чувств (например, тугоухость или совершенную конструкцию слухового органа) и т. д.

Но Учителя говорят: **нравственные, умственные, психические, духовные способности современный человек пятой подрасы не может передать потомству!** Все, что мы, рождаясь, приносим с собой в этом плане, – это результат **усилий только нашей индивидуальной души в прошлой жизни на Земле.**

Если продолжать это отрицать, науке никогда не разрешить загадку **врожденных** качеств характера, способностей, наклонностей. Сокровенная Наука говорит, что есть **особый вид памяти прошлого**, который, хотя и не позволяет человеку осознавать, *как* именно эта память действует, тем не менее, именно этот вид **и проявляется во врожденных качествах духа.** И особенно ярко память прошлого выражена в гениальных людях.

Когда ученые препарировали мозг А. Эйнштейна, они надеялись найти в нем источник гениальности этого человека. Существовало несколько теорий. Исследователи предполагали, что **кора мозга этого гения должна быть тоньше, чем у большинства людей**. Ожидалось, что благодаря этому клетки, отвечающие за функцию освоения знаний, будут расположены ближе друг к другу, компактнее. Вторая версия заключалась в

том, что **у Эйнштейна должно было быть больше нейронных клеток, которые создавали бы более благоприятное окружение для нейронов, *рождающих* мысль.**

Однако эти версии не нашли подтверждения.

В конце XX века мнение о мозге и наследственности мозговых клеток значительно углубилось. Сюзан Гринфилд, профессор фармакологии Оксфордского университета и автор книги, посвященной человеческому мозгу, в частности, предположила, что, хотя гены и играют определенную роль, но, что касается мышления, то **связи между клетками мозга гораздо сложнее, чем думалось до сих пор.**

С. Гринфилд размышляет над тем, что, быть может, **способность мозга** выполнять какую-то **особую** работу определяется не его **физическими** характеристиками, а... **на порядок более высоким уровнем обработки мысли?**

"Мы знаем,– говорит Гринфильд, – насколько пластичен мозг и как он развивается. Мы знаем, к примеру, что у скрипачей участок мозга, отвечающий за работу пальцев на левой руке, занимает большую площадь, чем у других людей. Поэтому я считаю, что **в развитии способностей воспитание** и **опыт** играют гораздо большую роль, чем определенные качества, **унаследованные с генами**".

Если бы перед словом "*опыт*" стояло бы одно-единственное слово – "*предшествующий*", а после него одно-единственное слово – "*души*", тогда можно было бы полностью согласиться с точкой зрения упомянутого ученого из знаменитого университета.

Ни один человек не знает, на какой срок он может планировать свою жизнь, чтобы наилучшим образом распределить свои силы.

Но если не принять законы Кармы и Перевоплощения, то возникает вопрос: а зачем их распределять? **Зачем наилучшим образом распределять силы для познания жизни и саморазвития, если после смерти нет продолжения зарожденным нами причинам, нет дальнейшего применения опыту , накопленным знаниям и нашим способностям?**

Разве человек развивает свой ум и сердце только для того, чтобы даже самый развитый мозг и самое доброе и мудрое сердце превратились бы в такое же удобрение для травы, как и навоз со скотного двора?

Неужели пропадают ментальные и **моральные усилия человека,** его **духовные качества, добытые с таким трудом**? Даже с точки зрения человеческого разума, стоящего на самой первой ступени Иерархии Космических Разумов, это было бы неразумно, совершенно нерационально, с точки зрения Природы, бесхозяйственно, в конце концов!

Каково же должно быть отчаяние любого человека, а творческого особенно, когда он знает, что, умирая, становится прахом, уходит навсегда в никуда, так и не завершив дело своей жизни; уходит, нередко в расцвете творческих сил и планов, не оставив, к тому же, потомства. Гениальные люди нередко уходят именно так.

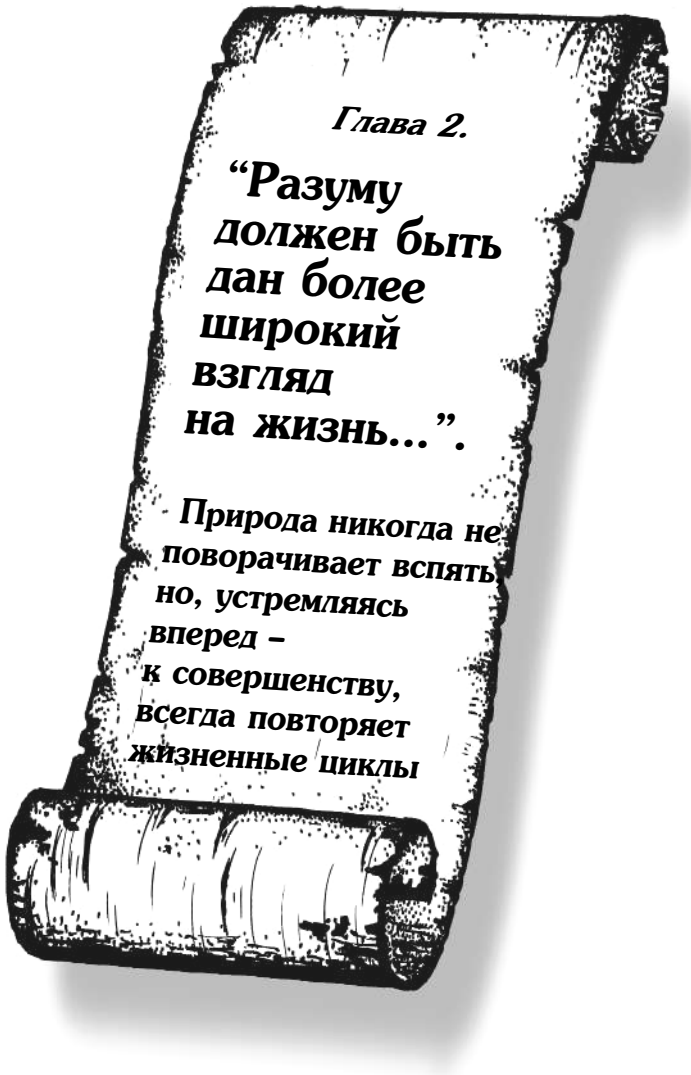
Но если бы в эволюции человеческой души, в эволюции разума и сознания, все именно так и обстояло, это было бы явным просчетом эволюции , который нуждался бы в немедленном исправлении. И исправление заключалось бы в том, чтобы "создать" закон, предусматривающий возможность **повторного** и **многократного появления души на планете**, к которой она устремилась, согласно кармическому притяжению.

Душа – не воробей, прыгающий на дороге.Это самый серьезный исследователь, который когда-либо существовал в Мире Бытия.На бесконечной дороге своих странствий, ее цель, ее стремление **досконально** исследовать **очередную тайну материи**, сложившую еще одну, как всегда совершенно новую, уникальную планету.А для этого **душа должна стать... самой материей этой планеты, чтобы познать все виды все виды ее жизни** и **все состояния сознания**, начиная с минерального. А став человеком **данной** планеты, душа впервые вырывается из состояния бессознательного и сознательно устремляется к Сверхсознанию,– более высокому, чем в прошлой Манвантаре.

Разве для таких очень и очень продолжительных исследований, чрезвычайно тяжких, но все же восхитительных, душе достаточно было бы одного-единственного мгновения, которое мы называем человеческой жизнь?..

Елена Блаватская[1)]

Разуму должен быть дан более широкий взгляд на жизнь, которому нас учит доктрина перевоплощений, так как это дает представление о безграничных возможностях, имеющихся у нас в запасе.



Глава 2.

“Разуму должен быть дан более широкий взгляд на жизнь...”.

Природа никогда не поворачивает вспять, но, устремляясь вперед – к совершенству, всегда повторяет жизненные циклы

Человеческий дух в потенциале заключает все энергии Космоса.

Кто же может раскрыть такую мощь за одну-единственную жизнь?

Трансмиграция, метампсихоз, реинкарнация, сансара...

"Да что мне до будущего, когда один раз на свете живу!"
Но почти треть подростков России конца XX века уже верили, что человек живет не один раз.

Не природа учится у человека, а человек учится у Природы, открывая ее законы, которые она или глубоко скрывает, или вызывающе открыто демонстрирует и которые концентрирует в человеке.

Закон Цикличности, который **с появлением человека вызвал к жизни** и **закон Перевоплощения,** – из тех, что на поверхности.

Циклы, или ритмы, – повсюду, куда ни посмотри.

Положим палец на запястье и почувствуем толчок, затем – пауза, затем снова – толчок и снова – пауза, за которой опять толчок. Это пульс, ритм нашего сердца. Пока мы живем, мы дышим: вдох и выдох. Если бы знали мистерию пульсации и дыхания, как принципов, которые пронизывает все, то знали бы, что Космос тоже пульсирует и тоже дышит. Выдох – это не что иное, как пробуждение Космоса к новой Жизни, его разворачивание в Пространстве, Манвантара, Великий День Брамы. Вдох – сворачивание, Пралайя, Великая Ночь Брамы. Как наши сутки – это день и ночь, так *День* и *Ночь Брамы* – это Сутки Космоса. Сутки слагают год. Годы слагают века. Это – Циклы, циклы. Как вверху – так внизу, нет ни малого, ни великого.

Человечество Земли – не что иное, как одно из бесчисленных племен, которое пробуждается к жизни благодаря удару Пульса Космоса. И **каждый** удар нашего собственного пульса

---

1) Сноска к стр. 212. *Е. П. Блаватская.* Избранные статьи, I т. Изд. "Новый Акрополь", Москва, 1994 г.

– это также **пробуждение к новому циклу жизни бесчисленного множества крохотных существ, из которых состоит наша кровь.** Некоторые племена этих невидимых существ уже известны материалистической науке: это – лейкоциты, эритроциты, тромбоциты, фагоциты и т. д.

В который раз посмотрим на дерево за нашим окном. Каждый ребенок знает, что дерево живет по циклам-ритмам: каждую осень оно сбрасывает листву и будто умирает. Но вот наступает весна, и дерево снова оживает, покрываясь листвой. Потом снова наступит осень, и снова дерево сбросит листву.

Вон заходит солнце за горизонт. Еще немного и сумерки обратятся в ночь. Но любой человек скажет: ну, что из того? Завтра, как всегда, солнце снова взойдет и снова будет день, будет светло...

Куда бы ни обратился наш взгляд, везде он увидит, как цикл сменяет цикл. Везде – ритмы, они – в основе всей природы.

Закон **Циклов –** универсальный космический закон, единый для всего сущего. Применительно к человеку – и **только к человеку** – один из аспектов этого закона, **неразрывного с законом причинности** (Кармы), называется **повторным возвращением души на Землю, повторным воплощением человеческой души в физическое человеческое тело,** или просто **перевоплощением.**

Колонизаторы вместе с золотом и алмазами Индии привезли в Европу, словно грязь на сапогах, поистине дурацкое представление о том, что **человеческая душа после смерти якобы может мигрировать из тела в тело.** Но, как оказалось, миграция человеческой души была абсолютно непредсказуемой и более чем странной. Душа человека могла пребывать не только в человеческом теле. После смерти она, как оказалось, могла переселяться в тело животного или птички. На следующую жизнь душа человека могла снова войти в человека, а потом – опять переместиться в тело, допустим, летучей мыши, молодого буйволенка, коровы, тигра или любого другого животного.

Эта глупость получила в Европе название "*трансмиграция*", что тут же положило начало грубейшему искажению истин-

ного смысла идеи перевоплощения – повторного рождения человеческой души.

Так в Европу вместе с придуманным термином "*трансмиграция*" проникли именно **дикарские представления, бытовавшие на Востоке** и являвшиеся уродливым отражением в кривом зеркале Древней Мудрости. Это уродство было целиком на совести жрецов. Пользуясь неграмотностью народа, не имевшего доступа к древним книгам, жрецы приписывали этим книгам то, чего там и в помине не было. Причиной искажения идеи перевоплощения была неистребимая жажда наживы. Доведенная до безобразия Древняя Мудрость превратилась в повседневный товар для базара.

Колонизаторы по природе своей были очень горды и настолько влюблены в свою "белокожую" цивилизацию, что даже были уверены, что санскрит – самый, как потом оказалось, древний язык на Земле – это не что иное, как диалект любимого ими... греческого языка! Они не удосужились даже прочесть древние книги Индии, а потому и не разобрались в сокровенной сути повторного возвращения человеческой души на Землю. Зато приняли истинно дикарские представления о "переселении душ" за истинную древнейшую доктрину перевоплощения. А так как первая "доктрина" и в самом деле не выдерживала никакой критики, то европейцы сочли, что имеют полное право не только посмеяться над "невежественными и грязными туземцами", но и разбить в пух и прах их глупую веру.

В первой книге ("Введение") в беседе под названием **"Так как подобной чепухи "в Шастрах не находится – он поддался, потребовав только 10 рупий и молчания"** был приведен замечательный отрывок из книги Е. П. Блаватской "Из пещер и дебрей Индостана". В нем соотечественники Блаватской впервые увидели использование в самой Индии искаженной идеи перевоплощения ("трансмиграцию") во всем ее обнаженном бесстыдстве.

Е. П. Блаватская на конкретном примере показала, как великую идею перевоплощения – основу духовных учений всех древних народов – падкие на деньги священнослужители – индийские жрецы – используют в своих корыстных целях.

В эпизоде, приведенном Е. П. Блаватской, мы видим, как бессовестный жрец вначале убедил мать, что **душа ее умершего сына воплотилась в летучей мыши-вампире,** которая жила в одном из помещений усадьбы. Но вот один из иностранцев-путешественников (из друзей Блаватской), спавший в этой комнате, по неведению ночью вынужден был прибить приставшего к нему летучего вампира. Наутро это стало известно всей деревне, и европейцы-путешественники оказались в очень сложной и неприятной ситуации. С непониманием и растерянностью наблюдали они, как старая мать и ее родственники громко причитали над трупиком летучей мыши. На виновников этого горя вся деревня стала смотреть как на нечистую силу. Желая уладить неприятность, путешественники обратились к тому же жрецу. Стало известно, что он хотел продать буйволенка, который вот-вот родится. Он много раз предлагал купить плод своей буйволицы семье, которая сейчас горько рыдала над трупиком летучей мыши, но брат умершего никак не соглашался на покупку. Но теперь, сказал жрецу посланник путешественников из образованных индийцев, представился замечательный случай продать товар! Если жрец скажет, что летучую мышь убили, потому что душа умершего решила переселиться в тело будущего буйволенка, последнего непременно купят, причем, за очень хорошую цену! И что же? Мы узнаём, что после некоторого сопротивления, жрец, подумав, согласился на сделку. И даже здесь он не упустил своего: преподобный отец-гуру заработал на путешественниках 10 рупий!

Трансмиграция с самого начала дискредитировала древнейшую основу всех духовных учений. Но затем кое-кто в Европе попытался исправить представление. И у идеи перевоплощения появилось еще одно европейское название – "*метампсихоз*" ("*метемпсихоз*").

Но то, что понималось под этим термином, было так же далеко от истины, как и трансмиграция. Считалось, что это означает **вселение в новое тело одной и той же психической индивидуальности.** Но в какое тело? Оказывается, опять-таки подразумевалось, что "**психическая индивидуальность**" мо-

жет по своей воле вселяться не только в человеческое, но и в животное тело.

Елена Петровна Блаватская в своем журнале "Люцифер" (№20, 1889 г.) в статье "Размышление о карме и перевоплощении" писала, что есть много безнадежных самонадеянных невежд, которые пытаются делать умный вид и показать, что ищут истину. Но на самом деле желание таких "искателей" не более как "*фальшивый нос*" на их физиономиях.

"Как правило, он (подобный "искатель", *– ред.*) *начинает рассуждать о перевоплощении еще до того, как научится отличать метампсихоз (или переселение человеческой души в животную форму) от* ***подлинного перевоплощения*** *(или перерождения одного и того же Эго) в последовательной череде человеческих тел. Ничего не зная об истинном значении этого греческого термина, он даже не подозревает о том,* ***насколько абсурдно, с точки зрения философии, это чисто экзотерическое учение о переселении в животных. И приходится долго объяснять ему, что природа, движимая кармой, никогда не поворачивает вспять****, но непрестанно стремится вперед во всем, что касается ее действий на физическом уровне; что* ***она может поместить человеческую душу в тело человека, в моральном плане в десять раз худшего, чем любое животное, но никогда не станет изменять порядок следования своих царств****; и если с первым часом манвантары Природа может перевести неразумную монаду высшего животного в еще более высокую, человеческую форму, то* ***возвращать это Эго, уже ставшее человеком (пусть даже самым последним из людей), назад в животное состояние она уже не станет****...".* (Жирным выделено *Л. Д.*)

В XX веке появился еще один термин. Это слово наиболее точное по внутреннему смыслу – "*реинкарнация*" ("*ре*" – "*обратно*", "*ин*" – "*в*", "*карно*" – "*плоть*", причем, наконец-то подразумевается именно ***человеческая плоть***).

Инкарнация – это **воплощение**, рождение в человеческом теле.

Реинкарнация – **перевоплощение** (почему-то иногда переводимое как *перерождение*), **повторное рождение** одной и той

же человеческой души, или одного и того же **Духовного Эго** (Индивидуальности) – в другом теле.

Но изначально **суть закона Перевоплощения как истины, которая не может существовать без другой – закона Кармы**, на санскрите выражена термином – "*сансара*". Буквально это означает "*вращение*", где человеческие перевоплощения символически представлены в виде движущего круга-колеса, которое вращается благодаря индивидуальной карме. Завершится карма человека – остановится колесо его перевоплощений.

До самого конца XX века мы видели, как часто перемешивалась понятия "трансмиграция", "метампсихоз", "реинкарнация" даже в работах некоторых ученых.

Человек, еще не закончивший человеческую эволюцию, живет в сезонном мире. Как дерево, сбрасывающее в который раз свою листву на зиму, с началом новой весны, снова покрывается листвой, так и человеческая душа (когда приходит время ее очередного воплощения на Земле), покрывается новым телом.

Без принятия идеи перевоплощения мы будем без конца спрашивать себя: зачем мы накапливали знания и зачем наш жизненный опыт, если ему уже не будет продолжения после нашей смерти? К чему такие мучительные осознания ошибок? К чему духовные поиски, если все это исчезает в пространстве вместе с нашим постепенно разлагающимся телом? Не проще ли тогда, скажет иной человек, при таких странных и явно несправедливых законах жизни и в самом деле махнуть рукой на все высокие материи и сказать: "Коль живем один лишь раз, так надо и жить так, чтобы взять от жизни все! И здесь все средства будут хороши! А после меня – хоть потоп! Хоть трава не расти! А зачем, – скажет он, – другая мораль?! Все равно и дураку, и гению могилу роют на одну и ту же глубину. И после каждого – ни-че-го!"

Если перевоплощения не было бы, не так уж и много нашлось бы людей, которые, имея в распоряжении лишь одну-единственную жизнь, согласились бы отдать ее для Общего Блага. Но история человечества знает многих героев, которые

отдавали свою жизнь за других, отдавали сознательно, выдерживая чудовищное напряжение и физических и духовных сил.

Но за одну жизнь никакое геройство, никакое подвижничество, никакая гениальность не приобретается! Это очень длительные накопления души. И слагаются они по крупиночке – наподобие того, каким образом появилась на свет золотая роза, о которой написал К. Паустовский. У этого замечательного писателя есть рассказ, который так и называется "Золотая роза". Главный герой, убирая ювелирную мастерскую, не выбрасывал собранную пыль: он знал, в ней есть и золотые пылинки, которые, когда обрабатывались золотые украшения, попадали в воздух, а затем невидимо оседали вместе с обычной пылью. Уборщик всю жизнь отыскивал в пыли золотые пылинки, пока в конце концов не собрал их столько, что из них можно было замечательную золотую розу...

В советских школах рассказ Ф. Достоевского "Подросток" цитировали как негативный пример. Еще бы! В школах (особенно в первые десятилетия советской власти и в послевоенные годы) детей обучали коллективизму, воспитывали на примерах героизма. А тут юный герой Достоевского возмущенно говорил примерно вот так: "Да что мне до будущего, когда один раз на свете живу! Что мне за дело до того, что будет через тысячу лет с этим вашим человечеством, если мне за это ни любви, ни будущего, ни признания за мои подвиги!"

Но после развала СССР, когда советские республики от не совсем удачного социализма ринулись в совершенно дикий капитализм, этот рассказ Достоевского в программах школ уже не числился. Зато слова достоевского подростка теперь могли бы слово в слово повторить тысячи подростков, на которых государство, общество, а то и многие родители просто махнули рукой, в результате чего в городах и поселках появились тысячи голодных и бездомных подростков и детей, пополнявших банды рэкетиров, воришек, воров, наркоманов.

Но, с другой стороны, в конце XX века у значительной части молодых людей, в том числе и подростков, произошел не просто сдвиг сознания, но настоящий взрыв. Социологический опрос 1990 года, проведенный Академией наук России, пока-

зал, что 27% подростков верят и в карму, и в перевоплощение и не приемлют утверждений христианских священнослужителей о том, что человек живет лишь один раз и с судьбой, определенной Богом! Они предпочли другую формулу, которая делала именно человека, ответственного за свою судьбу. Они считали более логичным повторное возвращение души, которая могла бы в новой жизни совершенствовать ранее накопленные способности и применить их с большей пользой, а также смогла бы исправлять допущенные в прежней жизни ошибки.

Значит, в России (конечно же, и на всей планете) начинают воплощаться души, сознание которых уже подготовлено к восприятию Сокровенных Знаний. **Наступила пора пересматривать прежние узкорамочные основы мировоззрения. Уважая отцов, новые поколения все же не хотят строить себя и жизнь по заблуждениям отцов и праотцов.**

Предшествующие причины должны быть даже у самых странных случайностей.

Для серьезных размышлений – о “насмешливой игре судьбы”.

О странных случайностях и странных совпадениях.

Невероятное, но очевидное.

Можно на досуге поразмышлять над самыми невероятными “случайностями” и “совпадениями”, которые найдем в достаточном количестве и в собственной жизни, и в частной жизни других людей, и в явлениях жизни общественной, и в различных происшествиях и т. д. Здесь помещаем несколько фактов, которые мы по причине своего неведения, действительно иначе, чем **случайностями,** назвать не можем.

Случаи, которые будут приведены в этой беседе, не имеют отношения к теме перевоплощения, они помещены здесь только для того, чтобы утвердить мысль: **ничего случайного не случается!** Такую мысль чрезвычайно важно утвердить в созна-

Владыка Шамбалы,
Листы Сада Мориш. (Зов.)
1921 г., ноябрь 5.

Считайте случай предначертанием.

нии, потому что тогда каждый более вдумчиво отнесется к фактам, удостоверяющим явление повторных рождений и не будет спешить отнести их в разряд “случайных совпадений”.

...Джордж Л. Брайсон, бизнесмен из Коннектикута, ехал в поезде от Сент-Луиса до Нью-Йорка. В середине пути он вдруг решил сделать остановку в Луисвилле. Заняв в городском отеле номер 307, он по привычке на всякий случай поинтересовался у портье, нет ли ему корреспонденции. Тот протянул конверт, адресованный “мистеру Джорджу Л. Брайсону, номер 307”. Когда же бизнесмен вскрыл письмо, выяснилось, что послано оно вовсе не ему, а его однофамильцу, постоянному жителю Монреаля, занимавшему тот же номер за несколько суток до коннектикутского бизнесмена.

Как видим, совпали не только номера комнаты отеля, но и имена и фамилии людей совершенно незнакомых друг другу. Вряд ли кто-то сможет объяснить, зачем вообще случилась эта случайность, от которой, как говорится, никому ни холодно, ни жарко? А ведь причина случившемуся есть, потому что причина есть всему, что случается.

...А вот бывшему школьному учителю американцу Леонарду Доуви, автору серии кроссвордов, опубликованных в 1944 году в лондонской газете “Дейли телеграф”, случайность доставила массу неприятностей и волнений. Бдительные агенты секретных служб выяснили, что в качестве ответов на кроссворд, присланных в газету, нужно было использовать слова: Малберру, Нептун, Омаха, Оверлорд и Укта. Но, как оказалось, все эти слова были... кодовыми обозначениями различных частей сверхсекретной операции по высадке союзников в Нормандии. Похоже, “шпион” поймался! Похоже, он работает на нацистов!..

Короче, бывшему школьному учителю пришлось немало пережить на допросах. Что было бы дальше с ним, можно лишь предположить. Но, как только операция началась, подозрения в шпионаже были сняты. Продвижение войск союзников в Нормандии показало, что нацисты даже не подозревали о подготовке столь широкомасштабной операции. Так что

сверхсекретные "коды" были простым совпадением. Как это получилось, не смог бы объяснить ни составитель кроссворда, ни спецслужбы – никто из людей, для которых ясно лишь подобное следствие, но причина надежно скрыта от физических глаз и физического ума.

В шестую книгу (в беседу о пророчествах) автор решила вставить пример чрезвычайно странного, **абсолютного совпадения** писательского **воображения** с событиями, которые, спустя годы, произошли в **реальной** жизни. Автор сочла, что такого рода **воображение** вполне может быть отнесено к **предвидениям, пророчествам**. Но упомянутое произведение Эдгара По вполне могло быть отнесено и в список **невероятных "случайных" совпадений**.

В той трагедии, которая произошла **в жизни**, и той, которая явилась **плодом воображения** писателя и отразилась на страницах его произведения, "случайным образом" совпали и место действия (море, в котором затерялась шлюпка с отчаявшимися людьми), и ситуация (они испытывали голод после кораблекрушения), и количество участников события (четыре человека), занятие, возраст, имя и фамилия трагически погибшего юнги. Совпал с описанием и сам факт его беспрецедентной смерти – юнгу съели его обезумевшие товарищи по несчастью.

Здесь приводим не столь точно совпадающий, но похожий случай писательского прозрения, который чуть было не перерос в судебный процесс.

...В 1898 году писатель Морган Робертсон опубликовал роман "Гибель Титана", в котором достаточно подробно описал гибель некого огромного корабля.

А 14 лет спустя на воду был спущен знаменитый "Титаник".

Как известно, первый же рейс этого чуда техники нашей цивилизации стал последним, – гигант столкнулся с айсбергом и затонул. И вот тут газетчики вспомнили о романе Робертсона и отыскали в романе множество совпадений с реальными событиями.

Оба корабля (описанный в романе и реальный) считались "непотопляемыми". Оба налетели на ледяную гору. И про-

изошло это именно в апреле. На обоих лайнерах в списках пассажиров значилось немало знаменитостей. Близко к реальному было и число пассажиров: на "Титане" их насчитывалось 3000 человек, на "Титанике" – 2207. В общем, совпадений набралось столько, что писателя даже хотели отдать под суд: он, дескать, своим пророчеством "накаркал" беду. Эксперты нашли, что *"реальное происшествие находилось под влиянием морфогенетического поля гибели литературного прототипа".* Впрочем, к счастью для романиста, подобную теорию никто не принял всерьез, и суровые обвинения с литератора были сняты.

... Когда 11 сентября 2001 года в США, в Нью-Йорке в результате беспрецедентных террористических актов случилась трагедия, почти мгновенно унесшая более 6 тысяч жизней, страна, так гордившаяся своими свободами, **мгновенно** ввела цензуру не только на фильмы ужасов (которыми, к слову, именно она наводнила все страны планеты). В США немедленно был наложен запрет и на продажу компьютерных игр, в которых даже дети успешно громили свои небоскребы ракетами. Были запрещены даже песни о насилии, в которых вчера никто не усматривал ни малейшей угрозы для психики народа.

Но в первые часы после трагедии 11 сентября запрет коснулся практически только одного фильма, причем фантастического. Дело в том, что по странному совпадению авторы фильма, снятого задолго до реального события, показали, как в Нью-Йорке в результате внезапного вражеского нападения были взорваны и рухнули объятые адским пламенем знаменитые на весь мир два 110-этажных небоскреба-близнеца, в которых располагался Всемирный Торговый центр.

И вот 11 сентября США (нежданно-негаданно даже для спецслужб) подверглись атаке террористов, не имевшей аналогов в истории. Два больших пассажирских лайнера, курсировавших на внутренних авиалиниях, имея еще совершенно полные бензобаки, были захвачены террористами-камикадзе и один за другим врезались в те же, что и в фильме, гигантские небоскребы Всемирного Торгового центра на Манхеттене. Тараны сопровождались адским пламенем, потому что в мо-

мент столкновения бензобаки авиалайнеров взорвались, и тонны горючего вылились внутрь обрушавшихся перекрытий. Небоскребы, в которых тысячи людей только что приступили к работе, превратились в гигантские доменные печи, в которых плавилась сталь конструкций и стекло.

А мир, наблюдавший за американской трагедией со своих телеэкранов, вовсе не сразу сообразил, что он смотрит отнюдь не очередной американский боевик...

На глазах миллионов телезрителей 110-этажные небоскребы один за другим превратились в гигантскую груду обломков бетона и искореженного металла, из которого можно было бы соорудить 40 Эйфелевых башен. Осколки стекла 28 тысяч окон покрыли 6 га улиц! Едкий дым и бетонная пыль заволокли утреннее небо и, оседая, покрывала толстым слоем самый престижный и самый богатый район Нью-Йорка.

Великая Америка погрузилась в глубокий траур. Всесильная держава была в шоке и панике, показывая миру стрессонеустойчивость своего народа. Ужас от человеческих потерь усиливался еще моральным фактором, – ведь неведомый враг, даже не пересекая границ, вмиг уничтожил то, что являлось не только символом финансового могущества США. Эти небоскребы были национальным символом и национальной гордостью, символом неуязвимости и несокрушимости сверхдержавы, после развала СССР претендовавшей на безраздельную власть на планете.

В тот день – на исходе первого года Нового Тысячелетия – все страны планеты вмиг осознали, что у них есть общий и опаснейший враг, не имеющий не только определенной национальности, но даже собственной территории, враг невидимый и находящийся везде и способный на все – **Терроризм**.

Но древние Мудрецы, предупреждая об Армагеддоне, не говорили, что это будет некое место, где кто-то будет самоотверженно сражаться с тьмой во имя Света, страдать и умирать, а остальное человечество в своих краях будет продолжать привычно заключать сделки и устраивать битвы кланов, веселиться на карнавалах и истерично визжать на поп-концертах, торговать, изобретать новые средства от перхоти и средства массового убийства? **Армагеддон – явление планетарное...**

Вот еще две трагические случайности, где присутствует какая-то странная зеркальность. Одна трагедия произошла незадолго до конца XX века. Другая – в самом начале.

...В год распада СССР, в 1991 году, Россия была потрясена беспрецедентной железнодорожной катастрофой близ г. Уфы, при которой в огне пожара погибли сотни людей. Причиной, как выяснилось, стала утечка газа из проложенного вдоль железной дороги магистрального трубопровода. Утечка газа вызвала взрыв страшной силы и чудовищный пожар. Взрыв произошел в тот самый момент, когда сблизились два пассажирских поезда, следовавших навстречу друг другу по... одной и той же рельсовой дороге!

Самым невероятным было то, что встречные поезда были как бы... “отражением” друг друга: Челябинск-Новороссийск и Новороссийск-Челябинск. Номера поездов должны были быть разными, но они были... одинаковы: №43 – в Челябинск и №43 – из Челябинска.

...В этот солнечный день 1900 года в Италии, пожалуй, не было газеты, которая не сообщила бы, что 28 июня года король Италии Умберто I встретился с хозяином ресторана в городе Монза.

Ну, и что тут такого, скажем мы?

А все дело, оказывается, было в том, что король Умберто I, узнав, что в Италии есть человек, похожий как две капли на него, решил встретиться с **двойником**!

Но и здесь нет ничего особенного – практически у каждого человека может отыскаться на планете **внешне** очень похожий человек. И даже не один.

Но в истории, которую мы здесь приводим, удостоверены совпадения не только во внешней схожести двух людей. Имелись и другие детали. И вот они-то и были более чем удивительны. Так и напрашивается образ игральной карты, на которой изображен король. Карта, как известно, состоит из двух абсолютно похожих картинок, только зеркальных: если один король вверху, то другой – внизу.

Давайте примем такое отображение как аллегорию и узнаем, что однажды встретились два внешне – как две капли воды

похожих человека. Но один был на вершине пирамиды власти – он был настоящим королем. Другой же обосновался у подножья этой вершины и был, можно сказать, обычным человеком, который не так давно купил маленький ресторанчик.

Но, как и короля, хозяина ресторанчика звали Умберто. И это вполне можно было бы считать удивительной, но все же случайностью. Однако дальнейшее уже никак не хотело становиться в ряд случайностей и "просто совпадений".

И король, и хозяин ресторана родились в одном и том же городе – в Турине. К тому же, в один и тот же день.

Как оказалось, они и венчались в один и тот же день!

Мало того, их невесты носили одно и то же имя – Маргарита.

Самое главное событие в жизни этих "зеркальных" двойников также произошло в один и тот же день. События различались по весомости, но по значимости для обоих Умберто они были равнозначны. В тот знаменательный день один Умберто был коронован на престол. Другой Умберто приобрел, наконец то, о чем всю жизнь мечтал – ресторанчик.

Все эти совпадения настолько поразили монарха, что он решил и на следующий день встретиться со своим, таким странным, "отражением". Пренебрегая условностями высшего света, король пригласил хозяина ресторана на спортивный праздник, который должен был состояться утром следующего дня. Чтобы поехать вместе, король Умберто I сказал, что пришлет за другим Умберто свой экипаж.

Карета прибыла. Но хозяин ресторана... был мертв. На рассвете его застрелил грабитель.

Через пару часов в городской толпе прозвучал еще один выстрел. Он сразил короля Италии...

При размышлении над этим удивительным случаем могут возникнуть самые невероятные гипотезы. Может даже показаться, будто это один и тот же дух, одновременно раздвоился на две личности, не только носивших одно и то же имя, но которых объединяли даже и рождение, и смерть. Словно Некто высший поместил эти личности на противоположные полюсы, чтобы дух мог ощутить жизнь на этих полюсах **одновременно...**

А может, жизнь, демонстрируя подобное явление, пожелала привлечь внимание людей, постоянно твердящих о духе и душе, знают о его свойствах и истинных законах жизни. Но скорее всего, здесь проявилось следствие совершенно другой, неведомой нам причины.

О том, что **дух может дробиться** не то, что на две части, но вообще без числа (а значит, может и воплощаться более чем в одной личности одновременно), мы уже узнали раньше. А если у нас хватит силы воображения, можем поразмышлять и над теми словами Владыки Шамбалы из его книги о Внутренней жизни Белого Братства, которые приведены рядом в рамке, даже если эти слова и не имеют непосредственного отношения к приведенному случаю с двойниками, представшими перед нами королем и хозяином ресторанчика. Я привела лишь фрагмент параграфа из книги *Надземное*. Но если читатель прочтет его полностью, он придет к убеждению, что, скорее всего, писаны эти слова для будущих поколений. Но и мы уже тоже способны уловить кое-что. Во всяком случае, мы уже способны восхититься беспредельностью возможностей Единой Жизни и беспредельностью познания ее законов.

Еще пример.

...Исследователи заметили некоторые странные совпадения, которые коснулись династии Романовых. Совпадения странные – от совершенно, казалось бы, пустяковых до самых трагических – сопровождали жизнь и смерть последнего российского царя Николая II.

Вот некоторые.

Династия Романовых началась с Ипатьевского монастыря.

Закончилась она в Ипатьевском доме в Екатеринбурге.[1)]

Последний Романов – Николай II – пробыл на престоле 23 года. Говорят, что ровно столько ступеней вело в подвал Ипатьевского дома, где император и его семья были расстреляны.

Династия Романовых началась с казни мальчика, сына Марины Мнишек, претендовавшей на Российский престол.

[1)] Кстати, дом простоял в сохранности до тех пор, пока в этом городе не стал секретарем обкома будущий президент России Ельцин. При нем дом Ипатьева снесли с лица земли.

Мы делим дух Наш на многие части. Мы шлем Наши стрелы через вестников и заместителей. Бывают и заместители, которым вверяем руководство даже в дальних мирах. Такое заместительство трудно пояснить словами. Не может человек объять все качества духа. Даже на Земле часто знают одержание и, обычно, в дурном смысле. Знают и о двойниках, но понимают так же, как и одержание. Но история знает о людях, неразрывно связанных во всем существовании...

Династия закончилась также казнью мальчика. И трагическая смерть настигла не только царственного отрока. Обратный удар родовой кармы всегда более страшен и вовлекает в трагедию многих сопричастных.

...Когда решено было возвести на престол юного Михаила Романова, то **первое**, что пришлось сделать **первому** царю, родоначальнику династии Романовых, так это **казнить сына Марины Мнишек,** хотя сын "тушинского вора" (Лжедмитрия II) не был опасен российской короне.

Но кровь, как говорится, не водица. И бумеранг кармы, запущенный в 1614 году рукой ПЕРВОГО Романова, должен вернуться, и он будет тяжел и для династии, и для всей России. Ровно через 300 лет, в 1914 году, народ России будет втянут в Первую Мировую войну, и Николай II станет ПОСЛЕДНИМ Романовым на престоле. Через три года царедворцы свергнут своего царя и создадут предпосылки для Октябрьского Переворота и трагической гибели **всей** семьи российского царя.

Обратим внимание на странные, как бы заключающие некий цикл, совпадения, предстающие в каком-то ЗЕРКАЛЬНОМ отражении.

Первый Романов, **взойдя на престол** в 1613 году, **через год –** в 1614 году – лишил жизни (через повешение) **одну, совершенно беззащитную,** душу трехлетнего малыша, даже еще не осознавшего, что происходит.

Последний Романов, **потеряв престол** в 1917 году, также **через год –** в 1918 году, расплатился жизнью **всей своей большой семьи, –** не обратный ли это удар кармы?..

В истории династии есть даже такое странное совпадение, которое, как говорится, и нарочно не придумаешь – появление... "воскресших" царевичей.

...Как известно, воцарению Романовых на царский престол **предшествовала** история с **"*воскресшим*" прямым наследником престола – царевичем Дмитрием**,[1)] который заявил о себе еще в

[1)] Считается, что царевич Дмитрий оказался ложным, а Семибоярщина, правившая в то смутное межцарствие, наступившее после смерти царя Бориса, просто **не распознала** в нем дьякона московского Чудова монастыря Григория Отрепьева и сделала его царем, а его невесту Марину Мнишек, дочь крупного польского магната, царицей. Но потом те же бояре Лжед-

бытность царя Бориса, чем учинил немалый переполох и в государстве Российском, и в душе самого царя.

Для нашей схемы **зеркального отражения** для "заключительного аккорда" не хватало лишь появления **"воскресшего царевича Алексея"** – **прямого наследника престола.** Но раз мы выдвинули гипотезу зеркального отражения, то согласно ей царевич **"должен"** был бы уже **не предшествовать** династии, а появиться **после ее гибели.**

Казалось бы, надеяться на такое было бы по меньшей мере легкомыслием.

И все же схема "сработала"! Отражение, как бы оно не оценивалось, все же появилось!

Через семьдесят с лишним лет после гибели семьи Романовых в демократической России, уже вроде бы позабывшей о своих царях, в годы правления президента Бориса Ельцина вдруг ни с того ни с сего заговорили (правда, не столь шумно, как во времена правления царя Бориса Годунова) о... "**воскресшем" царевиче Алексее, наследнике царского престола, сыне Николая II.** Правда, как оказалось, сам "царевич" не дожил до конца XX века, зато он-де оставил России **прямого наследника – своего сына,** т. е. внука Николая II. В прессе сообщалось его имя – Николай Алексеевич Романов-Дальский. Футурологи, симпатизирующие идее сделать Россию монархией, предсказывали, что этот человек будет коронован в Кремле между 1995 и 1997 годом под именем Николая III.

Прекрасно изданный журнальчик "Терра инкогнита" (изд. ТОО "Агенство Информбанк") в своем № 1 за 1996 год под многозначительной рубрикой "Это наша история" выдал сенсационный материал о живом и здоровом... сыне цесаревича Алексея Николаевича – Николае Алексеевиче Романове-Дальском!

Фотопортрет Николая Алексеевича Романова-Дальского с супругой и интервью с ним располагали к очень странным и

митрия I убили, тело его сожгли, а прах выстрелили из пушки в сторону Польши.

Но "царевич" вскоре опять "воскрес" – уже в Лжедмитрии II, от которого Марина родила сына Ивана. Затем казаки выдали царицу Романовым, она была заточена в тюрьму, где и была убита.

разным размышлениям. Наследник царского престола был сфотографирован в форме генерала и сказал корреспонденту, быть может, чистейшую правду: *"Я просто выполняю миссию, предназначенную мне судьбой".* К сожалению, что это была за миссия, так и осталось тайной для читателей.

На пресс-конференции, состоявшейся в Москве в феврале 1994 года, Николай Романов-Дальский и другие вроде бы серьезные люди рассказывали, *как удалось спастись царевичу Алексею.* В марте 1995 года в Москве состоялась международная акмеологическая конференция, в которой принимали участие астрологи и экстрасенсы, а также экономисты, социологи и политологи. Все пытались сделать прогноз развития событий в российской политической жизни на 1995-1997 годы.

Но, как не сбывался ранее ни один прогноз политологов, так не сбылись и прогнозы, высказанные на столь, казалось бы, представительной, хотя и довольно-таки странной конференции. Особое возбуждение присутствующих вызвали доклады академика С. П. Преображенского и профессора Дж. Фитджопса (США). Они как бы ставили точку над i в том сценарии, который был посвящен "воскресшему" царевичу. В докладах российского академика и американского профессора имелось футурологическое исследование, которое давало этим ученым основание **точно** предсказать, что в период до 1997 года в России будет установлена монархия, а **Николай Алексеевич Романов-Дальский будет коронован в Кремле!**

Эти строки пишутся в середине 2001 года. До сей поры еще не было случая, чтобы прогнозы футурологов и политологов сбывались. Не сбылись они и на сей раз. (Хотя, помнится, промелькнула информация, что коронация-таки состоялась. Но не в Кремле. И вообще не в Москве, а где-то в подмосковной церквушке, в узком кругу и почти в секретной обстановке. Потом пошли слухи, что священника, венчавшего лжецаря на престол, строго наказали.)

Прогнозы не сбылись, и Россия в указанный срок так и не стала монархией. Но для нашей беседы это не имеет значения. Ведь мы просто собрали несколько различных совпадений и случайностей, чтобы в который раз иметь повод сказать: не

бывает ни случайного восшествия на престол, ни нисшествия с престола; ни революций не бывает, ни расстрелов, ни появлений "воскресающих" наследников. Нет ничего, что не имело бы предшествующей скрытой, сокровенной причины!

Случайности не будет даже в том, если однажды наш глаз несколько дольше остановится на... каком-нибудь слове в книге, которую мы читаем. Какие это может иметь последствия, никто не может предсказать, но последствия все-таки могут быть, и иногда самые необычайные.

(Такие как, например, те, которые имели место в жизни супругов Брэлорн, о которых мы вспомним в последнем Разделе. Когда Брэлорны еще не были супругами, они однажды вместе читали какую-то книгу. И по совершенно непонятной причине оба выделили в ней слово "Бхан". Это было имя одного из персонажей. Это слово затем вошло в их жизнь и однажды поставило их лицом к лицу с тайной под названием... перевоплощение!)

Но приводя различные эпизоды из разряда странных стечений обстоятельств, случайностей, совпадений, автор вовсе не ставит цель, чтобы каждый приведенный случай каким-то образом обязательно связывался именно с идеей перевоплощения. Многое приведенное вообще не имеет ни малейшего отношения к закону повторных рождений. Но, стараясь подвести читателя к этой древней идее, автор, ставит цель утвердить в его сознании мысль, что **все имеет предшествующую причину**. Поэтому, несмотря на то, что **сейчас** мы не можем объяснить то или иное событие, абсолютно все **необъяснимое с нашей точки зрения,** когда-нибудь обязательно получит объяснение.

Согласитесь, что различного рода **совпадения** и **случайности** из разряда приведенных, это неплохой повод поразмышлять над человеческой жизнью вообще и собственной, в частности. А чтобы еще больше углубить процесс размышлений и сделать их еще более серьезными, дополним приведенные совпадения еще несколькими примерами, которые уже будет совершенно невозможно отнести в разряд **случайностей.**

Странные циклы.

Дополнение к предыдущему.

Президенты США
Авраам Линкольн – Джон Кеннеди.

Цикл 100 лет, а также некоторые зеркальные странности.

Не более чем *"насмешливой игрой судьбы"* назвал факты, подобные приведенным в предыдущей беседе, американский исследователь и журналист Артур Кестлер. Его фразу, тут же ставшую крылатой, подхватили почти все журналисты конца XX века, писавшие на подобные темы. И тому была серьезная причина – та же, согласно которой Земля считалась квадратной и была по уверению Церкви центром Вселенной, а небосвод охлаждался ледяной водой, чтобы от звезд, не доведи Господь, не случилось пожара.

Но вряд ли таким простым "объяснением", как *"насмешливая игра судьбы",* можно удовлетвориться, познакомившись с фактами, подобными тем, что приведем сейчас.

В разных печатных источниках можно было встретить указание на чрезвычайно любопытные совпадения в жизни двух знаменитых американских Президентов. Обратим внимание на цикличность.

Авраам Линкольн стал Президентом США (от Республиканской партии) в 1861 году.

Джон Ф. Кеннеди стал Президентом США (от Демократической партии) в 1961 году.

Как видим, дистанция между избранием Президентов – время, равное 100 годам.

Далее идут совпадения: оба Президента трагически погибли.

Оба погибли насильственной смертью.

Оба погибли в присутствии своих жен. А их жены за время жизни в Белом доме потеряли по сыну.

Оба убийства совершились в пятницу.

Линкольна убили в театре Форда (обратите внимание на название).

Кеннеди убили, когда он ехал по улицам Далласа, в автомобиле "Линкольн", изготовленном на заводе Форда.

После смерти Линкольна его приемником стал Джонсон.

После смерти Кеннеди его преемником также стал сенатор по имени Джонсон.

Сенатор-демократ, южанин Джонсон (первый) родился в 1808 году.

Сенатор-демократ, южанин Джонсон (второй) родился в 1908 году.

Цикл между ними, как и между Президентами, 100 лет.

Убийца Линкольна Уидо родился в 1829 году.

Убийца Кеннеди Освальд родился в 1929 году.

Цикл 100 лет.

Уидо был наемным убийцей и совершил преступление в театре, а затем скрылся на складе.

Освальд, как полагают, также был наемным убийцей, стрелял из склада, а затем пытался скрыться в кинотеатре.

Секретарь Линкольна носил фамилию Кеннеди.

Секретарь Кеннеди носил фамилию Линкольн.

Оба секретаря Президентов настоятельно советовали – не ходить в театр (Линкольну) и отменить поездку в Даллас (Кеннеди). Советы давались в самый критический день для президентов, который стал их последним днем. (Кто знает, как развернулись бы события истории США, если бы Линкольн первым прислушался к голосу судьбы, которая иногда (если это проявление **скрытой** кармы) предлагает человеку (конечно же, ненавязчиво, не открытым текстом) два противоположных решения. Выбор в этом случае за свободной волей самого человека).

Наполеон Бонапарт – Гитлер Адольф.

Цикл 129 лет.

Энциклопедии дают год рождения Наполеона 1769.

Однако исследователям известно, что Наполеон зачем-то изменил... год своего рождения. Только вот в какую сторону?

Сравнивая главные вехи жизни Наполеона и Гитлера, кто-

то отметил цикл 129 лет. Поэтому, исходя из этого и из того, что Адольф Гитлер родился в 1889 году, мы можем допустить, что год рождения Наполеона не 1769-й, а 1760-й.

Теперь рассмотрим некоторые главные вехи жизни этих, в общем-то не очень похожих людей, стремившихся к власти над миром.

Пришли к власти:

Наполеон – в 1804 году.

Гитлер – в 1933 году. Цикл – 129 лет. (Здесь, как видим, даже не имеет значения дата рождения.)

Наполеон вошел в Вену в 1809 году.

Гитлер вошел в Вену в 1938 году – через 129 лет.

Наполеон напал на Россию в 1812 году.

Гитлер напал на СССР в 1941 году – через 129 лет.

Наполеон проиграл войну из-за России в 1816 году.

По той же причине проиграл войну и Гитлер в 1945 году – через 129 лет.

Если дата рождения Наполеона, в самом деле, 1760 год, то выходит, что Наполеон пришел к власти в 44 года.

В том же возрасте пришел к власти и Гитлер.

Тогда выходит, что оба агрессора напали на Россию, когда им было по 52 года, а проиграли войну, когда им было по 55 лет.

Смерть обоих до сих пор представляет загадку для исследователей.

Даты смерти Энгельса, Ленина, Сталина, Брежнева.

Цикл 29 лет.

В I томе своей книги, вышедшей в свет весной 1993 г., **"Тайная Доктрина" Елены Блаватской в некоторых понятиях и символах",** в главе "Закон: Аналогия – во всем! И государство – как... человек?" я привела кое-какие **личные предположения** по поводу цикла 29.

С ним, в частности, как оказалось, связаны даты смерти всемирно известных мыслителей-коммунистов и политических

лидеров СССР, обозначивших **главные вехи государства нового типа.**Точку отсчета я взяла от 1895 года – даты смерти Энгельса (Маркс умер раньше).

1895 + 29 = 1924 – год смерти Ленина.

1924 + 29 = 1953 – год смерти Сталина.

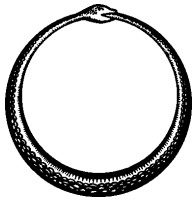
1953 + 29 = 1982 – год смерти Брежнева.

Из подобных примеров, которых в истории человечества достаточно много, можно было бы составить многотомное собрание. И, пожалуй, каждый мыслящий человек согласится, что объяснение многочисленных странных циклических совпадений случайностями, "насмешливой игрой судьбы" не устраивает пытливый ум.

Выдающиеся ученые современности лауреат Нобелевской премии физик Вольфганг Паули и соавтор его работ философ и психолог Карл-Густав Юнг считают, что в Природе есть ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ – общие для всей Вселенной, для всего в ней сущего, *"пока неизвестные науке".* "*Вселенная стремится подчинить порядку хаос человеческой жизни"!*

Именно это и утверждает испокон веков Древняя Наука Махатм. И эти, *"пока неизвестные науке общие принципы"*, современная наука найдет на страницах Сокровенного Учения Шамбалы, данного в наиболее близком для нас времени – в XIX и XX вв. – Космогенезис и Антропогенезис "Тайной Доктрины", Агни Йога и Учение Храма.

Именно установление порядка и является задачей Кармы. И при этом, как видим, даже **собственные имена людей** имеют некую неведомую **нам** причину и, как мы могли убедиться на параллелях Линкольн – Кеннеди, даже **взаимодействуют с другими именами...**



Карма и Перевоплощение –
две истины, через глаза человека
неотрывно смотрящие в глаза друг друга.

Все законы к жизни вызывает целесообразность.
В который раз о карме –
только для того, чтобы напомнить, что хотя это закон и автоматически действующий, но в отношении человека, этот закон не механический.

Все эти книги посвящены тому, чтобы мы осознали главное, чему учили все Учителя: **карма, которую творит человек,** – это не **механический** закон причин и следствий, наподобие того закона, который собирает капли влаги в тучи, в результате чего идет дождь, в следствие чего увлажняется земля, что, в свою очередь, становится причиной роста растений и хорошего урожая.

Также **было бы примитивно воспринимать закон кармы только как теорию о вознаграждении за добро и наказании за зло.**

В таком случае человек **не будет грешить только из-за страха!** (Но и диких зверей сдерживает страх, когда человек их дрессирует, и если они его не слушают, он больно бьет их кнутом, а то и колет пикой.) Когда Богом пугают, ему вряд ли такое воспитание его созданий может быть по душе. Бог мудр и понимает, что если его превращают в пугало, это не делает ему чести. Много ли чести тяжеловесу-боксеру, если он пригрозит своему годовалому сынишке: "Если еще раз описаешься в штанишки, я нокаутирую тебя по всем правилам!"

Всемогущий обращается с людьми, как с детьми обращается любящая, но не всеразрешающая мать. (То же самое можно сказать и о Карме.) Ведь даже очень ласковая мать не позволит своему любимому малому дитяти бить чашки, потому что ему так нравится, или поджечь дом, или сунуть палец в суп, который варится на плите. Но если ребенок все же будет упрямо лезть пальцем в горячий суп, она, пожалуй, может ему и позволить, чтобы он узнал, что это такое...

Бог не желает пугать человека. Он желает вразумительно разъяснить своему созданию (для того он ему и разум дал), что каждая порожденная им причина обязательно будет иметь

соответствующее следствие. А чтобы человек в этом не сомневался, каждый раз доказательство будет наглядным: и хорошее, и плохое человек увидит на собственной жизни.

И как недостойно было бы со стороны Бога грозить человеку суровым перстом и пугать его грехом, так же **недостойно человека не грешить только ради страха и быть добродетельным только ради награды на Небесах.**

Человеческая карма – действие тройственное, триединое. Это три сангхи, три нити сплетения: **создатель, созданное** и **следствие созданного, которое становится причиной последующих следствий, становящихся, в свою очередь, причинами** и т. д.

Карма человека – это единое, сложное **ментальное, моральное** и **физическое** действие, вызванное возникшей **идеей** или **импульсом к осуществлению** и **свободной волей человека.** И это вовсе не какое-то, как говорит, в частности, Шри Ауробиндо, **движение в атомах** или **биологическое возбуждение.**

А раз так сложны побуждения, раз причины **тройственны,** то и **следствия для души** должны быть соответственными – **не только физическими, но ментальными и моральными.**

И здесь необходимо учесть, что **каждое проявление причины будет иметь огромное количество самых неожиданных причинно-следственных связей**, о большинстве которых мы даже не подозреваем!

Кому же под силу в одной-единственной жизни использовать в полной мере все эти связи?

Кому хватит времени до последней полушки изжить **даже известные нам негативные последствия** рожденных нами причин?

Ведь мы живем не в вакууме, не в изоляции, и наша индивидуальная карма связывает нас с огромным количеством людей. Нужно, чтобы и их связи, и их сроки, и их желания и побуждения совпали, как говорится, во времени и пространстве. А то ведь может получиться так, что мы, воплотившись, готовы будем во что бы то ни стало искупить обиду или исправить допущенную в прошлой жизни ошибку, которая нанесла тяжкую рану человеку. Но может статься, что человек этот умер еще до нашего рождения и воплотится тогда, когда мы покинем этот мир.

Так что, как ни крути, но одна человеческая жизнь для души – это как один-единственный глоток воды для человека, идущего по жаркой пустыне.

Отрицающий связку законов Кармы и **Перевоплощения**, таким образом, хочет он того или нет, но **утверждает, что Жизнь – это хаос**, а потому все ее части не взаимосвязаны, не неразрывны и не являются единым и гармоничным организмом, который в каждой своей частице стремится к бесконечному усовершенствованию.

Но хаос – это вязкая грязь под ногами космического путника. Это – глина, глиняное месиво. Если бы не скульптор, не творец – глина так бы и осталась бесформенным месивом. Но коль есть творец, он может превратить эту вязкую глину, грязь, в замечательную скульптуру или же глиняный горшок, в котором мать будет готовить пищу для всей семьи.

В жизни человека такой творец есть. Это **– его душа, чье естество из психической энергии,** т. е. **из одухотворенной материи Огненного Мира.** Этот творец не что-то застывшее, неподвижное, неизменное, – **он развивается. И развивается только благодаря тому, что много раз приходит на Землю. Только на Земле он может из жизни в жизнь накапливать опыт,** который вначале **пробуждает в душе,** а затем... **развивает скрытые в ней способности (качества).**

Способности души беспредельны. Нет предела и нарастанию огненности, светоносности.

Что же касается наших страданий и переживаний, то **это следствия роста и обучения души на Земле**. А потому смотреть на страдания только как на наказание было бы неправильным.

Без многократного сошествия на Землю (без многократного погружения в материю) душа развиваться не может! Без этих многократных путешествий она пребывала бы в вечности в состоянии спячки, наподобие того анабиоза, в котором пребывают споры амебы, пока не попадут в благоприятную среду.

Человек, где бы он ни жил – в малом дикарском племени или в огромном развитом цивилизованном государстве – придумывает законы, которые, на его взгляд, необходимы для жизни людей. (Даже в семьях есть свои собственные законы.)

Если возникает необходимость в любом законе, то, прежде всего, законодатели обсуждают именно его **целесообразность**.

Пусть законы, придуманные человеком, несовершенны, пусть они относительны и временны. Но все же на определенном этапе развития человеческого сознания большинство человеческих законов полезны и необходимы. Они помогают вырабатывать в обществе полезные привычки довольно большому числу людей; помогают удерживать порядок в государстве, где проживают и трудятся миллионы людей с различными характерами, способностями, слабостями, пороками и т. д.; обеспечивают права и обязанности граждан; предоставляют те или иные свободы и т. д. Нарушение законов наказывается.

Но если в каком-то законе отпадает необходимость, т. е. **если он перестает быть целесообразным, он отмирает.**

Как видим, даже в нашем земном, пока что очень и очень несовершенном человеческом сообществе **то, что считается целесообразным, обретает форму закона**.

Но ведь человечество не автор, не творец **целесообразности, как принципа, как космического закона.**

Мы не творцы космических законов. И человечество не управляет, а лишь управляется этими законами.

Человечество пытается познавать жизнь, лишь открывая ее законы и пытается отразить в своей жизни общие космические принципы.

Пока человечество несовершенно, оно и воплощать космические законы будет с большими отклонениями, а то и с извращениями.

Но чем чище будет мышление, чем шире сознание, чем выше человечество будет забрасывать свой дух, тем совершеннее будут **формы воплощения на Земле идей Высшего Мира**.

Именно ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ как один из космических принципов эволюции Единой Жизни и является основой закона ПЕРЕВОПЛОЩЕНИЯ.

Если же современные философы будут продолжать отрицать закон повторных рождений, то, с одной стороны, они будут продолжать **отказывать человеку в космичности его при-**

роды, единстве с Космосом, а следовательно, – в единстве со всеми законами Космоса, в том числе, с законом Цикличности Жизни.

С другой стороны, отрицая закон повторных рождений человека, его логичность и целесообразность, ученые никогда не разрешат так называемые "проклятые" вопросы. Но слепые, говорит Христос, не могут вести слепых в правильном направлении: и те и другие вместе упадут в яму...

Если бы человеческая жизнь была ограничена лишь земным миром; если бы то, что мы являем собой сейчас: все наши беды и радости, все "странности" и "совпадения", которые есть в жизни каждого человека, не имели бы **предшествующей причины, –** значит наша личная жизнь, жизнь нашей семьи, народа, человечества представляла бы собой грандиозную свалку **сплошных случайностей** и была бы лишена **логики,** а следовательно, **смысла.**

Да, мы еще очень и очень долго не сможем понимать **конкретные причины следствий,** которые слагают нашу **нынешнюю жизнь.** Но **общие** законы, которые порождают и причины, и следствия, **нам давно положено знать,** и мы способны их постигать**.**

Великие Учителя Шамбалы учат: **вся земная жизнь человека приобретает смысл, как только человек поймет, что нынешняя жизнь – это подготовка к другому виду существования в иных мирах и формирование следующей жизни.**

Без принятия доктрин Кармы и Перевоплощения жизнь человека являет собой совершенно безнадежное для понимания явление.Перед нашим напрягающимся умом жизнь движется, похожая на хаотический поток.

Но человечество, жившее в концеТемной Эпохи, в своем большинстве не пожелало бы изменить свою жизнь, даже если бы ему сам Господь Бог бы каждый день твердил: все плохое, что сейчас делаешь, – это неприятности твой будущей жизни. Быть может, человек уходящей расы и был бы не против расширить свое сознание. Но только при условии: все его привычки должны остаться на прежних местах! А для "поумнения" хорошо бы было проглотить специальную пилюлю.

Но,увы, таких пилюль нет даже за пазухой у Бога..

Книга о перевоплощении завершает этот блок из семи книг. Но тема повторных рождений для читателя вовсе не нова, как и тема кармы. Эти две идеи неразрывны, а потому проходят через все книги, отражая друг друга иногда, быть может,в самых неожиданных для читателя , аспектах, взаимодействуя и взаимопроникая даже в самых простых и обыденных вещах.

Карма и перевоплощение для человека так же неразрывно значимы, как для физического организма одинаково важны ум и сердце. Вряд ли мы скажем, что для жизни нам нужнее мозг, а без сердца мы, мол, вполне можем обойтись. Каждому ясно, что без ума человек – идиот, без сердца – зверь.

Эти два закона – как обод колеса и спицы: вращается обод – вращаются и спицы, не вращается обод – не вращаются и спицы. То есть, **если у человека нет кармы** (т. е. она изжита) – **нет и перевоплощения**.

Но **колесо нашей кармы остановится** и **надобность в повторных рождениях на Земле отпадет только тогда, когда мы завершим цикл эволюции земного человека,** и **на Земле** тайн для нас не останется.

Когда эволюция человечества на Земле завершится, когда наши души полностью осмыслят опыт уже не только последней, а всех своих прежних земных жизней, **они снова устремятся к воплощению, – *к падению* в... зарождение на более высокой планете нашей Солнечной системы.**

А потом – еще на более высокой.

А потом нас будет ждать другая Солнечная система...

На стыке циклов Елена Петровна Блаватская не уставала говорить, что *"разуму должен быть дан более широкий взгляд на жизнь, которому нас учит доктрина перевоплощений, так как это дает представление о безграничных возможностях, имеющихся у нас в запасе".*

Но за последующее столетие болезненное состояние разума стало настолько угрожающим, что даже многие стоящие у власти, уже были не способны отличить преступника от его жертвы, право от бесправия,а нравственность от безнравственности.

Приведем только один пример. Он покажется анекдотичным и, скорее, сюжетом пародиста, чем фактом жизни.

...В конце 2001 года и в рождественские дни 2002 года российские телевизионные каналы в "Новостях дня" сообщали миллионам телезрителей, что Россию соизволила посетить бывшая порнозвезда Италии Чучилино, снимавшаяся, как было сказано, в самых грубых и непристойных сценах.

Как оказалось,Чучелино намеревалась посетить... Государственную Думу России и встретиться со своими российскими коллегами...законодателями! Невероятно, но факт, что порнозвезда уже имела "опыт государственной работы", потому что не так давно была избрана депутатом парламента Италии, и не раз шокировала мужчин-законодателей, являясь на заседания с обнаженной грудью. "Сейчас, – сообщал комментатор, – она вновь желает возвратиться в политику и на сей раз решила выдвинуть свою кандидатуру и в парламент Венгрии, откуда была родом".

Как оказалось, проповедница разврата уже второй раз посещает Россию, от которой она в восторге.И что же больше всего ей запомнилось в России? На такой вопрос корреспондента последовал ответ, который не требует комментариев относительно IQ государственного деятеля с опытом порнозвезды: "Поросенок с хреном! И Жириновский!"

Известный своей откровенной экстравагантностью депутат Госдумы В.В. Жириновский был,пожалуй, единственным из российских законодателей, который счел неприличным отказать в беседе столь одиозной фигуре политического Олимпа XX века.

Ориген,
"О Началах".
Елена Рерих,
Письма, II т., (3.12.37)

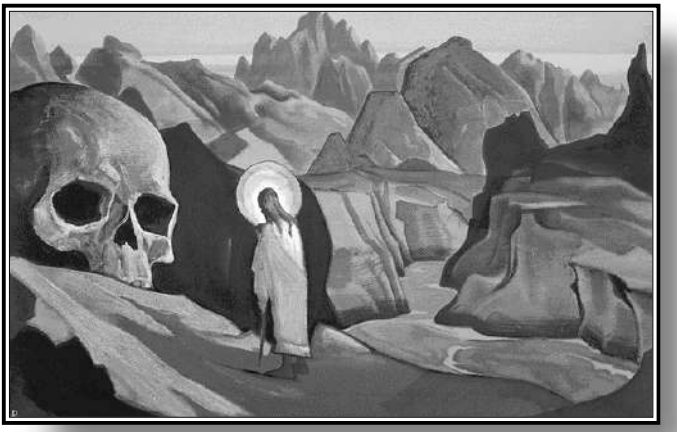
Только этим учением и можно защитить правду Божию.

* * *

Закон перевоплощения есть основа всех истинных учений. Если мы отбросим его, то всякий смысл нашего земного существования сам собою отпадает.

Кроме того, кто же может объяснить удовлетворительно всю жестокую несправедливость того, что один родится и красив, и богат, и счастлив, а другой должен влачить жалкую жизнь, часто физического калеки, или же всю жизнь бороться с самыми тяжелыми несправедливостями и бедствиями?...

Неопровержимые доказательства о существовании потустороннего мира и жизни в нем существуют в большом количестве и для многих, но беда в том, что широкие массы очень плохо осведомлены об этом. Кроме того, атавизм средних веков все еще заставляет некоторых людей опасаться рогов дьявола в каждом непонятном им явлении. Также костры инквизиции еще очень живы в памяти множеств, пострадавших от них, отсюда, может быть, и страх касаться этих вопросов.



Н. К. Рерих. Исса и голова великанова

IV
раздел

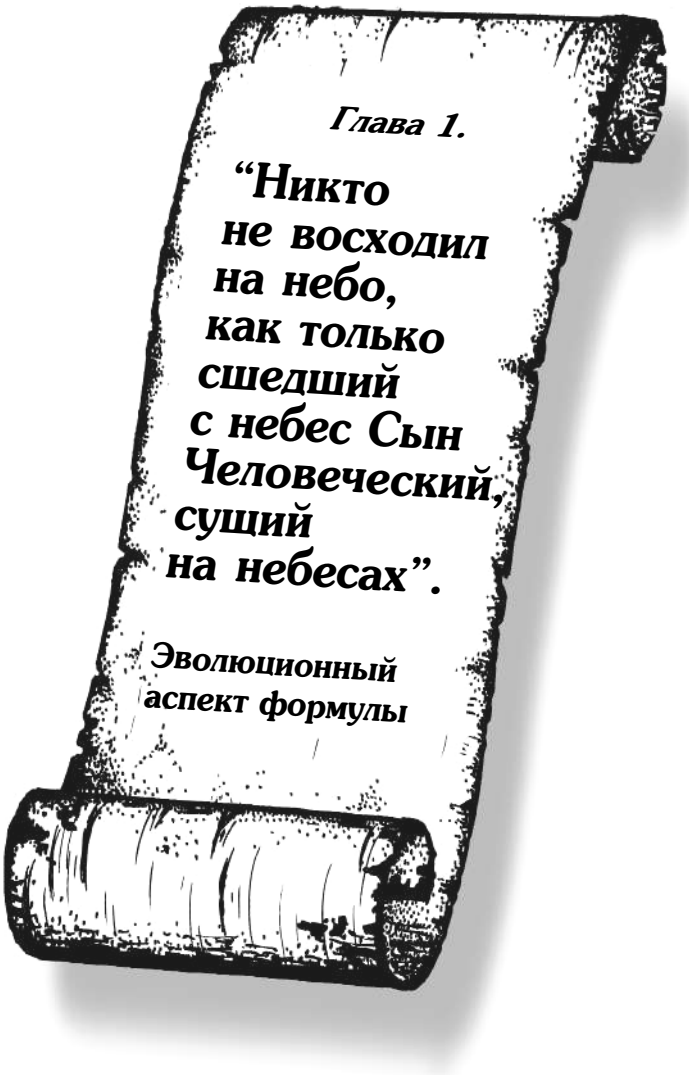
Христос учит закону перевоплощения.

☸

Об универсальном законе цикличности,
который лежит в основании эволюции

Владыка Шамбалы,
Знаки Агни Йоги, § 553

Чередование воплощений засвидетельствовано как древними, так и новейшими учениями. В нашей литературе сделались обычными упоминания воплощений и кармы. Тем не менее, эта действительность мало входит в сознание, иначе она преобразила бы всю жизнь. Но память людей отягощена странными соображениями. Они охотно заняты ненужными вещами, но для краеугольных понятий воображение людей не воспитано. Между тем, один час дельной беседы может навсегда изменить сущность ребенка.



Глава 1.

“Никто не восходил на небо, как только сшедший с небес Сын Человеческий, сущий на небесах”.

Эволюционный аспект формулы

Ритм повторных рождений – космическая целесообразность.

Как ритм словесных повторений усиливает любое утверждение, так ритм повторных рождений человека призван развивать человеческую душу.

В чем отличие природных циклов от повторных воплощений человека?

В том же, что отличает бессознательное от сознательного.

Мы уже много раз произносили слово “цикл”, и узнали, что **универсальный закон цикличности лежит в основании эволюции,** и **человек** подчинен этому закону, как и **Космос,** и каждый его **атом**.

Главная цикличность, имеющая отношение к **человеку** и **присущая только человеку,** называется его **повторным** рождением на Земле, или **перевоплощением**. Мы еще в первой книге произнесли формулу Древних Учителей: **перевоплощение относится только к человеку, а колесо повторных рождений крутит карма!**

Как и карма, закон циклов действует повсюду. И тем не менее **человеческая карма** отличается от причинно-следственной связи того типа, что уже вспоминали: появилась на небе дождевая туча – пошел дождь – зазеленела трава.

Также и **цикличность (повторяемость) воплощений человека отличается от цикличности смены сезонов природы,** фаз Луны, восходов и закатов солнца, океанских приливов и отливов и т. п. В чем это отличие – мы легко догадались.

Ранее было сказано, что, применяя к человеку слова “цикл”, "цикличность", следует иметь в виду, что **повторность рождений человека** нельзя уподоблять цикличности **механической** – к примеру, той же смене сезонов в природе или фаз Луны, или смене ночи – днем, после которого автоматически последует следующая ночь, а за ней – следующий новый день и т. д. и т. д. Если для дерева, сбрасывающего листву по осени и покрывающегося листвой по весне, для вращения Земли, дыха-

ния океана, фаз Луны и т. п. процесс их повторяющихся циклов **автоматический** и **бессознательный,** то **для души человеческой многократные возвращения на Землю –** процесс **не автоматический** и **не бессознательный!**

Почему? Потому что **душа человеческая не бессознательна** и **осознаёт, зачем ей нужны повторные рождения на Земле.** Она знает, зачем посылает своих одиссеев в такое опасное странствие за "золотым руном".

Именно **повторяющиеся самовоплощения человеческой души на Земле способны сделать ее жизнь настоящим чудом – осмысленным космическим процессом.**

Душа осознаёт также и **что за сила влечет ее после некоторого отдыха с блистательных и блаженных высот Духа вновь на темную Землю.** Это – ее карма, **накопленная в жизни сила притяжения к Земле.** Это жажда жизни – жажда познания – зовет разум вновь и вновь низвергнуться в океан земной материи, которая еще не изучена как следует и почти еще не укрощена.

Душа жаждет познать себя не только в каждом новом для нее мире (планете), где она проявляет прежние способности в новых условиях и раскрывает новые в новой среде. В каждом своем воплощении, несмотря на краткость пребывания в физическом теле, человеческая душа с такой же жаждой стремиться познать жизнь и проявить как можно более совершенно свои божественные творческие силы.

Многократное самовоплощение души – не механический процесс потому, что делает **восхождение человека к богочеловеку стремлением волевым, осознанным стремлением несовершенного ума к совершенному разуму,** ничего не желающему **лично** для себя**.**

А потому, когда услышим, что узкоматериалистическая наука прошлого века произносила, что человек, родившись, уже начинает умирать, будем знать, что эта мысль просочилась из позднего буддизма, извращенного в сознании тех невежественных лам, которые так и не смогли обрести основного качества, которое требовал Будда – **вмещения пар противоположений**! Главное, говорят такие ламы, **остановить колесо воплощений, остановить во что бы то ни стало**! А так как **этого**

нельзя сделать, если не изжита карма, то значит, **карму не нужно творить.**

Что слагает карму, уже знаем: мысль, желание, поступок. А раз так, говорят ламы, не имеющие **вмещения,** нужно **убивать** (не преобразовывать, а именно убивать) **любое чувство – даже чувство сострадания и любви**. Нужно уничтожать даже прекрасную мысль и даже желание жить во имя других и жертвовать собой во имя других. Даже не следует подавать руки утопающему, потому что, мол, тем самым спасающий немедленно свяжет себя со спасенным, и карма потребует вернуться, чтобы принять долг от спасенного. Вот какое извращение закона получается, когда в сознании нет вмещения.

От подобного извращения истины появляются **духовные эгоисты,** о которых мы уже говорили. Но не будет лишним еще раз вспомнить о том, что эти люди большими усилиями во многих жизнях добиваются-таки самоотречения. Они останавливают колесо своих воплощений и достигают **высших** (но отнюдь не наивысших!) планов Нирваны. Но они называются **духовными эгоистами** потому, что уходят от Земли, от человечества, даже не оглянувшись на нас, еще таких слабых, отемненных и молящих о помощи. Они могли бы помочь нам. Но духовные эгоисты в отличие от тех, кто достигнув высших планов, все же остается с человечеством, – как наши Учителя и Спасители, – не знают, что такое **самопожертвование**. Ведь вместе с другими чувствами они уничтожили и все высшие – **духовные** – чувства. Они убили в себе даже то главное чувство, которое движет миром, – **сострадание.** А потому такие духи бесполезны даже для Богов.

Да, **пока не изжита карма, колесо перевоплощений будет вращаться,** и в этом случае нам не уйти от Земли, не достичь Нирваны, или Царства Божьего. Но в результате неправильного понимания "**отказа от жизни"** (т. е. *отвержения себя, самости*)**,** получается... **отвращение к жизни.** И это не просто ошибка, не просто заблуждение. Это трагедия и преступление против эволюции.

Да, **человек должен стремиться освободиться от пут кармы,** созданной им самим, его родом, народом, человечеством, иначе он не сможет перейти на более **высокий** виток эволюции.

Но прежде каждому **нужно освоить тот виток,** на котором он находится.

Каждому человеку предназначено продвигаться по **всем** спиралям человеческого царства – к отметке "человек совершенный", испытывая все напряжения энергий каждой новой планеты. Нельзя, путешествуя по Космосу, заявлять о себе на каждой планете лишь отметкой о прибытии и убытии. Какой прок для души от таких путешествий? Есть люди, которые уверяют, что объехали весь земной шар. И хотя это так, но на самом деле они не видели ничего, кроме офисов, где вели переговоры, связанные с их бизнесом, или сценических площадок, где выступали с концертами, или гостиничных номеров, экзотических ресторанов и всевозможных развлечений.

Сокровенное Учение Шамбалы советует не уничтожать мысли, чувства и желания, но **преобразовывать низшие энергии в высшие.**Нам предстоит все негативные энергии **земной природы** преобразовать в противоположные.

Может быть, на иных планетах эволюция поставит перед духом другие задачи, но на Земле нужно решить эти.

Человек – **саморазвивающееся огненное создание, осознающее себя,** в отличие от огня в кухонной печи или даже в ядерном реакторе.

Мы – **искра** от Божественного Огня, которая намерена стать **Пламенем.** Но так как размер Пламени ничем не ограничен, то это **устремление никогда не будет удовлетворено полностью,** а потому **развитие разума** и **сознания бесконечно!**

Душа знает: ей предстоит **познать себя как индивидуальный разум** и **индивидуальное сознание.** А для этого ей предстоит **побывать на острие каждой планеты – испытать все напряжения ее материи.**

Именно **жизнь** становится **ступенями восхождения души –** ступенями *восхождения духа, сшедшего с небес.*Но так как движение эволюции – бесконечная спираль, состоящая из витков, каждый из которых в сравнении с предшествующим, означает более высокую степень развития сознания и разума, то человека всегда ждут открытия.Впереди всегда – все более и более восхитительные возможности развертывания души.

Это процесс **расширения Света во тьме.** Свет, расширяющийся во тьме – это растущий в Беспредельности разум и сознание, это растет **космический** человек. Наверно именно этого человека изображал Платон, когда рисовал его, распятого в Круге-Пространстве и одновременно охватывающего, вмещающего все Пространство.

Это и есть то, что Будда называл **космическим процессом**, или **человеком.**

Повторимся: **космические законы управляют нашей жизнью, а не мы управляем этими законами.** Наша свобода и наш оптимизм заключена именно в беспрекословном подчинении этим законам, будь они физическими, нравственными, ментальными или духовными.

А потому закон перевоплощения можно отвергать с тем же успехом, как и отрицать движение маятника часов, который методично двигаясь влево и вправо говорит нам, что благодаря такому движению мы можем наблюдать как время идет вперед. Живя при свече в подвале, можно убежденно доказывать, что повсюду темно, потому что не бывает смены ночи днем. Никто не переубедит безумца, если он наотрез откажется покинуть свою кротовую нору, чтобы встретить рассвет очередного дня. Но что от этого восходящему солнцу?..

Если есть эволюция, значит, есть и перевоплощение.

Высшая мудрость жизни заключена именно в смене жизни
и всего, что окружает человека.
Развитие предыдущего.

Сокровенная Мудрость говорит: **само по себе существование души** еще не является **доказательством существования перевоплощения.**

Перевоплощение может быть признано только тогда, когда будет **признана эволюция души,** которая должна освоить все уровни сознания – от низших планов до высших.

А **эволюция души** может быть признана лишь тогда, когда будет признана **Эволюция Жизни**, начинающейся сверху – с *“небес”*.

Но после **нисхождения, жизнь восходит вверх,** чтобы вновь **спуститься вниз,** а затем – снова **взойти вверх.** Подъем каждый раз – **на более высокий** уровень.

Расширим ответ на вопрос: **почему повторные рождения человека на Земле являются космической необходимостью?**

Мы уже приводили слова царя Соломона из его Книги Премудрости: "*Бог не сотворил смерти*". Бытие – это Жизнь. Космос – это вездесущая Единая Жизнь, которая в своих бесчисленных формах вечно стремится к совершенствованию, предела которому нет.

Но **только сознательная форма жизни способна сама себя совершенствовать. И совершенствование сознательное – самоусовершенствование** – является наиболее быстрым.

На планете Земля есть лишь одна такая форма жизни – **человек.** На этой стадии эволюции душа **впервые** заявляет о себе как об **индивидуальности**. И постепенно благодаря многоразовым возвращениям на Землю душа человеческая как бы возвращается из забытья и благодаря опыту становится все более и более разумной и все более сознательной.

Дух, находящийся еще на стадии минеральной эволюции, растительной и даже, будучи на высокой животной стадии, не может так быстро продвигаться, как это он может делать в царстве человеческом. Причина в том, что в низших царствах **психическая энергия (Огонь)** находится в **бессознательном** состоянии.

Но достигнув человеческого царства, **психическая энергия заявляет о себе как энергия, обладающая сознанием.** И проявляясь через человека, через его поступки, мысли, желания, чувства, эта огненная сила может **ускорять не только самосовершенствование человека.**

Совершенствующийся человек помогает ускорить не только эволюцию других людей, но благодаря его ментальным, психическим и духовным усилиям **ускоряется эволюция природы планеты, всех форм ее жизни!**

На каждой планете эволюция имеет свои задачи. Земная эволюция предусматривает развитие человека от **неразумного** и **бессознательного** существа – до существа в **высшей степени**

разумного и **высокосознательного**; от состояния **животного** человека – до человека **совершенного, богочеловека** (христоподобного, буддоподобного). Зная себя нынешних и отдавая отчет в собственном несовершенстве, мы вполне способны ответить на следующие вопросы.

Вначале, оглянувшись на историю человечества, спросим себя: достаточно ли человеку **одной жизни** (пусть даже в 100-200-500 лет), чтобы превратиться из существа **бессознательного** и **неразумного** в настолько разумного, что однажды это существо сможет расщепить ядро атома и употребить его энергию, для того, чтобы поджарить картошку?

Также спросим себя: успеем ли мы **за одну жизнь** (пусть она длится даже 1000 лет) **преобразовать** до последнего атома свою **низшую природу** и **одухотворить свою личность** настолько, чтобы все ее материальные оболочки достигли высшей, седьмой, степени утончения? Другими словами, в состоянии ли мы сделать так, чтобы **наша животная душа целиком стала бы божественной,** и наша нынешняя **личность** вошла бы в Мир Духа не крохой, как обычно, а **полностью?**

Еще спросим себя: достаточно ли нам **нынешней жизни,** чтобы к ее концу мы обладали бы высшими психическими силами и стали **богоподобными?**

Пожалуй, не найдется ни одного нормального человека, который сказал бы, что все перечисленное возможно в течение одной-единственной жизни души в физическом теле.

Человеческому духу-душе несладко жить десятки земных лет в животном, которое, к тому же, вовсе не похоже на безобидную овечку. И все же дух знает, зачем ему нужна Земля.

Душа человеческая поначалу младенец. Самосознание пока не развито. Только со временем душа может достичь той фазы зрелости, той огненности, которая предусмотрена очередным циклом эволюции на данной планете.

Но **за одно** путешествие на Землю **младенческая душа** не может стать самосознающим **взрослым** психическим существом, – ведь и земной младенец за один год не становится взрослым человеком! Каждая посылаемая в нижние миры лич-

ность приносит[1)] лишь **кроху огня для роста своего небесного господина-души.** Потому и сказано, что **ничто в Космосе так медленно не растет, как сознание.**

Поэтому душе нужно **много** раз возвращаться на Землю.

Теософы сравнивают бессмертную сущность человека (человеческую душу) с чайкой, которая парит над морем в небесах, в воздухе. Чтобы поймать добычу, чайка должна нырнуть в воду, схватить рыбу и с нею снова подняться **ввысь и съесть рыбу**. Так, много раз ныряя в поисках духовной пищи на Землю, душа питается, постепенно растет и в процессе роста раскрывает все новые и новые свои способности и проникает мыслью все глубже и глубже в тайны новой для нее материи.

Как **ритм повторений усиливает любое утверждение**, так и **ритм повторных человеческих рождений призван развить младенческую человеческую душу до взрослого состояния.** Вроде бы все так просто. Но чтобы осознать это, человеку с самого детства нужно дать сокровенные основы, по которым развивается его жизнь.

Может ли человек родиться, будучи стар?

Или О чем говорил Иисус Христос с Никодимом?

"Должно вам родиться свыше". И не один раз!

Эволюция имеет форму не прямой линии, а спирали.

Откроем самое сокровенное Евангелие – от Иоанна. Глава 3 начинается так:

"Между фарисеями был некто, именем Никодим, один из начальников Иудейских. Он пришел к Иисусу ночью и сказал Ему:" Равви! мы знаем, что Ты учитель, пришедший от Бога;

[1)] Правильнее было бы сказать – "обязана приносить". В жизни каждой души есть личности, которые с этим не справились, а в результате в книге жизней появились вырванные страницы.

ибо таких чудес, какие Ты творишь, никто не может творить, если не будет с ним Бог. Иисус сказал ему в ответ: истинно, истинно говорю тебе, ***если кто не родится свыше, не может увидеть Царствия Божия****. Никодим говорит Ему:* ***как может человек родиться, будучи стар? неужели может он в другой раз войти в утробу матери своей и родиться?*** *Иисус отвечал: истинно, истинно говорю тебе, если кто не родится от воды и Духа, не может войти в Царствие Божие. Рожденное от плоти есть плоть, а рожденное от Духа есть дух. Не удивляйся тому, что Я сказал тебе:* ***должно вам родиться свыше.***

Дух дышит, где хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и куда уходит: так бывает со всяким, рожденным от Духа. Никодим сказал Ему в ответ: как это может быть?

Иисус отвечал и сказал ему: ты – учитель Израилев, и этого ли не знаешь? Истинно, истинно говорю тебе: ***мы говорим о том, что видели, а вы свидетельства Нашего не принимаете. Если Я сказал вам о земном, и вы не верите, – как поверите, если буду говорить вам о небесном? Никто не восходил на небо, как только сшедший с небес Сын Человеческий, сущий на небесах".*** *(*Выделено *Л. Д.)*

В приведенном эпизоде речь идет о Посвящении, это нам разъясняет Е.И.Рерих.

А у Е.П. Блаватской можем даже встретить заключение, о том,что вообще ***"весь Новый Завет является аллегорической интерпретацией цикла Посвящения****: т. е. естественного рождения человека во плоти и <u>в грехе</u> и его второго, или духовного, рождения в образе Посвященного...".*

Иисус удивлен, что Никодим – *учитель Израилев* – не знает, **что** происходит при Посвящении. И если уж он, вроде бы просвещенный человек, не ведает о таких вещах, то как же должен быть невежествен народ!

Духовный ученик, достигший определенной ступени Посвящения, как бы **рождался во второй раз – не важно, был ли он по земным годам молод или стар.** Об этом знали все духовные учителя древнего мира, в том числе учителя Израиля.

Во всех Великих Мистериях Индии, Египта, Греции Посвященного называли "*дваждырожденным*". Во второй книге мы уже рассматривали немного подробнее этот вопрос .Но в приведенном эпизоде автор допускает, что **указание на Посвящение не единственная тайна!** Формулы Евангелий имеют столько аспектов, что их нам придется открывать до конца эволюции! (Взять хотя бы такое привычное число учеников Христа.Число**12** – не случайно, и в одном из аспектов связано с сокровенным устройством человеческого организма: это – **три** аспекта **четырех** низших принципов, отражение **высшего 3 в низшем 4**).

Здесь отважимся поразмышлять в следующем направлении. Иисус Христос, оставаясь с близкими учениками наедине, разъяснял многие аспекты сокровенной сути своих изречений и притч.С Никодимом также беседа была с глазу на глаз и как и любая беседа, она из многих вопросов и многих ответов. Разве не будет естественным предположить, что, объясняя **рождение в Духе**, Христос не миновал и вопроса **повторного рождения... во плоти**? Лично автор готов усмотреть **двойной** смысл в словах Никодима, спросившего: *"как может человек родиться, будучи стар? неужели может он в другой раз войти в утробу матери своей и родиться?"*

Как бы ответили на такой вопрос мы, уже в какой-то мере знакомые с идеей перевоплощения? Наверно сказали бы, что **никто не может второй раз войти в утробу матери своей, даже если нам одна минута от роду, а не полста лет**. Но в следующем воплощении мы таки снова войдем в утробу женщины, которая будет нашей матерью. Мы родимся тем же способом и снова умрем, и вновь возвратимся, хотя и в другом образе, в другой плоти.И так будет очень много много раз.Но, мы подчеркнем главное: **мы всегда рождаемся свыше,** ведь место пребывания нашей души – в высших сферах! И обязательно добавим, что **каждое воплощение** всегда **не только "*от Духа*"** (его символ – Огонь), **но и "*от воды*"** (это символ Материи). Мы уже знаем о **двойственности** семеричного человеческого естества. Мы – это **душа,** бессмертная **троица,** которая **от Духа.** И мы – личность, смертная **четверица,** которая **от Материи.**

Разве не просматривается эта же мысль в словах Христа,

которые (и это чрезвычайно важно для разгадки!) следуют **сразу** же за вопросом Никодима?

*"Иисус отвечал: истинно, истинно говорю тебе, если кто не родится **от воды** и **Духа**, не может войти в Царствие Божие. Рожденное от плоти есть плоть, а рожденное от Духа есть дух. Не удивляйся тому, что Я сказал тебе: **должно вам родиться свыше".***

Как и Будда, Христос также требовал наличие вмещения в сознании пар противоположений. Если его не было у человека, он не принимался в ближайшие ученики. (Вспомним, казалось бы противоречивые слова Христа, которые в разных Евангелиях подаются совершенно по-разному. *"Авва Отче! все возможно Тебе; пронеси чашу сию мимо Меня*!" И – *"неужели Мне не пить чаши, которую дал Мне Отец"?* Также хорошо знаем: "*отвергнись от себя*" и "*люби ближнего твоего, как самого себя*". Эти примеры, требующие вмещения, многочисленны).

Но если развить тему **рождения в Духе** и **во плоти**, то тут не миновать тему **развития человеческой души**! А уж при этом никак не обойтись без того, чтобы спросить, каким же именно образом душа растет и развивается?

Ответ будет таков, каков он и есть в конце беседы Иисуса с Никодимом: **душа много раз сходит с небес на Землю и снова поднимается в небеса**, потому, что именно там ее постоянное местожительство. Буквально это звучит так: *"Никто не восходил на небо, как только сшедший с небес Сын Человеческий, сущий на небесах".*

Разве здесь нет указания на **перевоплощении души?**!

Сказав так, Христос указал на **цикличность жизни**, каждый цикл которой состоит из **инволюции** (нисхождения – "*сшедший с небес*") и **эволюции** (восхождения – "*восходил на небо*"). Но **исходит жизнь всегда сверху** – из Огненного Мира Вечности (*"сущий на небесах"*), **туда же она и возвращается**.

Именно этому учит "Тайная Доктрина": проявляющаяся из духовных прообразов Единая Жизнь, **вездесуща** и **бесконечна в своем течении.** Но одновременно Жизнь в своих **проявлениях периодична, циклична.**

Каждый период, или цикл, конечен, как конечен каждый наш день и любой другой цикл. Но разве не дни слагают годы? Но и годы конечны. Но разве не годы слагают века? Но и века конечны. Но века слагают тысячелетия, тысячелетия – миллионы лет и т. д. Вечность состоит из разных отрезков времен. Беспредельность – из предельных отрезков пути (витков). Бессмертие – из многих смертных жизней, несущих в себе искру бессмертия.

Каждый день приносит что-то новое, каждая жизнь дает душе новый опыт, каждый виток спирали эволюции Космоса приносит **новое качество** Жизни.

Материалистическая диалектическая наука до конца XX века не признавала, что **жизнь начинается с духовных прообразов**, и все же ее диалектическое понимание спирали эволюции вполне совпадает с Древним Сокровенным Знанием.

Откроем Философский Словарь.[1)] Там говорится, что **спиралевидность** характеризует не только **форму процесса,** но и его **темп.** Каждый новый виток спирали, как это видно на рисунке, приведенном на стр. 263, длиннее предыдущего, а потому можно говорить о том, что **процесс развития связан с ускорением темпов, с непрерывным изменением внутреннего масштаба времени развивающейся системы.** Эта закономерность обнаруживается и в **развитии общества, и в развитии природы, и в развитии познания.**

Витки-циклы имеют завершенность. Но одновременно они плавно переходят один в другой, составляя бесконечную линию. Как видим, эта линия не прямая, а спиралевидная.

Основатель советского государства Владимир Ильич Ленин (1870-1924) писал:

> Развитие, как бы повторяющее пройденные уже ступени, но повторяющее их иначе, на более высокой базе ("отрицание отрицания"), развитие, так сказать, по спирали, а не по прямой линии.[2)]

---

1), 2) Философский Энциклопедический Словарь. Изд. "Советская энциклопедия", Москва, 1989 г. Из него же взяты и слова В. И. Ленина (Полное собрание сочинений, т. 26, стр. 55)

Жизнь не имела начала и не имеет конца, но **каждый оборот** ее спирали (период-цикл) **конечен.** Каждый оборот имеет и начало, и конец, подобно тому, как каждый оборот Земли вокруг своей оси, называемый сутками, имеет начало и конец и как каждый оборот Земли вокруг Солнца, называемый годом, тоже имеет начало и конец, который становится началом нового года.

Достаточно взглянуть на любую спираль (будь то сверло, обычный шуруп, шнек снегоуборочной машины или матрасная пружина), как мы признаем, что **начало любого витка плавно исходит из конца предыдущего,** а конец также плавно переходит в начало последующего витка.

Нам не нужно доказывать, что наш сегодняшний день явился следствием вчерашнего дня и является истоком дня завтрашнего. Посмотрим на символическое изображение любого цикла в виде круга – "*Змея, закусывающего свой хвост*". Мы видим, что конец *Змея* (его хвост) входит в его пасть (в голову), т. е. – в начало.

Теперь нарисуем спираль на плоскости и снова прочтем изречение Христа из Евангелия от Иоанна, вынесенные в заголовок:

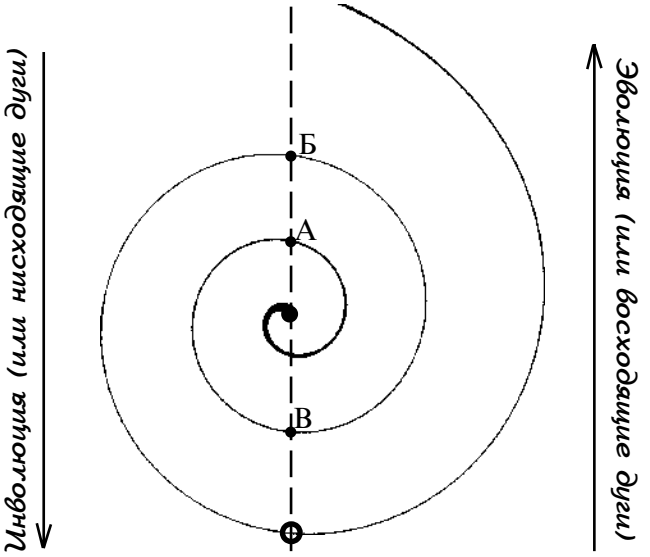
"Никто не восходил на небо, как только сшедший с небес Сын Человеческий, сущий на небесах".

Разве слова Христа не напоминают виток спирали? **Нисхождение,** затем **– восхождение.** И причем **нисхождение** "*Сына Человеческого*" начинается **из того же места –** *с небес,*– куда Он **после восхождения и возвращается.**

Как видим, в этой сокровеннейшей формуле (которую даже, когда читаешь, чувствуешь круг), зашифрована идея бесконечного, но периодически сменяемого Ритма Жизни.

Сокровенная Наука еще в незапамятные времена знала, что Жизнь, *"сущая на небесах"*, **исходя из этого вечного духовного Источника, развивается по спирали.** Вниз – *"нисхождение с небес".* Вверх – *"восхождение на небеса".* И снова – вниз, но уже – **чуть ниже**. И снова – вверх, но уже – **чуть выше** и т. д.

Спираль Эволюции. Графическое изображение формулы Христа с комментарием



Точка равновесия духа и материи

Нейтральная точка ЭВОЛЮЦИИ, где материя и дух уравновешены. Это означает, что нисхождение духа в материю уже прекратилось. Инволюция Высшего в низшее закончилась. Начинается развитие низшего в Высшее, т. е. начинается Эволюция – восхождение материи к духу. Когда говорим, что дух человеческий огрубляется, следует понимать, что одновременно огрубляется и материя. И когда говорим, что материя утончается, следует понимать, что утончается и дух.)

Наибольшая дифференциация духоматерии свойствена физическому состоянию – Плотному Миру.

В результате такого **бесконечного спиралеобразного движения Жизнь в каждом цикле переходит на более высокий виток.** На каждом новом витке, в каждом новом цикле Великая Жизнь предстает более совершенной, более прекрасной.

По-другому во Вселенной и не бывает: чтобы подняться на более высокий уровень *"небес", "Сыну Человеческому"*, обитающему *"на небесах",* необходимо *"сойти с небес"* на Землю, а затем – *"снова взойти на небо"*.

Космические Разумы начинают осваивать новые Миры, любую планету, как и положено, с азов – с самого малого. Иначе они не смогут познать все тайны нового Мира, нового состояния Духоматерии. Поэтому **Высшее как бы падает на Землю с Небес. Высшее падает вниз, становясь низшим, –** "Боги падают на Землю".[1)]

Высшее нисходит в низшее, чтобы **поднять из глубин материи бессознательное на уровень сознательного, самосознательного** и затем – на уровень **Сверхсознательного.**

Высшее падает вниз, чтобы получить **новую подъемную силу для восхождения на следующий, более высокий виток эволюции.** Усовершенствование касается всего, в том числе и самых могучих Богов. Лестница Иерархии – Лестница Иакова – это показывает наглядно: над каждой ступенькой есть более высокая, а верхней – и не видать, она уходит в беспредельность.

Излучение Сверхсознания распространяется в Пространстве, удаляясь все дальше и дальше от Источника. Но, как видим, удаление идет по спирали и после достижения **низшей точки "падения" на новом витке** (а каждая последующая точка **намного ниже,** чем прежняя) начинается такой же плавный и постепенный **подъем.** Мы видим: для того, чтобы точка А поднялась в положение Б, она обязана спуститься в положение В. И всегда **высшая** точка **очередного** витка будет намного **выше прежней вершины.** И в этом смысл бесконечного **усовершенствования** всего сущего.

[1)] Именно как отзвук сокровенного знания об эволюции Разума и Сознания родилась аллегория о **Падших Ангелах.**

"*Падшие*" в данном случае означает именно *нисхождение,* **падение духа в материю** – ***в зарождение.*** В "Тайной Доктрине" этот период называется **Инволюцией. Дух** и **материя** в это время находятся **на нисходящей дуге.** Чем **ниже** они спускаются, тем более **огрубляется** их состояние. Затем они достигают **предела огрубления (для данной планеты) – уплотнения. А** потом **начинается *восхождение:* материя поднимается по дуге вверх, все более и более утончаясь.** Этот период называется **Эволюцией. Вместе эти два цикла – Инволюция** и **Эволюция – составляют один из витков бесконечной Спирали** ЭВОЛЮЦИИ. Эта схема в принципе **одинакова** и для Космоса, и для системы планет, и для отдельной планеты, а также для человечества в целом, отдельного человека, для каждого атома.

Неправильно понятое слово **"*падшие*"** без знания его истинного, внутреннего смысла привело в христианстве к извращению смысла мифа о Падшем Ангеле.

"Тайная Доктрина" учит, что как только на Земле было достигнуто **равновесие духа** и **материи** (нейтральная точка на рисунке), **образование физической формы** закончилось. К этому периоду человек, до сего времени бывший **андрогинным (двуединым) и не физическим существом, уже имел плотное физическое тело и был разделен на два пола – представлен мужчиной и женщиной.**

Как только достигнуто равновесие духа и материи, **низший** аспект **Разума готов к пробуждению в материи.** В человеке-микрокосмосе, пребывавшем до сих пор во тьме бессознательного, наконец вспыхивает центральная точка, центральное солнце – это пусть еще не развитая, но все же это уже **способная к самоосознанию** человеческая душа.

На Земле появляется существо, в котором соединилось земное и небесное – **человек разумный**.

Но **пробужденный в материи ум поначалу очень слаб, как и самосознание.** И **процесс развития Разума в материи** и **самоосознания будет чрезвычайно медленным.** Для полного осознания человечеству малым показалось даже 18,6 млн. лет!

И неужели при этом кто-то будет продолжать твердить, что для того, чтобы **бессознательный животный человек** стал **сверхсознательным богочеловеком,** ему достаточно **один раз родиться на Земле** и после этого отправиться навсегда либо в Рай, либо в ад?! **За одно путешествие на Землю младенческая человеческая душа не может стать взрослой, –** разве это так трудно признать?

Сокровенная Наука Гималайских Махатм утверждает, что **человеческий дух в своем потенциале заключает абсолютно все энергии Космоса.**

Сколько же раз душе нужно спуститься вниз, чтобы **раскрыть и развить скрытый в человеческом духе потенциал?!** Во всей Вселенной не найдется ни одного Бога, который бы после "*сошествия с небес*" **в грубое животное тело,** смог бы **превратить** это **животное в Бога** за свою одну-единственную земную жизнь! Если Бог какой-нибудь другой Вселенной решит стать земным человеком, то он пройдет по той же дороге, по

которой идем и мы. И вначале ему тоже придется извлекать огонь трением деревянной палочки.

Поэтому если слышим, что кто-то гений, а мы – нет; кто-то ясновидящий, а мы – нет; кто-то левитирует, а мы – нет; кто-то мыслью двигает предметами, а мы – только мышцами; кто-то помнит свои воплощения, а мы – нет; кто-то ходит по волнам, укрощает шторм на море и подземный огонь, а мы – ничего этого не можем, – нам надо знать: **не можем сейчас.** Но жизнь, эволюция, завтра не кончается.

Все, что когда-либо было достигнуто одним человеком (а более чудесное еще впереди), рано или поздно будет достигнуто **каждым.** Это закон эволюции, которому учит Сокровенная Наука, не позволяющая унижать человека.

Каждому понятно, что **за одну жизнь** (а это какие-то десятки лет, в лучшем случае) **нельзя выявить все потенциальные силы духа.** И потому **без принятия в сознание закона перевоплощения невозможно ни понять, ни принять космический закон о постепенном развертывании через человека безграничных возможностей духа.**

Только пониманием неизбежности повторных рождений можно выйти из тупика, в который нас загоняют многочисленные "проклятые" вопросы, и благополучно разрешить все противоречия между жизнью и смертью., а также уничтожить отчаяние, очень мешающее нам, когда мы думаем о кратковременности нашей земной жизни.

Отказ от этой идеи означал бы, что человек – раб смерти, а вовсе не огненное существо по своей сути. Огонь и смерть несовместимы, потому что Огонь уничтожает смерть. **Без принятия в сознание идеи повторных рождений человек отрицает свое божественное происхождение от Бога-Огня и захлопывает перед собой дверь в Бессмертие и Беспредельность.**

Когда Христос сказал, что *прежде Авраама Он был,* Он говорил о перевоплощении. Хотя это выражение также можно понимать и так: Он, Христос – Дух намного более древний, чем Авраам. Он, как человек, воплотился на Земле вовсе не первый раз, но воплощался и ранее – даже до Авраама, который жил, как сообщают предания, примерно, за 2 тысячи лет до рождения в Вифлееме Иисуса...

Что такое бессмертие?

Это умение не падать в обморок,
как только нога соберется переступить порог другого мира.

Мудрые говорят, что **в перевоплощение не верит только та душа, которая... не знает о своем бессмертии.**

Но **знать** о бессмертии, **поверить** в это и **уметь** стать бессмертным, – примерно то же, что знать о том, что гениальность в принципе достижима человеком и самому достичь гениальности.

Бессмертным, говорят Учителя Шамбалы, человек становится тогда, когда он действует **сознательно не только в физическом теле,** но и во **всех остальных своих оболочках!** Достигнув такой степени развития, человек может жить и действовать в Мире Тонком и Огненном так же сознательно, как живет и действует на Земле, в Мире Плотном.

Елена Ивановна Рерих разъясняет, что когда дух начинает **сознательно** (это еще раз подчеркнем) **жить в трех Мирах, мысль о смерти его уже нисколько не занимает**, потому что **он понимает**, что **смерть это лишь смена оболочек**. И такая **перемена оболочки для лучшего выявления способностей души всегда радостна,** говорят Учителя**.**

Преступно скрывать такое знание от человека, ведь оно может уничтожить его страх перед смертью, оно способно уменьшить страдания человека и изменить всю жизнь человечества к лучшему!

В XX веке ученые стремились к расшифровке тайны **бессмертия через физическую оболочку,** не зная, а иногда не желая знать, о **семеричности** человеческого естества. Они не догадывались, что фактически ищут лишь более прочный, более долговечный костюм, который ошибочно принимают за... человека.

Но стремясь получить эликсир "*жизни **вечной***" в **физическом** мире, ученые одновременно начали размышлять и над не менее серьезной проблемой: а что произойдет на планете, если бессмертие станет... общедоступным? Ведь при этом новые

Владыка Шамбалы,
Листы Сада Мориа (Озарение), 2 ч., V:13

... каждый Великий Учитель говорил о непрерывности жизни. Также можно заметить, как именно это указание из каждого учения истреблено, ибо материализм должен защищаться.

поколения будут рождаться, а старые не будут умирать! Но новые поколения обязательно должны отличаться от предшественников, быть более развитыми, иначе никакого прогресса не будет. И что же тогда будет? Что же будет представлять собою общество, размышляли ученые, состоящее из такого нагромождения неумирающих, постоянно отстающих предков и бегущих впереди них потомков?

Каждый может фантазировать на эту тему сколько угодно. И вполне возможно, что найдутся люди, которые, успешно используя аналогии в дикой природе, придут к мысли о том, что при подобном нагромождении в обществе человечеству может понадобиться регулятор популяции – типа волка при оленьем стаде. Но тогда встанет вопрос: а надо ли было вообще стремиться к бессмертию в физическом теле, к вечно живущему мозгу!..

Еще древние мудрецы разрешили этот вопрос, потому что узнали тайну истинной "*жизни вечной*". Они твердо знали: **нет смысла бесконечно пребывать в одном и том же физическом теле.**

Шри Ауробиндо Гхош ту же мысль выразил так: *"Кому охота столетиями пребывать в этой тесной обители?"*

А Агни Йога разъясняет: **пребывание тысячу лет в одном теле, под одним именем, с тем же мозгом утомило бы сознание несказанно, и человек тогда сам захотел бы умереть. Смена жизни и всех оболочек (физической, эфирной, астральной, ментальной) и всего, что окружает человека, целесообразно, и в этом заключена Высшая Мудрость Жизни.**

Конечно же, если 300 лет вязать чулки, то такая жизнь и в самом деле опостылеет. Чулки – вещь нужная и требует не меньшего мастерства, чем управление автомобилем. И все-таки не это главная цель нашего пребывания на Земле, даже если вязальщик чулок и поменяет свою профессию много раз. (Мы уже слышали, что и это наскучило чапековской героине.)

Русский ученый В. М. Бехтерев, размышляя над проблемами бессмертия, в своей работе "Бессмертие человеческой личности с точки зрения науки" говорит, что **цель эволюции** – создание **высшего в нравственном смысле человеческого существа.**

Именно этому и учат все Великие учителя человечества. Но чтобы добиться такого светлого времени, человеку необходимо прежде всего узнать, что он такое как микрокосмос, о котором ему говорят со всех сторон. И, конечно же, прежде всего он должен узнать, что его естество **семерично** по строению, как и Большой Космос, и что каждая из семи человеческих сфер – тел (оболочек, или проводников) – последовательно связана и взаимодействует с соответствующей Сферой Земли, Солнечной системы, Космоса.

Вовсе не в **земном** продлении жизни **личности** смысл **бессмертия человека**. И на протяжении тысячелетий Учителя Света уже очень давно и достаточно откровенно и понятно разъясняют, в чем именно секрет нашего бессмертия, – **в исчезновении всего личностного, в освобождении духа от всего, что создает *гравитацию*, земное притяжение.** Страх смерти – это тоже составляющая земной *гравитации.*

Учителя говорят, что **бессмертие – это умение не терять нить сознания при переходе из одного мира в другой.**

Нам пытаются донести знание о том, что придет время, когда люди смогут переходить из одного мира в другой, так же естественно и просто, как из квартиры на улицу и обратно. Но это не придет само собой. Нужно приближать такое время. Для человека ничего само собой не приходит, – все свои победы он должен добыть сам, всему научиться сам, все высшие законы обязан воплотить в собственной жизни сам.

И **цель повторных рождений именно в том и состоит, чтобы мы научились соединять в единую нить сознание всех своих семи *я*.** Теперь о сказанном чуть подробнее.

Уже знаем, что в **момент перехода Границ Миров, человек настолько потрясен, что... выпускает "из рук" нить своего сознания.** Вот этот-то момент и страшит нас. Страшит потому, что мы **не понимаем, что происходит!**

Сколько раз Древние Учителя повторяли нам: вы ошибаетесь, думая со страхом о смерти! Но мы, в который раз повторяя слова великого Соломона: *"Бог не сотворил смерти",* все же не чувствуем, что нам от этого легчает.

Конечно, нашему страху перед смертью есть оправдание и объяснение. И его надо искать в сознании, а именно – **в земном сознании.** Немного расширим мысль.

Раз человек – это не одно, а семь тел, семь сущностей, значит, и сознаний есть семь. У каждого из наших *я* оно свое собственное.

Но **сознание,** хотя и **семерично**, все же – это **единое сознание.**

Однако как **единое,** сознание ощущается лишь теми **высокодуховными** людьми, **кто уже способен... разделять все свои тела-оболочки** и **заставлять эти *я* действовать в своих Мирах сознательно** и **самостоятельно – совершенно независимо от других тел.**

Другими словами, такой человек фактически превращается в несколько, пребывающих и осмысленно действующих одновременно и на физическом плане, и на Астральном, и на Ментальном, и на Духовном.

Мы называем себя существами разумными и сознательными, что так и есть. Но мало того. Мы, оказывается, более достойные существа, чем можем себе представить.

"Тайная Доктрина" утверждает, что **человек** – это по сути существо, состоящее из **Семи Божественных Сущностей.**

Это означает, что внутри нас – **семь,** пусть бледных, но **Семь Отражений Божественных Иерархий,** каждая из которых главенствует над одним из Семи Миров Космоса!

Вот почему Будда сказал, что человек – это космический процесс. Вот почему Агни Йога утверждает, что человек в потенциале содержит все энергии Космоса, а сознание человека – место встречи всех миров.

И все же нужно честно признаться себе: мы еще не совсем разумны и не полностью сознательны. Если бы наше сознание было на **человеческой** высоте, а не то и дело ныряло в **животное,** мы бы не занимались на Земле делами, совершенно недостойными разумного и сознательного человека.

К сожалению, и нашему позору, мы пока все же в основном пользуемся сознанием, которое находится в тех наших телах, которые до сих пор еще ползают по земле и раскачиваются в джунглях на лианах.

Наши **низшие** оболочки крепчайшими энергиями связаны с **земной жизнью** и всеми ее сокровищами. Но уже тысячи веков Учителя пытаются нам внушить, что жить низшей, животной, приземленной жизнью **человеку разумному** не подобает!

Нам говорят, что нужно, наконец, **извлекать свое сознание из низших тел** и **погружать его в высшие проводники-оболочки,** которые возносят сознание кверху, к высшим сферам – в Мир Огненный.

Когда ум начинает отделять себя от астральной сущности – от ее грубого, инстинктивного ума – это уже означает, что сознание человека отрывается от низшего мира и огненно, духовно, преображается.

Конечно, отрываться от Земли непросто, надо признать, даже чрезвычайно тяжело, магнетизм земной материи очень силен.

Но чтобы легче было превозмогать земное притяжение, Учителя Шамбалы советуют это делать не с укрощения низших стихий, бушующих в нашем организме под ликом всяческих страстей, а с укрощения наивысшей стихии – с укрощения Огня, т. е. с овладения процессом мышления. Для этого они нам дают Учение Высших Миров – Живую Этику, Агни Йогу. Разъясняя, что человек, как существо космическое, одновременно живет в трех Мирах, лишь один из которых видим глазу, Учение Живой Этики призвано помочь мысли человеческой почаще возноситься в Мир Огня, высшие сферы.

Как только мы (наш дух) сможем **сознательно** жить сразу в **трех** Мирах (Плотном, Тонком и Огненном) – так **каждая смена нашей жизни** (то, что мы именуем словом "смерть") **будет для нас явлением радостным!**

Нам говорят, что это именно так! Потому что смерть действительно не очень приятное явление для человека низкодуховного, эгоистичного, отравленного скептицизмом. Она действительно страшна для человека порочного, отягченного злобой, ненавистью, завистью, мстительностью и т. п.

Но **развитый дух**, освобожденный от самости, отрываясь от Земли в момент так называемой смерти, **всегда испытывает**

восхитительную радость. Ведь после тяжких земных трудов он спешит к себе на родину – в Мир Блаженства.

Значит, **когда мы достигнем высокой степени духовного развития,** то из **единого,** тесно сплетенного организма фактически станем **семью *отдельными* существами?**

И да. И нет. Везде нужно вмещение.

Именно тогда, когда наша воля и разум полностью овладеют всеми оболочками личности, и **животная** душа, таким образом, станет полностью управляема душой **человеческой**, только тогда человек ощутит себя **единым гармоничным существом** поистине **божественного** происхождения. Это состояние будет означать, что человек, наконец, реализовал формулу "*Отвергнись от себя*".

Когда мы научимся действовать в невидимых пространственных мирах (одновременно во всех) так же **сознательно**, как и на Земле,тогда сможем сказать, что из **единого,** тесно сплетенного **организма** мы стали ***отдельными* организмами, *отдельными* сущностями.**

Но говоря так, обязательно следует помнить, что **у всех наших *я* будет единый духовный центр управления.**

Этот **единый центр** и будет тем, что являет собой **единое, семеричное по структуре, сознание**. Ощущения от **семи** наших сущностей (вначале, пожалуй, хотя бы от двух, а потом – от трех) будут восприниматься **единым центром от каждого *я* отдельно** и **одновременно от всех вместе. Такое сознание** явится **синтез-сознанием**.

То состояние сознания, о котором мы сейчас говорим, **земным сознанием** понять невозможно. Но для облегчения представления того, о чем идет речь, можно, наверно, вообразить следующую ситуацию.

Допустим, в наши уши беспрерывно поступает предназначенная для нас информация от **семи** приемников. Информация поступает **беспрерывно, одновременно, на разных языках и о разном.** Мы должны не только все принимать и понимать, но и мгновенно реагировать на услышанное, отдавая одновременно семь различных указаний, которые нужно произнести одновременно на семи языках. В результате, несмотря

на то, что все наши ***я*** очень разные и занимаются различными делами на разных планах Бытия (в разных Мирах), через **каждое *я*** будет проявлять свою волю **единая человеческая душа**

Это – далекое будущее. Пока нам не под силу **одновременно *играть*** на **семи разных** музыкальных инструментах **разные** партии для **одного** произведения.

Терять сознание при переходе из одной среды обитания сознания в другую, – значит не помнить себя, абсолютно не осознавать, что с нами происходит. Разумеется, в таком состоянии,у нас не более возможности проявлять свою волю и влиять на ситуацию, чем у человека, находящегося под глубоким наркозом на операционном столе.

Когда мы узнаём, что **теряем сознание при переходе из одной среды обитания в другую,** нам не следует спешить с аналогиями следующего типа. Мы, к примеру, можем сказать: "Разве шахтер или спелеолог, когда переходят **из одной среды обитания в другую –** спускаются **с поверхности** земли **под** землю, – не осознают себя?А разве мы теряем сознание, когда, сев в самолет, **отрываемся от Земли** и **находимся в воздухе?** Даже когда опытный ныряльщик без какого-либо снаряжения ныряет в водную среду, разве он теряет сознание?"

Каждому понятно, почему в подобных случаях мы не теряем сознания. Ходя по Земле, опускаясь под землю, ныряя в воду, поднимаясь в воздух на самолете или на дельтаплане мы

1. – продолжаем **находиться в одной и той же среде**, которая, как и любая другая, имеет **более плотные** и **менее плотные агрегатные состояния.** Та земля, по которой ходят наши ноги, вода, воздух – все это **физические** состояния материи;

2. – **действуя в физическом теле, аналогичном физической среде, мы осознаем себя только в нем,** а потомуможем управлять только этим телом. Это означает, что **при этом мы пребываем только в одном – земном состоянии сознания.**

Перенос физического тела из одного агрегатного состояния одной и той же среды в другое вовсе не то же самое, что **перенос сознающего центра из одного состояния сознания в другое.**

Но именно это и происходит при переходе человека из **одного Мира в другой,** например, из Мира Плотного – в Мир Тонкий.

Пока что **человек разъединен в самом себе.** Это означает, что **сознание земное** и **сознания надземные разъединены!**

Как же в таком случае могут соединиться миры?

Чтобы соединить земное с небесным, надо много жизней трудиться не только в поте лица, но прежде в поте духа. Труд этот невероятно тяжел. Но разве дорога к подвигу легка.

Пока не будет **соединения земного** (низшего) сознания с **небесным** (высшим), **реальность бессмертия не воспринимается земным сознанием.**

А потому **духовного преображения** и **состояния богоподобности не достичь без достижения непрерывности сознания.**

Только такое сознание и способно отрицать смерть. И особенно, как говорит Учитель, **в минуту так называемой смерти!**

Именно достижение такогосинтез- сознания и является **главной целью человеческой эволюции.**

Тот, кто помнит себя при переходе из Мира в Мир – уже человек совершенный, христоподобный, буддоподобный. В буддизме таких высокодуховных людей называют **Архатами** и **Тарами** (это -женский эквивалент буддоподобного состояния). Сознание таких людей открыто. Оно может видеть все жизни, прожитые на Земле в своих личностях, будто это просто **дни единой, одной и той же жизни.** Для христоподобных, буддоподобных, людей каждая их жизнь – словно для нас день в текущем году.

Нигде, кроме Земли, мы не можем обрести новое сознание, тем более всеобъединяющее, всевмещающее.

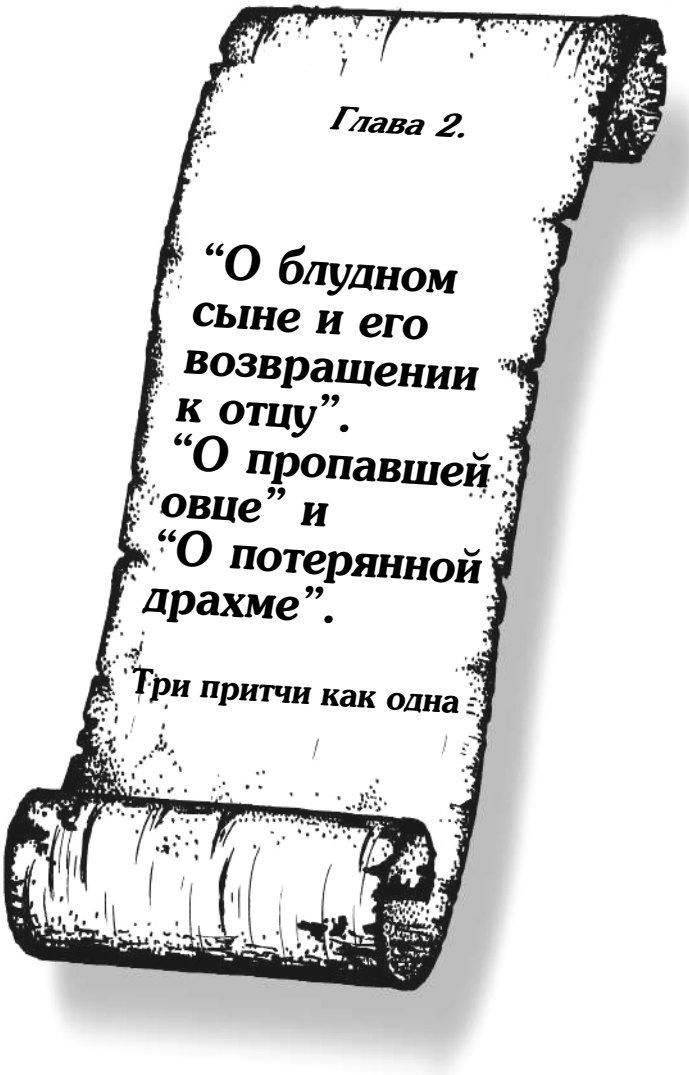
Именно на Земле смертные могут строить свое бессмертие.

И если было бы иначе, говорят Учителя Шамбалы, **то в повторных рождениях человека на Земле не было бы никакой надобности.**

Так говорил Мыслитель: "Не будем умалять жизнь, ибо каждый из нас живет не на одной Земле... Мы хотим привязать себя к Земле, которая может разрушиться, но мы забываем, какое нетленное бытие дано нам!" (Надземное, § 203)

Грани Агни Йоги,
(I; 18 августа, 1960 г.)

Надо протянуть нить жизни далеко за пределы одного воплощения, надо протянуть ее в беспредельность, в которой живем. Ограниченная малым кругом одной жизни, энергия устремления пройдет малым радиусом и тут же, в этой одной жизни, себя и исчерпает. Но, перебросив нить жизни за границы одного воплощения, в Невидимый Мир, и дальше, и дальше, в следующее и последующие воплощения, забрасывает тем человек якоря дальнего плавания, по которым притянется легко к цели желанной. Чем ограничил себя человек, в том и пребудет. Но беспредельностью ныне очерчена цель, и все достижимо в ее пределах человеку.



Глава 2.

“О блудном сыне и его возвращении к отцу”. “О пропавшей овце” и “О потерянной драхме”.

Три притчи как одна

Церковь настаивает на буквальном понимании Эзотерического Учения.

Церковь настаивает на буквальном понимании, но уже только глубоко невежественный христианин верит, что мир создан за 6 дней 6 тысяч лет назад, человек сотворен из глины, Ева – из ребра Адама, а притча о возвращении блудного сына – лишь нравоучение, цель которогопривести раскаявшегося в лоно Церкви.

... Как-то за завтраком слушала по Российскому "Радио-1" проповедь православного священника, объяснявшего Христову *"Притчу о блудном сыне и его возвращении к отцу".* Проповедник сразу же указал **на главный**, **с точки зрения Церкви, смысл** притчи, которую мы находим в Евангелии от Луки (15:11-32).

"**Это притча о покаянии"**, – сказал священник. И начал проповедь, которую я почти полностью занесла в свою записную книжку:

От отца отделился младший сын. И, взяв долю наследства, ушел из родительского дома и предался блуду. Почему младший сын решил поступить так, а не старший? Потому что именно молодости свойственно легкомыслие. Такое было во все времена. Так и в наше время потеря невинности или измена в браке ожесточает сердце и делает человека безбожником.

Но вот деньги кончились, и наступила нужда у блудного сына. И вот пошел сей сын и нанялся пасти свиней. Это он пошел к самому дьяволу, с которым в союз вступают грешники. А ведь вначале младший сын жил на прекрасных полях отца! А теперь, вот, пасет свиней, т. е. мрачные помыслы, кошмарные сны. Такие кошмары свойственны алкоголикам.

Но самое главное, что сын опомнился от блуда. Пришед в себя, он сказал: "*Я умираю от голода*!" Это – первая ступень раскаяния. На этой ступени ум оборачивает душу к заветам, и тогда приходит мысль о Боге. Вот так мы распинаем Христа, а он простирает руки к нам на кресте. "*Пойду к отцу*, – говорит блудный сын, – *и скажу ему:* "*Отче! Я согрешил против Бога!*" Это – вторая ступень раскаяния, которая называется решимостью порвать с дурным образом жизни. "*Встал и пошел к отцу*!" Это – третья ступень. Это

уже раскаяние. И оно в сочетании с молитвой покаяния, молитвой смиренной, без гордости приводит грешника в лоно Церкви.

"*Пойду к отцу*!" Это значит, что только Церковь дарует единение с Богом. Господь примет покаяние и простит нам грехи наши".

Вот так продолжала Церковь трактовать известную притчу Христа даже в конце XX века. А он уже не только посылал людей на работу в Космос, но даже приступил к разработке проекта, пусть и не столь масштабного, как тот, который был разработан Богом перед созданием нашей Вселенной, но тем не менее впечатляющего до... ужаса, потому что в миниатюре и в самом деле походил бы на *Большой Взрыв.*

Конечно же, то простое и доходчивое **нравоучение о вреде легкомыслия,** которое свойственно юности, **будет полезно всегда.** И, прежде всего, это неотъемлемая часть воспитания подростающего поколения. И тут возразить нечего.

Но о том ли... притча Христа?

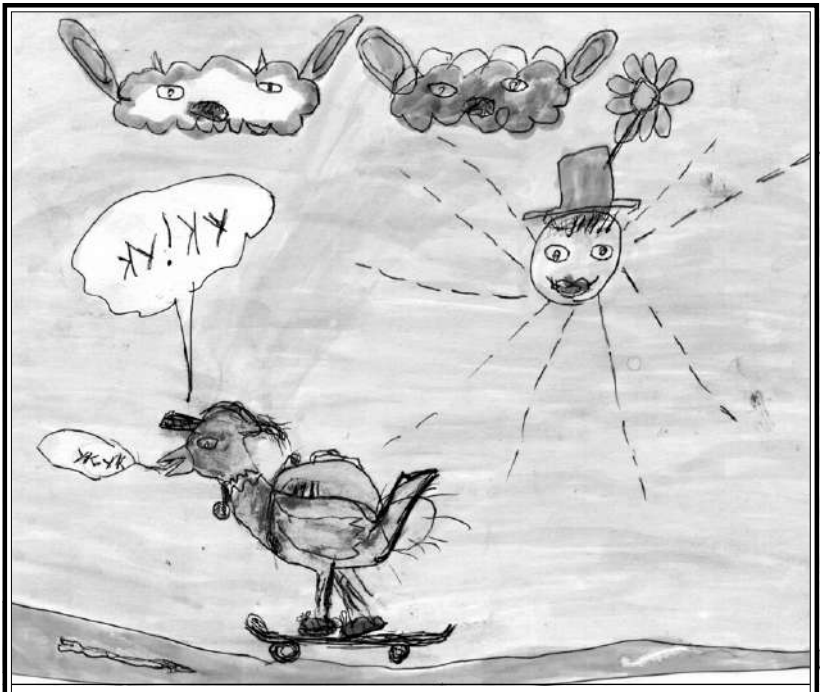
Предложенная Церковью трактовка – это лишь то, что лежит на самой поверхности притчи и не является ее **истинным – сокровенным** – смыслом.

Повторимся: любая аллегория Христа (как и каждого Великого Учителя, в какую бы пору он ни жил) имеет бесчисленные аспекты (нравственные и моральные, анатомические и физиологические, числовые и геометрические, астрологические и алхимические, метафизические, мистические,космогонические, исторические, эволюционные и др.).

Автору этих книг не под силу вытащить даже маленькое ведерко **воды мудрости** из бездонного колодца **Гупта Видьи** (Священного Знания).Как и вы, она пытается прикоснуться пока лишь к одному (ближайшему к ее сознанию) **сокровенному** аспекту, в лучшем случае, – к двум (и то частично).

Но в конце главы с нами "побеседует" сама ***Упасика*** – Елена Петровна Блаватская, владевшая Гупта Видья.И мы увидим, ***что*** может скрывать **каждое слово** даже такого, казалось бы, **простого** евангельского эпизода, который может быть назван"*Брак в Кане Галилейской*" (гл.2 Евангелия от Иоанна).

Признаемся, что в этом рассказе нас поражает именно... **чудо – факт превращения Христом *воды* в *вино*.** Но и в голову не



Когда такое представление о мире выказывает ребенок (4-летний Алеша) это говорит о том, что у него достаточно развито воображение, и в его сознании мир един и одушевлен. Фантазия ребенка восхищает, потому что взрослый не додумался бы напялить на голову цыпленка бейсболку и поставить его на скейт, облакам приделать уши, а солнце нарядить в шляпу с цветочком. Но если же в сознании взрослого человека мир будет выглядит так же, то такой мир будет создан примитивным сознанием и не может быть реальным.

придет, что это лишь иносказательная литературная маска. В пятой книге мы узнали, что Великие Посвященные Адепты умеют управлять атомами, а потому, если принять факт буквально факт превращения Христом воды в вино, то такая трансмутация вполне возможна.

Но "*Брак в Кане*", скажет нам Блаватская, это – аллегорическая форма передачи знаний о... **сокровенном (семеричном) строении человеческого организма** и... **Великих Мистериях,** и,

в частности, о самом священном таинстве – ***"последнем, завершающем Посвящении".***

Но сейчас вернемся к притче о блудном сыне.Если бы у церковного учителя были **сокровенные** ключи,разве он запрещал бы своим прихожанам задавать вопросы, которые волнуют пытливый ум?

Если ***прощение блудного сына отцом*** принимать так, как учит Церковь, то почему бы не воспринять в **буквальном** смысле и слова Христа, когда Он говорит ученикам, чтобы они **ели Тело Его** и **пили Кровь Его**?!.

Применяя притчи Великого Учителя в буквальной трактовке, Церковь когда-то старалась приводить к Христу полудикарские племена и пастушеские народы. Но ошибка состояла в том, что давая буквальные трактовки, Церковь превращала в байки многие сокровенные формулы, начиная с первых слов Книги Бытия Ветхого Завета до последних слов Нового Завета. И если, полудикарским племенам это было как-то безразлично по причине детскости, неразвитости их ума, то те же трактовки недальновидно было переноситьнеизменными, без углубления, из века в век, из поколения в поколение, включая и XX век.

Жизнь, как река, не стоит на месте. Мир изменяется и особенно стремительно он начал меняться, начиная с XX века.И разве можно надеятся, что те же объяснения, что годились для пастушеских племен 2-тясячелетней давности, в той же мере устроят и цивилизованных “*блудных сынов*”? Разве не учили мудрецы всех эпох и народов, что проповедуя Высшую Мудрость,обязательно следует принимать во внимание изменившийся мир и изменившееся сознание людей?

Обратим внимание на три степени раскаяния, которые,очевидно, еще со времен духовной семинарии, отлично усвоены священником-радиопроповедником и против которых материалистическая этика не возражает. Все, что говорит священник, замечательно разложено по полочкам, в том, чтоь говорится, есть своя логика.

Каждому понятно, что любой человек, допустивший ошиб-

ку, вначале должен **почувствовать, что ему от этого худо.** Потом человек **начинает размышлять**, как выйти из неприятного положения. Потом, видя выход, он собирается с духом и **предпринимает конкретные шаги к исправлению своей ошибки.**

Но точно такие объяснения школьники слышат на уроках по **психологии.**

Эта истина стара, как само человечество! И она **известна не только христианам?** Каждая мать (и совершенно не имеет значения, какому Богу она молится и молится ли вообще) сызмальства учит своих детей именно этому. Сказать человеку, что плохим быть нельзя, потому что это плохо, – не открытие.

Также **нет ничего нового** и в той мудрости семейного воспитания, когда член семьи (в данном случае, сын или дочь) допускает ошибку и тем самым приносит переживания отцу-матери, но как только ошибка осознана и исправлена прощение отца-матери обеспечено, и рана в их сердце исцеляется радостью. В такой жизненной мудрости и во времена Христа, и до Него и после Него не было ничего нового!

Все названные **христианским священником** ступени: **осознание, горячее желание исправить ошибку** и **конкретное действие для исправления**, – все это было **основными** элементами нравственого воспитания **у всех до-христианских, у всех языческих народов.**

Даже в шаманских ритуалах, прежде чем шаман мог соединиться с духами и о чем-то их попросить, что-то узнать, ему предстояло вначале очиститься (т. е. выполнить **все три** названных **православным** священником условия).

Без осознания, что такое хорошо, что такое плохо вообще не было бы развития сознания даже в племени дикарей, добывавших огонь трением деревянной палочки.

Что же в таком случае в притче **нового, – того, что делает христианство религией, отличной от других?**

В чем здесь тайна, в чем секрет Христа?

А вот в чем, говорит **Церковь**: **в этой притче есть указание на... МОЮ власть**!

И действительно **в той трактовке, которая дается Церковью, ее власть над человеком становится неограниченной!**

Елена Рерих,
Письма, I т. (17.02.34)

...духовные наставники должны будут дать свой ответ, если не хотят увидеть свой закат. Сознание масс растет и ширится, и не загнать его в средневековые застенки! Западная церковь тоже волнуется, но, чтобы не утратить окончательно своего влияния, она начинает прислушиваться к заключениям науки и даже к восточным учениям. Некоторые из пастырей даже допускают существование Вел/икого/ Братства... Другие прислушиваются к закону перевоплощения. Ведь само Евангелие, слова Самого Христа так определенно подтверждают этот закон, который является краеугольным во всех древнейших религиях.

"Встал и пошел к отцу!" Именно это "в сочетании с молитвой покаяния, молитвой смиренной, без гордости приводит грешника в лоно Церкви". "Пойду к отцу!" Это значит, что только Церковь дарует единение с Богом. Господь примет покаяние и простит нам грехи наши".

Так учит Церковь.

Но в притче о блудном сыне нет даже намека на Церковь. Тем более на то, что **только она дарует единение с Богом**. Нет намека и на то, что **Бог** именно **через Церковь прощает человеческие грехи**.

Христос не проповедует "*мудрость властей преходящих!"* Он учит вечным, непреходящим истинам.

Если трактовать "*отца*" и "*сына*", не имея представления о сокровенности формул Христа, то притча, о которой речь, замечательно подойдет даже для атеиста, совершившего по своему неразумию недостойный проступок, за который его отдали под суд. Разве не бывает, что благодаря своему искреннему раскаянию и просьбе о помиловании иной человек и в самом деле получает меньшее наказание? А то и вовсе освобождается судом от тюрьмы? Если иносказательно, то такие случаи вполне можно воспринимать и как прощение "*отцом"* раскаявшегося *"блудного сына*".

Теперь откроем главу 15 Евангелия от Луки.

*"Еще сказал: у некоторого человека было два сына; и сказал младший из них отцу: отче! дай мне следующую мне часть имения. И отец разделил им имение. По прошествии немногих дней младший сын, собрав все, пошел в дальнюю сторону и там расточил имение свое, живя распутно. Когда же он прожил все, настал великий голод в той стране, и он начал нуждаться; и пошел, пристал к одному из жителей страны той, а тот послал его на поля свои пасти свиней; и он рад был наполнить чрево свое рожк**а**ми, которые ели свиньи, но никто не давал ему. Придя же в себя, сказал: сколько наемников у отца моего избыточествуют хлебом, а я умираю от голода; встану, пойду к отцу моему и скажу ему: отче! я согрешил против неба и пред тобою и уже недостоин называться сыном твоим; прими меня в число*

наемников твоих. Встал и пошел к отцу своему. И когда он был еще далеко, увидел его отец его и сжалился; и, побежав, пал ему на шею и целовал его.

Сын же сказал ему: "отче! я согрешил против неба и пред тобою и уже недостоин называться сыном твоим. А отец сказал рабам своим: принесите лучшую одежду и оденьте его, и дайте перстень на руку его и обувь на ноги; и приведите откормленного теленка, и заколите; станем есть и веселиться! ибо этот сын мой был мертв и ожил, пропадал и нашелся. И начали веселиться. Старший же сын его был на поле; и возвращаясь, когда приблизился к дому, услышал пение и ликование; и, призвав одного из слуг, спросил: что это такое?"

Слуга объяснил, что праздник в честь возвращения младшего брата. Тогда старший брат рассердился и упрекнул отца, что тот ему никогда не устраивал такого праздника, несмотря на то, что он никогда не преступал отцовских наказов. На что отец ответил:

"сын мой! ты всегда со мною, и все мое твое, а о том надобно было радоваться и веселиться, что брат твой сей был мертв и ожил, пропадал и нашелся".

Что и говорить, многие отцы и матери были бы счастливы так же, как и отец блудного сына, если бы и их отбившиеся от рук, загулявшие и заблудшие сыновья и дочери вернулись бы к достойному образу жизни.

Но если бы Христос хотел сказать только об этом, сложнейшая по замыслу притча превратилась бы в самый заурядный бытовой пример. И сколько бы в этом случае мыслителей и писателей древних и современных стали бы Его серьезными конкурентами!

Заметим, что задолго до Иисуса у человечества уже была замечательная литература. Греция, Рим, Индия, Египет, Тибет, Китай, Иран к тому времени имели библиотеки с произведениями разного жанра, построенными на высокой нравственности, на устремлении к высшему. Замечательные литературные образцы наверняка достигали даже окраин Римской

Империи, ведь многие образованные колонизаторы жили и в Иудее.

Если бы притча "*О возвращении блудного сына*" была столь проста, что повторяла бы давным-давно известную всему человечеству истину, Великий Учитель ничем не отличался бы от обычного школьного учителя.

Но **Христос – не нравоучитель**. Он – **Учитель Духовный**.

"Младший сын" и всё, что связано с ним, – в эзотерическом свете.

Екклезиаст: "Это тяжелое занятие дал Бог сынам человеческим, чтобы они упражнялись в нем".

Предлагая свою версию, автор предоставляет читателю (как и во всех, ранее предложенных ею трактовках) полную свободу как для собственных версий, так и для опровержения.

Но в чем автор совершенно убеждена, так это в том, что:

1. – буквальные трактовки иносказаний Духовных Учений (хотя они на самом первом, самом примитивном уровне развития тоже имеют полное право быть) вообще не будут привлекательны для будущих поколений, потому что ум и сознание людей под влиянием Огня будут быстро развиваться. И **принижение высших,** причем **глубоко научных, истин Христа до сознания необразованных** и **малоразвитых людей** (как то было необходимым в давние времена при распространении христианства в малоразвитых племенах) **не может быть бесконечно долгим.**

2. – сокровенный смысл (пусть далеко не полный) иносказаний и символов, широко применяемых всеми основателями мировых религий, становится понятным лишь **при условии ассимиляции основных положений Тайной Универсальной Мудрости, которые уже разрешены к широкому обнародованию Великими Учителями Шамбалы.**

3. – если прямой (буквальный) смысл – это не более, чем описание скорлупы яйца, то при этом не следует забывать, что и сразу под скорлупой еще вовсе не зародыш, а белок, пита-

ние для него. И разве белок похож на скорлупу и даже на ограждающую от него пленку? Но и желток, в центре которого зародыш, – ни своей формой, ни цветом, ни составом – также не похож не только на скорлупу, но даже на белок.

Церковь утверждает, что **Учение Христа – не тайное**, т. е. не сокровенное (не оккультное). Но вот апостол Павел другого мнения. Повторим его слова, уже приводимые ранее: *"Мудрость же мы проповедуем между совершенными, но* ***мудрость не века сего*** *и* ***не властей века сего преходящих****, но* ***проповедуем премудрость Божию, тайную, сокровенную"***. (Выделено *Л. Д.*)

Как видим, в своем 1-м Послании Коринфянам апостол Павел говорит о **Божественной Мудрости,** дословно – **Теософиин,** непреходящей Единой Истине, сокровенного зародыша всех мировых религий, сокрытого под скорлупой буквального понимания.

Зная о семеричности человека, знаем и о наличии у него семи состояний сознания. Следовательно, в каждом состоянии сознания будет принципиально изменяться и значение одной и той же сокровенной формулы или любой аллегории.

Сейчас попытаемся рассмотреть притчу "*О блудном сыне*" в аспекте, сильно отличающемся от церковного – узкоматериалистичного, который вполне годится для первых уровней **плотного, земного,** сознания.

Но мы выйдем за пределы **прямого** смысла. И все же то будет попытка сделать только один поворот ключа. Если бы захотели представить **следующий уровень понимания,** нам пришлось бы войти в совершенно **иное** состояние сознания. Другими словами, мы должны были бы **включить центр сознания тонкого тела**, что нам пока вряд ли по силам. Но если бы это удалось,мы обнаружили бы, что предлагаемая трактовка, способна удовлетворить лишь **начальный** уровень **тонкого** сознания.

Далее наш **интеллект уже откажется воспринимать** с помощью своего привычного аналитического аппарата и логики. И уж, тем более, рассудочный ум будет совершенно бессилен **передать на словах** или любыми другими средствами **физического** мира **то, что войдет в сознание тонкого тела.**

Но даже делая первый поворот ключа, мы обнаруживаем, что от буквального понимания притча так же отличается, как арифметика в первом классе отличается от высшей математики.

Снимем скорлупу и под внешней оболочкой притчи "*О блудном сыне и его возвращении к отцу*" увидим, что внутренняя суть содержит сокровенные знания о принципах человека и его эволюции.

Мы помним, что сказал священник по поводу того, почему не старший, а именно младший сын так недостойно повел себя. Оказывается, потому, что, мол, "именно молодости свойственно легкомыслие. Такое было во все времена. Так и в наше время потеря невинности или измена в браке ожесточает сердце и делает человека безбожником".

Вряд ли кто-то согласится с таким аргументом. Слишком уж неосторожно приписывать ожесточение сердца и причину безбожия именно "**потере невинности или измене в браке**".

Если принять такую трактовку как истину, то в таком случае первыми в длиннейшем списке безбожников должны были бы стоять вовсе не юные повесы, а бесчисленные множества взрослых христиан-блудодеев, в том числе состоящих в браке. Среди блудодеев можно было бы без труда отыскать и священнослужителей всех рангов, монахов и монашек.

И в то же время известно немало случаев, когда люди, которые в юности или в молодости вели довольно легкомысленный образ жизни, впоследствии становились истинными и самыми преданными последователями Христа.

Один из самых замечательных примеров, которые можно бы выставить как контраргумент, – Мария Магдалина. Ее **сердце вовсе не ожесточилос**ь, и Мария вовсе не стала **безбожницей,** несмотря на то, что достаточно времени вела слишком легкомысленный образ жизни. Христос, как помним, сказал, что **эта женщина способна на сильную, искреннюю и самоотверженную любовь**.

Да и злодей, распятый рядом с Иисусом, надо полагать, не был **девственным** юношей. А ведь Христос не обманывал его, когда сказал, что тот будет с Ним в Раю.

К тому же, разве не метко замечено народом: “Седина – в бороду, бес – в ребро?” Разве Евангелия не о том же говорят? Вспомним эпизод с женщиной, которую застали в прелюбодеянии, и разъяренная толпа мужчин (заметим, вовсе не юных, не молодых, а отцов и старших братьев) приготовилась забить ее камнями и забила бы, если бы не Иисус. Что сказал Иисус, знаем. Он сказал, пусть бросит в прелюбодейку камень тот, кто без подобного греха. Как помним, такого не оказалось.

Поэтому **“такое было во все времена”** относится как к младшим сынам, так и к старшим, а заодно и к отцам семейств.Так что подобные объяснения священнослужителей, которые христиане слышат из века в век (почему, мол, такая неприятная история случилась именно с **младшим сыном**, а не **со старшим)**, – бездоказательны и опровергаются на каждом шагу самой жизнью.

Для того, чтобы пристальнее рассмотреть притчу *"О блудном сыне*" нам придется препарировать ее, превратив ее в сплошные вопросы.

Конечно, вопросы будут на чей-то взгляд, странными и неожиданными. Но по мере того, как только они будут задаваться, каждый читатель (кто уже усвоил хотя бы то малое, что сказано на страницах этих книг) будет отвечать почти так же, как делает это и автор.

Главное – правильно поставить вопрос!

Если это будет сделано, каждый изучающий Сокровенное Учение, увидит в **вопросах... ответы** на них!

Первым делом снова спросим, но на сей раз не священника, а себя: "Почему все-таки то, о чем сказано в притче, случилось именно с “*младшим сыном”,* а не со *старшим?* Ведь совершенно очевидно, что церковные объяснения притянуты за уши".

Ответ придет, если...

Если будем помнить:

1. – что перед нами не бытописание, а иносказание Великого Учителя;

2. – тайный смысл иносказания Учителей не может быть понят без сокровенных ключей;

3. – такие ключи дает человечеству Гималайская Твердыня.

Начало Эпохи Огня было ознаменовано, как уже было сказано в предыдущей книге, прежде всего резкой активизацией мыслительных процессов человека. А потому, как говорила в "Тайной Доктрине" Е. П. Блаватская: *"Время назрело для более серьезного ознакомления* (с Основами Универсального Сокровенного Знания, – *ред.*)*, чем это до сих пор было разрешено*". Сокровенные Знания, до сих пор **не подлежавшие широкому обнародованию, начали последовательно выдаваться человечеству Учителями Шамбалы.** Вначале – через Елену Блаватскую, затем – через Франчиа Ла Дью и Елену Рерих;

4.– вспомним все, что было сказано в предыдущих книгах, и поставим необходимые для расшифровки вопросы.

Что может быть скрыто под маской – "*младший сын*"?

Что скрывается под маской "*старший сын*"?

Что может означать слово "*отец*"?

Почему "старший брат" всегда при "отце" ("сын мой! ты всегда со мною")?

Что это вдруг *младшего* понесло так далеко от отчего дома?

Что могла бы означать "*дальняя сторона*"?

Какая тайна скрыта за словом "*имение*"?

Почему подчеркнуто, что дана была лишь "*часть имения"*?

Что могли бы означать слова *отца,* который говорит старшему – "*все мое твое",* а младшему этого не говорит, а дает ему лишь *часть* наследства?

Что означает "*расточил имение свое, живя распутно"?* Только ли имеется в виду растрата денег и т. п., как о том толкуют священники?

Что скрывается за словом "*великий голод*"?

Почему так часто в Евангелиях используется образ *"свиней"*? (Вот и в этой притче – то же. Многих ли из миллионов радиослушателей удовлетворило разъяснение церковного учителя:

> А теперь, вот, пасет (младший сын, – *ред.*) свиней, т. е. мрачные помыслы, кошмарные сны. Такие кошмары свойственны алкоголикам.

Что могло бы скрываться за словом "*наемники*"?

Что означают слова отца, сказанные старшему сыну, – "*брат твой сей был мертв и ожил*"?

Перед каждым словом притчи "*О возвращении блудного сына*" можно было бы поставить вопрос. Но достаточно остановиться и на приведенных, чтобы доказать, что **эта притча вовсе не о покаянии во имя отпущения грехов Богом в лоне Церкви.**

Главная мысль этой притчи Христа – учение о... перевоплощении!

Притча "*О блудном сыне*" – об **очередном воплощении души, о ее блуждании в мире материи** при погружении в тяжелый и одновременно такой соблазнительный для ее оболочек **Мир Земли.** Все проявления земной материи для материальных оболочек души подобна сладкозвучным гомеровским сиренам: она умеет обольщать каждую, пока далеко еще не совершенную, **личность человеческой души.**

"*Младший сын*" и есть **вновь воплощенная личность**.

"*Старший сын*" – "*старший брат*" – предшествующая личность. Точнее – это собирательный, обобщающий образ **многих предшествующих личностей,** которые между собой действительно как родные братья (или сестры).

"*Отец*" – конечно же, **душа человеческая**. Она для всех своих личностей одна – как один отец у своих детей, сколько бы их ни было. И как частичка естества земного отца есть в каждом из его детей, так и частица высшей души есть в каждой личности, собравшейся воплотиться на Земле – отправиться в *"дальнюю сторону"*.

Фактически душа– "*отец*"– посылает на Землю **сам себя**.

"Сын мой! ты всегда со мною, и все мое твое", – говорит *отец*-душа старшему сыну.

Каждая личность, закончившая свою земную жизнь, как мы уже говорили, передает **отцовской душе** свои духовные накопления и *навсегда* сливается с нею.

Поэтому, **все, чем богата душа-отец, всем пользуются ее дети-личности,** пребывающие с нею в высших сферах Бытия, в Стране Блаженства.

"Дальняя сторона" – это **Земля**, мир Материи. Символически "*Земля*" – нижний мир, полюс, противоположный "*Небу*" – Высшему Миру, Миру Духа.

"***Дай мне часть имения***", – собираясь воплотиться в "*дальней стороне*", говорит *отцу*-душе, *младший сын* – очередная личность. Уже знаем, что только физическое тело новой личности рождается на Земле впервые. Но **астральные, ментальные и духовные накопления, которые слагают новую личность, – это *часть наследства* прежних личностей,** отдавших все духовные нахождения душе *отца*-души. Именно *часть,* потому что **душа никогда не воплощается полностью!** (Об этом у нас еще будет повод сказать больше.)

"Младший сын, собрав все, пошел в дальнюю сторону и там расточил имение свое, живя распутно".

Уже много раз и по разным поводам говорилось, насколько **силен магнетизм низшей природы,** насколько он **притягателен**, а потому **опасен для материальных оболочек воплощающейся личности.** Эти оболочки у несовершенного человека довольно плотные, и они затемняют сознание духа. Они отдаляют материальный, личностный ум и сознание от духовного разума высшей души. Поэтому немудрено, что каждая личность допускает столько ошибок – и не только в юности, но, увы, и в зрелом возрасте, и в старости.

Горе миру от соблазнов, говорит Христос, но им нельзя не придти. Много соблазнов будет возникать перед каждым *младшим сыном* любого *отца.* Можно и не устоять. Но устоять *младшему сыну* против натиска низшей природы надо во что бы то ни стало! Иначе, нам уже втолковали Учителя, может произойти **непоправимая трагедия.** Не дай Бог, если *"младший сын"* не возвратится (если личность порвет связь с отцовской душой).

Но возвратимся к наследству – к "*имению*".

Что такое, по земным понятиям, выделенное человеку обычное отцовское наследство, находящееся в деньгах, ценных бумагах, движимости и недвижимости, – известно. **Наследство – это то, что нами не заработано, но нам дается как дар**. А вот то, что произойдет в дальнейшем с выделенной нам *частью на-*

следства, – это уже наша забота и наша ответственность. Как им распорядиться? Умножить или промотать? Это зависит от наших жизненных установок, от того, к чему нас больше влечет, от наших устремлений, способностей, воли.

Церковь объясняет ситуацию с **отцовским наследством** буквально, и потому "*младший сын"* получает ярлык распутника **в истинно земном** понимании. Он, мол, получил свою долю, но скоро все промотал, прогулял, обанкротился и обнищал.

Так как в этом случае **наследство** воспринимается именно как **материальное** богатство – как физические вещи, будь-то земля, дом, фирма, деньги и т. п.,– то для **заземленного сознания такая трактовка вполне подходит.** Мы видели, что священник даже конкретизирует, *что именно* "*сын*" получил, проповедник уточняет: **у младшего сына,** говорит он, **были деньги.** Наверно, священник хотел сказать, что, отправляясь в дальнее странствование, плантацию с пшеницей с собой не захватишь, стада коз обременят, а кастрюли – ни к чему.

Но так как притча таком прямом прочтении нам не интересна, потому что подобные сюжеты можно найти почти в каждом романе и в любой газете, мы не без основания полагаем, что **наследство воплощаемой личности** – это должно быть нечто совсем другое, чем пресловутые деньги и пр.подобное.

Прежде всего, говорят нам Посвященные Учителя, **это – запас психической энергии** (жизненной силы). Это и **врожденные** способности, наклонности, достоинства и недостатки. Все **это наследство не заработано вновь воплощаемой личностью!** Все это **заработано до нее – другими личностями!**

Причина страданий "*младшего сына"* вовсе не в "**потере невинности до брака**".

Это опять-таки чисто материально-физиологический аспект, т. е. заземленный. К тому же, уже говорилось, такое утверждение далеко не бесспорно. Разве выражение ***"предаться блуду"*** аллегорически не означает **"попасть в водоворот многочисленных страстей, свойственных низшему *я"***?

Каждый раз душа добывает опыт с помощью новой личности. А это низшее *я* – существо сложное, своенравное, трудно укрощаемое (мы достаточно говорили об этом в книге "*От-*

вергнись от себя"). Мы узнали, что даже великие духи, воплощаясь (погружаясь в плоть), немало страдали от напора своей низшей природы и тратили много сил и времени, пока могли усмирить плоть – обуздать астрал.

Но когда будем думать, чего только не пришлось вынести "*младшему сыну*", прежде чем он отправился обратно, к "*отцу",* с какими опасными искушениями ему пришлось встретиться, сколько он, бедный, перестрадал, то разве не вспомним, ***что именно*** рождается благодаря **преодоленным** искушениям, благодаря преодолению трудностей физического и морального плана? Благодаря таким тяжким испытаниям духа в человеке рождается совесть и мудрость, крепнет воля, увеличивается запас жизненной силы – психической энергии.

Вспомним в который раз мудрого ветхозаветного Екклезиаста, желавшего очень многого, имевшего сильные страсти, но с честью прошедшего через все земные соблазны и испытания и понявшего, что даже **самое великое земное счастье призрачно, иллюзорно и не приносит удовлетворения душе.**

Но тогда для чего человек приходит на Землю? И это понял Екклезиаст: "*это тяжелое занятие дал Бог сынам человеческим, чтобы они упражнялись в нем".* Упражнялись и поняли, что все материальные устремления – *"все суета и томление духа*".

Посмотрим, как эта мысль воплощена в притче Христа. Посмотрим, в каких аллегорических образах Он показывает **жизнь *"младшего сына" "в дальней стороне".***

Сказано: **живя распутно, младший сын расточил имение свое.**

Другими словами, попался-таки человек на сладкозвучный голос сирен, которые всех своих пленников, как известно, держат крепко. "*Младший сын",* **расточая принесенный в себе высший огонь,** чуть было не погиб в море земных страстей.

"Когда же он прожил все (когда растратил данное душой)*, настал великий голод в той стране".*

Поистине "*тяжелое занятие дал Бог сынам человеческим"* и хотя для накопления опыта *"упражняться"* в них обязательно нужно, но, как видим, занятие это небезопасное, и дух человеческий должен быть постоянно в дозоре!

Слово "*голод*" даже в обычной жизни заключает не только физиологический аспект. И в данном случае оно означает вовсе **не материальную нищету!**

Речь идет именно о **духовном голоде**!

Для человека разумного голод астральный, ментальный, духовный – поистине "*великий голод*"! Он куда более сильный и более опасный, чем материальная нужда. Ничто так не страшит человека, ничто так не угнетает и не ввергает в отчаяние, как духовный голод. Человечество знает сколько угодно глубоко несчастных богачей и счастливых бедняков. И это замечательно отражено в притче Христа о нищем Лазаре и богаче, которую мы уже достаточно подробно рассматривали в разных аспектах.

Ничто не представляет такой опасности для человечества, как его духовное опустошение, ведущее к одичанию. А потому объяснение священников типа – "Но вот **деньги** закончились, и наступила нужда у блудного сына", – не просто примитивно и узкоматериалистично. Очень многие при такой трактовке подумают: вот, было бы у человека **денег** побольше, – и никакой нужды не было бы! Разве это не типичное устремление большинства людей уходящей цивилизации? [1)]

[1)] То, что бездуховность человечества к концу XX века достигла критической точки, признавалось всеми. Во всех постсоветских странах с поворотом к капитализму из начальных, средних и высших школ исчезли слова "героизм", "подвиг", "патриотизм", "коллективизм", "целомудрие" и т. п. Бизнес-классы стали главным направлением во многих школах. Чудовищно деформируя пластичное детское сознание, идея собственника методично внедрялась нахлынувшими полудикарскими телефильмами, – наилучшим учебным пособием, культивирующим деньги, насилие, пошлость, жестокость.

Не Бог – маммона опутывал сознание подрастающего поколения. Последнее десятилетие XX века ему на растерзание были отданы даже малые дети бывших советских людей. Я знала мальчика 7-ми лет, которому родители купили компьютер с играми. Конечно же, детвора, у которой компьютера не было, стала просить "поиграть". Мальчишка быстро смекнул, что на этом можно заработать, и стал взимать с друзей за час игры по 1,5 лея (цена порции мороженого). А в соседнем дворе подростки лет 10-ти играли в террористов и отлавливали девчонок и мальчишек из зажиточных семей. Они надевали на них наручники (из детского набора... гангстера) и требовали от "пленных" выкуп в размере 10 лей. "Заложники" обязаны были доставить "террористам" деньги в течение двух дней. В противном случае их били. 10 лет такого воспитания – и в результате преступность так помо-

Притча нам рассказывает, что духовно голодный человек начинает искать спасения.

Но притча говорит: посмотрите, **где** ищет спасения *"младший сын"*?

Оказывается, там, где спасения нет и быть не может! Разве мы видим, что человек покинул страну, где настал голод? Нет. Он остался, он ищет спасения в ней же. Другими словами, в тех же **материальных** устремлениях. А ведь это, опять-таки – *"суета и томление духа"*.

Мы уже встречали ту же мысль в другой притче Христа. Разве не помним того богача, который, богатея с каждым годом, не мог придумать ничего другого для блага своей души, как строить житницы. Пей, ешь, веселись, душа, говорил он, совершенно не понимая, что **человеческая душа** не может есть то, что ест животная душа. А потому она не может и веселиться весельем животной души – не может быть счастлива никакими материальными сокровищами. Но богатей не понимал: по мере роста богатства, он разрушал старые житницы и на их месте строил те же житницы, только более вместительные. А вскоре разрушал и эти, чтобы заменить их новыми житницами.[1)]

лодела, что захватила даже подростков, которые, становясь постарше, быстро умножали число разбойных нападений, квартирных грабителей, воров, действовавших в транспорте и просто на улицах, потрошителей автомобилей, наркоманов и т. д.

1) А разве мир XX века стоял на другой философии? Разве огромное число людей уходящей расы не посвящали свою жизнь тому, чтобы сделать как можно больше денег, чтобы затем с их помощью сделать еще больше денег?! Помните, как отвечал некто из представителей уходящей расы на вопрос: чего ему не хватает для полного счастья? Хотя и другими словами, но он выразил те же жизненные установки, что и богач из притчи двухтысячелетней давности. Он сказал, что ему нужно много жирной ветчины и подольше кататься на воротах! Ему сказали: "Ну, а если бы это все сбылось?" Ответ был замечательным: "Тогда – еще больше жирной ветчины! И еще дольше кататься на воротах!"

Ну, как здесь снова не вспомнить того часового дизайнера из Швейцарии, который сказал, что в конце XX века моделей часов наручных уже было больше чем рук! Вот она убогость философии уходящего мира, которая уже истощила запас идей и уже не способна к их продуцированию, а значит, к обновлению сознания. А потому конец цикла, в потоке которого мы, люди XX века оказались, – это начало конца нашей цивилизации и начало принципиального пересмотра прежних мировоззренческих доктрин, утвержденных материалистической наукой.

И опять же, как не вспомнить мудрого Екклезиаста, который, испытав все виды материальных удовлетворений, должен был признать, что **труд только во имя себя, во имя личной выгоды, во имя материальных удовольствий не принесет высшего удовлетворения!** Екклезиаст говорит: *"Всякий успех в делах производит взаимную между людьми зависть... противны стали мне дела, которые делаются под солнцем; ибо все суета и томление духа!"*.

Примитивнейшие устремления души животной символизированы в притче словами ***"наполнить чрево"***, наполнить всякой ерундой, всякой гадостью, а именно, – *"рожками, которые ели свиньи*".

Теперь поразмышляем, о чем тут речь. Прежде всего, помня о скрытом смысле каждого образа, не станем слово "*чрево*" воспринимать как символ чревоугодия, обжорства, – это было бы слишком примитивно.

"*Чрево*" хотя и означает "*живот*", но слово "*живот*" в других значениях означает не только ту часть тела, где разместились печень, желудок, кишечник и прочие органы, обрабатывающие и переваривающие пищу.

Слово *"живот"* означает "*жизнь*". Не так давно русские люди, защищая свою землю от врагов, бились, не щадя жизни своей – "*не щадя живота своего*", "*не на живот, а на смерть*".

Но что означает слово "*жизнь*" в эзотеризме? Мы уже это проходили: это синоним слов "*дыхание*", "*прана*".

Праническое, или эфирное, тело, как известно, соединяет **астральную** оболочку с **физической** и проводит в нее энергию, благодаря которой физическое тело становится живым, двигающимся, чувствующим и испытывающим различные желания существом. Уходит прана, прекращается дыхание – жизнь покидает **физическое** тело. Подчеркнем – **только физическое**!

Подобный процесс одинаково свойствен и человеку, и животному, даже растению. Но если в этом и заключается понятие **человеческой** жизни, то это в лучшем случае **жизнь животного,** но никак **не человека.** У человека есть то, чего у животного нет – обладающая **разумом** и **самосознанием человеческая** душа, **единая** с Душой Мира. Эта **душа –** наше **личное боже-**

ство, наш **личный** Христос, единый с **Христом Мира.** Это наш "*отец*", наш *небесный отец*, единый с *Небесным Отцом* Христа.

Душа животная, ее бурная жизнь, неустойчивые эмоции, сильные страсти, эгоистические устремления ума сложены частицами самого грубого состояния материи. Если эта душа захватила волю человека, в таком случае можно сказать, что "*блудный сын*" ушел, ох, как далеко от света своего отчего дома – от своего истинного предназначения. И, пожалуй, лучшего сравнения, чем сравнение подобной жизни с жизнью "***свиней***" и их потребностями, не сыскать.

Сокровенная Наука говорит: бывает так, что иной человек так долго ведет жизнь непутевую, неправедную, что **запас его высшего огня** (данная при воплощении "*часть наследства"*) истощается. Это опаснейшее состояние духа. Это грань, за которой, если ее переступить, – смерть личности. Но если личность **еще находится на грани** (а та столь же тонка, как и лезвие бритвы), если под пеплом еще теплится искра, – то спасительная нить, связующая личность с высшей душой, пока **окончательно не обрывается**, но **как бы роняется.**

Душа воплощенного в это время как бы парализована, и память личности о водительстве высшей души как бы выключается, словно напитывается настоем травы забвения. "*Сын*" в это время как бы забыл об "*отце*", о том, что он волнуется за него и ждет его. Физически "*сын*" еще жив, и тем не менее, он уже **как бы *мертв***.

И "*сын*" погибнет по-настоящему, если нить, связующая "*отца*" и "*сына*", по вине последнего порвется. А она порвется, если просветления сознания не наступит – если он с головой погрузится в "*свинство*".

Но, если глубоко разочаровавшись в жизни среди ***"свиней",*** "*блудный сын*" все же находит силы опомниться и осознать, что ориентир только на все внешнее, материальное, заземленное – это "*всё суета и томление духа",* наступает просветление.

К счастью, мы видим, что духовное прозрение наступает. Что указывает на это? "*Сын*"... вспоминает об "*отце*". Мало того. В нем возникает жгучее желание вернуться в "*родную сторону*".

“*Блудный сын*” во что бы то ни стало решил возвратиться к *“отцу”*.

Возвращение – это не только изменение направления мышления, не только осмысление своих поступков, не только переоценка ценностей в мыслях, хотя это очень важно. Как сказано, к **мыслительной энергии** еще нужно приложить **конкретное действие**, именно это усиливает психическую силу и способствует материализации мысли и желания.

И мы видим, что “*сын*” к своему решению прибавляет действие, т. е. направляет свои стопы к “*отцу*”.

Но здесь нам придется остановиться, чтобы осмыслить нечто важное.

Если мы согласились рассматривать “*сына*” как очередную личность души, посылаемую воплотиться на Земле, то уже знаем, **что** именно **может** возвратиться к *“отцу”* – какие качества этой личности, – а что не может. **Не может – бездуховный отброс личности (элементарий). Возвращается лишь одухотворенная часть.**

Возвратиться к *“отцу”*, образно говоря, в тех же грязных одеждах, в которых ты пас свиней, никак нельзя! В сокровенном смысле это абсолютно невозможно! Одежды “*сына*”, возвращающегося к “*отцу*”, УЖЕ должны быть абсолютно чистыми – *белыми*.

Таким образом с душой-“*отцом*” может встретиться, обняться и поцеловаться только УЖЕ **духовно преображенный “*сын*”, –** так учит закон Аналогии**.**

А это означает, что ***прощение сына*** **(духовное преображение) должно произойти еще... ДО *прощения его отцом.***

Это именно так! В противном случае “*сын*” (из-за несоответствия вибраций) не сможет не только “*обняться и поцеловаться*” с “*отцом*”, но даже приблизиться к нему. Таков неизменный и вездесущий закон Аналогии.

Нам стараются внушить, что в этой притче говорится, что **именно Церковь дарует единение с Богом!** Но не только в этой притче – во всем Учении Христа – мы не найдем даже намека на это. А вот о законе Аналогии Христос говорит очень часто. Достаточно вспомнить Его слова, что с терновника виног-

рад не собирают, что от плохого дерева не бывает хороших плодов, что Он, Сын Божий, и Его Отец Небесный – одно.

Поэтому церковное объяснение не верно по сути.

Еще чуть-чуть поразмышляем в этом направлении.

"*Встал и пошел к отцу!*"

Именно это, говорит нам священник, *"в сочетании с молитвой покаяния, молитвой смиренной без гордости приводит грешника **в лоно Церкви***. "*Пойду к отцу!*" – продолжает проповедник, – это значит, что **только Церковь дарует единение с Богом.** Господь примет покаяние и **простит нам грехи наши**".

Но **неужели "*отец*"** и есть **"лоно Церкви"?**

Неужели "*отец*" – это священник, прощающий грехи?[1)]

Не найдем в притче слов Христа и о **прощении грехов Богом.**

В церковной трактовке **прощение отца земного отождествляется с отпущением грехов Богом.**

Но в притче нет упоминания о Боге Всевышнем.

"Младший сын", заметим, говорит, что он согрешил против *отца и неба*.

Несмотря на то, что высшие сокровища Христос постоянно называет *"небесными"* (в противовес *"земным"*), однако, Он никогда не называет словом "*небо*" ни Бога, ни "*Отца Небесного*". В этом случае Иисус называл бы Себя "Сыном Неба", как назывался, к примеру Конфуций. Но Иисус говорит о Себе "*Сын Божий*".[2)] И Ему ничего бы не стоило сказать, что "*сын*" согрешил против Церкви и Бога.

[1)] Много истинно религиозных людей давно уже не ходят в церковь даже на проповеди! Не то, что для связи с Богом, даже для моления церковь не годится. Разве Христос не говорит об этом? Мы уже вспоминали, как именно учил молиться Христос, чтобы соединиться в духе с Богом. Христос говорит однозначно: это нужно делать не на людях, не в храме, но в полном одиночестве, уединившись в доме, плотно закрыв дверь в свою комнату. Мы нигде не увидим Христа, молящегося в храме. Для обращения к Высшим Силам Христос шел куда-нибудь подальше от людей, чтобы никто невзначай не нарушил его глубокого молитвенного сосредоточения (например, удалялся на гору, шел в пустыню).

[2)] В Евангелии от Иоанна (9:35-38) Иисус спросил молодого человека (бывшего слепорожденного, который стал видеть благодаря Иисусу): *"ты веруешь ли в Сына Божия? Он отвечал и сказал: а кто Он, Господи, чтобы мне веровать в Него? Иисус сказал ему: и видел ты Его, и Он говорит с тобою. Он же сказал: верую, Господи! И поклонился Ему"*.

Но Иисус этого не сказал!

НЕ сказал потому, что **Он не учит, что именно Церковь дарует единение с Богом.** Он учит, что **сам человек творит это единение**, только сам человек. В который раз можно вспомнить слова Христа о том, как нужно вести себя, если ты причинил зло ближнему: нужно не в церковь идти, да еще с дарами, а именно от церкви бежать к тому, которого огорчил, обидел, причинил боль. **Нужно стараться побыстрее исправить свой грех.** Именно сам человек должен исправить, подчеркивает Христос. **Это и будет шагом на пути возвращения к “*отцу*”.**

Конкретные действия, приближающие **личность к душе,** Иисус выразил самыми обыденными словами: “*Встал и пошел к отцу своему*”.

И это **движение к “*отцу*”** есть **собственные усилия человека по самопреображению** (пусть пока не полному, а лишь части, а то и маленькой частички).

Возвращение *“сына”* к *“отцу”* – длительный и мучительный процесс саморазвития души. Никакого прощения грехов, кроме болезненного искупления их страданиями самого согрешившего, в природе не существует, и мы уже рассматривали этот вопрос в различных аспектах.

Эту доктрину отвергают только те, кто отвергает бесконечное развитие души, кто отвергает перевоплощение, без которого это развитие невозможно. Мы уже говорили, что это развитие происходит только благодаря той огненной пище, которую доставляют душе ее добытчики, ее старатели – многочисленные возвращающиеся “*сыны*”.

Как наверху, так и внизу. Мы видим, что и у людей есть такой закон: обычные земные сыны тоже должны кормить своих стареющих отцов-матерей.

Теперь поразмыслим над тем, **почему “*отец*”, когда “*сын*” *“был еще далеко”, побежал к нему и пал ему на шею в радости.***

Путь самосовершенствования не скор и вообще труден, труден везде, но особенно в мире земной материи, которая по природе агрессивна и (в отличие от высших планет) очень сопротивляется преображению.

Но **если человек стал на путь, ведущий вверх,** его душа-*"отец"* обязательно **заметит идущего,** как бы *далеко внизу* тот ни был. Заметит обязательно и **окажет помощь самую сильную – в духе! Радость высшей души об идущем будет неиссякаемым источником силы для восходящей личности.**

Эта сокровенная мысль скрыта в складках евангельской аллегории. И отражена она в **поведении** отца, в том, как он **отреагировал** на **приближение** сына, которого уже и не чаял увидеть.

"И когда он (сын, *– ред.*) *был еще* ***далеко, увидел его отец и сжалился; и, побежав, пал ему на шею и целовал его".***

Слово *"далеко"* означает, что всей личности еще **далеко до полного преображения**, и все же раз она приближается, значит в ней есть высший огонь (пусть даже его кроха). Но именно эта одухотворенная часть малого *я* и приводит его к *Я,* чтобы стать с ним единым.

Радость души, когда ее очередная личность, воплощенная в тяжелом мире Земли, не погибает, Христос (за неимением более сильных в человечестве радостных воздействий), как видим, отождествил с радостью земного отца, который уже и не чаял увидеть сына, затерявшегося в чужой дальней стороне. Не имея от сына вестей, каждый отец может подумать, что, может быть, сын уже и умер. От этой мысли сердце кровью обливается. А вот, сын, как оказалось, жив! И он возвращается! Есть ли для каждого отцовского сердца большая радость?!

Но было бы слишком примитивно эту трогательную сцену, действительно списанную с жизни (как, впрочем, и все другие), воспринимать только в прямом смысле.

"Брат твой сей был мертв и ожил, пропадал и нашелся", – так сказал старшему сыну отец.

Если человек живет так низко, что огненная нить, соединяющая высшую душу и личность, разрывается, не то, что "*сын*", ни один атом "*сына*" не вернется к "*отцу*". И ничто не сможет оживить такую личность – она по-настоящему мертва, это мертвая единица.

Но **раз "*сын*" возвращается**, значит он лишь... **казался мертвым.** Он только пропал без вести, и о нем лишь думали, что он погиб.

"*Сын*" возвращается. И **его опыт преодоления магнетизма низшей природы, т**яжелый и опасный опыт (потому что похоже, он побывал в самом аду) **обязательно пригодится для следующей личности.** И благодаря мудрости, добытой в страданиях на Земле очередной "*сын*"умножит отцовскую сокровищницу. И следующему "*сыну*"выделяемая часть наследства будет большей. В результате **новая личность уже будет делать не так много ошибок** и путь земного человека к совершенству пусть на немного, но сократится..

Ну, и наконец, **что могли бы означать "*наемники*"?**

Чтобы понять это, вначале спросим: "А что вообще такое наемный работник?"

Ответим: "Это работник, нанятый со стороны".

Для чего же его мы нанимаем?

Конечно же, для того, чтобы он работал на наших полях и умножал наше добро.

В притче сказано: **"*сколько наемников у отца моего избыточествуют хлебом"!***

Значит, труд этих **наемных работников с избытком вознаграждался**?

Именно с избытком!

Следовательно, умножалось не только добро *"отца",* но и их добро тоже?

Именно умножалось!

Чтобы понять этот диалог, придется вспомнить то, о чем говорилось в пятой книге о Дэвачане – Стране Забвения зла, волшебной **стране блаженства личности**.

Мы узнали, что в Дэвачане (который можно было бы назвать Раем первой ступени) человек погружается **в себя наилучшего – высоконравственного и высокоинтеллектуального.**

Эта степень Дэвачана – **Небеса для личности,** уже преображающейся благодаря свету высшей души. Но **это еще не отцовская обитель для "*сына*",** еще не место встречи "*сына*" с "*отцом*".

На этой ступени надземного существования человек погружается только в себя, хотя и наилучшего, но пока – только в себя. В этом персональном раю каждая душа (частичка *"отцовской"* души), которая только что завершила свой земной путь, может контактировать лишь с теми душами, с которыми в последней жизни ее связывала сильная любовь и другие высокие чувства и сильные мысли.

Но эта душа, находясь все еще в **личностном** поле тяготения, **не может принимать участие ни в делах своего народа,** ни тем более **в общепланетарных делах** и уж тем более, в **космических**. И эта частичка "*отцовской*" души ("*сын*"), пребывая в своем **персональном Раю**, еще... **не может ощутить блаженство других душ** и, тем самым, **несказанно увеличить ощущение собственного счастья**.

А вот в *родной стороне* (а это Огненный Мир отцовской души) **все пребывающие здесь души уже могут передавать свои бесценные накопления другим душам и, в свою очередь, пользоваться их опытом и знанием.** Такой взаимный обмен духовными сокровищами несказанно **обогащает** души.

Так что **"*наемники*" –** это **души, пребывающие в Стране Блаженства, общей для всех душ.** Это уже Мир Духа. **Только здесь возможен мгновенный** и **невозможный на Земле взаимообмен духовным опытом.**

Собираясь в **"*дальнюю сторону*"** (в Мир Материи), ***"младший сын"*,** не теряя ощущения своей индивидуальности, **вливается в мир таких же, как и он, земных людей.** Он – частица человечества. Когда он воплощается – **словно еще одна капля вливается в океан человечества,** состоящего из множества подобных капель.

Но в ***родной стороне*** (в Мире Духа – на противоположном полюсе Материи) **происходит обратное** и совершенно непостижимое для земного сознания: **океан вливается в каплю!** Такой замечательный образ нам дан Учителями, чтобы мы могли хотя бы как-нибудь представить, что на высших планах существуют условия, которые наш ум не в состоянии понять, но сердце сможет ощутить потрясение, сопровождаемое неописуемым восторгом.

И тогда мы, не требуя доказательств, поймем, что объединение душ в духе их всех взаимно и несказанно обогащает.

Воссоединиться с небесным может только небесное в нас. Но ни один человек за одну-единственную жизнь не станет из земного существа небесным. Ни один "*сын*" не способен за одно путешествие в "*дальнюю сторону*" узнать все об особенностях жизни. Воплощаясь, дух забывает, откуда он родом, и начинает плутать, сбиваемый с толку новой плотью. Душа **за один раз** не изучит новую планету.

И если, очередная частица души, облачившись в человеческую плоть, получит задание за одно путешествие превратить эту плоть в Свет, человек скажет, что такая задача ему не под силу!

Это именно так, и уж кто-кто, а **душа человеческая это хорошо понимает.** Душа, общая для своих "*сынов*" (личностей), прекрасно знает сложность и длительность преобразования материи в дух!

Поэтому как же "*отцу*" не понять, как же не простить каждого возвращающегося "*сына*"!

Аллегория о *заблудшем сыне,* подчеркивает именно *всепрощение* души высшей, если у личности не разорвана, не потеряна с ней связь.

В притче о "*сыне*" – **главная мысль** заключается в конце аллегории, в указании на качество "*отца*", которое можно назвать ***прощением от всего сердца.***

Но в этом смысле **"*сына*",** которого **прощает "*отец*", прощает сам Христос.** Но это вовсе **не тот Великий Дух-Христос**, который вошел в День Преображения в Иисуса. И, тем более, **не Иисус из Назарета –** в других книгах это уже было подчеркнуто.

Прощает "*сына*" (очередную личность) ее высшая душа. Много раз говорилось – это и есть **личный Христос человека,** его Великий Учитель, Спаситель, Ангел Хранитель.

Это и есть наш **личный** Бог. Правда, пока это еще очень маленький бог, можно сказать, бог-ребенок. Это пока лишь "*искра*" от *Пламени* Мистического Христа Мира. "*Искра*" разгорается, увеличивая силу Огня и Света только при условии,

Мы зовем к знанию, ибо только знание может помочь вместить комплекс кажущихся противоречий.

———

Скажите друзьям, как тесно время, как упущенное не возвращается.

———

Не поддерживайте спора с незнающими.

если **сыновей будет много** – т. е. душа будет многократно спускаться на Землю, – и если “*сыны*” будут возвращаться к ней, а не погибать. Потому что *возвращение* есть не что иное, как прибавление к отцовской “*искре*” еще одного атома Огня, найденного очередным “*сыном*” на Земле.

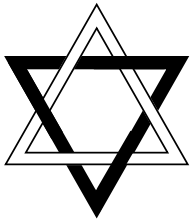
Радость при возвращении к **отцовской** душе ее **частицы,** умудренной жизненным опытом, велика безмерно. Сокровенный смысл этого состояния заключается в том, что, как уже знаем: **даже кроха духовного огня, найденного личностью при жизни на Земле, имеет бесчисленные, поистине восхитительные следствия в Стране Блаженства.**

Прощение* “*отца*”** так же **аллегорично**, как и каждое слово в притчах главы 15. Это ***прощение подобно **слиянию** маленькой капельки ртути с основной каплей. Разве часть души (“*сын*”) и сама душа (“*отец*”) не одно целое? Разве душа каждого “*сына*” **(личности)**, соединившаяся **воедино** с **душой “*отца*”**, не могла бы сказать, то же, что и Христос, С*ын Человеческий,* говорил о Своем *Отце Небесном: “Я и Отец – одно”!*

Раз “*сын*”, пройдя через тернии жизни на Земле, снова с “*отцом*”, следовательно, “*сын*” (часть личности, слившаяся с душой) должен быть уже **духовно преображенным,** как уже было сказано, д**о того, как “*обнимется*” с “*отцом*”.** Небесное может обнять лишь небесное, иначе не бывает.

А раз так, то по сути УЖЕ и... прощать-то нечего и некого!

Таким образом вовсе, не священник, не Церковь, а именно сам человек – сама душа человеческая искупает страданиями свой грех и тем самым как бы “прощает” сама себя. (На этом и закончим свои размышления и напомним себе, что если бы рассматривали притчу в свете мистерии Посвящения, то под каждой маской обнаружили бы другой смысл).



Притчи, предваряющие предыдущую – "О пропавшей овце" и "О потерянной драхме".

Расширение темы о душе человеческой и ее личностях.

Притча о "О пропавшей овце"

Почему не овца искала хозяина, а хозяин пошел искать овцу?

Каждый писатель придает большое значение композиции своего произведения. Когда он хочет подчеркнуть какую-либо мысль, запечатлеть ее "*до рисунка на мозге*" (как сказала бы Елена Ивановна Рерих), он прибегает к повторениям. Иногда нужная мысль повторяется слово в слово (в песнях это называется припевом, а в стихах – рефреном). Иногда та же мысль подается в других аспектах, чтобы расширить представление и углубить его.

Евангелист Лука составил всю главу 15 из трех похожих притч: "*О* ***пропавшей*** *овце*", "*О* ***потерянной*** *драхме*", "*О* ***блудном*** *(или* ***пропавшем****) сыне и его возвращении к отцу*". Первые две притчи **предваряли** третью.

Предваряющие притчи (даже несмотря на то, что по ним, вполне возможно, "*скакали поправки*")[1)] содержат мысль, которая затем развивается в заключительной притче, уже рассмотренной нами. Но автор сочла, что в этой книге, посвященной перевоплощению, целесообразнее было бы рассмотреть вначале третью, более многоаспектную, притчу.

Все книги Библии, в том числе и Евангелия Нового Завета, к сожалению, не могут на 100% восприниматься так, как были написаны изначально. При составлении Библии были допу-

---

1) Когда в V веке Библия была собрана, "алтарь уже обвенчался с троном" – т. е. Церковь уже служила политическим целям. Власть над народом была главной задачей. Отпущение грехов священством давало Церкви огромную власть над людьми, а впоследствии – и огромный доход, ведь за отпущение грехов Церковь взимала и взимает мзду: чем больше денег внесено грешником в церковную казну, тем больше грехов ему будет отпущено. За очень большие деньги можно получить прощение самого страшного греха!

щены многочисленные ошибки при переводах, допускались произвольные сокращения, поправки, исправления, сознательные приписки, которые были угодны Церкви. В пятой книге уже приводилась информация об этом. Чтобы не утруждать читателя поисками, повторим ее в сокращении. Е. П. Блаватская лишь повторила то, что утверждали все серьезные исследователи Библии. Она писала:

"Общество "исправления Библии" выявило в ней 64900 ошибок, и после того, как все они были исправлены, Библия все еще содержала столько же других противоречий... Не секрет, что ***евреи из Тиберии постоянно вносили поправки в свою Библию, изменяя слова и цифры, то пользуясь советами отцов-основателей Христианской Церкви, то обвиняя их во время каждой дискуссии в дурной склонности фальсифицировать содержание текстов*** *и их хронологию, чтобы взять верх над своими оппонентами...*

Из ***260 рукописей Ветхого и Нового Заветов*** *на древнееврейском, греческом и других языках* ***вы не найдете и двух одинаковых"!*** (Выделено *Л. Д.*)

Но положение не будет столь печальным, если мы имеем представление о Сокровенных Основах.

Присмотримся к притче "*О пропавшей овце*".

Христос говорит:

"кто из вас, имея сто овец и ***потеряв*** *одну из них, не оставит девяноста девяти в пустыне и не пойдет за* ***пропавшею****, пока не найдет ее? А найдя, возьмет ее на плечи свои с радостью и, придя домой, созовет друзей и соседей и скажет им: порадуйтесь со мною: я нашел мою* ***пропавшую*** *овцу. Сказываю вам, что так на небесах более радости будет об одном грешнике кающемся, нежели о девяноста девяти праведниках, не имеющих нужды в покаянии".*

Сразу обратим внимание (для этого автор и выделила слова в притче), что речь в Евангелии от Луки идет именно о **пропавшей** овце – в смысле отбившейся от стада и **потерявшейся**.

Но в православной Библии (стереотипно переизданной Московской патриархией 1983 году и которой пользуется автор), на странице 1368 (под номером 118) нам говорят, что это притча о... "***погибшей*** *овце*"! Только что мы говорили о том, что везде по Библии "*скакали*" поправки. Как видим, они есть даже в современных изданиях и даже в **названии** притч.

То, что это безусловно **ошибка в церковной трактовке,** причем, **ошибка явная** и, главное, **принципиальная**, видно даже простым глазом. Самым внимательным образом вчитываясь в притчу, мы не найдем и намека на **"*погибшую*"** овцу!

Наоборот, притча говорит об овце именно ***не погибшей!***

Если бы это было не так, не было бы и самой притчи! Ведь именно то, что **овца не погибла** и явилось **причиной великой радости хозяина,** который пригласил даже соседей разделить с ним *возвращение овцы*! Где и в кои веки это видано, чтобы хозяева стад радовались, когда *погибают их овцы*!

Стоит ли доказывать, что слова "***пропала", "потерялась"*** и ***"погибла"*** имеют совершенно разный смысл?! Каждому ясно, что **пропавшая, потерянная** овца **вполне может оказаться живой.** А вот **погибшую** к жизни уже не вернешь. Да и какой смысл хозяину тащить на своих плечах через всю пустыню эту разлагающуюся тушу?

Если буквально понимать, то дохлая овца не годится даже для шашлыка, на который можно было бы пригласить соседей. А если в переносном, – то "***овце погибшей***" (т. е. **грешнику, умершему без покаяния и отпущения грехов) уже вовсе не к чему это прощение! А ведь именно это**, как утверждает Церковь, и является **главной мыслью всех трех притч главы 15!**

Отпущение грехов, учит Церковь, **дано во имя спасения.** Но было бы глупо и совершенно бесполезно **молиться во здравие,** когда следует молиться **за упокой.**

Притча о "*блудном сыне"* концентрирует наше внимание на величайшей радости "*отца*"-души человеческой, когда ее очередная личность, *затерявшаяся в дальней стороне,* не погибает.

В притче об *"овце"* также видим, как счастлив **хозяин**, что его ***отбившаяся от стада и затерявшаяся в пустыне овца*** **не погибла** и возвращена в стадо.

Но вот разница. В притче “*О блудном сыне*” акцент сделан на **единстве высшей души** и **ее частицы**, воплощенной на земле в облике человека, что подчеркнуто родственной парой “*отец*” и “*сын*”.

Но мы знаем, что воплощенная душа превращается в двойственное существо, состоящее из души низшей (животной) и души высшей (человеческой).

Доказать эту мысль не трудно, потому что образы выбраны Христом более чем откровенные.

Животная душа олицетворена **животным – “*овцой*”**.

Человеческая душа олицетворена **человеком – *хозяином стада*.**

Мы видим, что ***хозяин* стада – один,** а ***“овец”* у него много.**

Разве это не указание на то, что **у души человеческой много животных душ?** Значит, у каждой души много личностей.

Человеческая душа разумна, сознательна, обладает волей. И поэтому именно она **ответственна за свою низшую** (бессознательную животную душу). А не наоборот.

Притча о *пропавшей овце* подчеркивает именно **ответственность человеческой души за душу животную.**

И потому мы видим, что **не овца искала хозяина**, чтобы защитить его от волков (ведь ей бы такое и в голову не пришло), а именно **хозяин отправился на поиски своей отбившейся от стада глупой овцы.** Казалось бы, ну зачем ему рисковать ради какой-то одной овцы, если их есть еще девяносто девять! Одной больше – одной меньше, велика ли потеря!

Но в том-то и дело, что **высшая душа знает о своей ответственности перед низшей душой!**

Если человек еще не вполне осознаёт себя, то он очень напоминает животное (“*овцу*”)**.**

Хозяин осознает опасность пустыни, а его сто *овец* не осознают этого. И вряд ли **без помощи более высокой сущности заблудившаяся** (отбившаяся от стада глупая *овца*) нашла бы **спасительный** путь (уцелела бы).

Ох, как тяжело тащить такую ношу! (Достаточно представить, каково человеку, когда он под раскаленным солнцем тащит на своих плечах обессилившую, покрытую густой шер-

стью овцу). Тяжела такая ноша! Семь потов сойдет, пока дотащишь!

Так и **ответственность души не только велика,** но и **тяжела.**

Зато велика и радость, если высшая душа оказала помощь душе низшей, которая, как и "*овца*", по глубокому невежеству еще не ведает, что творит и куда ее может занести.

Разве не таких "*овец*"пришел спасать Христос?

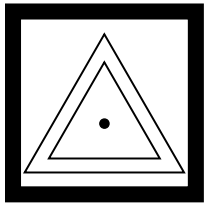
Тяжело было Христу нести на Своих плечах такую большую, без вины виноватую "*овцу*" человечества! Не пот, а кровь от тернового венца застила глаза.

И не за ***"сынов"*** – **людей, вполне осознававших**, какое зло они творят, а именно за "***овец***" – людей, **не вполне осознававших себя – молился Учитель Света на кресте:** "*Отче! прости им, ибо не знают, что делают*"!

Христос знал: коллективная карма накрепко связывает всех виноватых и не очень виноватых, и даже без вины виноватых (такие тоже, оказывается бывают, и о них будет упомянуто в последнем Разделе). Хотя, конечно же, доза обратного удара будет разной для каждого.

Христос молился за "*овец*", грехи которых тащил на Себе через знойную пустыню омрачающегося человечества. А вот **"*сыны*" свой крест всегда должны нести на себе, как бы тяжел он ни был.**

"*Сыны*" должны возвращаться к **своему Христу** (своей душе-*"отцу"*) **сами, своими ногами,** и мы это видим в притче "*О блудном сыне*". В отличие от *"овец" "сыны"* должны приложить собственные усилия для своего спасения.



Притча “О потерянной драхме”.

Вопросов, которые ставит эта притча, больше, чем слов в ней.

Теперь рассмотрим притчу “*О потерянной драхме*”, рассказанную сразу же после притчи об *овце*.

“Или какая женщина, имея десять драхм, если потеряет одну драхму, не зажжет свечи и не станет мести комнату и искать тщательно, пока не найдет, а найдя, созовет подруг и соседок и скажет: порадуйтесь со мною: я нашла потерянную драхму. ***Так, говорю вам, бывает радость у Ангелов Божиих и об одном грешнике кающемся”.***

Я выделила резюме для того, чтобы выразить свое сомнение – не... дописано ли переписчиками Евангелий хотя бы последнее слово?! Ведь сказано же, что, несмотря на то, что в Ветхом и Новом Завете уже обнаружены тысячи ошибок, сделанных переводчиками, а также различных приписок (сделанных в угоду Церкви), но остались еще тысячи других неточностей в передаче первоисточников.

Приведенные в притчах из главы 15 резюме годились бы, если на притчи смотреть как на обычные нравоучительные сравнения, взятые из повседневной жизни, чтобы Церковь смогла доходчиво и эмоционально показать, какая **радость на Небесах, когда грешники каются и приходят в лоно Церкви с покаянием, чтобы им отпустили грехи, а иначе они никак не могут соединиться с Богом!**

Но даже самое скромное знание законов эзотерических учений, позволяет увидеть в аллегориях и Ветхого и Нового Заветов, совершенно иной смысл, чем тот, который предстает при буквальном прочтении. Буквальные сравнения, быть может, и произведут впечатление на пастухов, у которых овцы нередко и в самом деле отбиваются от стада, и на домохозяек небольшого достатка, которые, всячески экономя, долго копили деньги для покупки какой-нибудь вещи для квартиры, а потом перенервничали, когда не досчитались одной купюры из десяти собранных.

Но затерявшаяся (не где-нибудь, а в доме!) десятка, и уж тем более, пропавшая овца – такие сравнения эмоционально и ментально слишком слабы для людей космического века, и уж тем более для городской молодежи. Такие совершенно не впечатляющие сравнения не затронут их сердец. И не только потеря овцы не произведет на них впечатления, но даже переживание отца-матери о том, что их дети подаются в *дальние страны,* как тот ***блудный сын***.

Но притчи Христа – аллегории вне времени, под ними сокрыты формулы Сокровенной Науки. А потому, сколько бы лет не прошло, ее символы не старятся, просто, чтобы проникнуть за завесу их тайн даже частично, надо иметь хотя бы самые низшие ключи.

Но христианские священники даже низших ключей не имеют. Высшими же не владел даже тот, кому приписывают авторство сокровенного ядра Ветхого Завета, **Пятикнижия** – Моисей. Он был посвященным египетских жрецов, которые к тому времени уже не владели высшими ключами, но к счастью, бережно сохранили низшие.Но иудеи в отместку за то, что христианские деятели без спросу взяли у них Ветхий Завет и сделали его частью христианской Библии, не открыли им тайну даже одного низшего ключа. А без ключей не открываются и аллегории Нового Завета.

С ключами же и через тысячу лет та же "*овца*" так же замечательно сыграет свою **символическую** роль, как и "*драхма*", и "*женщина*", и "*дальняя сторона*", и "*отец*", и "*сын*" и т. д. и т. д. Разные аспекты аллегорий будут так же не похожи, как, к примеру, разнится мытье тела с целью очистить его снаружи, с отмыванием организма от психической грязи.

Именно многоаспектность символизма Учителей и предназначена для расширения сознания, стимуляции развития разных способностей разума и пробуждения интуиции.

Читателю предлагается рассмотреть притчу " *О потеряной драхме*" в том же аспекте, что и предыдущие, уже рассмотренные в этой беседе, которые мы попытались открыть одним из низший ключей, в частности, **сокровенно физиологическим, – в свете сокровенного строения человека.**

Душа – слово женского рода. Быть может, поэтому в отличие от других притч в этой главе, главным действующим лицом этой притчи стала ***женщина,*** которая теперь **олицетворяет *высшую душу*?**

(В том, что в одной притче душа олицетворена мужчиной, а в этой – женщиной, автор не видит ни малейшего противоречия. Разве Христос не мог и в этих **трех неразрывно связанных** притчах подчеркнуть то же, что уже говорил в другом месте – о том, что в Мире Духа, где обитает душа, ***"нет ни мужского, ни женского"?)***

Допустим: ***женщина – душа человеческая,*** а ***монеты – ее личности.***

Но раз в кошельке оказались монеты одного достоинства, не значит ли это, что **для души человеческой все ее личности одинако ценны?** А разве, у матери (пусть у не будет даже десять детей) ее сердце не одинаково будет болеть за каждого?

Как хозяин стада пошел бы искать **любую** отбившуюся от стада овцу, так и женщина с одинаковым беспокойством восприняла бы потерю **любой** из десяти драхм.

И разве радость женщины от находки была бы меньше, если бы из десяти имевшихся драхм она потеряла бы не именно эту, а любую другую?

Теперь посмотрим, что происходит в притче.

Почему женщина **не стала искать монету вне дома,** а немедленно принялась мести комнату, а не двор?

Потому что **она точно знала, где** именно **драхма потерялась, – в доме.**

Однако, **когда же** обнаружилась пропажа?

Когда ***день* уже завершался** и **наступал вечер.**

В древних сокровенных учениях Индии ***день*** и для человека (как и для Космоса, у которого тоже есть свой *День – День Брамы, Манвантара* – и своя *Ночь – Ночь Брамы, Пралайя*) является обозначением не только времени его активной работы, периодом бодрствования, а ночь – временем для сна, отдыха от дневных дел. (Это – прямой смысл, всем понятный и очевидный). Но в Эзотеризме *день* – это также символ ***жизни,*** или в данном случае – человеческого *бытия,* а ***ночь –***

символ ***смерти,*** или *не-бытия (небытия)*. Если мы понимаем, что речь идет не о потерявшейся монете, но о личности человека, то не зададим вопроса: **к чему такая спешка с поиском драхмы,** ведь у монеты ног нет, она – не овца, не забредет куда не следует.

Но женщина спешит. Почему?

Потому что наступает **вечер.**

Указание **на вечер** явное, – иначе к чему зажигать свечи? Женщина зажигает свечи, потому что решила не дожидаться **следующего дня**, а еще **до наступления ночи найти драхму**.

Разве ***вечер*** **–** не указание на приблизившееся **завершение** какого-то жизненного цикла? Может быть, подходит к концу **очередная жизнь личности.** А может, завершается **очередной эволюционный виток – подрасовый цикл,** – когда происходит **окончательный** отбор *зерен* от *плевел.* Но и в том, и другом случае для личностей, у которых, как говориться, масло в светильниках вот-вот может закончиться, это время поистине критическое, ведь решается эволюционный вопрос: *быть или не быть?!*

Если *женщина* – олицетворение *высшей души*, то кому, как не ей знать, какая опасность подстерегает в **земном мире (*доме*)** личность, которая **еще не в полной мере осознает себя – не ведает что творит?** Ведь монета – даже не овца, она символизирует еще более беспомощное создание, с более низким уровнем сознания. Безногая, безглазая, безголосая монета, не знает, куда она закатится. Куда закатилась, – там и останется лежать. Даже если ее занесет в подпол, даже в этом случае она не сообразит, что упала во тьму.

Личность, еще не в полной мере осознающая себя и уже наделавшая столько ошибок, что ее связь с высшей душой может оборваться, находится в чрезвычайно опасной ситуации. А времени для спасения – для исправления ошибок у нее, к тому же, остается очень мало,

Поэтому, как человеку, попавшему в автомобильную аварию и истекающего кровью, нужна не просто помощь, но помощь неотложная и квалифицированная, так и личности, символизированной упавшей драхмой, нужна неотложная и **высшая** помощь.

Как и в случае с заблудшей овцой, когда хозяин стада, заметив, что одной овцы недостает, **немедленно отправился на ее поиски**, так и в притче с потерявшейся монетой, снова наше внимание привлекается тем, что женщина, **не дожидаясь утра, зажгла свечи и немедленно стала искать драхму.** Она проверит все углы, каждый закуток. И ее усилия будут вознаграждены радостью.

Спешить с духовной помощью нужно всегда и уж, тем более, если на Земле властвует Кали Юга...

Христос не случайно обращает наше внимание на то, что **у женщины монеты были не разного достоинства, а одинакового**, причем **далеко не маленького.**

То, что в кошельке находились монеты одного достоинства, говорит о том, что **все личности одинаково дороги душе**, Поэтому, если случается беда, и одна из нитей, связывающих душу с одной из ее личностей, вдруг ***роняется*** (как *драхма*)**, душа** (как *женщина* из притчи) **немедленно устремляется на помощь**. Если *драхму удается отыскать*,– значит *личность удалось спасти.* В этом случае для души человеческой нет большей радости!

Если вспомним, что **ядро духа может... дробиться,** причем, **без числа,** то притчу можно рассмотреть и в другом аспекте**.**

В таком случае зададимся вопросом: возможностью **одной и той же человеческой души** (в притче олицетворенной *женщиной*) **воплощаться не в одной личности,** а **одновременно** (или почти одновременно) **в... нескольких!** (Даже, в десяти, – ведь разве не столько было у *женщины* было *драхм*).

Исключается ли такое? Учителя говорят: это возможно.

Но как же должна быть огненна душа при таком самоотверженном стремлении **разделить себя одновременно** на **несколько личностей**?! Такая Душа – воистину **Великая Душа** (Махатма). Только у такой Души есть нечеловеческой силы сострадание и стремление помочь менее развитым душам! Такое стремление иначе как Великой Жертвой не назовешь, это – подвиг во имя человечества.Такая **Душа, осеняя своим Лучом нескольких людей**, одновременно **берет на себя и ответственность за всех.** А ведь у **каждой** личности **различные каче-**

ства и **разные задачи** при воплощении. К тому же, каждая, несмотря на свою достаточно высокую развитость, все же пока несовершенна, а значит, неминуемо будет и ошибаться, а то и грешить.Личности будут ошибаться и грешить, а их Душе придется страдать за всех сразу. Это – настоящее распятие!

На **несовершенство личностей** указывает то, что в кошельке у *женщины* были *драхмы, а* не *таланты* – не монеты **высшего** достоинства.

(Уже говорили, что драхма – серебряная монета, равная по весу и ценности римскому динарию – была **основной** греческой денежной единицей, но **не высшей. Высшей** был **талант,** он равнялся 6000 драхмам. Указывая на монеты **одинакового** достоинства, но именно на **драхмы**, а не на **таланты**, Христос, очевидно, хочет подчеркнуть **ценность каждого воплощения**, но одновременно говорит, что все же **пока личность несовершенна,** ее нельзя **олицетворить талантом – монетой высшего достоинства.**)

Но почему бы не попытаться рассмотреть притчу в аспекте, где **женщина** предстала бы не олицетворением **человеческой души**, а олицетворением... **личности**?

Но тогда что бы в этом случае могли означать **монеты в кошельке женщины?**

Мы рискнем допустить, что это – **замечательные качества, выработанные личностью.** Почему замечательные, а не отрицательные? Потому что мы помним, что **монеты** в кошельке **личности** вовсе **не низкого достоинства**, они **серебряные.**

Правда, как сказано, есть монеты более ценные – *таланты,* но так как не о них речь, поэтому будем считать, что речь идет не о **духовных, надличностных,** качествах, а пока лишь о **высоконравственных, личностных. Духовные качества не теряются.**

Среди замечательных качеств **личностного** характера отыщутся и такие как чувство благодарности, любовь к близким, щедрость, трудолюбие, спокойствие, стремление делать добрые дела, отсутствие зависти, лести, мнительности, обидчивости, стремление быть честным, смелым, искренним, совестливым, терпеливым, терпимым и т. д.

Можем ли мы, уже имея подобные качества... потерять одно из них?

Увы, можем: вот же выпала из кошелька одна монета и куда-то закатилась...

Разве не бывает так, что искренний человек иногда может солгать? Но, как говориться, солгавши раз, можно это допустить и повторно. А там и глядишь, – от искренности и честности все меньше и меньше будет оставаться.

А разве не бывает так, что у в общем-то совестливого человека, совесть по какому-то поводу не спокойна?

А разве спокойный и добрый человек не может почувствовать раздражение? Разве не может сильно разгневаться, крикнуть, обидеть?

Разве смелый человек не может испытывать страх?

Но как женщина из притчи знала, **где именно** затерялась ее серебряная монета, так и мы, как правило, очень хорошо знаем, **почему** мы солгали, почему наша совесть не дает нам уснуть и т. д,

Какой же выход?

Христос не раз указывает на него. Если мы уронили свое достоинство – *уронили драхму* – не в храм с дарами идти, чтобы исправить свой недостаток, **а немедленно приложить все усилия, чтобы исправить ошибку.** Тогда в любом жизненном случае мы можем считать, что **нашли свою** *потерянную драхму,* и **этому вполне законно можно порадоваться.**

В притче о потерянной драхме видим ту же рекомендацию,

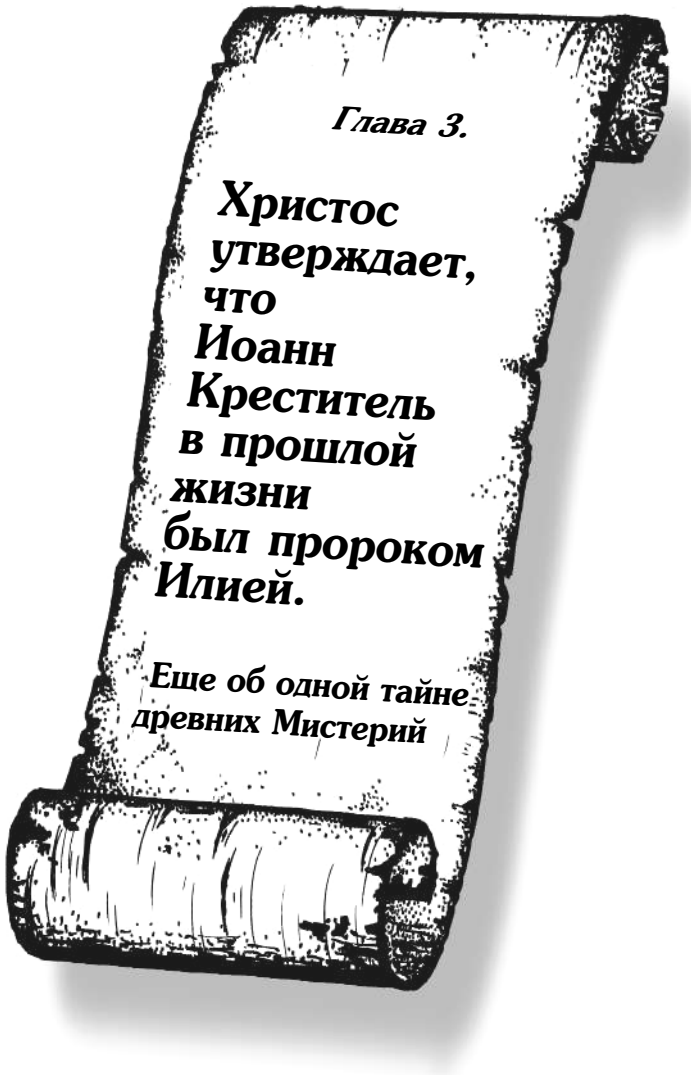
Пока мы несовершенны, такие огорчения, какие испытала женщина из притчи, будет испытывать каждый. Пока любое высоконравственное качество не преобразится высшим огнем сердца и не прератиться в духовное, мы, к сожалению, будем не только накапливать высший огонь, но и растрачивать его – терять свои замечательные сбережения-достижения. Но счастье будет в том, что как только пропажа обнаружена,и мы немедленно примемся ее искать, то если будем упорны, обязательно найдем ее. И таким образом **восстановим временно утерянное бесценное качество**.

Христос,
Евангелие от Матфея
(11: 11-15; 17: 10-13):

Истинно говорю вам: из рожденных женами не восставал больший Иоанна Крестителя... И если хотите принять (это утверждение, – ред.), он есть Илия, которому должно придти. Кто имеет уши слышать, да слышит!

———

И спросили Его ученики Его: как же книжники говорят, что Илии надлежит придти прежде? Иисус сказал им в ответ: правда, Илия должен придти прежде и устроить все; но говорю вам, что Илия уже пришел, и не узнали его, а поступили с ним, как хотели... Тогда ученики поняли, что Он говорил им об Иоанне Крестителе.



Глава 3.

Христос утверждает, что Иоанн Креститель в прошлой жизни был пророком Илией.

Еще об одной тайне древних Мистерий

Иоанн отрицает, что он – Илия. А Христос утверждает: "он есть Илия, которому должно придти".

Можно ли разрешить это, казалось бы, неразрешимое противоречие?

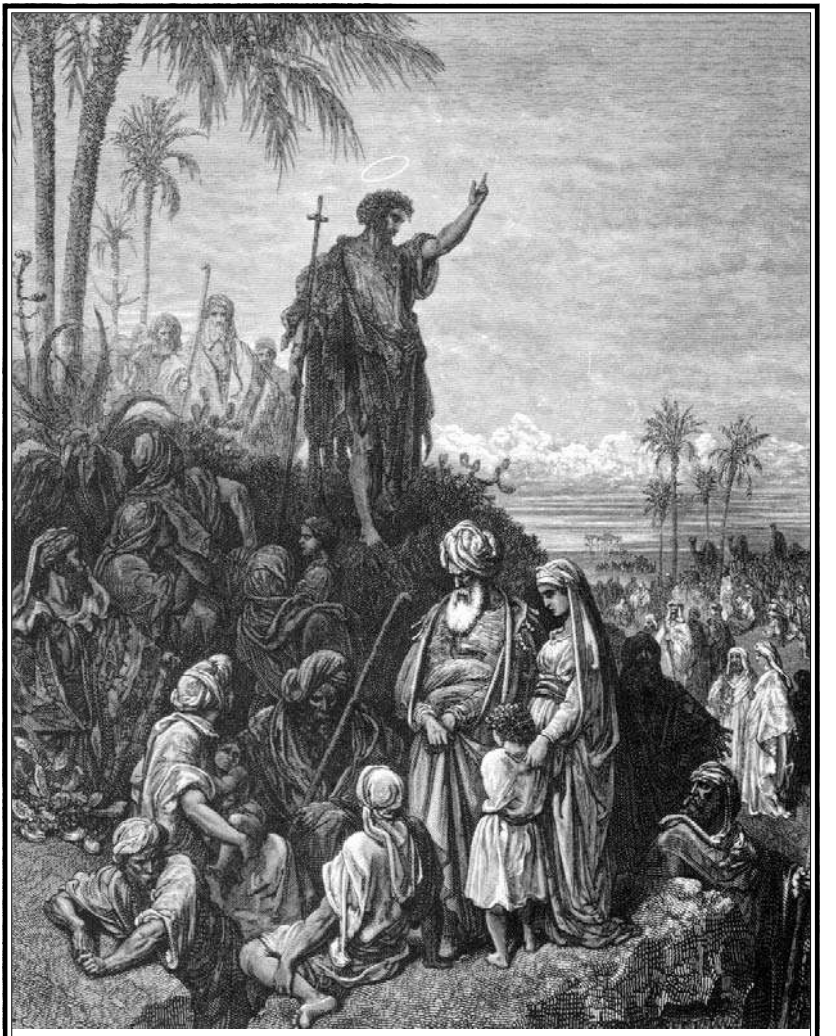
Уже знаем, что Библию ни в коем случае нельзя воспринимать буквально. Это становится тем более понятно, когда узнаём, что **изначально иврит был оккультным языком** и **первоначальные** тексты древнееврейских свитков записаны только **согласными** без указаний, как именно следует воспринимать то или иное слово. При включении гласных текст мог бесконечно изменять свой смысл. Практически каждое слово и имя в Ветхом Завете с помощью гласныхможно было переиначить.

Со временем каждая школа выработала свою собственную традицию расстановки гласных. Но со временем и неизвестно по какому преимуществу стала приниматся в расчет только та расстановка гласных, которую утвердили раввины так называемой *масоретской* школы. Елена Петровна Блаватская както сказала, что в этом заключается главное "*невезение еврейского языка*".

Как изменяется смысл слова любого языка при замене даже одной гласной, знает каждый: сравним хотя бы русские слова "бок", "бук", "бак", "бык". Посмотрим на имя *Иес-ус* (в нашем произношении и написании оно звучит как *Иисус).*Оно образовано от еврейского *Айш,* что означает "*человек*". Но слово *Иес* (по-гречески – *Ies, Иес*), кроме указанного значения *человек,* имеет еще несколько, вовсе не похожих: *солнце, огонь, Бог, божественная сущность.* Кроме того это слово может быть и **женского рода** – *Ис-а.* Теперь это означает *женщина.* (Нам может показаться странным, что оно созвучно имени *Исса,* под которым знают Иисуса в Индии и других странах Востока.)

Но если в слове *Иса,* или *Исса,* заменить последнюю букву на "*и*", получим *Иси,* или *Исси.* Оказывается, это имя отца Давида (*Иессей*), которого, говорит Блаватская, *"баснописцы" Нового Завета постарались превратить в предка Иисуса".*

Также название реки *Иордан,* где Иоанн крестил **водой,** символически – **материей**), по мнению Блаватской, "*просто мас-*



Г. Дорэ. Иоанн Креститель

кировка".[1] Достаточно углубиться в сокровенное значение названия реки. По мнению еврейских ученых, говорит Блаватская, слово "*Иордан"* образовано от *"Иар-эд" – "течь вниз",* или *"нисходить".* Но стоит добавить еврейскую букву *нун,* как получается *"рыбная река",* или *"река Рыб".* Как известно, с символом *рыб* связан мистический Христос и Его Эпоха Рыб. А *"Иар-Дан-Иар"* – это уже*" текущая река".*

Кроме того, только что узнали, что "*Иса*"– это "*женщина*". Оказывается и этот символ связан с Иорданом.

"Дан" – название племени, жившего на берегах этой реки. А ее зодиакальный знак был Скорпион. Скорпион же является символом женского детородного органа (женской утробы), а значит, женского начала (*Иса).*Даже географически, говорит Блаватская, племя данов жило не просто на берегах Иордана, а из наследственный удел включал территорию, где находились именно истоки "*реки Рыб*",которая вытекала (отсюда "*текущая река*",) на поверхность из самых недр земли – как бы из *"рыбной утробы".*Река Иордан имела еще одно значение – "*река (божьего) суда*".

Во время крещения новозаветный Иисус, плотью рожденный в **первый раз** из женской утробы, теперь как бы рождается **вторично,** входя в воды Иордана – в "*рекуРыб",* вытекающую из "*рыбной утробы*".По выходу из вод Иордана Иисус теперь уже становится помазанником Духа, или Христом, что символизировано Голубем, садящемся на его плечо.

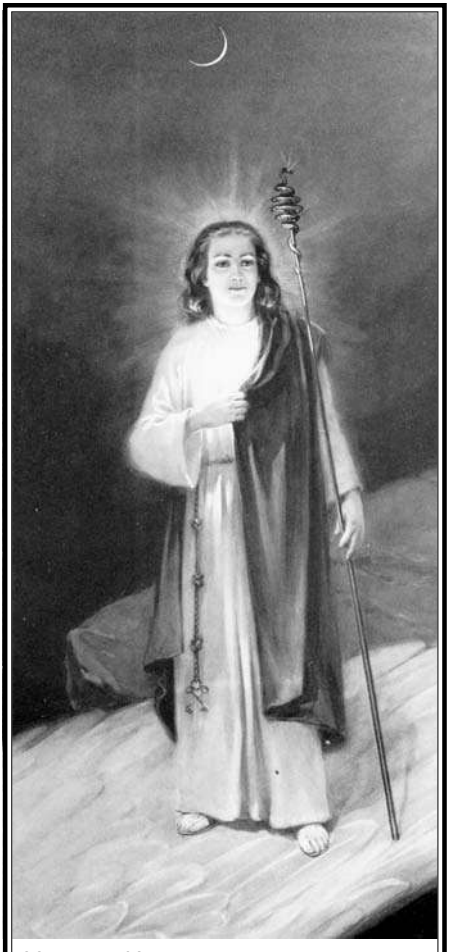
Но древние евреи знали не только о втором рождении (рождении в духе) при Посвящении. Они знали и о повторных рождениях человека во плоти.

Откроем Евангелие от Иоанна, главу 1. Зная о возможности прихода Мессии,[2] они послали в пустыню к Иоанну Крестителю священников и левитов из Иерусалима, чтобы спро-

---

[1] *Е. П. Блаватская.* Космический разум. Изд. "Сфера", Москва, 2001 г.

[2] Мессия и Христос – синонимы.Андрей, брат Симона Ионина (затем нареченного Иисусом Кифа, что значит "камень", или "петр") был учеником Иоанна Крестителя, услышавшим от него об Иисусе как об *Агнце Божьем.* Андрей первый пошел за Иисусом , потому и назван Первозванным. Он и привел Симона к Иисусу, сказав: *"мы нашли Мессию, что значит: Христос".* (1:41).



Учитель Иларион

сить его: не он ли Мессия? На что Иоанн ответил: нет, он не Мессия.

"*Я не Христос*", – так скажет Иоанн.

Тогда Иоанна спросят: "*что же? ты Илия?"*

Но и на этот вопрос Иоанн ответит: "*нет*".

Предания иудеев говорили: прежде чем придет Мессия, придет его посланник, Предтеча, и будет это тот человек, который жил в древности и был известен под именем Ильи – знаменитого пророка.

Но пророк Илия жил задолго до Иоанна Крестителя!

Следовательно, **только зная о повторных рождениях,** священники и левиты могли спросить Иоанна**: *"ты Илия?"***

Предтеча – **идущий пред Христом**, чтобы свидетельствовать о Нем и подготовить Ему путь, – еще не Христос, он еще *"от мира сего"*.

Иоанн Креститель подтверждает это и другими своими словами:

"Я недостоин развязать ремень у обуви Его".

Как и любое выражение сокровенных текстов, это также нельзя воспринимать только в прямом смысле, хотя такая метафора замечательно иллюстрирует разницу даже между историческим Христом и его Предтечей.

Но в сокровенном аспекте это выражение аллегорично и связано с тайной семиричного строения человека. "*Ремень у обуви*", который Иоанн "*не достоин развязать*" означает, что **личность**, как носитель **низшего манаса** не может, *не достойна* раскрыть **даже самые простые из Великих Мистерий.** Человек, рожденный обычным способом и находящийся в физическом теле, **не может знать тайну своего Христа – высшего внутреннего принципа (Буддхи-Атма).**

Теперь о том же, но немного по-другому.

Выражение *"из рожденных женами",* говорят Учителя, означает, что **такой человек стал Адептом,** благодаря **собственным усилиям** (он – *дживанмукта*).

Но раз Иоанн *идет перед Христом* (что в буквальном смысле выражается тем, что он подготавливает сознание людей к принятию Сокровенного Учения Христа), значит, он так же нужен Христу, как и Христос необходим ему.

Мне думается, что **Иоанна как Предтечу** можно рассмотреть как **манас,** который по развитию уже ближе всего стоит к Манасу-Буддхи. Еще немного, – и он полностью **воссоединиться с высшим Манасом** . (Уже знаем, что без **Буддхи-Христа** Манас был бы полностью **только животным инстинктивным умом.** Но ведь и **Буддхи, Душа Мира, без Манаса** осталась бы непознаваемой, непостижимой и недостижимой.)

Попробуем еще более развить ту же мысль.

О степени развития Иоанна-Предтечи говорит Сам Христос: *"Истинно говорю вам:* ***из рожденных женами не восставал*** *больший Иоанна Крестителя".*

Если мы опустимся на уровень исторической, реально жившей когда-то личности Иоанна, то мне думается, в одном из аспектов это выражение Христа вполне можно перевести следующим образом – "из **земных** людей, рожденных посредством **обычного** земного зачатия, **не может быть большего по уровню**

развития, чем Иоанн Креститель. В данном случае такой представитель земного человечества – **самый совершенный из людей".**

И все же, надо полагать, что сказав столь высокие слова об Иоанне, **Христос вовсе не утверждает, что Иоанн – единственный** из землян, **достигший подобных высот в духовном преображении**. Скорее всего, как мне кажется, Иоанн здесь является **олицетворением** всех высокодуховных людей, приближающихся к конечному этапу земной эволюции. Разве эволюция не дает каждому из *"рожденных женами"* возможность совершенствования? Но **достичь большего, чем достигают люди, подобные Иоанну, человек Земли уже не сможет!** Следующая ступень развития будет уже **сверхчеловеческой – богочеловеческая.**

Та степень развития, которой достиг Иоанн, является пределом для человека Земли. Таким образом подобная трактовка может сделать синонимами **имя Иоанна Крестителя** и **венец человеческой эволюции на Земле.**

Теперь снова присмотримся к изречению Христа: *"Истинно говорю вам: из рожденных женами* ***не восставал*** *больший Иоанна Крестителя"*.

Вначале попробуем поразмышлять над выделенным словом, а затем и над другими выражениями рассматриваемого эпизода. Все, о чем мы будем здесь говорить, напрямую связано с тем, что уже сказано выше. И тем не менее, мы попытаемся развить мысль в другом направлении, и она подведет нас вплотную к **идее перевоплощения.** Разве за одну жизнь мы сможем стать *Иоаннами*?

Слово *"восстать"* словари трактуют как *"возродиться", "восстановиться", "воспроизвестись", "вновь возникнуть"*. Нам подходит любое из них. Смысл каждого вполне согласуется с понятием **повторного рождения** человека.

Но вот тайна, которую если не разгадать, то нужно будет признать, что в Евангелии от Иоанна существует явное **противоречие между словами Иоанна Крестителя**, заявляющего, что он **не есть Илия,** и **утверждением Христа**, заявляющего, что **Иоанн – это Илия!**

Христос утверждает однозначно, что Иоанн и "*есть Илия, которому должно придти".* К тому же, не случайно добавляет: *"Кто имеет уши слышать, да слышит*!"

Но чтобы понять, что и **Иоанн Креститель** и **Иисус Христос изрекают истину**, а следовательно, оба правы, нельзя затыкать уши из века в век.

Никогда не понять, что имел в виду Иоанн, а что имел в виду Христос, если не иметь представления о сокровенном устройстве семеричного организма человека и о его двух душах. Вот в этом аспекте мы и попытаемся рассмотреть столь сложные ответы, одновременно вмещающие отрицание и утверждение.

Уже знаем, что мы существа двойственной природы, у нас – две души, и обе нужны друг другу.Душа **высшая – человеческая** – будучи **вечной** и **единой для всех воплощений** (для всех своих личностей), вполне может о себе сказать, что она **одновременно** и **Илия,** и **Иоанн** и еще множество других, кто были до них и будут после них.

Другая – **душа животная, низшая** – рождается **только один раз.** Если **у нее есть имя Иоанн**, может ли эта личность сказать о себе, **что она есть Илия** или кто-либо еще? Конечно же, нет.

Так как **Иоанн знал,** что **у души человеческой все ее личности разные**, потому он и сказал иудейским священникам, что **он не Илия**.

Но если Иоанн сказал, что он – не Илия, **имея в виду свою нынешнюю личность**, то Христос **имел в виду Индивидуальность – человеческую душу, общую для Иоанна** и **Илии.**

Да, в Евангелиях (и не единожды!) приведены будто бы взаимоисключающие выражения. Но именно так от начала до конца построена священная для всех Посвященных Книга Золотых Правил – главный кодекс Посвящения, который требует от неофитов способности вмещать все пары противоположений жизни.[1)]

---

1) Когда размышляешь над парами противоположений, которые встречаем в Евангелиях Нового Завета, так и хочется применить слова Христа, сказавшего, что и *последние будут первыми,* к самому... Христианству. Разве оно не началось **на самой окраине могучей Римской империи, в самой малой колонии, в самом малом народе, самым неприметным образом**? Но из маленькой секты окраинной колонии Христианство выросло в **основную** религию великой Римской империи.

Ответы Иисуса и Предтечи свидетельствуют, что и Иисус, и Иоанн были Посвященными в Универсальное Сокровенное Учение (хотя ступени их Посвящения и были разными). А поэтому они знали и о сокровенном строении человеческого организма и о повторных рождениях,

"И спросили Его ученики Его: как же книжники говорят, что Илии надлежит придти прежде? Иисус сказал им в ответ: правда, Илия должен придти прежде и устроить все; но говорю вам, что ***Илия уже пришел,*** *и не узнали его, а поступили с ним, как хотели... Тогда ученики поняли, что* ***Он говорил им об Иоанне Крестителе****".* (Выделено *Л. Д.*)

Таким образом мы получаем неопровержимое свидетельство, что Христос учил своих ближайших учеников закону перевоплощения.

Но если в притчах о блудном сыне, затерявшейся овце и драхме основы перевоплощения даны в завуалированной форме, то здесь нам открыто представлен факт перевоплощения, относящийся к конкретному человеку, причем известному всей стране. **Тот, кто много веков назад был пророком Илией, вновь родился (за** полгода до Иисуса) под именем Иоанна и стал известен до Иисуса Христа – прошел *пред Христом, чтобы свидетельствовать о Нем и подготовить Ему путь.*

Даже одного такого евангельского факта, прямо указывающего на перевоплощение, было бы достаточно, чтобы утвердить в христианстве этот основополагающий закон человеческой эволюции.

В первой книге *Листы Сада Мории* даны некоторые воплощения нынешнего Владыки Шамбалы. И хотя личности, названные им, остались в прошлом, все же Владыка Шамбалы, имея в виду свою, единую для всех личностей душу, вполне мог бы сказать, что он: Россул Мория и Соломон, и Ориген, и Святой Сергий Радонежский, и Акбар Великий и духовный учитель Тибета Аллал-Минг, и Курновуу Панцлаава –Строитель города Золотых Врат в Атлантиде и др.

Теперь мы знаем, как воспринимать такие ответы.

Христос,
Евангелие от Иоанна (8:12, 9:39)
Владыка Шамбалы,
Листы Сада Мории. Зов. 18 апреля 1922 г.

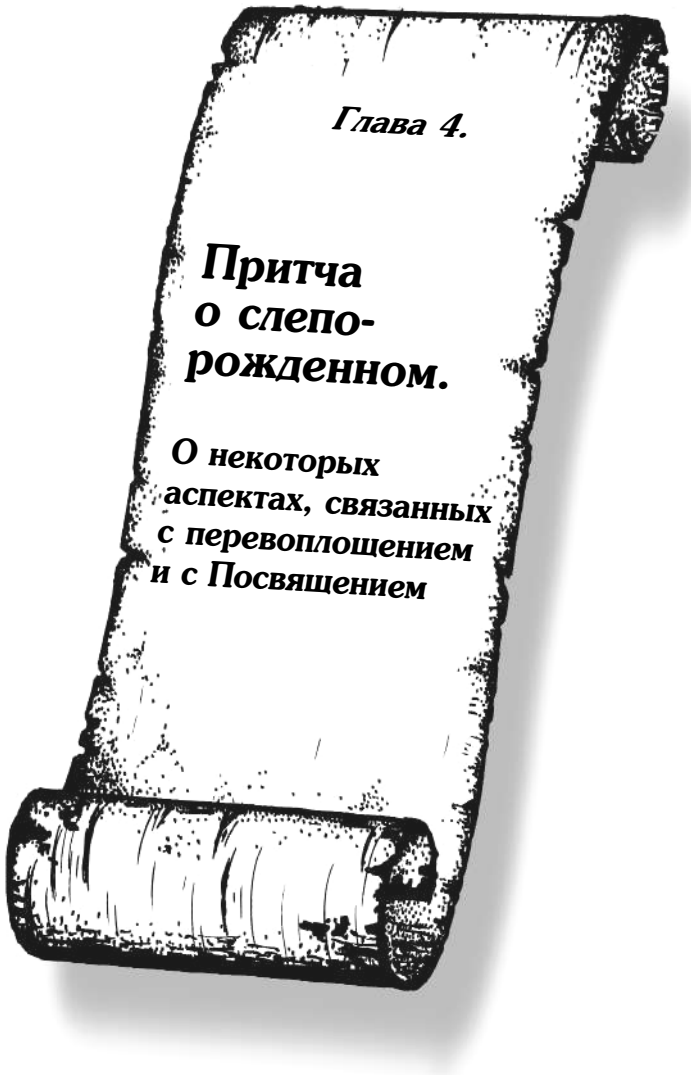
Опять говорил Иисус к народу и сказал им: Я свет миру; кто последует за Мною, тот не будет ходить во тьме, но будет иметь свет жизни.

———

... на суд пришел Я в мир сей, чтобы невидящие видели, а видящие стали слепы.

* * *

И глухие, и слепые, и сидячие остаются прохожими...



Глава 4.

Притча о слепорожденном.

О некоторых аспектах, связанных с перевоплощением и с Посвящением

Учитель, "кто согрешил, он или родители его, что родился слепым?"

Какова с эзотерической точки зрения
может быть причина врожденной слепоты?

Есть немало исследователей, которые признают, что в Евангелиях действительно немало мест, где Христос говорит о перевоплощении. Однако противники этого закона не нашли более убедительного аргумента, чем сказать, что все **стихи Евангелий, где явно просматривается идея перевоплощения... дописаны!**

И не кем-нибудь – самими **евангелистами!** Они, мол, выразили **свое личное мнение,** а вовсе не то, чему учил Иисус Христос!

Но что случилось бы, если бы христиане послеоригеновского периода (III в.) все же признали законы Кармы и Перевоплощения? Неужели пострадало бы Учение Христа или авторитет тех Его пастырей, кто был истинно просвещенным человеком, к тому же, знакомым с языком Эзотеризма, способным скрыть и одновременно передать сокровенные законы эволюции мира и человека?

Нет, **при принятии законов Кармы и Перевоплощения пострадала бы Церковь** как чрезвычайно разветвленная, могучая **командно-административная система.** Эта система потеряла бы власть над людьми. В чем эта власть, уже было сказано: прежде всего, **в антиэволюционном праве прощать грехи каждому,** кто обратится за такой помощью, и **угрожать анафемой всем, кто будет неугоден.** Так, впрочем, и было принято в иудаизме. Еще 2 тысяч лет назад **от синагоги отлучали каждого иудея, который признавал Мессию-Христа в Иисусе из Назарета!**[1)]

В оглавлении православной Библии излагается последовательность евангельских событий. Заглянем и отметим, что здесь **не забыт ни один факт исцеления!** Достаточно просто прочесть названия эпизодов, чтобы получить представление

[1)] Евангелие от Иоанна (9:22): *"...Иудеи сговорились уже, чтобы, кто признает Его* (Иисуса, – *ред.*) *за Христа, того отлучать от синагоги*" (т. е. предавать анафеме).

о том, какие настоящие чудеса творил Целитель Иисус. Он брался излечивать тяжелейшие, и в большинстве своем совершенно безнадежные, случаи.

Вот заголовки: “Исцеление глухонемого”; “Исцеление бесноватого немого”; “Исцеление прокаженного”; “Исцеление расслабленного в Капернауме”; “Исцеление расслабленного при Овечьей купели”; “Исцеление сухорукого”; “Исцеление бесноватого лунатика”; “Исцеление в синагоге в субботу женщины, согбенной 18 лет”. Далее специально я выделю исцеление от слепоты: “**Исцеление слепого в Вифсаиде**”; “**Исцеление двух слепцов**”; “**Исцеление бесноватого глухонемого слепца**”; “**Исцеление слепорожденного**”.

Я не случайно выделила жирным шрифтом исцеления, связанные со слепотой. Это было сделано, чтобы обратить внимание читателей, что евангелисты почему-то запечатлели **несколько видов исцелений слепоты** – даже исцеление **слепоглухонемого**, к тому же, вдобавок **бесноватого**!

Были или не были остальные случаи **врожденной** слепотой, нигде не говорится. Может были, может не были. Но почему-то евангелисты, **кроме Иоанна**, решили **не акцентировать** на этом внимание читателей.

А вот **Иоанн** не просто сказал об исцелении **слепорожденного в двух словах,** как его коллеги. Самый загадочный писатель Нового Завета **посвятил этому событию всю 9-ю главу!** Именно последнее исцеление и явится предметом нашего внимания в этой беседе.

Если просмотреть список всех чудес Великого Целителя, то нельзя не согласиться, что для того, чтобы явить на человеке, пораженного тяжелым **физическим** недугом, *“дела Божии”*. логичнее было бы избрать другой случай исцеления слепого.Куда труднее излечить человека, лишенного не только зрения, но и слуха, и возможности говорить, и, к тому же, еще зараженного бесноватостью! Казалось бы, именно на таком, истинно безнадежном случае, и надо бы остановиться евангелисту, ведь тут будет более видна божественная сила Христа!

Любой писатель – беллетрист, документалист и уж, тем более, эзотерик, знает место и цену каждого своего слова; он лучше, чем самый проницательный читатель, знает, зачем он

о чем-то говорит **мимоходом**, а чему-то уделяет **пристальное** внимание, расписывая в деталях. А потому то, что Иоанн сообщает об исцелении врожденной слепоты не в нескольких скупых строках, а посвящает этому факту целую главу, может быть оправдано только тем, что **подобный случай исцеления не может быть обычным.**

Мы попытаемся рассмотреть за оболочкой приведенного факта исцеления, то, что он может... прикрывать.

Прежде всего, думаю, что стоит обратить внимание на то, что сюжет главы 9 как бы продолжает события, о которых говорится в главе 8, поэтому стоит сказать несколько слов и об этой главе.

Глава 8 очень напряжена. После обнаженного в своей страшной правде разговора с фарисеями[1)], Иисус был вынужден быстро покинуть храм, потому что иудеи схватили камни, чтобы забить своего обличителя. И далее говорится, что Иисус пошел и, проходя, увидел человека, слепого от рождения.

"И, проходя, увидел человека, слепого от рождения. Ученики Его спросили у Него: Равви! ***кто согрешил, он или родители его, что родился слепым?*** *"*

Именно так начинается глава 9. Она словно продолжение предыдущей главы. Нужно проникнуться смыслом предваряющей главы и удержать в себе ее напряжение, чтобы понять, что евангелист сейчас вовсе не собирается разбавлять это чрезвычайно серьезное **духовное** напряжение очередным, еще одним, причем, вовсе не уникальным, случаем исцеления.

Теперь прервем размышления. Мы вернемся к ним после того, как приведем одно очень замечательное изречение из Ветхого Завета и поразмышляем над его смыслом. А также узнаем от Учителей о некоторых причинах **врожденной слепоты**, которые следует искать в **предыдущей** жизни человека.

[1)] Иисус говорил фарисеям, что они – не дети Авраама, хотя и считают себя таковыми. Иисус сказал, что не Бог их Отец – "*вы не от Бога*", "*ваш отец диавол*", "*человекоубийца*", "*лжец и отец лжи*". Ярость людей, с которых впервые сорвали вековую маску, была такой, что Иисус оказался на один шаг от смерти.

В Ветхом Завете, как известно, собраны книги, взятые составителями Библии у иудеев, которые в свою очередь, взяли эти повествования у более древних народов. Таким образом вместе с Новым Заветом у христиан оказалась и *Книги* (т. е. *Библия*) многих времен, в которых сконцентрирован сгусток мудрости человечества, мудрости, которая лишь тонкой пленкой лежит на поверхности, но в большей части своей сокрыта, потому и названа Апостолом Павлом *мудростью, тайной, сокровенной.*

Вот ***Второзаконие*** – одна из книг *Пятикнижия,* сборника, приписываемого Великому Посвященному – пророку Моисею, В главе 5, в стихе 9 читаем то, что хорошо было известно ученикам Христа: *"Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель, за вину отцов наказывающий детей до третьего и четвертого рода".*

Вдумаемся в эти слова! Если принять их буквально, то это жуткие слова. И мало сказать, что такой Бог несправедлив и очень жесток. Такой Бог настоящий человеконенавистник, он просто безумен, если ***за вину отцов*** **наказывает их невинных *еще не рожденных детей и их детей, и их детей.* Разве мир, созданный таким страшным Богом, можно назвать справедливым, а его Творца милосердным?!.**

Нам говорят, что Бог сотворил людей по своему подобию.

Но если Бог так несправедлив и жесток, то тогда, почему он негодует, что и его подобия, его творения-люди так несправедливы друг к другу, жестоки и мстительны?! Зачем же он наказывает их за то, что они подражают своему создателю?

Если понимать приведенные слова буквально, то следует восстать всем человечеством, ибо такой мир создан вовсе не Богом, но Дьяволом, выдающего себя за Бога!

Но приведенные слова из Второзакония ни в коем случае не относятся к Высшему Божеству. Они не что иное как указание на закон Кармы – на карму личную, семейную, родовую, а значит, на ответственность человека за свои личные, а также и за семейные и общеродовые деяния.

И не только. Приведенная из *Второзакония* фраза – словно вращающееся колесо, словно цепь, состоящая из неразрывных звеньев – причина-следствие-причина-следствие-причина... Разве каждое поколение **"*отцов*"**, не является по отношению к

Елена Рерих,
Письма в Америку, I т., (14.03.34)

"Как величествен закон причинности! В нем заключен ответ на каждый вопрос. Человеческий ум смущается вопросом о бедствиях, но закон причинности приводит к закону Кармы. Человек негодует на бедствия, но закон причинности указывает ему на его порождения. Человек изумляется странным нарушениям равновесия, но Космический Закон взывает к Высшей Справедливости. Кто приобщается к закону причинности духом, тот уже приобщен к Истине. Если бы школы и Храмы возгласили закон причинности, то и сознание было бы на высшей ступени, ибо не может продвигаться то, что разобщено с основами Бытия".

своим предшественникам поколением "*детей*"? А следующее за ним поколение **"*детей*"** не будет называться **поколением "*отцов*"** и т. д.? Так что понятие"*отцы*" и "*дети*"относительно.

Так как человеческая карма неразрывно связана с перевоплощением, а перевоплощение – с кармой, то в **нынешнем** поколении *детей* всегда отыщутся те самые ***отцы,*** которые сейчас **уже под личиной *детей* должны будут нести наказание за свою прошлую вину. Если не искупят, будут страдать и под личиной внуков.**

Гностики первых веков христианства, а также каббалисты средних веков, которым были близки идеи дохристианского иудейского мистицизма, знали и о Карме, и о Перевоплощении. Каббалистический текст "Бахир" употребляет библейский термин "*род*" как "*воплощение*". А у гностиков слово "*род*" может означать и *время*, точнее, "*век*", "*столетие*".

Христианский проповедник-гностик II века Василид из Александрии, объяснял именно в свете Кармы и Перевоплощения приведеное нами изречения из *Второзакония.* **Бог,** говорил Василид,[1)] **вовсе не собирается наказывать невинных детей за грехи отцов да еще *до "третьего и четвертого рода"!*** Речь идет о том, говорит этот гностик, что **собственные грехи людей преследуют их на протяжении нескольких – трех, а то и четырех – воплощений**.

Такое объяснение знакомо христианам самых первых веков, когда еще не все церковные учителя окунулись с головой в материализм, чтобы учить буквальному пониманию сокровенных аллегорий. Учителя первых веков знали о законе Причинности и Аналогии и именно в этом свете разъясняли слова Христа: какой мерой мы меряем, такой и нам отмерится; как мы поступаем с людьми так и с нами будут поступать; с доброго дерева бывают хорошие плоды, а с плохого – плохие; добрый из доброго сокровища выносит (слагает) доброе (хорошую карму), а злой из злого сокровища выносит злое (слагает негативную карму) и т. д.

Несовершенный человек в силу своего несовершенства

[1)] Basilides, quoted in "Excerpta ex Teodoto", 1.28 in Werner Foester, "Gnosis", 2 vols. (Oxford: Clarendon Press, 1972), 1:226.

не может не заблуждаться, что обязательно приводит к страданиям. Но Космическое Право предоставляет каждому несовершенному человеку замечательные возможности исправить ошибку, искупить свою вину. Пока не закончено время очередного витка эволюции, **человек может много раз возвращаться на Землю** и помимо приобретения нового опыта, помимо совершенствования своих прежних способностей и раскрытия новых качеств души, изживать негативные причины.

Зная об этом, мы не станем смущаться "жестокостью", негодовать на "несправедливость" и страшиться того *Бога,* который *за вину отцов наказывает детей до третьего и четвертого рода.*

Врожденная слепота (как и врожденная глухота и немота) – из разряда **тяжелых кармических наказаний в виде заболеваний.** Ранее упоминали, что, например, за пристрастие к перемыванию чужих косточек можно получить неизлечимый псориаз, а за сексуальную распущенность в прошлом – в нынешней обязательно придется расплачиваться страданиями от венерических болезней.

Но что же такое мог совершить в минувшей жизни человек, что кармическое наказание пришло к нему в виде **врожденной слепоты?** Чем могли бы провиниться перед *Богом,* родители, наказанные страданием, потому что имеют слепого ребенка?

Где-то в 30-х годах ушедшего века, один из корреспондентов доктора У. Дауэра – одного из двух первых Главных Хранителей **Храма Человечества** в Калифорнии, – раздумывая над теми же строками из Евангелия от Иоанна, над которыми собираемся поразмышлять и мы, в одном из писем задал вопрос о причинах врожденной слепоты.

Ответ У. Дауэра заинтересует и нас, а потому прочтем фрагмент его письма. (В русском переводе оно было впервые опубликовано в уже упоминавшемся сборнике “Храм Человечества”, выпущенном благотворительным Фондом “Дельфис”.)

Позвольте мне это проиллюстрировать, скажем, так: кто-то в одной из инкарнаций сделал слепым другого. Владыки Кармы распорядились бы таким образом, чтобы тот, кто причинил другому

такое зло, был бы поражен тем же способом в том или ином воплощении. Это на физическом плане.

Давайте возьмем случай на другом плане: кому-то были предложены великие духовные истины, он их не принял, начал поносить, богохульствовать и стал смотреть на них как на зло. Кармическая реакция на это будет такова, что в той или другой инкарнации духовные органы видения этого человека будут подавлены, и это будет перенесено на физические органы; последние же, будучи таким образом поражены, могут обратить умственное и душевное сознание вовнутрь, и то будет мольба о духовном видении, чтобы искупить богохульство и поношение в прошлом духовных истин.

Причиной **врожденной слепоты** могут быть и другие причины. В частности, **злоупотребление физическим** и **ментальным зрением.**

Как это понимать?

Подобное злоупотребление могло быть, например, в виде **постоянного проявления нездорового любопытства** (не будем путать с любознательностью!), которое можно назвать страстью всю жизнь подглядывать в замочную скважину. Подобное злоупотребление могло проявляться и как **болезненная подозрительность** и т. п.

Теперь вернемся к началу главы, которая нас интересует не меньше, чем читателей всех прошедших веков.

Спросим себя, уже кое-что усвоивших из Основ Сокровенного Учения Шамбалы: **о чем свидетельствует вопрос ближайших учеников Христа?**

В самом **вопросе** учеников уже содержится совершенно ясный и положительный **ответ** на вопрос: **учил ли Христос законам Кармы** и **Перевоплощения? Учил!**

Указания на этот, более чем убедительный, пример мы находим и у Е. П. Блаватской, и в письмах Е. И. Рерих, в Учении Храма и в других источниках, где упоминается эпизод со слепорожденным.

В предшествующей главе 8, которая связана с главой 9 не только сюжетно, но более всего сокровенно, также указывает-

ся на закон перевоплощения. В стихах 57-58 на вопрос фарисеев, как Иисус посмел утверждать, что **Он видел Авраама, когда Ему нет и пятидесяти.** Христос ответил фразой, которая нам уже знакома: *"прежде, нежели был Авраам, Я есмь".*

То есть, повторимся: Иисус Христос говорит, что **Он уже не только жил на Земле, но жил... задолго до Авраама.** Эти слова, свидетельствуют о перевоплощении. Но такое утверждение указывало на то, что перед ними был очень Великий Дух. Спесь фарисеев не могла этого вынести, и они в ярости и коллективной ненависти схватились за каменья...

Возвращаясь к вопросу, заданному учениками Иисусу Христу, видим, что они запрашивают Учителя **о скрытой** причине слепоты. Следствие причины – налицо: перед ними человек, **не ослепший в течение жизни, а уже родившийся слепым.** А коль человек **слеп от рождения**, значит, **причина скрыта в его предыдущей жизни.**

Своим вопросом ученики показывают, что они не только **слышали о повторных рождениях человека.** Их вопрос доказывает, что они были **знакомы с идеей перевоплощения и ее неразрывной связи с кармой.**В данном случае ученики, похоже, допустили, что эта карма была отягченной, и поэтому в нынешней жизни человек наказан слепотой.

Ученики знали также и о **разных видах кармы,** и, в частности, о том, что **на человеке отражается не только его личная карма,** но и **семейная. Иначе они не спросили бы о родителях слепорожденного.** Но Учитель сказал, что в **данном случае** ученикиошибаются в своих предположениях. Учитель сказал:

"не согрешил ни он, ни родители его, но это для того, чтобы на нем явились дела Божии. ***Мне должно делать дела Пославшего Меня****, доколе есть день; приходит ночь, когда никто не может делать.* ***Доколе Я в мире, Я свет миру".***

Произнеся это, Иисус плюнул на землю, помазал "*брением*" глаза слепому и сказал, чтобы тот пошел и умылся *"в купальне Силоам, что значит:* ***посланный".*** Тот пошел, умылся и пришел зрячим.

Ориген,
"О Началах"

Создатель определяет каждому существу различную должность служения на основании предшествующих причин, по достоинству заслуг...

Пожалуй, на этом можно было бы и закончить повествование об исцелении слепорожденного молодого человека.[1)] Но мы видим, что оно фактически лишь... начинается.

"Я свет миру", "кто последует за Мною, тот не будет ходить во тьме".

"...на суд пришел Я в мир сей".
Как не всякий, имеющий уши, чтобы слышать, на самом деле слышит, так не всякий, видящий видит.

Автор предполагает, что в главе 9 евангелистом могла быть применена двойная экспозиция.

На ***факт*** **физического исцеления** слепорожденного (но вовсе не обязательно именно того юноши, о котором идет речь,– это мог быть просто один из фактов исцеления Иисусом врожденной слепоты!), евангелист наложил ***идею*** **исцеления** от той **врожденной слепоты**, синонимом которой является **тьма, в которой пребывает разум воплощенного,** –т. е. **невежество.** Таким образом, появляется возможность рассмотреть случай со слепорожденным в другом аспекте.

Что мог иметь в виду Христос, сказав ученикам, что они в данном случае не правы: в том, что увиденный ими человек **слеп от рождения,** не виноваты ни родители, **ни сам он**.

Обратим внимание на выделенные слова. В предыдущей главе Христос и Иоанн Креститель показали нам, что **об одном и том же человеке можно с одинаковой уверенностью сказать, например: это – Илья и это – не Илья!**

Таким образом, пытаясь донести до нашего сознания идею перевоплощения, Учителя требуют, как всегда, вмещения. Мы воспринимаем **себя сегодняшних, свое нынешнее** *я* как лич-

[1)] Речь идет о **молодом** человеке, пожалуй даже **юном, но совершеннолетнем.** Такой вывод можно сделать вывод из того, что фарисеи, не поверив, что он "*был слеп и прозрел*", призвали его родителей, чтобы те объяснили, как это произошло. Те сказали: "*Сам в совершенных летах; самого спросите; пусть сам о себе скажет"*. Если бы человек был в зрелом возрасте, никто бы не вызывал его родителей на беседу.

ность, родившуюся на свет, допустим, в СССР, в таком-то году XX века, в такой-то семье, под таким-то именем. Да, эта личность проявляет врожденные качества, переданные ей **предшественницей,** и потому в этом смысле можно говорить: *я* жила (жил) там-то и в такое-то время, *я* была тем-то и т. д. И тем не менее, **отождествлять** себя с тем человеком, который жил до нас – к примеру, где-то в Индии в X или XI веке и которого звали, допустим, Альвар, – мы не должны. Нынешняя личность, принимая эстафету от предшественницы, должна продолжить работу по самораскрытию и самоусовершенствованию и, применяя уже имеющиеся способности, идти дальше, раскрывая новые способности души и укрепляя силы духа.

Поэтому и о слепорожденном, о котором речь, вполне можно было бы сказать: в том, что **он** – личность, стоящая перед Христом и учениками – **родился слепым**, **его вины нет**, как **нет вины** и его **нынешних родителей**, – ведь все **как личности** рождены впервые.[1)]

Размышляя над этим эпизодом, автор пришла к предположению, что молодой человек, о котором идет речь в 9-й главе, вообще... **не был слеп!** Его **физические** глаза были в полном порядке. Но, как и любой человек, **он воистину слеп – *"ходит во тьме"* –** по причине собственной **невежественности.**

Пребывая во тьме невежества, каждый человек духовно беден и **беспомощен,** как и любой **слепец**. Такой человек, говорит Иоанн, **подобен нищему,** который (как и слепорожденный, о котором речь), сидя у дороги, просит милостыню у прохожих. Но что может дать **прохожий**? Ведь он бросает крохи. И эти крохи отнюдь не **небесного** хлеба!

Что аллегорически означает понятие "***прохожий***"?

Владыка Шамбалы разъясняет: *"И глухие, и слепые, и сидячие остаются прохожими".*

Говоря так, Учитель имеет в виду, как мы понимаем, вовсе не физический недостаток – слепоту, а именно духовный – непрозревшую душу.

[1)] Чуть больше о сокровенных связях нынешней личности и предыдущей получим из беседы "Почему было бы неправильным говорить: "В прошлой жизни я был тем-то..."?, помещенной в последнем Разделе.

Встреченный человек был слеп из-за того, что еще не нашел пути к Свету, к истинному знанию.

Кто же исцелит такого человека?

Только тот, кто несет Свет душе, просвещение ее знанием.

"***Доколе Я в мире, Я свет миру".***

Не физический, но **духовный** слепец не заметит, что эти сокровенные слова имеют отношение **не к физической**, а прежде всего именно к **духовной слепоте человека, о котором идет речь в той главе**, над которой размышляем**.**

Эту мысль подтверждает то, что Христос произносит слова "*Доколе Я в мире, Я свет миру",* **немедленно** вслед за утверждением о том, что в слепоте встреченного человека ни он, ни родители его не виновны. Учитывая разъясняющую фразу, разве можно воспринимать **врожденную слепоту** и **исцеление от нее только в физическом аспекте прозрения?** Это было бы принижением Учения Христа.

Дальнейшее изучение повествования закрепляет мысль о том, что евангелист **использовал факт исцеления человека, рожденного слепым, как... прикрытие.** Это просто повод, чтобы сказать, что **главная задача Христа состояла вовсе не в том, чтобы исцелять людей физически,** хотя Он с готовностью оказывал страдающим и физическую помощь.

Оказание только физической помощи никогда не являлось основной целью воплощения Великих Учителей, и уж тем более, таких особо значимых воплощений как Христос.

Слова "***Доколе Я в мире, Я свет миру"*** и ***"Мне должно делать дела Пославшего Меня",*** – это прямое и сказанное открытым текстом подтверждение того, что **настоящее** предназначение Христа быть **не целителем плоти**, а **Целителем души.**

Душу от слепоты не излечишь излечением **физических глаз. Просветления ждут духовные глаза человека – его сердце.**

Но что есть **просветление**? Это явление, противоположное отемнению, омрачению. Противоположность Свету – тьма. Во все века, у всех народов тьма была символом невежества, а значит, зла. Символом Добра и Знания всегда был Свет. Мы помним слова Будда по поводу невежества: это самое боль-

шое зло, от которого исходят все беды человечества. Преодоление невежества, – это излечение от **слепоты разума** и **сердца.** Избавление от невежества, или незнания (*авидьи*), на Востоке считалось **первостепенным** делом для **исцеления души**. И **это преодоление совершалось только с помощью знания *(видьи)*.** Все Учителя человечества знали: **только знание заставляет мысль двигаться** и **огненно напрягаться,** таким образом давая возможность высшей душе развиваться.

Великий Учитель, стремится избавить людей от слепоты их сердец, он будит их мысль, направляя ее к Свету.

*"Опять говорил Иисус к народу и сказал им: **Я свет миру;** кто последует за Мною, тот не будет ходить во тьме, но будет иметь свет жизни". "**Мне должно делать дела Пославшего Меня**... **Доколе Я в мире, Я свет миру",*** – повторяет Христос в главе 9 перед тем, как помочь человеку **прозреть**.

Пройдет почти два века. И один из самых просвещенных людей христианского мира – александрийский Учитель Ориген, в своей школе будет делать то, чему учил Христос. Чтобы не случилось застоя в развитии человека, Ориген будет будить сердце своих учеников и призывать **мысль** учеников **к постоянному движению вверх.**

Ориген скажет, что *"без движения... разумная мысль, т. е. ум или душа, существовать никогда не может".*[1)]

[1)] По отношению государства к просвещению народа всегда можно сказать, кто у власти – образованный человек или невежественный. Знание – не товар, это общечеловеческие накопления, дар бесчисленных поколений живущему поколению, которое не должно только потреблять, но и вносить в сокровищницу Знания и свой Свет. Этот Свет принадлежит всем, как и несотворенный человеком солнечный свет, как несотворенная человеком вода, воздух, земля. Государство, думающее о прогрессе и о будущем народа, обязано находить материальные средства не только для того, чтобы хорошо учить своих граждан без какой-либо оплаты с их стороны, оно обязано и платить учащимся, пока они не станут сами зарабатывать на жизнь. Мы, люди космического века, стояли в глубоких раздумьях у подножья египетских Пирамид, ставших символом вечности на Земле и гениальности человека. Но почему мы забыли, что на вершине цивилизации древних египтян – людей гордых, честолюбивых, властных и надменных – доступ к знаниям был открыт для каждого свободного человека, и в школах сын бедного писца или ремесленника сидел рядом с сыном очень богатого человека, и последний не имел никаких преимуществ.

Вернемся к *слепорожденному.*

Мы не знаем ни одного случая, чтобы Христос ***посылал*** исцеленных слепых *умываться в купальне.* Они прозревали немедленно. Здесь же ***посылает.*** И **лишь тогда человек *возвращается зрячим*.**

Не для того ли это подчеркивается, чтобы опять-таки дать понять читателям Евангелия, что вовсе **не о физической слепоте** идет речь и **не об исцелении физических глаз** говорит евангелист Иоанн.

Размышляя над этой очень важной деталью повествования, можно задать вопрос: "Не о Посвящении ли речь? Не проходил ли ***посланный*** Христом молодой человек в аллегорической "*купальне Силоам*" начальный курс обучения сокровенным знаниям? Ведь **только после этого он стал зрячим!"**

О том, что в главе 9 речь идет вовсе не об исцелении **физического** недуга, имеем доказательство и в том, что ***посланный Христом*** **юноша, прозрев,** становится (в отличие от остальных исцеленных)... ***учеником*** **Христа.** А о том, что **это так** говорит не только сам **исцеленный**. Подтверждают это и фарисеи.

В стихах 27-28 фарисеи пристают с вопросами к молодому человеку, желая знать, как получилось, что он был **слепым,** а

Но мы, люди, называвшие себя гражданами страны, проложившей дорогу в Космос, вдруг в конце XX века позволили государству ввести плату за обучение, которая была по карману далеко не всем. В результате демонстративного пренебрежения к образованию, науке, культуре в обществе появилось огромное количество детей, не умеющих ни читать, ни писать, малообразованной молодежи и неграмотных взрослых, для которых ужасно дорогое телевидение (тоже истощившее свое воображение) придумывало многочисленные развлечения, которые фактически являлись одной и той же школьной игрой "Угадайка". Взрослые люди,причем, как правило с высшим образованием, на глазах миллионов своих сограждан, играли в телестудии в детские игры и по-детски радовались, когда выигрывали большие деньги, только потому что им удавалось правильно ответить (причем, часто не без подсказки!) на вопросы, относящиеся к средней, а то и начальной школы. Чтобы потомки наглядно представили на что взрослые люди тратили свободное время в конце цикла и чтобы была видна степень умственного развития уходящей расы, приведу несколько типичных вопросов, задаваемых участникам таких игр: "Если радиус равен 50 см, чему равен диаметр?"; "Что такое динозавр: рыба, птица, пресмыкающееся или земноводное?"; "Как называются леденцы: монпансье, шоколад, пастила или драже?" Или: "Изменится ли сумма от перемены мест слагаемых?"; "Сколько будет, если сложить 182 и ноль?"; "Какой пролив отделяет Америку от России?"; "Сколько углов в четырехугольнике?" И т. п.

стал **зрячим**. Вот ответ: *“я уже сказал вам, и вы не слушали; что еще хотите слышать?* или ***и вы хотите сделаться Его учениками?”*** На что фарисеи ответили: ***“ты ученик Его,*** *а мы Моисеевы ученики”.*

Опять вернемся к главной сокровенной мысли повествования о **слепорожденном,** она – настоящий золотой ключ к притче, хотя мы, к сожалению, пока и можем повернуть его только на один-единственный оборот. [1] Этот ключ выражен в словах Христа – ***“Доколе Я в мире, Я свет миру”***.

О том, что именно эта мысль главная и только ею и можно открыть сокровенный смысл притчи, утверждают и заключительные слова главы 9. Они же должны укрепить нас и в предположении, что Иоанн повествует вовсе не о **физическом** недуге и об избавлении от него. Заключительные слова главы таковы:

“И сказал Иисус: ***на суд пришел Я в мир сей****, чтобы* ***невидящие видели, а видящие стали слепы.*** *Услышав это, некоторые из фарисеев, бывших с Ним, сказали Ему: неужели и мы слепы? Иисус сказал им:* ***если бы вы были слепы, то не имели бы на себе***

В данном случае автор имел в виду известные в самом конце XX века и в самом начале XXI-го российские телеигры для взрослых “Самое слабое звено” (эта игра, к тому же, фактически была предназначена для разъединения людей, разжигала ненависть игроков и публично унижала достоинство всех участников, кроме победителя), “Кто хочет стать миллионером?”, “О счастливчик!” и т. п. Об отношении народа к подобным играм и по поводу коэффициента умственного развития большинства тех, кто становился участником игр, в народе тут же появился популярный анекдот.

...Вопрос ведущего игры “О счастливчик” к тридцатилетнему участнику (из числа так называемых “ньюрашн” – российских бизнесменов): “Какая птица не живет в своем гнезде?” Тот долго думает и просит помощи в виде звонка к более знающему другу (это при подобных затруднениях предусматривалось условиями игры). Друг поднимает трубку и немедленно отвечает совершенно правильно: “Кукушка”. В результате участник игры получает большую сумму денег и, устроив банкет, спрашивает выручившего его друга: “Вовчик! Откуда ты так волокёшь (грубое жаргонное слово, означающее “понимаешь”) в науке о птичках? И школу не кончил. И ни одной книжки не прочитал. Но как ты смог так быстро и правильно ответить, что кукушка не живет в своем гнезде?” Респектабельный друг не без гордости ответил: “Так это же каждый лопух (на тот же жаргоне – “наивный, доверчивый человек”, “ребенок”) знает! Кукушка живет в часах!”

[1] Автор допускает, что повествование в главе 9 Евангелия от Иоанна вполне может быть автобиографичным и говорить о Посвящении Иоанна.

греха (как и наш слепорожденный, *– ред.*)***; но как вы говорите, что видите, то грех остается на вас".***

Это – уже знакомый метод передачи Сокровенной Мудрости, требующий вмещения пар противоположений, метод, применяемый всеми древними Учителями.

Каждому понятно, что если мы примем в **прямом,** смысле фразу "*чтобы* ***невидящие видели, а видящие стали слепы***", то ситуация представится совершенно дикой. Получится, что Христос пришел одних избавлять от слепоты, а других ослеплять.

Значит, смысл здесь, как и в последующих выражениях, иной.

В свете того, что уже было сказано, отчетливо видно, что евангелист Иоанн запечатлевает в умах читателей следующую мысль. Как **слепые физические** глаза, не знающие, что такое солнечный свет, впервые видят его, будучи исцеленными от врожденной **физической** слепоты, так и **души, пребывавшие во тьме невежества, становятся просветленными благодаря Сокровенному Знанию.**

"***Обучение, разоблачающее скрытые вещи, называют просветлением, ибо лишь один Учитель может приподнять крышку кивота Завета***", – так пишет современник александрийского Учителя Оригена, христианский богослов Климент Александрийский (ок.150~211,215 г.), знавший о законах Кармы и Перевоплощения и о **воздействии сокровенных знаний на духовное преображение ученика.**

Христос пришел дать истинные, сокровенные знания о мире и человеке.

1.– Прежде всего во имя того, чтобы **не видящие "свет жизни" увидели его:** ***"Мне должно делать дела Пославшего Меня... Доколе Я в мире, Я свет миру".***

(Каждая личность впервые появляется в мире, и она поначалу не умеет не то, что ходить, даже стоять не может. А ее мозг, даже если это мозг гения математики, не способен поначалу сказать, сколько будет дважды два.

Если употребить иносказание, метафору, к примеру, то можно сказать, что личность (несмотря на прежние накопления) все же рождается ***слепой.*** **Но в том нет ее вины** – *"не согре-*

шил ни он, ни родители его". Но тот из *невидящих*, говорит Христос, "*кто последует за Мною, тот не будет ходить во тьме".*

Но предметом **особой** заботы Учителей всегда будут те, чей дух с юности, с отрочества, упорно толкает к прозрению, к познанию истинных ценностей жизни. Только они, избранные самим Учителем, становятся Его учениками – их сознание уже, пусть даже пока и не в полной мере, но уже способно воспринимать Его Учение в сокровенном свете, когда смысл жизни уже не ограничивается только земными законами. Ученики Христа – это Его *посланцы* в мир, они *посланные Им,* как и Он Сам, – *Посланный Отцом*.[1])

Но задача Христа состояла не только в том, чтобы *избавлять от слепоты* – просвещать только избранных, расширять сознание только тех, кому нужно лишь "*умыться в купальне*", чтобы прозреть.

2.– Задача Христа просвещать и... ***видящих*.**

Но как странно об этом сказано! Если ***видящие*** решат последовать за Христом, то они ***станут... слепы.***

Как это понимать?

Попытаемся разобраться.

Если человек видит физическими глазами, он совершенно убежден, что **видит мир.** И это неоспоримо.

Но **видит ли такой *видящий* истинный** мир? Знает ли он **истинные** законы жизни, видит ли суть вещей, понимает ли в полной мере суть явлений? Кому известен человек, который бы сказал: "Да, я вижу суть всех вещей!"

Каждый **несовершенный** человек (а это пока что все человечество) **должен честно признаться**, что несмотря на то, что он ***видящий*** (зрячий), на самом же деле он ***слеп***! И в таком случае **ему предстоит *прозреть,*** т. е**.** надо будет учиться понимать мир и себя.

Великие Учителя видят свою задачу в том, чтобы помочь нам в этом. Они помогают нам осознать, что если наша **личность, родившись слепой, в течение жизни не развивает свои**

---

[1]) Слова "посланный", "посланец", "посол" на греческом языке – *"апостол".*

духовные силы – глаза сердца – она будет продолжать быть слепой, она будет продолжать *ходить во тьме* невежества.

3. – Но прежде **надо признать, что мы – слепы**!

Это, увы, готовы признать далеко не все люди уходящей расы. Для многих, особенно если они относятся к разряду личностей скептических и амбициозных, с гипертрофированным самомнением, с раздутой гордыней, стремящихся к самовозвеличению и т. п. подобное признание вообще невозможно.

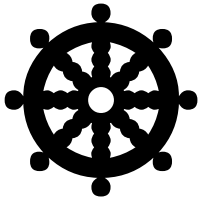
Такие люди совершенно не выносят Света, а потому *ходят во тьме*, служат тьме и умножают тьму.Даже взор Светоносца причиняет таким ***видящим*** боль. Они боятся пламенности Того, Кто сказал: *"Я свет миру"!*

Дух такой категории *слепых* людей, но абсолютно уверенных, что они-то и есть единственно ***зрячие*****,** поражен тяжелыми язвами. А раз так, говорит фарисеям Христос, то ***"если бы вы были слепы"*** (т. е. признали бы свое невежество и принялись бы его уничтожать)***, то не имели бы на себе греха; но как вы говорите, что видите, то грех остается на вас".***

Такие люди, утверждая, что видят **истинное**, на самом деле хорошо видят только то, что "*высоко у людей*". И потому грех глупости и смертельно опасного высокомерного невежества остается на них. Но разве Христос не сказал: *"что высоко у людей, то мерзость пред Богом"?* (Лука, 16:15).

Никто не может помочь таким *слепцам*, потому что *исцеление духа* в этом случае должно придти из недр их собственного сердца, если в нем остается хотя бы искра высшего Огня.

Такие люди (неважно в какие века они рождались и в каком бы народе не были воплощены) на самом деле – **из племени тех же фарисеев, к которым и обращены заключтельные слова Христа из главы 9.** В своей, истинно сатанинской гордыне, такие люди **скорее распнут Христа, чем согласятся с тем, что они *слепы*.**



С. Н. Рерих. Надежда

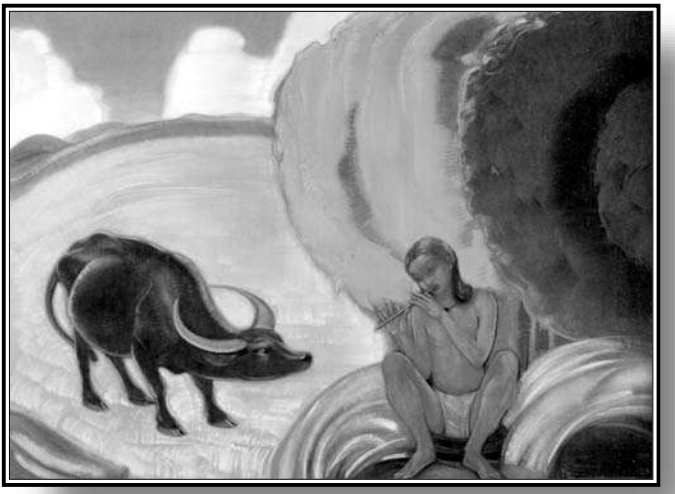
Ориген,
"О Началах"
Елена Рерих,
Письма, I т. (26.05.36)

Каким образом можно согласовать с правдой Бога, что одни существа он сотворил высокими, а иные сотворил низшими и худшими на много ступеней? Затем они возражают относительно того, что на долю одних выпадает более счастливый жребий рождения...

...Творец поступает с каждым по заслугам, сообразно с предшествующими причинами.

* * *

...новая эпоха блеснет новым осознанием Учения Христа. Просветленные духовные наставники (а такие уже есть) вернутся к истинным заветам Христа, заветам первых отцов церкви, к трудам великого светоча христианства, Оригена, положившего основу всей философии христианства.



С. Н. Рерих. Священная флейта

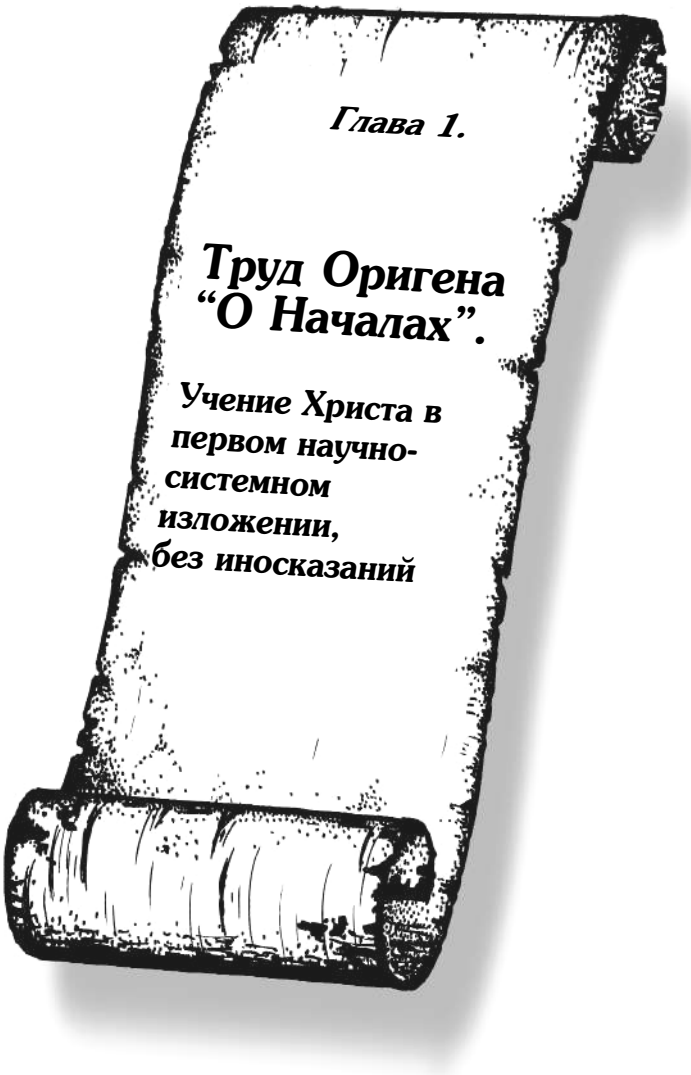
V
раздел

Почтим Оригена – чистейшего светильника Христа.

О том великом мыслителе, который придал научный смысл Учению Христа и настаивал на философском подходе к Священным Писаниям

Ориген,
"О Началах"

Так бывает, что трудные и необычные вещи люди скорее желают осудить, чем прилежно и тщательно изучить.



Глава 1.

Труд Оригена “О Началах”.

Учение Христа в первом научно-системном изложении, без иносказаний

"Великие Облики имеют и имели много аспектов и имен".

Чтобы в будущее войти, нужно в прошлое вернуться – к чистым Началам.

Ориген Александрийский (185-254)

Доктрина о перевоплощении – ересь только для **позднего** христианства. Многие христиане не знают, что **идея многократных возвращений человека на Землю для христианства совершенно не нова**.

И в I веке христианской эры, и во II-м, и даже в III-м во многих церквах учителя учили и закону причинности, и закону повторных рождений. Но уже век спустя после смерти Иисуса ортодоксальные теологи стали понимать, какая большая опасность для устойчивости их власти над людьми скрывается в этих законах. Они изо всех сил старались внедрить в сознание людей, что **спасение может быть даровано только Церковью, но именно идея перевоплощения разрушала эту власть. Разрушала до самого основания!**

Много веков, много поколений придется Церкви бороться против идеи перевоплощения, бороться до тех пор, пока эта доктрина, являвшаяся основой всех древних духовных учений,

будет заклеймена как ересь. Почти 500 лет пришлось участвовать ортодоксальным теологам в очень трудных полемиках со сторонниками перевоплощения. Но победа была добыта только объединенными усилиями Государства и Церкви, когда в середине VI века, церковный алтарь обвенчался с императорским троном. И хотя **закон человеческой эволюции не подчинен даже императору, тот все же вообразил, что и космические законы в его власти. И закон перевоплощения... был отменен!**

Особенно жестокой стала борьба со сторонниками идеи перевоплощения между III и VI веками – после смерти Оригена, выдающегося христианского философа, теолога и писателя. Ориген не только учил законам причинности и перевоплощения, но и оставил философский труд, где он прямо говорит **о предсуществовании души и ее повторном возвращении на Землю, где жизнь новой личности складывается с учетом предшествующих причин, зарожденных в прошлой жизни.**

И все же, несмотря на преследования, учение о повторных возвращениях души на Землю распространилось практически по всему христианскому миру.

Еще в VII веке оно изучалось в христианской секте павликиан в Болгарии и Боснии. Здесь же на Балканах в X веке учение перевоплощения исповедовала христианская секта богомилов. А христианская секта катаров, основанная около 1150 г. в самой католической стране Европы – Франции (а также в Италии) – учила перевоплощению даже в самые мрачные и опасные для знания средние века. Крестовый поход против катаров, объявленный в XIII веке Папой Римским, закончился их разгромом, и после этого всю Европу уже объяли костры Инквизиции. Неосознаваемый страх перед ними жив в сердцах многих христиан и поныне.

Но мрачные времена все же закончились. Началась Эпоха Возрождения разума. И вновь к Свету поднялась униженная мысль человеческая.

В современном иудаизме есть одна из форм, которая называется **хасидизм**. Началось движение хасидов в Польше, затем распространилось на всю восточную Европу. В основании хасидизма лежит учение о перевоплощении, которое взято у средневековых иудейских мистиков-каббалистов. Раввин Из-

раиль Баал Шем Тов (1700-1760) стал основоположником движения хасидов (внешне они отличаются пейсами – длинными локонами, свисающими с висков, – черными шляпами и длинными черными пиджаками).

Идея перевоплощения проникла даже в самое сердце Христианской Церкви.

Быть может, в том, что в конце XX века 25% католиков США уже признавали учение о перевоплощении, в какой-то степени "виноват" и польский архиепископ Пассавалли (1820-1897), современник Е. П. Блаватской. Архиепископ открыто признал доктрину перевоплощения и тем самым как бы дал "зеленый свет" другим священнослужителям и прихожанам. Как только он заявил, что идея повторных рождений не только не противоречит Учению Христа, но и помогает находить правильные ответы на ранее не разрешимые вопросы, которые ставят верующие, многие польские и итальянские священники разделили убеждения Пассавалли.[1)]

Но если в XX веке среди священников симпатия к идее повторных рождений все еще была скорее исключением, чем правилом, это вовсе не означает, что среди **молчащих** католических **Никодимов** нет людей, разделяющих эту идею. А в Новом Веке, вовсе не исключено, что и среди русских православных архиепископов также обязательно объявится и свой Пассавалли. И у него будет замечательный адвокат – самый выдающийся христианский Учитель первых веков, учивший в III веке в школах Александрии[2)] и Палестины заветам Христа, еще не искаженных грядущими веками.

Имя его **Ориген.**

Ориген прожил 69 лет. Когда он родился, а было это в 185 году, Учение Христа еще не было засыпано пеплом. Но когда Ориген делал свои последние шаги по Земле в 254 году, он ступал уже, как говорила Елена Ивановна Рерих, по последним затухающим угольям.

---

1) *Latoslavsky.* "Preexistance and Reincarnation". ("Предсуществование и Реинкарнация"). London, George Allen and Unwin, 1928, p. 29.

2) Александрия – город в Египте, основанный Александром Македонским в 332 г. до н. э. Торговый и культурный центр. Во времена Оригена центр философской мысли, затмивший даже Афины.

Ориген учил в чрезвычайно сложных условиях. Несмотря на то, что после распятия Христа прошло не так уж и много времени, христианство даже в ту пору уже не являло собой монолита.

Да что там говорить о единомыслии христианских Церквей во времена Оригена!

Раздоры христианских Церквей начались сразу же после смерти Христа. Достаточно прочесть даже то малое количество писем апостола Павла, которые удалось сохранить его последователям и друзьям, чтобы увидеть начало этих раздоров и искажение Учения священнослужителями, не выдерживавших испытания церковной властью, дьявольским притяжением собственности, соблазненных блеском золота и прочими "*земными сокровищами*". Себеслужение среди служителей христианских церквей уже тогда преобладало над служением Христу, над служением Общему Благу.

В 203 году Ориген, несмотря на свою молодость с одобрения епископа Александрийского Деметриуса (который, к несчастью, был завистлив и тщеславен), стал главою христианской школы – катехизической. До этого времени школой руководил отец церкви, известный богослов, которого затем ввели в ранг святых, – Климент Александрийский (ок.150-211 гг.).

Ориген принял школу, когда ему было лишь 18 лет. Но он обладал замечательными способностями учителя, а его глубокое проникновение в суть Священных Писаний иудеев и христиан, прекрасное знание греческой философии и истории не вызывали сомнений. И так, юноше Оригену поручено было обучение молодежи, не так давно обращенной в христианство, среди которых были как юноши, так и девушки.

Ученики Оригена родились не в бедных крестьянских семьях и выросли не в полудикарских пастушеских племенах. Как и он, они родились и жили в крупнейшем научном и культурном центре Римской империи, гордящимся тем, что в их городе действует одно из семи чудес света (знаменитый Маяк) и находятся самые большие театры с лучшими в империи певцами и танцорами. Молодежь гордилась, что в их городе работает одна из самых больших в империи библиотек, где со-

Елена Рерих,
Письма, I т., 12.09.34

...можно и должно избрать себе Высший Образ, к которому больше открыто сердце наше, но, избрав Его, мы не имеем права порицать другой Облик, ибо, истинно, Он может оказаться ***Тем же Самым.*** *Великие Облики имеют и имели много аспектов и имен. Знаете ли Вы, какие великие Образы записаны в Книге Жизней Старшего Махатмы? Истинно, только Махатмы, и тем более Старший среди Них, знают истину. Потому, в неведении нашем, остережемся* ***от кощунства!***

стязаются в мудрости все философские направления. Она гордилась Музейноном – научным центром, собиравшим великих ученых со всего Средиземноморья, которые проводили в нем занятия с небольшими группами молодежи. Она была горда утонченностью своих вкусов и культуры, а также терпимостью александрийцев, среди которых спокойно уживались приверженцы десяти религий и мистериальные культы занимали видное место в жизни. Христианство состязалось на равных с языческой религией и философией, и если оно хотело победить, ему нужны были серьезные доказательства в преимуществе. У образованных, свободолюбивых и свободно мыслящих молодых людей возникало множество вопросов по Учению Христа. Но **они требовали научных расшифровок иносказаний Христа, они хотели философского осмысления Его формул.**

Ориген, воспитанный на идеях Платона, Пифагора, гностиков и неоплатонической греко-римской школы (а все они проповедовали идею перевоплощения, как впрочем, и Климент Александрийский), придал научный смысл Учению Христа, он настаивал на философском подходе к Священным Писаниям и иудеев и христиан. Ориген отказывался воспринимать буквально аллегории и Книги Бытия, и аллегории Христа. Потом, в книге "О Началах" он напишет, что к повествованиям, изложенным в буквальном смысле присоединены

> ... такие рассказы, которые нельзя принять в историческом смысле, но можно понимать (только) в смысле духовном.[1)]

Молодой, замечательно образованный и высоконравственный учитель настолько быстро завоевал уважение своих учеников и столь быстро приобрел в Александрии известность, что начал вызывать сильную ревность у главы александрийской Церкви – епископа Деметриуса. Последнего, к тому же, беспокоили глубокие и довольно смелые философские воззрения Оригена. Епископ оказался, к тому же, мстительным. Даже спустя многие годы, несмотря на то, что Ориген уже более

[1)] Это цитируется по самарскому изданию 1993 г. – Ориген, "О Началах", стр. 275 (4.1.16).

10 лет был руководителем школы, Деметриус так и не посвятил его в сан священника. И это не позволяло Оригену расширить аудиторию и проповедовать в церквах.

И все же Ориген учил и в церквах. Правда, не в александрийских – в кесарийских.

Будучи в командировках в Кесарии (после разрушения римлянами Иерусалима в 70 году это был самый крупный город Палестины), молодой учитель завоевал глубокое уважение местного епископа, человека широко образованного и довольно независимого в суждениях и поступках. Епископ после многократных бесед с Оригеном был настолько восхищен его знаниями и, главное чистотой его жизни, что сам предложил александрийцу читать лекции в церквах. Это, разумеется, вызвало гнев Деметриуса. Он отозвал Оригена обратно в Александрию.

Но это только способствовало распространению славы об Оригене по всей империи. Слава дошла до самого императорского двора. И однажды Ориген был приглашен туда Юлией, матерью императора Александра Севера, которая фактически управляла империей. Юлия хотела получить разъяснение по христианскому учению.

Около 231 году Ориген снова отправился в Кесарию. Епископ Кесарии, по-прежнему не обращая внимания на гневные запреты Деметриуса, решил посвятить Оригена в духовный сан. Даже не поставив в известность своего александрийского коллегу, глава кесарийской Церкви сделал Оригена *“пресбитером”(пресвитером)*. Деметриус воспринял это как личное оскорбление и начал шумную кампанию против Оригена. Он объявил его посвящение в сан “несанкционированным”, взгляды философа “сомнительными”, а потому книги Оригена он читать запретил, так как **не был согласен с трактовками Оригена**!

Большинство явных и тайных противников Оригена, будучи людьми неприметными, бесталанными, но жаждавших власти и славы, конечно же, поддерживали Деметриуса. И все же многие вначале предпочитали оставаться в тени. Однако со временем некоторые добились епископства, и уж тут они проявить свою ненависть в отношении Оригена. Слава просвети-

теля, его безупречная нравственная чистота, Христово неприятие собственности, глубина его знаний и самоотверженность на пути служения Христу вызывали у этих епископов неистребимую зависть и злобу. Чистый образ жизни Оригена невыгодно оттенял их собственную жизнь, далекую от заветов Христа, подчеркивая их безудержное стремление к власти, наживе и мирским наслаждениям.

А вот Оригену, даже если бы кто-то отслеживал каждый его шаг, каждую мысль, вообще нельзя было предъявить ни одного обвинения. Самозабвенно преданный Христу, он всю свою жизнь подчинил Его Делу. Щепетильнейший в вопросах честности и стремящийся к абсолютной чистоте помыслов, Ориген, чтобы его никто не смог даже заподозрить в прелюбодеянии, пошел даже на то, что в ранней молодости даже кастрировал себя.

27 лет искали враги слабое место Оригена, чтобы дискредитировать его и нанести смертельный удар, но так и не смогли. Тогда они потребовали созвать Собор и отобрать у Оригена право пресвитера! Вот это им удалось. Но палестинские епископы, уважавшие Оригена, не присоединились к решению своих александрийских коллег и пригласили 45-летнего Оригена к себе, сохранив за ним все права.

Навсегда покинув Александрию и переехав в Палестину, колыбель христианства, Ориген создал новую школу, где проработал 20 лет, не имея недостатка ни в учениках, ни в последователях.

Но вот в 250 году начались преследования христиан Римом. Не миновали они и Оригена. Старый учитель был заключен в тюрьму в г. Тиры. Его не отдали на съедение львам, но все же жестоко пытали. В конце концов его выпустили, но тело все же не выдержало. В 254 году Ориген умер.

Мог ли знать великий мученик духа, что его будут мучить и после смерти? Будут мучить спустя века после смерти. Будут, как голодные львы, терзать его мысль не годы, а многие века? Только теперь учинят преследование уже не язычники, а свои же – христиане.

Мог ли предположить величайший из философов, что Церковь, которой он служил всем сердцем и за которую отдал

жизнь, учинит в своем лоне многовековые недостойные споры по поводу его книг, которые объясняют человеку основные принципы его жизни и причины его страданий. Церковь предпочтет предать анафеме великого подвижника и мыслителя, и одобрить книги, вводящие христиан в заблуждение.

Почти 300 лет спустя после смерти Оригена (около 543 года), император Юстиниан I (годы правления 527-565), фактически управлявший жизнью Церкви, назначавший епископов и даже заключивший на пару лет в константинопольскую тюрьму римского Папу Вигилия I, который не соглашался с ним, издал эдикт, осуждающий принципы Оригена, включая, конечно, и учение о предсуществовании души.

Эдикт гласил: **“Анафема Оригену... и всякому, кто думает подобным образом”.**[1)]

Поместный собор Константинополя (который после распада Римской империи в конце V века остался столицей Восточной, или Византийской империи) утвердил эдикт и заставил всех епископов подписать его. Только Папа Вигилий I не захотел подписывать этот документ, за что и был арестован императором.

В 553 году Юстиниан I созывает Пятый Вселенский собор. Вигилий I отказывается приехать и рассматривать писания богословов, которых император собрался предать анафеме. Первый раз собор был созван в мае 553 года в Айя-Софии – знаменитом храме в Константинополе. **Среди 14 анафем в списке еретиков, в 11-й анафеме упоминалось имя Оригена.**

Пятый Вселенский собор отменил доктрину о перевоплощении души и тем самым в ортодоксальном христианстве был наложен запрет на древнейшую веру в повторное рождение человека на Земле.

Впоследствии Папа римский Вигилий I подписал-таки решения Пятого Вселенского собора. Но дело в том, что **анафемы Оригену уже... не упоминались!**

[1)] “The Anathematisms of the Emperor Justian against Origen”. (“Анафемы императора Юстиниана Оригену”). “Nicene and Post-Nicene Fathers”, 2d ser., 14:320.

Владыка Шамбалы,
Листы Сада Мориа, Озарение, 2 ч., X; 7

Теперь трудно себе представить падение Александрии. Лучше даже не вспоминать годы переходного времени.

Ужас берет перед видением религиозного суеверия того времени. Ориген ходил по еще горячим угольям старого мира.

Зная заветы Иисуса, он болел, видя непонимание толпы.

Зная таинства древних мистерий, он болел, видя непонимание единства источника.

Зная простоту Учения Иисуса, он болел, видя создание церквей.

Одиноко работал, сам страдая от слишком больших противоречий духа. При необычайной ясности и простоте духовного познания, необычайная сложность всего существа. Ориген искупил в себе бурю раннего христианства. Будучи ревнителем знания, он возмущался падению знания среди служителей.

И этот факт дал основание исследователям засомневаться: а были ли вообще анафемы **официально** приняты епископами? Или, может быть, это было позднейшим **дополнением** к указам собора?

На сей день часть ученых полагает, что анафемы все же были, а часть, – что анафем не было. Многие пребывают в неопределенности. Но они полагают, что Церковь рано или поздно **должна была запретить учение о перевоплощении.** Она целенаправленно шла к этому и к отлучению Оригена от Церкви еще со времени Никейского собора 325 года. Поэтому нет ничего удивительного, что протестантские Церкви все же признают анафемы Юстиниана, а другие, хотя и не признают, но все же отвергают доктрину повторных рождений человека и закон причинности.

Вопрос по сей день остается открытым. Хотя за неимением Папского утверждения анафем, кое-кто полагает, что какой-то повод вернуться к идее перевоплощения все-таки остается...

Но решения Церковных Соборов – это суд человеческий, а потому не безупречный. Жанна Д'Арк была предана анафеме и сожжена, а затем признана святой. Мы были свидетелями, как в XX веке (спустя 400 лет) был реабилитирован Галилей. Мы слышали своими ушами, как Папа Павел Иоанн II перед всем миром принес покаяние за страшные зверства "святой" Инквизиции и Крестовые походы. В XX веке в лоно отвергнувшей его Церкви, возвращается и изгнанный и растерзанный палачами Ориген!

Оригена уже изучают. На богословских факультетах Запада уже приняли "всего" Оригена, кроме... кроме его главного труда – **"О Началах".** Этот труд отвергнут.

Но **Ориген – это прежде всего именно труд "О Началах".** Неужели Христос для садоводов сказал: *"Или признайте дерево хорошим и плод его хорошим; или признайте дерево худым и плод его худым, ибо дерево познается по плоду"?* (Матфей, 12:33).

Признать Оригена без признания его книги "О Началах" означает то же самое, что признать буквальный смысл притч Христа и не признавать их скрытый, истинный смысл. Ведь

Елена Рерих,
Письма, I т. (12.09. 34)

... люди служат Богу своего отображения и почитают его своими пороками. Но Махатмы служат Божественному Неизреченному Началу и почитают Его чистотою своей жизни и самоотверженным подвигом во благо всего Мира.

вот уже почти 1700 лет все страсти вокруг Оригена бушуют прежде всего именно из-за его книги “О Началах”. Именно в ней говорится, что **не Бог, но сам человек, обладая свободой воли, сам слагает свое счастье и несчастье и в каждой новой жизни пожинает то, что сеял в прошлой жизни.**

Ориген учил лишь тому, чему учил Христос.

> Недаром и в истории споров относительно Оригена это сочинение имело особенно важное значение, – читаем во Введении книги, титульный лист которой помещен здесь. – Когда шли оживленные споры об Оригене (а они идут и по сей день, – *ред.*) и Церковь вырабатывала свое суждение об этом писателе, чтобы произнести **окончательный приговор о нем на пятом вселенском соборе** – Ориген мыслился по преимуществу как автор “О Началах”: **и противники, и защитники** его больше всего ссылались на это сочинение, одни с целью найти в нем всевозможные ереси, другие – с целью доказать православие Оригена...
>
> ... **“О Началах” – первый камень в здании науки догматического богословия,** и труд других **древних** догматистов-систематиков находится под более или менее значительным **влиянием системы Оригена...** [1)]

Пример Оригена, изгнанного и преданного анафеме, но затем снова возвращаемого, показывает, чего стоят иные решения соборов Христианских Церквей. Такие решения могут быть сравнимы со статуями Дедала – отца знаменитого Икара. Статуи Дедала, если их не туго связывали, немедленно убегали, – так утверждала легенда. Великий Платон сравнивал эти неспокойные, стремящиеся куда-то сбежать статуи Дедала с так называемыми *“правильными мнениями”*. Насколько эти мнения оказывались *“правильными”* доказывало время, – **мнения почти всегда оказывались ошибочными!**

[1)] Тексты взяты из книги "О Началах" в переводе Н. Петрова. Титульный лист книги, изданной, похоже, репринтным способом, в Риге 1936 году Латвийским Обществом Рериха, помещен на следующей странице. Здесь и далее слова жирными выделены мною.

О НАЧАЛАХЪ

СОЧИНЕНІЕ

Оригена, учителя Александрійскаго

(III В.)

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ

(СЪ ПРИМѢЧАНІЯМИ И ВВЕДЕНІЕМЪ)

Н. ПЕТРОВА

Rīgā 1936

T. Bučēna izdevniecība, Dreiliņu ielā 15

Титульный лист книни Оригена "О началах" в руском переводе

"О Началах" – "пособие к усовершенствованию в познании вещей".

В этой жизни человек может быть израильтянином, но в будущей может родиться скифом, – каждый нисходит на Землю "сообразно с его заслугами".

Первый в христианстве опыт научно-системного изложения христианского вероучения.

Говори и пиши по сознанию, – древнейший девиз всех духовных учителей.

В Введении к книге "О Началах"впервые изданной на русском языке в XIX веке, подчеркивается, что это **первый в христианстве опыт научно-системного изложения христианского вероучения.**

Точное время написания этого труда неизвестно, но у исследователей не вызывает сомнений, что она написана в период деятельности Оригена в Александрии, до его изгнания в 231 году.

Если кому-то из богословов не нравятся мысли Оригена о причинно-следственной связи, предсуществовании души и перевоплощении, и он решит отнести работу "О Началах" к ранним, незрелым юношеским произведениям или отнесет ее в разряд заблуждений молодого пресвитера, то против этого возразит сам Ориген.

Прежде всего Ориген заметит, что юношеских сочинений у него вообще нет, как и сочинений в период молодости, потому писать он стал в зрелом возрасте.

Хронологически точный перечень работ Оригена, подтверждаемый его собственными произведениями, указывает, что **"О Началах" – последнее произведение, из всех написанных в Александрии** (примерно 229 г.).

В ту пору Ориген разменял уже свой пятый десяток.

Если кто-то скажет, что в других произведениях (более поздних) Ориген высказывает... **иные мнения,** то здесь незачем

спорить, – это так. Но при этом все же следовало хотя бы допустить, что у философа, со всех сторон окруженного тайными и явными врагами, могли быть на то серьезные причины. А они на самом деле были.

Но прежде чем назвать их, не будем забывать, что перед нами **не флюгер, меняющий свои мнения относительно основополагающих законов человеческой эволюции, а человек, с юных лет поражавший своей ученостью даже очень образованных людей.** К тому же, юноша заявил о себе, как о человеке **серьезном, с сильной волей, дисциплинированным мышлением** и **в высшей степени честном** и **нравственно чистом.** (Иначе 18-летнему юноше не доверили бы столь важное дело как быть руководителем катехизисной школы в Александрии.)

Не в характере этого самоотверженного последователя Христа было **менять** свои **мировоззренческие установки!** Если бы Ориген вел себя так, то как бы мог он требовать от своих учеников беззаветной верности идеям Христа и стойкости в вере? Если это философ одной книгой перечеркивал другую, одной идеей перечеркивал другую, то авторитет его пал бы задолго до его смерти?! Но авторитет этого мыслителя был столь высок, что пережил егона века. Значит, если в его произведениях можно встетить "противоречивые" высказывания, то тому, конечно же, были причины.

Своему мировоззрению Ориген никогда не изменял. Но вот **форму** изложения сокровенных **идей**, **дозы** допустимых знаний и **степень раскрытия сокровенного** Ориген**... изменял постоянно!**

Сознание вмещающее немедленно вспомнит Христа, учившего, к примеру, что любить ближнего следует так же крепко как *себя*, и одновременно нужно настолько возненавидеть *себя,* чтобы захотеть отвергнуть и т. п.

Кто-то может даже отыскать доказательства, что Ориген, мол, в иных трудах совершенно откровенно ***отрицает идею перевоплощения***, как **"*чуждую Божьей церкви*". Реинкарнация,** говорит он, **не согласуется с христианской концепцией конца света – Страшного Суда, – а** потому, **исходя из этого,** ***она не может быть принята.***

Но ведь это именно так: **идея перевоплощения** и в самом деле **не согласуется с концепцией Страшного Суда.** А раз так, то **кто же, разделяющий эту концепцию, примет идею повторных рождений человека?**[1)]

Но ведь сам-то Ориген вовсе не признавал нарисованный Церковью Страшный Суд – **окончательный** конец света. Он говорил, что ***"после разрушения этого мира будет мир иной".***[2)]

Таким образом, идея повторных рождений была чужда Церкви, но не Оригену. А потому *отрицание* Оригеном перевоплощения, которое можно отыскать в некоторых его фразах, на самом деле было... **уловкой**, своеобразной "военной" хитростью **писателя-эзотерика** и имело **двойной** смысл. Оно было намеренным и имело целью сбить с толку врагов, иначе его выслали бы из Александрии куда раньше, чем это произошло. И все же, пусть не на открытых уроках, но Ориген все же учил многих доктрине **кармы** и **повторных рождений.**

Различие произведений Оригена объясняется тем же условием, которое выполняли все Великие Учителя человечества: при передаче **сокровенных** знаний нужно учитывать не только условия своего времени, но и **разные уровни сознания, разные степени умственного и духовного развития** слушателей и читателей.

Сочинения Оригена различаются не потому, что меняется его отношение к сокровенным принципам – Началам, а потому, что **одни его книги предназначались христианам**, а другие – **язычникам**; одни произведения писались **для людей образованных и широкомыслящих**, а другие – **для широких народных масс**. В книгах для образованных людей мысль философа проявлялась свободнее и знания выдавались более глубокие, более сокровенные. В произведениях, написанных для широ-

---

1) А разве мы не можем сказать примерно то же самое: "Если бы я был материалистом, разве я разделял бы идеи посмертного существования, тем более перевоплощения? Ни в коем случае! Эти идеи ***чужды материалистической науке,*** они совершенно не согласуются с ее утверждениями о том, что человек живет лишь один раз и после смерти от него не остается ничего, кроме праха. Если бы я был на месте грубого материалиста, я бы тоже ни в коем случае не разделял бы подобные идеи!".

2) "О Началах", сочинение Оригена, 3; 5.3. Самара, 1993 г., стр. 232.

ких масс, где, к тому же, было много людей, пока далеко не уверенных в том, какую именно веру выбрать, изложение той же идеи сильно различалось. В этом случае **Оригена сдерживала** с одной стороны – **боязнь невзначай *соблазнить* недавно обращенных христиан,** пока еще не окрепших в своей новой вере. С другой – **он был осторожен и с нехристианами,** которым нельзя было **открыть более того, что они могли бы воспринять.**

Книга "О Началах" – и в этом сходятся и друзья Оригена, и его враги – предназначена **только для образованных людей.** Спустя два века после смерти Христа, Ориген считал: с некоторыми **образованными** людьми **уже можно** говорить о том, чему учил Христос, **не прибегая к иносказаниям** и **притчам.**

По словам Памфила – современника Оригена, бывшего свидетелем тому, как Ориген писал, – тот работал над книгой " О Началах" в полном уединении, писал вдохновенно, открыто и ясно. Друзья полагали, что эта книга – скорее исповедь, чем сочинение, предназначенное для читателей. Не случайно же Ориген даже не желал распространять ее далее своих близких учеников. Считается, что труд "О Началах" был издан без ведома Оригена его другом Амвросием.

Рукопись книги "О Началах" была уничтожена врагами Оригена – религиозными фанатиками. Поэтому **подлинный текст сохранился лишь в отрывках.** К тому же, отрывки эти находимы лишь в сочинениях... **других** писателей, которые **цитируют Оригена,** либо **в переводах** с греческого, на котором писал Ориген.

Во Введении книги "О Началах" сообщается, что самые большие фрагменты оригинала этого труда находятся в сочинениях **Григория Богослова** и в "Филокалии" **Василия Великого** (1 глава 3-й книги, § § 1-22 – о свободе воли, занимающие 3\5 всей книги; 4-я книга представлена § § 1-23 – о боговдохновенности и толковании Св. Писания; эти параграфы занимают 3\4 книги).

Также в посланиях императора **Юстиниана I** к патриарху Мине (датируемых ок. 543 г. и ок. 551 г.) **осуждаются 10 принципов учения Оргиена** и по **15 пунктам выдвигается требование предать Оригена анафеме.** Эти 25 небольших "*неправос-*

лавных и соблазнительных" отрывков, были взяты из всех четырех книг "О Началах". Цель императора была во что бы то ни стало доказать еретичество Оригена.

Небольшой отрывок из 1-й книги (**"*о многократных падениях и восстановлениях тварей*"**) есть в схолиях **Максима Исповедника** на Дионисия Ареопагита.

Единственный полный перевод книги "О Началах" с греческого на латинский язык сделан пресвитером Руфином в 397-398 гг. Этот перевод, хотя и не абсолютно точный, тем не менее признан большинством исследователей **довольно верным воспроизведением подлинника,** потому что многие места перевода можно сверять по другим произведениям Оригена.

Переводы Руфина и его противника Иеронима (оба имели возможность читать **полный** и **неповрежденный** текст рукописей Оригена) являются по сей день **главными** источниками знакомства западных европейцев с главной книгой Оригена.

Но считается, что не все фрагменты перевода Руфина могут претендовать на точность передачи. И вот в чем причина. Руфин и его друзья были почитателями Оригена и заботились о широком распространении на Западе книги "О Началах". Но в связи с тем, что еще с начала IV века как обвинители Оригена, так и его защитники главным образом основывались на названном труде, Руфин признаётся, что вынужден был иногда переводить текст **слово в слово**, а иногда... **исправлять** те места, которые, по его заверениям, **были вписаны... врагами** – "*еретиками и злонамеренными людьми*". Таким образом Руфин надеялся, как писал он в Предисловии, *"заградить уста клеветникам"* и *"дать пособие к усовершенствованию в познании вещей"*.

Руфин, как видим, не скрывал, что он **делал поправки** или **опускал** то, что, по его мнению, было **вписано** другими. Но он утверждал, что **его исправления не испортили книгу, не исказили ее смысл** и **честность мыслей Оригена,** а напротив, **восстановили истинный смысл сочинения,** которое **еретики старались всячески исказить,** то, что власть особенно раздражало.

Никого из власть предержащих не могло устроить утверждение философа-еретика, что **Бог всех людей создал равными.** Не могли они принять и **законы причинности, и учение о пред-**

существовании души и вытекающего из него **перевоплощения.** Отец Церкви Иероним (IV в.), как сказано имевший доступ к оригиналам Оригена, в одной из своих работ, посвященной критике Оригена ("Ep. Ad Avitum" 14) говорит, что один отрывок из книги "О Началах"явно ***"уличает"*** **Оригена в его вере в перевоплощение.**

Если бы книги Оригена не были бы запрещены и сожжены, в сознании христиан всех будущих веков не предстал бы совершенно искаженный образ Бога и человека.

" Творец поступает с каждым по заслугам, сообразно с предшествующими причинами".

Если бы книги Оригена не были бы запрещены и сожжены, в сознании христиан всех будущих веков не предстал бы совершенно искаженный образ Бога и человека. **Из трансцендентального, всепроникающего, вездесущего Духа, Бог, после Оригена, стал все больше походить на Бога-императора**, а человек – на его подданного, полностью ему подвластного.

"Еретичество" Оригена основано исключительно на книге "О Началах". В этом труде охвачены **все принципы** христианской веры. Но **нас будут интересовать лишь те немногие фрагменты, где говорится о законе Кармы и его неразрывной связи законом повторных рождений человека.**

Церковные учителя после оригеновского периода учат, что **человек приходит на Землю только один раз,** и для этого **Бог для каждого сотворяет душу.** А потому, естественно, ни о каком ***предсуществовании души*** не может быть и речи!

Но послушаем, как без всякого прикрытия говорит о перевоплощении Ориген, преданнейший последователь Христа:

> **Итак, каждому из тех, которые нисходят на Землю – сообразно с его заслугами** или с тем местом, какое он занимал там (на Земле, т. е. в зависимости от прежних накоплений, – *ред.*) – в этом мире определяется **родиться в разных странах, среди разных народов, в разных отношениях, с такими или иными слабос-**

тями, и произойти или от богобоязненных, или от менее благочестивых родителей: **при этом иногда случается, что израильтянин попадает в число скифов, а бедный египтянин низводится в Иудею.**

Церковь поздних веков учит, что **именно Бог наделяет человеческую душу теми качествами, которые сочтет нужным,** хотя при этом никто не может дать ответ, из чего же исходит Бог, когда кому-то определяет быть счастливым, а другому несчастным; кого-то награждает душой святого человека, а другому дает душу темную, с преступными наклонностями.

Но Христос этому не учил, говорит Ориген. **Наш жребий зависит вовсе не от Бога, но от причин, нами же сотворенных в прошлой жизни.**

Ориген учит, что если не принимать во внимание закон причинности и свободную волю человека, то ***"нельзя веровать, что мир сотворен Богом..."*.** Он пишет:

Каким образом можно согласовать с правдой Бога, что одни существа он сотворил высокими, а иные сотворил низшими и худшими на много ступеней? Затем они возражают относительно того, что на долю одних выпадает более счастливый жребий рождения...

...Творец поступает с каждым по заслугам, сообразно **с предшествующими причинами.**

...Создатель определяет каждому существу различную должность служения на основании **предшествующих причин**, по достоинству заслуг...

...Только этим учением и можно защитить правду Божию. Некоторые же, не разумея и не понимая, что разнообразие этого порядка (жизни людей, – *ред.*), установленного Богом **на основании предшествующих действий и свободной воли** (человека, – *ред.*), думают, что все, происходящее в этом мире, совершается или случайно, или по роковой необходимости, так как ничего не зависит от нашей воли.

Если бы Церковь не запретила труды Оригена, молодой монах Алеша Карамазов никогда бы не произнес, что он не

признает того несправедливого мира, который сотворил Бог! Алеша уже думал бы совсем по-другому. Он понял бы, что Бог сотворил мир прекрасным, гармоничным и справедливым. И если мир становится несправедливым и жестоким, значит именно человек нарушает божественные законы, т. е. законы эволюции.

Ориген многократно подчеркивает, что **не волей Бога, а именно своей волей, своими устремлениями и желаниями человек творит свою судьбу,** и если из жизни в жизнь человек будет совершать одни и те же ошибки, он будет вновь и вновь попадать в те же условия.

> Души управляются свободой произволения и, как **свое совершенствование, так и свое падение производят силой своей воли,** сами они направляют движение своих поступков туда, куда склоняется свобода их собственного разума, которая **возвращает их снова на те же самые круги после многих веков.**

Ориген разъясняет, что изначально все люди были во всем равны и одинаково чисты. Но **с пробуждением и развитием разума** пробуждались новые желания, появлялись различные умственные устремления, и все это, разумеется, требовало удовлетворения. Но человек, говорит Ориген, в отличие от других тварей Земли, – существо, наделенное **индивидуальной способностью осознавать**, что именно может привести к падению, а что – к совершенству. К тому же, человек наделен **свободой выбора** – **свободой индивидуальной воли.** Куда он направляет ее – то в результате и получает. И если это приносит страдания, то Бог тут не при чем.

> Всех, кого Он (Бог, – *ред.*) сотворил, Он сотворил **равными** и **подобными**, потому, что для Него не существовало никакой **причины** для разнообразия и различия. Но **так как разумные твари одарены способностью, то свобода воли каждого или привела к совершенству через подражание Богу, или повлекла к падению через небрежение.** И в этом, как мы уже говорили выше, состоит **причина различия** между разумными тварями: это **различие** получило свое начало **не от воли или решения Создателя,** но от определения **собственной свободы (тварей)...**

При таком понимании, Творец не оказывается несправедливым, так как Он поступает с каждым **по заслугам, сообразно с предшествующими причинами;** счастье или несчастье рождения каждого и все прочие условия не признаются случайными.

... Душа всегда обладает свободным произволением – все равно находится ли она в этом теле или вне тела, – и свобода произволения всегда направляется или к добру или ко злу...

Мы не умрем, но изменимся, говорил апостол Павел. Ориген говорит о том же, но более открыто и научно. К тому же, он подчеркивает, что душа вновь "*будет восстановлена для жизни*" для приобретения нового опыта, в результате чего она будет изменяться или в лучшую, или в худшую сторону.

Смерть производит только **изменения тела,** субстанция же его **(душа), конечно, продолжает существование.**

А далее он пишет, что душа человека **"... в свое время будет восстановлена для жизни и снова подвергнется изменению** (т. е. развитию, – *ред.*)

Согласно Универсальной Доктрине Востока, эволюция предполагает бесконечное расширение индивидуального сознания, а не уничтожение его, как то утверждала материалистическая наука XX века, учившая, что сознание после смерти рассеивается наподобие того, как разлагается физическое тело. Церковь поздних веков, отрицая повторность воплощения души на Земле, также отказывала душе в бесконечности развития.

Ориген утверждал то же, что и Тайная Доктрина Востока: главная цель человеческой эволюции – постепенное развитие души, неуклонное самоусовершенствование, *"пока он* (человек, – *ред.*) *не достигнет славы тела духовного".* И для этого, говорил Ориген, душа должна быть много раз "*восстановлена для жизни"*!

В предыдущей книге было сказано, что **Огненный Мир души человеческой** – это не то, что находится уже **за пределами Бытия.** Это – еще Мир Бытия. Правда, существование в Огненном Мире совершенно не похоже на состояние Бытия в низших Мирах. В физическом, астральном и промежуточно-ог-

Елена Блаватская [1)]

... именно безграмотная теория о моногенезисе — однократном рождении сущности на земле — сильно затрудняет европейским метафизикам решение загадки нашего существования и препятствует пониманию различий между индивидуальностью монады и ее появлением в последовательности земных воплощений в физическом облике таких совершенно различных личностей.

ненном (ментальном) душа приобретает различный опыт. Но после окончания очередного путешествия на Землю **этот опыт еще предстоит осмыслить**. Осмысляется в Огненном Мире только **новый** опыт, причем, **только тот, который будет способствовать развитию души.**

Ориген также подчеркивает, что **человеческая душа, хотя и вечна по своей природе и вечна в движении,** тем не менее **она растет и развивается.** И для роста души и ее обучения, для исправления ошибок, сделанных на Земле и очищения одной жизни совсем недостаточно – нужны *неисчислимые века!*

Также Ориген отмечает, что раз **люди по развитию разные,** то у них и **скорость продвижения по эволюционной дороге разная.** Кто быстрее идет – у того и душа научается быстрее.

> ... это научение произойдет, нужно полагать **не внезапно,** а мало-помалу и **по частям в течение бесконечных и неисчислимых веков.** Очищение и исправление будет совершаться постепенно и в отдельности для каждого существа; при этом одни будут идти впереди и будут стремиться к высшим степеням скорее, другие будут следовать (за первыми) в ближайшем расстоянии, а иные далеко позади – и, таким образом, через **многие и бесчисленные ряды дойдет (очередь) и до последних.**

Душа в постоянном самосовершенствовании, и в этом смысл ее бытия. Но в бесконечном развитии у души есть возможность **не только восходить**, но и **падать**. Душа может низойти от высочайшего добра – к сильнейшему злу. И наоборот.

> ...Душа, как мы часто говорим, бессмертна и вечна; **...на протяжении многочисленных и бесконечно огромных и разнообразных веков она может от высочайшего добра нисходить к крайнему злу или от крайнего зла возвращаться к высочайшему добру.**

Как известно, когда почти два века спустя после смерти Оригена собрали Библию, большинство епископов было не-

---

[1] Сноска к стр. 379.

Е. П. Блаватская. Гималайские Братья. (Дэвакхан. Западная и восточная интерпретация. Ответ III.) Изд. "Сфера", Москва, 1998 г.

грамотными, многие не умели даже написать свое имя. Во времена Оригена ситуация была чуть лучше. Но вряд ли нашелся бы более образованный церковный учитель, чем Ориген. Как уже говорилось, его ученость заметили с ранней юности, а затем силу его ума признавали даже противники.

Своих учеников и читателей Ориген учил прежде всего **мыслить**! В основе человека – мысль и без ее *движения* (развития), повторял он, вообще невозможно *"научение души и развитие ума" – "без всякого же движения, доброго или злого, разумная мысль, т. е. ум, или душа, существовать никогда не может".*

Ориген учил тем же Основам Древней Сокровенной Мудрости, к которым сегодня прикасаемся и мы, стараясь по мере своих сил поглубже вникнуть в сокровенную сущность заветов Христа.

Узнав, что спустя 1700 лет(!) Ориген возвращен Церковью из столь длительного изгнания, мы получаем еще одно доказательство, что решения Церковных соборов вовсе не истина в последней инстанции, но скорее они действительно походят на статуи Дедала, которые, как только их освобождали от пут, немедленно убегали.

Оригена возвращают из изгнания, но его краеугольный камень, его исповедь "О Началах" по-прежнему отвержена и по-прежнему пугает Церковь. Почему? Потому что **признание законов причинности** и **повторности рождений человека не только отберет у Церкви право "*прощать грехи*".** Это поставит **христианскую** религию перед необходимостью **признать свои основы едиными с более древними вероучениями.** И таким образом в конце концов заставит признать **единство всех религий.**

Даже завершив XX век, Земля продолжила пропитываться кровью жертв столкновений на почве веры. Но разве *дом, разделенный в самом себе*, устоит? За 2 тысячи лет Церкви так и не осознали, что мудрость Христа, вобравшая мудрость всех Учителей, приходивших до Него, непреходяща.

Человечество к концу подрасового цикла все духовные заветы переиначило на противоположные и потому почти все, к чему бы не прикасалось, оно уже доводило до абсурда.

К концу XX века земляне достигли **высшей** точки развития своего **животного** естества. Но **истинно человеческого состоя-**

Владыка Шамбалы,
Листы Сада Мориш, Зов (29 марта 1923 г.)

Чтоб Мои новые ученики могли усвоить завет Мой, сурово надо повторять данное ранее.

С. Н. Рерих. Ожидание

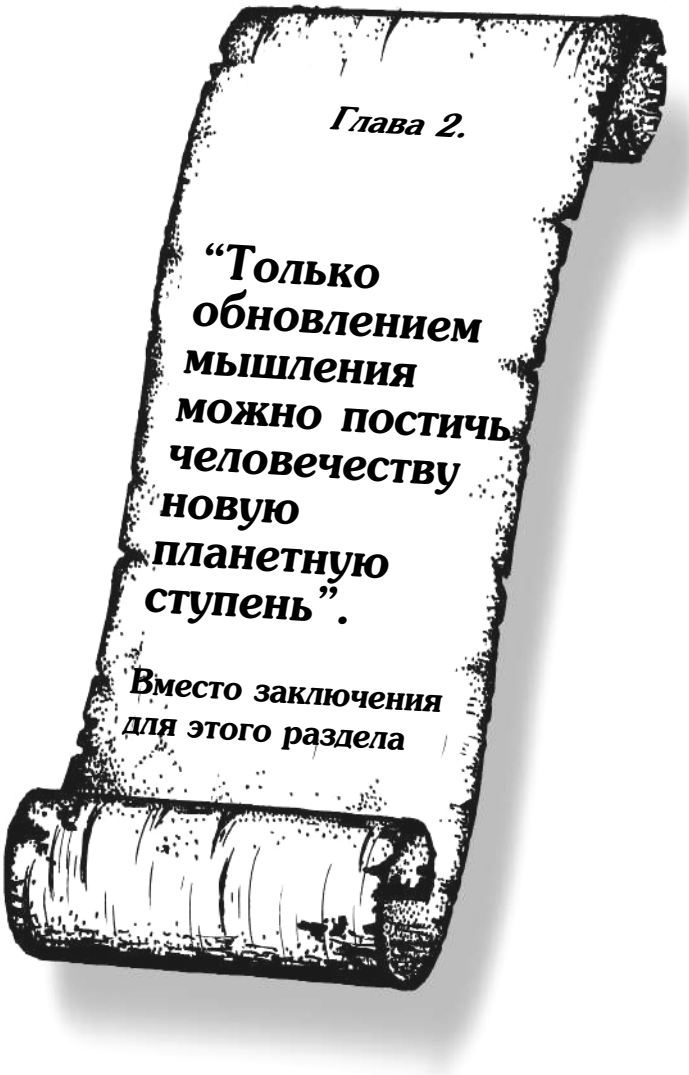
ния, говорят Учителя, за редким исключением, люди Земли все же так и **не смогли достичь.**

1700 лет спустя после смерти Александрийского Учителя, на Земле от края и до края стоял вой торжествующей низшей природы, – низшее *эго,* **эгоизм, достиг апогея.** Эту тяжелейшую энергию, окутавшую планету, Учителя Шамбалы называют **антитезой беспредельного Самоотречения, Самоотвержения**. Там, говорят они, где один отдает все, другой – наоборот, все отбирает, поглощает и в этом ненасытном стремлении **притягивает** к себе **все злобные элементарные силы** (сущности). А потому **эгоист –** это **потенциальный убийца души!**

Но **мост в Эпоху Огня строится только на камнях жертвенности** – на бескорыстии и чистоте. Чтобы перейти через него в будущее **каждый ступивший на него, должен стать... камнем**, который будет... **опорой для другого человека** – того, кто идет следом.

Ориген из Александрии был не просто камнем для идущих следом. В своде моста, ведущего с земли в небо, **Ориген –** тот **камень,** который называют **замк*о*вым – центральным камнем опорной арки,** создающим **устойчивость всей конструкции...**

"...О, явление знания, когда же ты придешь к человечеству! Слышите крики на площади? Там кого-то изгоняют или венчают, и толпа одинаково не может понять, что она делает. Поистине нужно умножить школы и преподавать смысл жизни. Учитель должен стать не сикофантом,[1)] но носителем правды. И народ должен уметь защитить учителя, когда он подвергается гонению тиранов. Учитель должен отказаться от богатства, но сограждане должны дать ему жизнь, полную познания. Не думайте, что скоро утвердиться значение учителя. Тысячелетия пройдут, но учитель не будет признан", — так говорил Мыслитель. Слова эти годятся для каждого века.



Глава 2.

“Только обновлением мышления можно постичь человечеству новую планетную ступень”.

Вместо заключения для этого раздела

Елена Рерих:
"Пора понять, что миру нужны обновленные души".

На смену упадку "...должна прийти возрожденная церковь первых дней христианства, в свете очищенного Учения Христа".

Ориген потому уделял главнейшее внимание развитию мысли, что без этого невозможно *"научение души и развитие ума"*.

В начале XX века Свами Вивекананда, знакомя европейцев с индийскими Ведами, прочитав множество лекций в Европе и Америке по Карма Йоге, Бхакти Йоге, Раджа Йоге, Жнани Йоге, в последней, в частности, сказал, что загнать людей силой в узкие границы **личных выгод невозможно**, если только не развратить их **до состояния животных** и не сделать массой, **неспособной думать**.

Слепая вера оставляет ум в стороне. А ведь Господь Бог наградил человека поистине божественным сокровищем – и духовным разумом, и материальным умом – критикующим, анализирующим, логически выстраивающим свои нахождения и постоянно требующим ответов на свои бесчисленные и мучительные вопросы.

Уже говорилось, что эволюционная задача **земного** человечества – **развить материальный ум** и **одухотворить его.** Но **развивающийся ум** ставит все более и более **сложные вопросы**, на которые требует столь же **серьезных, научно-обоснованных** ответов.

Так что, **кто бы что ни говорил в защиту веры**, но **без знания** (которое развивает ум) одна лишь вера, **слепая** вера, **не способна развивать душу. Человеческая душа,** как говорил Ориген, это *"разумная мысль"*. А мысль требует развития.

Чтобы иметь представление об образованности многих священнослужителей даже в XX веке, прочтем несколько нелицеприятных строк из письма Елены Ивановны Рерих (17.02.34):

---

[1] Сноска к стр. 384. *Сикофант* (sykophantes) – в древних Афинах профессиональный доносчик и шпион.

...нас заставляют принимать как Откровение и догму решения отцов церкви, серьезно обсуждавших вопрос – ***сколько духов могут уместиться на конце иглы****, или другой такой же перл –* ***имеется ли душа у женщины****? Причем, эти почтенные отцы, воспитатели нашего сознания,* ***не стеснялись заушать и таскать друг друга за бороды и волосья!*** *Ведь и сейчас имеются люди, образованные и считающие себя даже учеными в некоторых областях, которые верят, что в День Страшного Суда они воскреснут в своем физическом теле! Именно, на этом основании они так против кремации. Чем объяснить такое самоодурение, гипнозом или же атавизмом?* (Здесь и далее выделено *Л. Д.*)

В письме от 8.09.34 Елена Ивановна Рерих говорит, что Церковь отошла от чистого Учения Христа и

...за редким исключением, осталась лишь оболочка, мертвые догмы и ритуалы. Потому ***на смену этому упадку должна прийти возрожденная церковь первых дней христианства, в свете очищенного Учения Христа.*** *Именно, должно прийти очищение заветов Христа.*

Ориген стремился к глубоким знаниям и к синтезу познания. В отличие от своих коллег он не считал философию и науку бесполезными и ненужными вещами для христиан. Наоборот, величайший из просветителей считал эти методы познания мира совершенно необходимым дополнением к вере, необходимым средством для научно-философского понимания Учения Христа. Таким образом, путь к "Тайной Доктрине" Е. П. Блаватской как синтезу науки, философии и религии прокладывался еще Оригеном.

В 30-е годы XX века началось, пусть небольшое, но все же обновление мышления среди христианских пастырей. Все чаще среди просвещенного христианского духовенства, прежде всего Запада (и это понятно, ведь со свободой мышления там было куда лучше, чем в СССР), стали появляться люди без предрассудков, с широким научным взглядом на мир. Свободомыслие среди церковных служителей, конечно же, привело к сильному брожению среди западного духовенства. Именно резуль-

татом обновления мышления среди священнослужителей и явилось решение возвратить Оригена после почти 1700-летнего изгнания обратно в Церковь!

В уже упомянутом письме от 17.02.34 Елена Ивановна Рерих пишет:

"На недавнем собрании епископов в Соед. Штатах Америки предложено было изучить сочинения великого Оригена. Это большой шаг вперед, ибо изучение этих трудов ко многому продвинет, и можно надеяться на расширение рамок церковных догматов. Не забудем, что закон о перевоплощении был отменен лишь в шестом веке на Константинопольском/ соборе.

...Пора понять, что ***миру нужны обновленные души,*** *способные орлиным глазом обозреть и понять, что смысл современных событий в том, что* ***в мировом масштабе доказывается наглядно непригодность отживших идей и построений,*** *и среди неслыханных рушений, как зарницы на черном грозном небе, зарождаются новые идеи* ***великой терпимости*** *и культурного водительства.*

Но все же среди православных священников мы знаем вдумчивых и допускающих многое. Все они были нашими друзьями".

Кто-то, быть может, скажет: да, Ориген был великий христианский философ и истинный подвижник, посвятивший жизнь Христу, но все же это было так давно!

Но ведь и Учение Христа появилось давно. Учение Будды – и того много раньше. Но в отличие от людей законы эволюции от времени не стареют.

Сегодня многие христианские священнослужители не скрывают необходимость пересмотра многих церковных догм. Именно эта передовая часть церковных учителей не отвергает единый исток всех мировых религий, восточный Пантеизм и до сих пор пугающую книгу Оригена "О Началах", где наряду с другими законами излагаются основы Кармы и Перевоплощения, как тому учил Христос.

Но со времен Павла и Оригена битвы в лоне христианских Церквей еще ни на день не прекращались...

Владыка Шамбалы: "Зовем к особой терпимости". Дьякон Кураев: "Сатана проповедует добродетель веротерпимости!" И притча Христа "О добром самарянине".

Выбирайте, чья мысль ближе вашему сердцу:
1. – "нетерпимость есть клеймо невежества".
2. – тот, кто за веротерпимость, – тот сатанист!

Притча Христа *"О добром самарянине"* – это не только великий урок сострадания и человечности. **Это призыв к веротерпимости, обращение** прежде всего **к сердцу человека и его разуму.**

Человечество Нового Мира не будет разделяемо религиями. Оно, наконец, поймет, что Бог живет не в небесах, а в сердце каждого человека, к какой бы вере он не принадлежал. Потому что Бог – это Любовь и Сострадание.

Жизнь неоднократно доказала, говорит Христос, что вовсе не **принадлежность к одной вере определяет наличие высших качеств человека!** В Евангелии от Луки (10:30-37) приводится эпизод, в котором один из законников, искушая Иисуса, спрашивает, что ему делать, чтобы наследовать жизнь вечную?

Иисус на это сказал следующее:

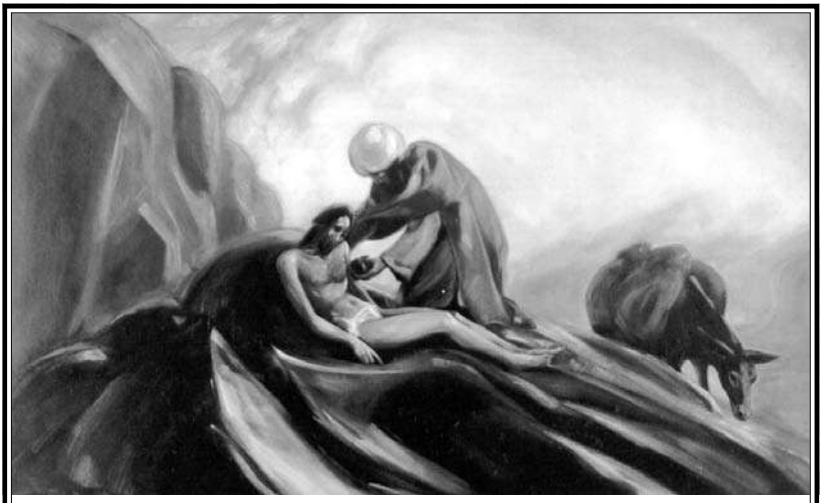
"В законе что написано? как читаешь?"

Законник ответил: *"возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душею твоею, и всею крепостию твоею, и всем разумением твоим, и ближнего твоего, как самого себя".*

Иисус Христос сказал, что ответ совершенно правильный: так и надо жить, как сказано. Но законник не унимался, он продолжал приставать к Учителю, требуя сказать: *"а кто мой ближний?"*

И тогда Иисус Христос рассказал замечательную притчу, которая известна как "*Притча о добром самарянине*".

...Один человек шел из Иерусалима в Иерихон. По дороге на него напали разбойники, ограбили, сняли даже одежду, изранили и оставили умирать. Как же повели себя разные люди,



С. Н. Рерих. Добрый самаритянин

проходя мимо совершенно беспомощного, избитого, истекающего кровью человека?

Наблюдая, кто как себя вел, будем помнить слова Христа, который учил судить людей не по их речам, а по делам. Всем известно, что священники в храмах, облачаясь в царские одежды, говорят и высокие слова. Теперь, говорит Христос, посмотрим, как они ведут себя на самом деле. И как ведет себя самарянин – иноверец, презренный язычник, к которому священники веками прививают нетерпимость.

Рассказывая притчу об иноверце, Христос ставит задачу показать лицемерие священства, его презрение к человеку, бесчеловечность, бессердечность – качества, о которые верующие всех веков прекрасно замечают в большинстве своих священнослужителей всех рангов, но боятся восстать против них, страшась анафемы, публичного проклятия в церкви. Но Христос не страшится анафем и именно поэтому, рассказывая притчу, "заставляет" безразлично пройти мимо попавшего в беду человека именно священника и левита (храмового служителя).

"По случаю один священник шел тою дорогою и, увидев его (израненного человека, – *ред.*), *прошел мимо. Также и левит,*

быв на том месте, подошел, посмотрел и прошел мимо. Самарянин же некто (язычник, – *ред.*), *проезжая, нашел на него и, увидев его, сжалился и, подойдя, перевязал ему раны, возливая масло и вино; и, посадив его на своего осла, привез его в гостиницу и позаботился о нем; а на другой день, отъезжая, вынул два динария, дал содержателю гостиницы и сказал ему: позаботься о нем; и если издержишь что более, я, когда возвращусь, отдам тебе. Кто из этих троих, думаешь ты, был ближний попавшемуся разбойникам? Он сказал: оказавший ему милость. Тогда Иисус сказал ему: иди, и ты поступай так же".*

Вот на каких двух заповедях утверждается весь закон и пророки, говорит Христос: [1)]

1.– *"возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душею твоею и всем разумением твоим";*

2.– *"возлюби ближнего твоего, как самого себя".*

Так кто же наш ближний?

Как видим, говорит Христос Своей притчей "О добром самарянине", **вера** здесь **не причем!** Человек – пусть это будет даже наш **священник** или другой **церковнослужитель, – если он проходит мимо человеческой беды, это чуждый нам человек. Этот человек – не ближний!**

Но если кто-то – **будь он хоть трижды язычник, – совершенно бескорыстно, от всего сердца делает все, чтобы помочь в беде** любому, даже незнакомому, человеку – такой человек для того, кому оказал помощь, и есть **ближний!**

И не только.

В притче Христа видим, что **именно язычник-самарянин, исполнил великий закон человечности – истинно божественный закон**, который гласит: ***"возлюби ближнего твоего, как самого себя".***

...Но вот пишущая эти строки теряется в догадках: **почему притчи "О добром самарянине"** (которая, к тому же, в отличие от многих других, присутствует только в одном-единственном Евангелии!) **не значится в... оглавлении православной Библии**?

В оглавление включены эпизоды до этой притчи и после нее, но сама притча не указана. Почему решено не включать в

[1)] Матфей, 22: 37-40.

перечень евангельских сюжетов столь **важное разъяснение Христа – кого же христианам следует считать своим ближним?**

Для многих россиян остается загадкой, почему в **многоконфессиональной России** Русская Православная Церковь, имевшая влияние на Президента, не остановила, а поддержала в 1996 году войну в собственной стране, в Чечне, явно пренебрегая тем, что это **мусульманская** республика, и в неустойчивом мире, такое столкновение может сыграть на руку тем, кто внутри России и вне ее был заинтересован в разжигании **религиозной** войны? Разве Церковь не знала, что не существует войн более жестоких и более длительных, чем войны с иноверцами?

Да что там с иноверцами! Разве православные *нововерные* христиане, начиная с никоновских времен в течение многих веков не гнали по всей России православных *староверов* , поначалу даже сжигая их семьями? Разве в Ирландии войне между католиками и протестантами не идет счет уже на десятилетия? Разве на Украине конца XX века не нарушился мир между восточными и западными христианами?

Темные много раз **для своих целей** использовали **с наибольшим успехом** именно **нетерпимость к инаковерующим.** Но вот из уст богослова, обучавшего в Москве в конце XX века будущих российских священнослужителей – это пресловутый дьякон Кураев, – мы вдруг слышим, что, "**добродетель веротерпимости",** оказывается, **дело рук самого... Сатаны!**

> В те времена, когда люди слишком теплохладны к вере, – говорит дьякон Кураев, – слишком равнодушны к ней (это было сказано в середине 90-х годов, когда Церковь старалась как раз доказать обратное – *ред.*), **Сатана проповедует добродетель веротерпимости!**[1)]

[1)] Все изречения дьякона А. Кураева, приведенные в этой беседе, взяты из его лекции "Рерихи и христианство", прочитанной в Тамбове 13-16 июня 1994 г. и записанной на видеокассету членами Тамбовского областного рериховского общества "Культура". Просмотр видеозаписи (для всех желающих) был организован Рериховским Центром Молдовы в центральном кинотеатре Кишинева осенью того же года.

Справка. А. Кураев закончил философский факультет МГУ по специальности... научный атеизм. Но с началом Перестройки и падением тоталитарного режима потребность в его специальности, естественно, отпала. Амбициозному и деловому молодому человеку остаться не у дел и без кус-

Парацельс,
"De Sanktorum Beneficiis" [4]

Не всякий, кто носит одежды священника, есть человек духа, если даже он и рукоположен в церковный сан. Быть посвященным в сан людьми не значит еще овладеть духовной силою, ибо сила эта дается только духом...

Кураев (а именно для таких как он, я и привела слова Парацельса на предыдущей странице) заявил, что его позиция совпадает с позицией всей Русской Православной Церкви. Прочтем ниже приведенные строки и поймем, что этот человек, говорит иногда и правду.

> "Мы обращаем внимание на недобросовестность пропаганды проповедников синкретических [1] сект, воинственно **требующих терпимости.** Они постоянно обвиняют христиан в нетерпимости и сегрегационизме".[2]
>
> Из Итогового заявления участников Международного Христианского семинара. Москва, май 1994 года (пункт 12).[3]

Учение Живой Этики и Послания Елены Рерих особо ненавистны Кураеву и кураевцам, потому что огненность простых слов Матери Учения Сердца обжигает безумцев и лицемеров так же, как обжигали их огненные слова Христа.

ка хлеба – было невеселой перспективой. С дипломом философского факультета А. Кураев от атеизма переплыл на противоположный берег. Он стал младшим священнослужителем в одном из небольших московских храмов и стал преподавателем в Свято-Тихоновском православном богословском институте. Со временем ему поручили заведовать кафедрой основного богословия и апологетики.

Дьякон Кураев был одним из самых яростных, самых беспринципных и лукавых нападающих на научно-культурное наследие Рерихов и Блаватской. Пользуясь неосведомленностью слушателей и читателей, он не гнушался очень грубыми, откровенными и грязными подтасовками.

[1] Синкретизм – греч. "соединение".

[2] Сегрегация – от позднелатинского "отделение", вид расовой дискриминации. (Выделено Л. Д.)

[3] Несмотря на то, что сменивший Бориса Ельцина Президент России Владимир Путин выказывал себя человеком верующим и часто демонстрировал, что по правую свою руку он ставит именно Патриарха Русской Православной Церкви, тем не менее, глава государства никоим образом не согласился бы с приведенными словами, относительно проповедников, "*воинственно требующих терпимости*". 10 ноября 2001 года на праздновании Дня милиции Владимир Путин напомнил всем, кто считает терпимость к инаковерующим качеством неприемлемым, что Россия в веках складывалась как многонациональное и многоконфессиональное государство, а потому, *"если мы хотим сохранить Россию, любой нетерпимости должен быть поставлен надежный заслон!"*

[4] Сноска к стр. 393. Или см. *Франц Гартман* Жизнь Парацельса и сущность его учения. "Новый акрополь", Москва, 1997 г.

*"Можно было бы спросить глав церкви, почему они, представители светлого Учения, допускают... обоюдные поношения и раздоры? – пишет 8.09.34 Елена Ивановна. – ...**Каждая церковь исключает другую.** А кому другому, как не им, **следовало бы сейчас объединиться и выказать великую просвещенность, планетарную просвещенность**, сказала бы я, отсюда бы пришла и **великая терпимость, вмещающая в себе все многообразные аспекты и проявления Всемогущего и Всепроникающего, Вездесущего, Всезнающего Божества**, не исключающего из объятий своих ни единого мира, ни единого сына, ни единого явления.*

*Так Учение "Живой Этики" ничего не разрушает, никого не свергает, но зовет к очищению сердца и мышления. Но, конечно, **невежество, будучи от тьмы, всегда с пеною у рта борется против Света.** Ведь первый импульс дикаря – уничтожить или убить все непонятное ему. Нетерпимость есть клеймо невежества. **Вмещение есть венец Великого Знания**. По этим знакам и определяйте удельный вес Ваших собеседников.* (Выделено жирным *Л. Д.*)

"Зовем к особой терпимости". Эти слова сказаны Владыкой Шамбалы еще в начале 40-х. Но в конце XX века одно упоминание о Главе Гималайской Твердыне Знания, об Агни Йоге, Блаватской и Рерихах вдруг начало вызывать у бывшего марксиста-атеиста, а ныне богослова-дьякона Кураева длительные припадки безудержной ярости.

На упомянутой лекции в Тамбове, наскакивая, словно бойцовский петух, на Рерихов и, видно, в пылу ярости совершенно забыв, что говорит о семье не только всемирно известного художника и ученого, но и об **Авторе Пакта Мира** (документа об охране Культуры**,** подписанного представителями десятков государств), Кураев даже не заметил, как произнес **уникальную по глупости вещь**, которая, к тому же, была не в его пользу:

> Я не возражаю, если Антихрист придет под лозунгом Рерихов и так далее. Убьют, Господи! Для меня это вообще единственный способ в Царство Божие попасть!..

В том, что последователи мировоззрения Рерихов не убьют бедного дьякона Кураева, в этом можно не сомневаться. А коль так, то для этого дьякона **единственный** способ попасть в рай, – увы! – не сработает. Выходит, остается лишь ад?! Но тут уж ничего не поделаешь, – закон неизменен. Потому что, как говорил Ориген: *"Творец поступает с каждым по заслугам, сообразно с предшествующими причинами"*. А уж в ад попадают по причине именно богоотступнической, богопротивной.

На подобный выброс ненависти и глупости Владыка Шамбалы, наверное, заметил бы:

"Если что-то содержит в себе тупое отрицание без построения мысленного, нужно смотреть на такое убожество, как на безумие. Сами вы сколько раз встречали таких безумцев. Ничего, кроме сожаления, они не возбуждают. Как мелочный лавочник признаёт числа для своей наживы, но смеется над высшей математикой, так же и невежда из терния великого подвига (тернового венца, – *ред.*) *делает себе зубочистку"*. (АУМ § 62):

"Я не верующий, но я – православный!" Что бы это значило?

Из записной книжки автора:
заявления, факты, мнения некоторых людей.

Россия – уникальнейшее на Земле **многонациональное** государстве, где в течении веков **Христианство**, а именно его восточная ветвь – **Православие**, мирно уживается с **Исламом** (а мусульман в России четверть населения!), а также с **Буддизмом, Иудаизмом,** даже с **Язычеством!** Но в конце XX века немало образованных россиян (в том числе и христиан) с беспокойством отмечали, что **в России общечеловеческая христианская идея** стала вырождаться в... **национальную** (фактически в **племенную**)религию! Такие устремления основной религии рано или поздно привели бы к установлению диктатуры Пра-

Елена Рерих,
Письма, II т., 1937 г.

Да, самое трудное — это омыть тело Христа. И самое безумное и разлагающее явление заключается в признании некоторых представителей церкви — "что им не страшны отрицатели истины, но именно теософы и всякие оккультисты, которые хотят по-своему представить Христа. И с ними они будут бороться всеми мерами насмерть". Вы чуете, что скрыто под таким признанием. Страшно становится за такое возрождение средневековой нетерпимости. И главное, что в основе лежат те же побуждения, которые создали Инквизицию, этот апофеоз человеческого невежества и корыстолюбия...

По всему миру сейчас немало преступников среди пастырей. А сколько лиц принимает священнический сан ради обеспечения куска хлеба!

Но на смену старому идет новое сознание, и оно в новом свете примет Заветы Христа и всех Его Великих Собратьев.

Новый Мир несет на знамени своем: Знание, Терпимость и Сотрудничество.

вославной Церкви и унижению других религий. Но в том, что такое устремление абсолютно не перспективно было ясно любому здравомыслящему человеку.[1)]

В Новой Эпохе человечество обязательно придет к осознанию Единства Мира, в том числе и **Единства Религий.**

В записной книжке автора сохранились выдержки из бесед московских корреспондентов радиостанции "Свобода"[2)] с двумя русскими писателями-христианами, которые весной 1996 года поделились с миллионами бывших советских людей своим мнением относительно Русской Православной Церкви.

[1)] Оживление православия в России в самом конца XX века чем-то напоминает еще большее оживление иудаизма в Израиле, которое радовало власти Израиля не очень-то долго. В конце XX века этот факт вдруг начал сильно беспокоить и светскую, и религиозную ветви власти Израиля!

Дело в том, что в Израиле было нельзя заполучить ни материальные, ни политические права и выгоды гражданам другой веры, поэтому и началось массовое принятие иудаизма арабами-мусульманами, которое поначалу радовало израильтян! Но вот возникли предположения, что все это неспроста, и **вовсе не каждый новообращенный искренне верит в нового Бога, далеко не каждый мусульманин изменил своей прежней вере!**

Как известно, подобные религиозные "превращения" не новы. В истории христианства хорошо известны массовые **фиктивные крещения**. Так, когда в средние века евреев решили полностью изгнать из Испании, их решил спасти... основатель Инквизиции Торквемадо (как теперь доказано, сам бывший наполовину евреем). Великий Инквизитор рекомендовал иудеям принимать христианство (пусть даже фиктивно), лишь бы удержаться в стране и удержать свои богатства. Те евреи, которые оставались в Испании, так и поступали, но это вовсе не означало, что они изменили своей вере! В сердце, в сознании они оставались иудеями. А мы знаем: что не впущено в сознание, для человека не существует.

Из недавней истории Германии знаем, что в этой стране иудей даже в XIX в. был ограничен в правах и свободах. Поэтому и всемирно известный активнейший борец против капитализма, основоположник научного коммунизма, учитель и вождь международного пролетариата XIX-XX вв., организатор I Интернационала Карл Маркс вынужден был принять христианство, иначе бы он не смог получить юридическое образование – эта профессия была запрещена для иудеев.

[2)] Единственная радиостанция США, которая существует на деньги Конгресса США и, естественно, отражает точку зрения правительства США. Профессионалы высочайшего класса, работающие в штате радиостанции, помимо действительно интересных информационно-познавательных программ, также замечательно владеют всеми тонкостями обработки сознания и проводят эту работу в эфире поистине ювелирно. В период правления Б. Ельцина в Москве было открыто московское бюро радиостанции

Писательницу Зою Крахмальникову, например, отвращает от Церкви то, что та исправно служила тоталитарному режиму, не признававшему свободы мысли. Писательница не скрывала своего возмущения, узнав из многочисленных публикаций, что:

> ... иерархи Церкви были агентами КГБ, имели клички. Когда это стало достоянием широкой общественности, патриарх пошел к Хасбулатову (председателю Государственной Думы) с просьбой закрыть архивы КГБ относительно Церкви. И закрыли... Церковь раскололась. В редко каких церквах можно надеяться получить любовь и веру. Большинство пастырей не любят людей.

Писатель Александр Нежный сказал:

> В Москве на проспекте Мира появился большой лозунг: "Россия была, есть и будет православной!" Обратите внимание – не христианской, а именно, православной! И вот уже миллионы русских говорят: "Я не верующий, но я православный!"
>
> ...Трудно было бы раньше вообразить следующую картину: на военном Совете рядом с Грачевым (министр обороны в правительстве Черномырдина, – *ред.*) – Патриарх. Церковь стремится участвовать в политике. Церковь поддержала войну в Чечне. Но она должна заниматься совсем другим!

Отыскались в записной книжке еще две записи: фрагменты бесед корреспондентов той же радиостанции с довольно известным в конце XX века религиозно-православным публицистом, отцом Марком Смирновым, человеком широко образо-

---

"Свобода". При всей неоднозначности целей радиостанции она в своих постоянных интервью и групповых беседах, давала возможность многим миллионам бывших советских людей услышать из первых уст самые последние новости политической жизни России и других республик бывшего СССР, интересные аналитические программы с привлечением специалистов, а также различные и откровенные мнения по огромному спектру острейших проблем, которые высказывались партийными лидерами, законодателями, губернаторами, деятелями науки и культуры, а также самыми простыми гражданами и которые далеко не всегда возможно было озвучить на российских радиостанциях.

ванным (март 1994 года), и с московским священником Александром Борисовым (март 1996 г).

Их мнение не соответствовало направлению российских радиостанций того времени. В то время, когда на каждом углу народ оповещался, что после падения тоталитарного режима в Церкви начался настоящий бум – расцвет, мы узнавали совсем другое: этот бум – лишь внешний блеск.Картина, складывавшаяся внутри Православной Церкви России, даже набросанная штрихами, была не столь вдохновляюща, а то и вовсе неприглядна. Марк Смирнов, в частности, констатировал то, что нельзя было бы опровергнуть:

> Культурный человек сегодня ничего не может получить от Церкви. Она осталась маргинальной, то есть не в состоянии положительно влиять на культурную сферу жизни. Если внимательно прослушать церковные проповеди, то мы увидим, что там, прежде всего, нет человека! Есть – масса!
>
> Притом, Церковь косноязычна. И она сама приспосабливается к чиновничьему и деревенскому языку, но не к литературному.

Священник Александр Борисов с горечью говорил о том, что подавляющее число верующих москвичей в храмы практически не ходят. Причины различны, но есть одна общая – люди космического века совершенно не удовлетворены примитивизмом толкования и ветхозаветных библейских сюжетов и новозаветных, евангельских.

> В Церкви такая же поляризация сил, как и в российском обществе. И что очень плохо – это то, что Церковь активно занимается политикой. К тому же, если мы объявляем о том, что даже католики не спасутся!.. (Отец Александр не заканчивает столь многозначительной фразы, но смысл ее, тем не менее, ясен, – *ред.*)
>
> ...Не знаю, как в других местах, – говорит отец Александр, – но, как выяснилось, в Москве церковь посещает лишь 1% верующих! Это говорит о том, что христианский образ жизни не стал нормой жизни для нас. В Германии, например, регулярно посещает церковь 10% верующих. В США, хотя бы раз в неделю, посещают церковь от 50 до 70% христиан...

Елена Блаватская[1)]

... "Ангельский Доктор" сбил спесь с папы Иннокентия IV, похвалявшегося своими миллионами, нажитыми продажей отпущений и индульгенций, и заявившего Аквинскому, что "прошел уже тот век, когда церковь говорила: "Нет у меня ни золота, ни серебра!" Истинно так, — последовал ответ, — но тот век, когда церковь могла сказать расслабленному: "Встань и ходи!", тоже прошел".

К высказываниям российских писателей и священнослужителей, которые, надо признать, были достаточно объективны, добавим и точку зрения известного русского ученого. Она поможет еще более полно представить оторванность Церкви от народных чаяний и от Времени, часы которого давно уже показывают космический век, а не средневековье.

Как только разрушилась тоталитарная система, советский народ, получивший право на свободу вероисповедания, тут же заинтересовался не только христианством, но и другими религиозными системами Востока, а также личным духовным опытом известнейших Йогов, близких к нам по времени – индийских, тибетских, китайских, японских.

Вот интервью корреспондента газеты "Подмосковье" (22 апреля 1995 г.) с академиком А. Яншиным, членом президиума Российской Академии наук, председателем научного совета по проблемам биосферы. Академик считает, что по-прежнему, несмотря ни на что, **самой духовной страной мира продолжает оставаться Индия**. А в России, говорит ученый, меняется само представление о верующих и неверующих. **Жизнь доказала**, что, оказывается, **можно быть *атеистом* и одновременно... глубоко *религиозным* человеком.**

Но обратим внимание, что подразумевает академик под словом *атеист.* Это **человек, не желающий верить в... невежественную, буквальную, а потому примитивную, а нередко, нелепую трактовку Священных Книг.**

Именно потому-то в России необычайно быстро стали распространяться идеи таких выдающихся индийских Йогов и мыслителей конца XIX и XX века, как Шри Рамакришна,

---

1) Сноска к стр. 401. *Е. П. Блаватская.* Космический Разум (ст. "Гений").

"Ангельский Доктор" – такой титул получил монах-доминиканец, самый знаменитый католический философ, доктор наук Фома Аквинский (1225-1274). Его философско-теологическая система была длительно время ведущим направлением католической философии.

Иннокентий IV (ок. 1195-1254) – папа Римский, который яростно отстаивал превосходство папской власти над королевской и даже императорской. (К слову патриарх Русской Православной Церкви Никон, выдвинув лозунг "Священство выше царства", как видно, разделял точку зрения Иннокентия IV. Никон настолько активно вмешивался и во внутренние дела государства Российского, и во внешние, что был лишен сана и сослан.)

Свами Вивекананда, Блаватская, Рерихи, Шри Ауробиндо Гхош и др. Современных людей привлекает, что сознание этих высокодуховных личностей вмещало **все религии** без какого бы-то ни было преимущества.

К тому же, эти подвижники имели замечательный **личный духовный опыт познания многих сокровенных законов Бытия.** Миропонимание этих мыслителей было много ближе образованным, широкомыслящим людям, чем нелепицы о происхождении мира и человека, которые они слышали от богословов и священников.

– Но наша Православная церковь против и Вивекананды, и Рамакришны, – говорит корреспондент, беседующая с академиком А. Яншиным.

– И даже против Рерихов! – добавляет академик.

– Это тоже наследие тоталитарного режима?

– Безусловно. В этом отношении я никак Православную Церковь защитить не могу.

– А вы верите в то, что Православная Церковь способна занять идеологический вакуум, образовавшийся с крушением коммунистической партии?

– Видите ли, я естествоиспытатель. Естественно, в душе я – атеист. Я не могу верить буквально в библейские сказки. Если хотите, я человек религиозный по своим этическим убеждениям. Для меня все религии равны. Я не вижу принципиальной разницы не только между ветвями христианской религии: католичеством, протестантизмом, но и между магометанством и христианством, учением Лао Цзы и буддизмом. Я читал книги по этим религиям и не нашел разницы в нравственных началах первоисточников этих религий. Я верю в нравственные идеалы, которые проповедовали создатели этих религий. Предпочесть Православную церковь какой-нибудь другой я не могу! (Подчеркнуто Л. Д.)

"Не могу верить буквально в библейские сказки". Скорее всего, так скажет не только любой ученый. Среди образованных людей все больше становится тех, кто отказывается отдавать предпочтение какой-нибудь из религий, считая, что если есть Бог и человек, созданный Богом, то это – Единый Бог и еди-

ное человечество. А то, что этого Единого Бога люди, преследуя свои собственные интересы, раздирают на куски, еще не означает, что тот, кто отхватил больший кусок, является обладателем всего тела Бога. К тому же, такое расчленение Единого Божества тщеславным, властолюбивым, жестоким человечеством было предсказано еще в древнейшие времена. Разве в древнем Египте мы не видим Озириса, разорванного на куски? Но та же легенда говорит, что настает время, когда эти куски тела Бога снова соберутся воедино.

В недрах Церкви Темной Эпохи давно уже нет того Света, который ищут люди. Граф Лев Толстой именно потому и ушел от этого заведения, что хорошо знал его изнутри. Не от Учения Христа ушел этот высокодуховный человек и великий писатель и не от Бога, – от лицемерия большинства священнослужителей, от их нечистоты и невежества. А потому анафема, словно камень, посланная вдогонку такими людьми, была для Толстого не более, чем соседские пересуды по поводу его старой шляпы. Можно нисколько не сомневаться, что примерно так же отреагировали бы и Блаватская, и Рерихи, если бы до них дошли слухи об анафеме, которой подверглись эти величайшие просветители после развала СССР и усиления церковного влияния на власть в самом конце Темной Эпохи.

Народный святой Иоанн Кронштадский еще в 1907 году говорил, что Русская Церковь шатается. Но в конце XX века народу России старались внушить, что за каких-то 10 лет уж чуть ли не все в России стали верующими. Может ли такое быть? Вообще-то социологи утверждают, что такое вполне может быть, потому что люди так устроены, что они **начинают "верить" в Бога**, **как только им становиться худо** и как только **падает уровень образования и культуры.** Но почему-то даже в такие времена духовного упадка россияне все же не бегут в храмы – разве что на большие праздники! Почему? Почему статистика свидетельствует, что даже в столице России лишь 1% верующих посещает ее великолепные храмы?

Именно образованные люди продолжают уходить от Церкви в поисках ответов на жгучие вопросы жизни и смерти. Они идут к передовой материалистической науке и к древним восточным философско-религиозным системам Востока, в том

числе ищут подходы к "Тайной Доктрине" Елены Блаватской и к Учению Рамакришны, к Агни Йоге и к Учению Храма. Миллионы западных людей интересуются Учением Кришны и супраментальной йогой Ауробиндо, Учением Дао, суфизмом, зороастризмом и др. Даже самые непримиримые враги восточных учений признают этот факт. Искатели истины интуитивно чувствуют единый исток мировых религий, ищут и находят доказательства их синтеза. И это замечательный знак начала Нового Мира.

Но в уже упомянутом ранее **Итоговом заявления участников Международного Христианского семинара**, состоявшегося в Москве в мае 1994 года, подымается грозный перст церковных иерархов, указующих на ересь:

> "Мы предупреждаем, что если какая-то религиозная или "культурологическая" группа говорит о себе, что она нашла путь к **синтезу** всех мировых религий, **к объединению христианства с каким-либо восточным или "эзотерическим" культом**, то это явный признак того, что перед нами отнюдь не "всепримиряющее учение", а очередная секта". [1)]

Как некий противовес к приведенным словам приведем без комментариев следующую информацию из Нью-Йорка, которую передало РИА "Новости" 29 августа 2000 года:

Форум, какого не знала история

Вчера в Нью-Йорке открылся Международный форум религиозных лидеров. В нем принимает участие представительная делегация **Московской** патриархии. **Возглавляет делегацию митрополит Кишиневский Владимир**...

---

1) *"Чем больше изучаешь древние религиозные тексты, тем больше убеждаешься в том, что основа Нового Завета та же самая, что и в Ведах, Египетской Теогонии и древне-американской",* – пишет Е. П. Блаватская в "Евангельском эзотеризме". С этой маленькой книжечкой будет полезно познакомиться каждому, в том числе, священнослужителям и образованным христианам. Хотя бы просто для того, чтобы глубже понять сокровенное, поистине космическое, величественное значение **языческого** (именно так!) термина "Христос" (человек внутренний, бессмертный – душа высшая, человеческая, Индивидуальность) и его отличие от термина "Хрестос" (человек внешний, смертный – душа низшая, животная, личность).

Елена Рерих,
Письма, II т., 17.02.34

Пора понять, что миру нужны обновленные души, способные орлиным глазом обозреть и понять, что смысл современных событий в том, что в мировом масштабе доказывается наглядно ***непригодность*** *отживших идей и построений, и среди неслыханных рушений, как зарницы на черном грозном небе, зарождаются новые идеи великой терпимости и культурного водительства.*

В общей сложности на четырехдневный форум прибыло свыше 1 тыс. делегатов со всех континентов, которые представляют практически все вероисповедания и конфессии. **Подобная встреча проходит впервые в истории...** (Выделено Л. Д.)

Надо полагать, что подобная, поистине **историческая** встреча – не последняя. Скорее всего, мы, жившие в самом начале Нового Века, наблюдаем **начало сближения религий**, пусть пока еще робкое и настороженное. Но рано или поздно народы Земли все же обязательно придут к *"всепримиряющему учению"* – к осознанию единства истока все вероучений.

Сама жизнь, напряженная драматическими событиями, сопровождающими смену Эпох, поможет ускорить это сближение...

Уже говорилось, что сравнительные исследования Учения Христа и Будды (а среди исследователей были христианские священнослужители, правда, пока только Западных Церквей) доказывают **почти полное совпадение положений Учений Христа и Будды!**

И не только.

Великий преобразователь жизни индийский царь Шри Кришна жил, родился, примерно, 6 тысяч лет назад, т. е. за 4 тыс. лет до **Евангельского** Иисуса Христа, **о котором мы и ведем речь в этих книгах.**

Однако **многие сравнительные параллели Учения Кришны и некоторых эпизодов Его биографии с иными евангельскими эпизодами показывают самую тесную связь Христа не только с Буддой, но и с другим, более древним Великим Учителем.**

Возьмем только один эпизод из Евангелия от Луки (8: 41-55) и прокомментируем его словами Елены Петровны Блаватской, взятыми из II тома ее "Разоблаченной Изиды". В этом труде есть страницы, посвященные именно "совпадениям", которые обнаруживаются при параллельных сравнениях Учения Христа и Его биографических штрихов с биографиями и Учениями предшествующих Великий Учителей – Кришны и Будды.

В Евангелии от Луки читаем:

“И вот, пришел человек, именем Иаир, который был начальником синагоги; и, пав к ногам Иисуса, просил Его войти к нему в дом, потому что у него была одна дочь, лет двенадцати и та была при смерти... Придя же в дом... Он сказал: не плачьте; она не умерла, но спит. И смеялись над Ним, зная, что она умерла. Он же, выслав всех вон и взяв её за руку, возгласил: девица! встань! И возвратился дух её; она тотчас встала...”.

Е. П. Блаватская пишет:

“Кто в дни своей простой и слепой доверчивости не восхищался трогательным повествованием в евангелиях Марка и Луки о воскрешении из мертвых дочери Яйруса? (Очевидно так в переводе на английский звучит приведенное в Евангелиях имя начальника синагоги, *– ред.) Кто когда-либо сомневался в его достоверности? И все же это повествование скопировано целиком из ХАРИ-ПУРАНА, где оно числится среди чудес, приписываемых Кришне. Мы приводим его так, как оно записано во французском переводе:*

“Царь Ангашуна назначил обручение своей дочери, прекрасной Калавати, с молодым сыном Ямадэва, могущественного царя Антарведи, по имени Говинда; обручение должно было совершиться с большой пышностью...

(Но дочь вскоре внезапно умерла, и царь-отец, наслышанный о чудесах, творимых Кришной, бросился к его ногам, умоляя возвратить дочь к жизни, – *ред.*)

“Почему ты плачешь? – спросил Кришна ласковым голосом. – Разве ты не видишь, что она спит?.. она спит – я вам говорю; вот посмотрите! Она двигается. Калавати! Встань и иди!”

Едва Кришна это проговорил, как **дыхание, тепло, движение** и **жизнь**[1)] мало-помалу вернулись в труп, и юная девушка, повинуясь велению полубога, встала...”.

[1)] Древние знали, что *жизнь*, *жизненный принцип,* или *прана* – это **электромагнитная энергия духовной природы**, слагающая эфирное тело человека, которое, как уже знаем, оживляет физическое тело, заставляя его дышать, делает теплым и дает возможность двигаться. Не забудем, что речь

При социологическом опросе в 1990 году почти 30% подростков и молодежи России заявили о своих горячих симпатиях к религиозно-философским системам Востока. Конечно же, такой интерес не случаен. Это знак Нового Мира, и новые опросы лишь подтвердят устремления нового поколения к Универсальному Учению Шамбалы.

Владыка Шамбалы говорит (Иерархия, § 412):

"Только обновлением мышления можно постичь человечеству новую планетную ступень".

"XX век нуждается в эзотерическом христианстве...".

Находка египетского крестьянина на старом кладбище
близ г. Наг-Хаммади взволновала весь христианский мир.
Книги из разбитого горшка свидетельствовали,
что Христос учил перевоплощению.

Многие христиане, как известно, не могут получить ответы на множество мучительных вопросов, связанных с существованием человека после его смерти. Они знают, что одних ждет вечный Рай, других – вечный ад. Христиане усвоили, что, если не будет предсмертного покаяния и отпущения грехов, то даже в общем-то хороший человек попадает в ад. Но с этим не каждый верующий соглашался даже во времена Инквизиции.

Тем более трудно с этим согласиться в космический век. Ведь ситуации, в которых люди гибнут неожиданно, очень часты в нашем мире, особенно в конце цикла напряженном ежедневными автомобильными и довольно частыми авиационными катастрофами, стихийными бедствиями, террористическими актами, военными столкновениями и т. д. В таких ситуациях не до священника, к тому же, его рядом и не оказывается...

идет о событиях 5-тысячелетней давности, а электромагнитная индукция была открыта английским физиком Майклом Фарадеем только в первой половине XIX века – точнее, в 1831 г. Именно в этот год в Екатеринославле (Днепропетровске) родилась девочка, цель жизни которой будет втолковать европейской цивилизации, что на Земле, сколько существует человечество, существует и Космический Оплот Знания и для его Старших Обитателей тайн в Солнечной системе нет.

Кроме того, вот уже многие века Церковь пытается, но не может найти вразумительного ответа на старый вопрос: куда же после смерти попадают те, кто не настолько свят, чтобы попасть в рай, но и не настолько грешен, чтобы испытывать вечные муки в аду.

Например, шекспировский Отелло – человек неплохой, умный, храбрый, но не совершенный. Он безумно любит супругу, но еще не избавился от самости и ее производного – ревности, а потому совершил страшное преступление – убил жену. Но поняв, что сотворил непоправимую ошибку, Отелло осудил себя настолько сурово, что решил наказать себя тем же – заплатить за смерть жены собственной смертью. Что следует за такой невежественный самосуд?

Конечно, самоубийство – грех, это однозначно. Но не однозначен сам человек. Вот, допустим, замечательный человек совершает самоубийство во имя спасения других людей. Он фактически *полагает душу свою за друзей своих.* За самоубийство, говорит Церковь, положен ад. Но за подвиг во имя других людей полагается Рай. Так куда же попадет человек, о котором речь? И подобных мучительных вопросов тысячи.

Есть масса христиан, которые словно забыли, что кроме веры, есть еще знание. Именно оно расширяет сознание, раздвигает рамки мировоззрения и уводит человека от слепой веры, которая хороша лишь для дикарей и совсем малоразвитых людей. Ведь совсем незадолго до того, как в космическую беспредельность умчалось Послание землян, Церковь учила, что Земля квадратная, а звезды – это что-то нечто такое, что можно прибить гвоздями к небосводу, который охлаждается водой, чтобы не случилось пожара. И даже великий Коперник, опровергнувший учение Церкви, что Земля является центром Вселенной, считал центром Вселенной наше Солнце (за что его и преследовала Инквизиция). Но то, что наше Светило – это лишь одно из бесчисленных Солнц, теперь знает не только Папа Римский, православные Патриархи и главы других конфессий, – о том знает каждый школьник.

Устремление к знаниям, с одной стороны, качество у человека врожденное и неистребимое. С другой – нет более сильного упорства, чем упорство в сопротивлении знаниям. Мно-

гие живут, совершенно не желая знать, по каким законам слагается их жизнь, и что главный из этих законов возвращает каждого человека на Земле до тех пор, пока он не станет богоподобным. Вместо того, чтобы взять эту идею хотя бы в качестве предмета размышления, большинство предпочитают затыкать уши. Но насильно отрывать руки от ушей никто не собирается и прочищать уши таким людям никто не будет. Великие Учителя говорят, что они всегда готовы придти на помощь, но нельзя лечить человечество, пока оно само не потребует лечения.

И все же идея повторных рождений начала проникать в сознание очень многих верующих, принадлежащим различным христианским конфессиям. Эта идея им кажется более справедливой, логичной и куда более привлекательной для ума и для сердца, чем доктрина о вечном Рае и вечном аде, а также догма о воскресении души в том же теле в День Страшного Суда.

Но, как уже сказано, идея перевоплощения не новость для христианства. Эта идея оставалась в неприкосновенности у ранних гностиков[1)] – христиан, обладавших знанием (гнозисом) Тайного Учения Христа.

Гностики первых веков и в самом деле владели тайной мудростью, которая, разумеется, не предназначалась для широких масс. Они изучали и бережно хранили сокровенное в Учении Иисуса Христа и объединяли вокруг себя просвещенных людей, доказавших свою духовную зрелость, среди которых были и избранные церковные учителя. В свете ранних гностиков слова апостола Павла из его послания Коринфянам, уже приводимые ранее, приобретают особый смысл: *"Мудрость же мы проповедуем между совершенными, но* ***мудрость не века сего*** *и* ***не властей века сего преходящих****, но* ***проповедуем премудрость Божию, тайную, сокровенную"***.

Е. П. Блаватская во II томе "Разоблаченной Изиды" пишет, что в "**Деяниях апостолов"**, написанных апостолом Павлом,

---

[1)] К слову, уже упоминавшийся всемирно известный ученый К. Юнг, последние 30 лет своей жизни посвятивший исследованию психологических и религиозных аспектов эзотерических наук, в частности, алхимии, был убежден что *"центральные идеи христианства уходят корнями в гностическую философию"*.

как и в Евангелии от Иоанна, много гностических выражений. И многие исследователи ушедшего XX века это также подтвердили.

О том, что ранние гностики действительно имели эзотерические ключи и знали сокровенную суть Учения Христа, мир узнал лишь во второй половине XX века, когда в 1979 году сотрудница Гарвардского университета Э. Пейджелс опубликовала взволновавшую весь христианский мир работу "Гностические Евангелия". Это был перевод с коптского языка древних книг, ориентировочно принадлежащих II веку (хотя некоторые ученые относят их к еще более раннему периоду).

... В 1945 году близ города Наг-Хаммади, расположенного на Ниле в 300 км от Каира, крестьянин Мухаммад Али и его братья нашли на старом коптском кладбище большой глиняный кувшин. Они долго раздумывали, прежде чем разбить его и посмотреть, что там, – быть может, драгоценности. Но когда кувшин разбили, там оказались лишь старые книги в кожаном переплете и множество рукописных разрозненных текстов на папирусе. Книг было 13. С точки зрения неграмотных крестьян, они годились разве что на растопку печи. Но, к счастью, Мухаммад успел сжечь лишь несколько листов папируса, как слухи о находке дошли до египетских властей и бесценная находка была спасена.

Почти четверть века мир ничего не знал, о том что содержится в этих книгах. И вот, наконец, перевод был закончен и опубликован. **Это были книги первых гностиков, их Евангелия.**

Как выяснилось из "Гностических Евангелий", **идея перевоплощения,** без сомнения, **изначально присутствовала в христианстве.** Французский египтолог Жан Дорес, сообщает, что в наг-хаммадийских текстах содержится учение о том, что *"человек должен пройти ряд последовательных рождений, прежде чем достигнет цели".*

Но еще задолго до находки в Наг-Хаммади, в середине XVIII века, также была обнаружена священная книга гностиков (и тоже на коптском языке). В те же времена она была переведена на латинский язык и стала известна как *Pistis Sophia.* Затем, более чем через столетие, Дж. Р. Мид, ученый секре-

Рукописи Мертвого моря и курманские исследования

На обороте вы увидите снимок одной из страниц рукописей, найденных в одной из пещер вблизи Мертвого моря.

Большой интерес вызвал манускрипт *4Q Test* из 4-й кумранской пещеры и представляющий собой сборник цитат мессианского характера из **ветхозаветной** библейской и неканонической литературы.

По стилю написания букв найденный пергамент **датируется примерно серединой I в. до... Рождения Христа.**

И, тем не менее, уже доказано, что по меньшей мере одна из 5-ти приводимых в кумранском документе цитат, нашла свое отражение в последующих... **новозаветных** писаниях.

Цитата из Второзакония, 18:18-19 (строки 5-8 кумранской рукописи) отнесена к Иисусу Христу, и она звучит в речи святого апостола Петра, произнесенной в притворе Соломоновом после исцеления хромого, и изложенной в книге Деяний в 3:12-26 (см. стихи 22-23).

Ватикан уже всерьез относится к этим рукописям. В конце 2000 года появилось сообщение, что **ватиканские исследователи намереваются даже пересмотреть в этом свете Библию.**

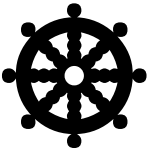
Такое решение является поистине революционным!

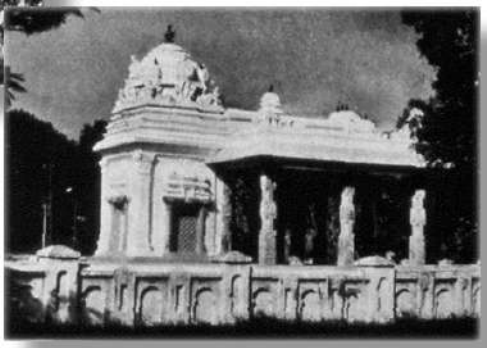
тарь Теософского Общества, сподвижник Е. П. Блаватской, перевел эту своеобразную библию гностиков на английский. Пока книга готовилась к публикации, часть материалов Е. П. Блаватская разместила на страницах своего журнала "Люцифер", а затем написала и обширные комментарии к этому труду. Е. П. Блаватская в своих работах нередко ссылается на этот источник.

Сильвию Крэнстон мы уже вспоминали в этом блоке книг. Она, используя большое количество архивных материалов, в том числе малоизвестных, написала одну из лучших в XX веке биографий Е. П. Блаватской с объективным изложением основных положений огромного философского наследия великой россиянки. С. Крэнстон приводит фрагмент из Британской Энциклопедии, который, хотя обращен в XX век, но, думается, скорее, предназначен все же для *Нового Века*. Абзац, в котором дан фрагмент из Энциклопедии, привожу полностью:

> Работа теософов в области эзотерического христианства, – пишет С. Крэнстон, – отмечена в статье о христианстве, которую написал для Британской энциклопедии специалист в области истории церкви Эрнст Вильгельм Бенц. В раздел "Современные течения эзотерического христианства" Бенц включает теософию и определяет ее как направление, для которого *"характерно, прежде всего, сочетание традиций и учений христианства и высших религий Азии".* Раздел заканчивается неожиданным замечанием:
>
> "**Многие ученые убеждены, что XX век нуждается в эзотерическом христианстве,** которое призвано сыграть положительную роль в качестве противовеса процессу утраты духовности в нынешнем институте церкви, с его застывшими догмами, окостенелой структурой и консервативными формами общественной деятельности". (Выделено Л. Д.)

Индия, Адьяр. Штаб-квартира, основанного Еленой Блаватской, Теософского Общества,утверждавшего единство всех религий. Как символ этого, на территории Общества были построены храмы всех религий.





Елена Рерих: "Внедренная в сознание безответственность стала уже наследственной".

Строки из письма от 12.09.34 г.

…Внедренная в сознание безответственность стала уже наследственной. Чтобы спасти человека от гибели, необходимо дружными усилиями светлых умов пробуждать омраченное сознание. Надо, чтобы лучшие духовные наставники немедленно провозгласили очищение заветов Христа в свете учения последнего апологета христианства, великого мученика Оригена. При этом очищении и Новое Великое Провозвестие (Агни Йога, Учение Живой Этики, *– ред.*) *засияет всеми лучами, неся синтез, неся вмещение и претворение всех заветов.*

В заключение приведу параграфы из книги "Мир Огненный". "Человечество придает значение лишь тем понятиям, которые укладываются в сознание посредственности, ибо оно облекает в своем сознании каждую форму соответственно. Почему же не привились все высшие понятия? Почему же столько искажений? Почему же так много умалений? Ибо, истинно, дух человеческих исканий и устремлений обращен вниз. Но задача Нового Мира пробудить сознание и вернуть миру предназначенный облик красоты. Творчество духа должно напрячься, именно, к восхождению. Именно, не низводить Высшее, но подымать. Потому первым условием будет творить Образ Божий по-Божественному. Когда человеческое сознание перестанет изображать Божественность по-человечески, тогда достижения духа будут огненны"...

Так, люди служат Богу своего отображения и почитают его своими пороками. Но Махатмы служат Божественному Неизреченному Началу и почитают Его чистотою своей жизни и самоотверженным подвигом во благо всего Мира.

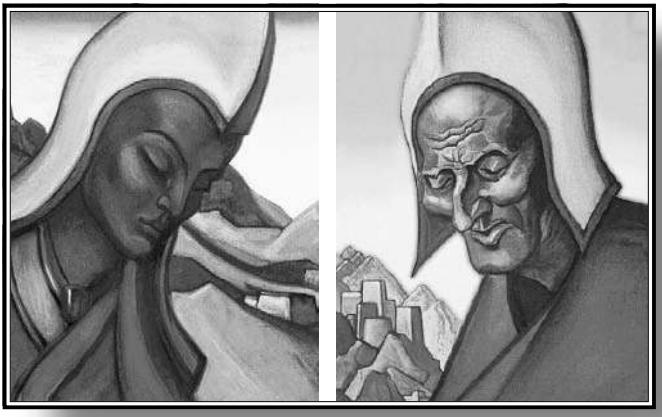
И так, как я обращаюсь (надеюсь) к сознанию не устарелому, но молодому и огненному, то привожу еще один параграф из Учения: "В эту пору мирового засорения есть лишь единый путь перерождения мышления. Именно, нужно будить сознание...

Помните, как в первых книгах сказано: "Хотящий дойти в Новую Страну должен не только отбросить все предрассудки, но и войти путем новым". Да, нельзя строить на том, что отжило"...

Елена Рерих,
Письма, II т. (3.12.37)

Закон перевоплощения есть основа всех истинных учений. *Если мы отбросим его, то всякий смысл нашего земного существования сам собою отпадет...*

Неопровержимые доказательства о существовании потустороннего мира и жизни в нем существуют в большом количестве... но беда в том, что широкие массы очень плохо осведомлены об этом.



Н. К. Рерих. Лама (фрагмент) **Н. К. Рерих.** Лама (фрагмент)

VI
раздел

Без принятия закона Перевоплощения тысячи “почему”, измучившие человечество, навсегда останутся без ответа.

Несколько типичных вопросов,
на которые мы уже нашли, пусть не исчерпывающие,
но пока вполне достаточные ответы

Как объяснить необходимость перевоплощения? [1]

Если в двух словах попытаться объяснить пока трудную для многих **идею перевоплощения**, то достаточно будет вспомнить слова Учителя, сказавшего: **пребывание духа в одном теле несказанно утомило бы его.** Если этого будет мало, можно расширить мысль: для того **чтобы утомления не было, требуется постоянное обновление жизни**. Это необходимо для **усовершенствования прежних форм.** (Но не забудем, что есть не только физические формы, но и формы астральные, и мыслеформы.) Предела усовершенствованию нет. Есть Вечное Движение.

Великие Учителя еще с до-потопных времен учат: **ничто не находится в состоянии покоя, все постоянно движется,** а значит, меняется, неизменно **подчиняясь закону причин и следствий.** Сама карма – и та постоянно меняется. И **именно потому что в Беспредельности все движется**, **карма запрещает чему бы то ни было находиться в одном и том же состоянии,** будь то звезда, планета, трава на планете, будь то Ангел, Бог или человек, Космос или его атомы и т. д.

Если законы Кармы и Перевоплощения не принять, человек начнет думать о мире не только, как безбожник Иван Карамазов, но и как любящий Бога, но не признающий его Творения, смиренный брат Ивана Алеша. У этих людей будет одно и то же **ощущение острой несправедливости мира.** Но мир справедлив, а **ощущение несправедливости одно из самых разрушительных для души.**

Уже было сказано, что **перевоплощение относится только к человеку** и **неразрывно связано с кармой**, которая, **пока не изжита до последней иоты, будет вращать колесо повторных рождений.**

"Вы спросите – как изжить карму? Ответ на это был дан Владыкою Буддою – карма изживается совершенствованием всех элементов, входящих в строение нашего существа". [2]

---

[1] В этом Разделе глав нет. Он написан на основе вопросов, которые чаще всего задавались автору слушателями ее лекций.

[2] *Е. И. Рерих.* У порога Нового Мира. Малая Звениговская библиотека.

Опять-таки нас подвели к необходимости совершенствования жизни.

Уже говорилось, что земная природа слишком противоречива и имеет огромную силу сопротивления. **Но именно потому дух и стремится на Землю. Только здесь материя может дать ему новые импульсы и увеличить его силу.** Чтобы было понятнее, откроем школьный учебник по физике. Оказывается, **любое действие вызывает противодействие такой же силы.**

Да, земная природа действует против духа. Но это пропорционально **напрягает и духовный огонь, напрягает до такой степени, чтобы дух мог преодолеть сопротивление материи.** Чем сопротивление материи сильнее, тем ярче и мощнее огонь духа. Это всеобщий закон.

Быть человеком слабым духом плохо во всех отношениях. Но дух можно тренировать. Нужно воспитывать сильную и дисциплинированную волю и направлять ее на преодоление жизненных препятствий, которые служат замечательными тренажерами духа. Тренируем же мы физические мышцы. Так и дух нуждается в постоянных тренировках и в постоянном их усилении, усложнении. Где же находятся лучшие условия для тренировок? Где проходят они? Конечно же, в жизни. **Жизнь и есть единственное для человека средство для превращения его из несовершенного в совершенное существо.**

Земные дела, говорит Великий Учитель, **изощряют способности духа, и потому они необходимы духу.**

Если бы земные дела духу не были нужны, зачем нужна была бы жизнь на Земле?

Потому-то дух и стремится к воплощению. Как альпинист, он без устали стремится штурмовать все более трудные и более высокие вершины жизни. Все мудрецы во все века учили человечество: **дух, когда напрягается, крепнет.**

Каждый раз после окончания командировки на Землю все материальные оболочки духа умирают. Учителя говорят: **это правильно, это очень хорошо, что оболочки духа умирают!**

А нас особенно тревожит **именно это.** Нас страшит, что, оказывается, не только наше физическое тело стареет и умирает, но умирает (хотя и не стареет) и астральное тело и даже тело ментальное!

Этот страх от того, что, пока мы не будем иметь представления о законах собственной эволюции, до тех пор будем олицетворять свое бессмертное *Я* с малым смертным *я* – распадающимися оболочками духа, которые он вынужден использовать, иначе он не сможет жить ни на Земле, ни в Тонком Мире.

Духу, путешествующему в Беспредельности, **частая смена воплощений нужна** уже хотя бы потому, **чтобы он не прирастал ни к одной планете.** Если бы этой смены не было**,** мы приросли бы к Земле, словно мох к камню.

Быть на Земле, но одновременно и быть свободным от нее – именно к этому и надо стремиться.

Сознание есть в каждом из семи человеческих тел. Значит, есть **семь состояний сознания: от бессознательного – до Сверхсознания.** Задача эволюции человека, как мы уже знаем, освоить все виды сознания и преобразовать их в единое, в сознание-синтез – **космическое** сознание. Только это сознание и не прервется при переходе из мира в мир.

Какова природа различных человеческих душ?

Много позднее после того, как в 1600 году по приговору Инквизиции был заживо сожжен Джордано Бруно, Церковь стала утверждать, что его, мол, сожгли вовсе не за теорию бесконечных миров и не за поддержку Коперника в том, что Земля не может быть центром Вселенной.[1)] Но все же в протоколах следствия даже в первоначальном обвинении Джордано Бруно фигурировали две богохульные идеи – **теория бесконечности миров** и **учение о реинкарнации.**

Так что, надо полагать, что Дж. Бруно, будучи католическим монахом, изучал не только еврейские Ветхий и Новый Заветы, но и более древние тайные учения как евреев, так и других народов.

[1)] Но Дж. Бруно поддержал Н. Коперника только в том его утверждении, что **Земля не является центром Вселенной.** Однако он сказал, что Коперник не прав, утверждая, что центр Вселенной – наше Солнце. Бруно говорил, что наше Солнце, как и Земля, – в числе бесконечного списка миров.

Если приписать Богу мир, который сконструировало невежество и фантазия "святых" отцов (большинство епископов даже в IV веке не умело ни читать, ни писать!), то выходит, что Бог только тем и занят, что перед каждым зачатием человеческого зародыша сотворяет все новые и новые души. На Земле в ушедшем XX веке (по статистике 80-х годов) рождалось 82 миллиона душ ежегодно! Непостижимая нагрузка даже для Господа Бога, у которого, надо полагать, есть еще масса других, не менее важных занятий.

"Тайная Доктрина" Е. П. Блаватской категорически отвергает теологическую догму о душе, вновь создаваемой для каждого младенца. Она называет эту догму не только антифилософичной, но и невозможной в экономии природы.

А в "Ключе к Теософии" (гл. XI) Е. П. Блаватская пишет:

"Восточная философия ***отрицает идею сотворения Души для каждого родившегося ребенка****. Она верит в* ***ограниченное*** *количество монад,* ***развивающихся*** *и становящихся все более и более* ***совершенными*** *благодаря ассимиляции ими многих* ***последовательных личностей.*** *Эти личности являются продуктом Кармы, и, именно благодаря* ***Карме и перевоплощениям,*** *человеческая монада в свое время* ***возвращается к своему источнику*** *– абсолютному Божеству*". (Здесь и дальше выделено *Л. Д.*)

Христос ту же мысль выразил по-другому: *"Никто не восходил на небо, как только сшедший с небес Сын Человеческий, сущий на небесах".* Разница лишь в том, что Иисус, будучи в Палестине, произнес слова о движении души сверху вниз и снова – вверх, спустя примерно 1 млн. лет после того, как та же идея была отражена в Книге Дзиан.

Учителя нам говорят: **все души одной природы.**

Все души, учит Эзотерическая Философия Арийцев, это **первичная эманация**[1)] **Единого Мирового Я** (ЭГО Мира).

[1)] Эманация – процесс излучения, истечения вещества, при котором субстанция источника не уменьшается и не изменяется. Так, например, не уменьшится и не изменится по составу пламя свечи, если мы зажжем от него тысячу свечей или других светильников. А разве уменьшается масса мозга, если мозг будет усиленно мыслить? В таком случае у гениев мозги бы высохли.

В начале **каждого Цикла Бытия** (Манвантары) определенное количество "искр" эманируют из **Абсолюта**, чтобы он из непроявленного состояния смог бы **выявиться** как бесчисленные **индивидуальности**. Это **выявление происходит на четырех нижних планах – в четырех состояниях материи.**

Если кому-то хочется назвать это Мировое Я Богом, пусть называет. Только Эзотерическая Доктрина Шамбалы учит, что такое **Божество** ничего общего не имеет **с обликом человека** и **характером.** Это **Универсальный Закон, безличностный Божественный Принцип, проникающий все**.

То, **что безлично, вряд ли может говорить, планировать и думать, как ему вздумается и в свое удовольствие,** – говорит Е. П. Блаватская в "Ключе к Теософии". Она разъясняет, что нельзя думать, что будучи **Универсальным Законом, непреложным в своих периодических проявлениях,** излучающим и проявляющим **свою сущность** в начале каждого нового цикла Жизни, этот **Закон будет создавать человека только для того, чтобы через несколько лет пожалеть об этом.**

"*Если мы вообще хотим верить в божественный Принцип, он должен быть абсолютной Гармонией, Логикой и Справедливостью, равно как и абсолютной Любовью, Мудростью и Беспристрастием; и* ***Бог, который будет создавать каждую Душу на время одной короткой жизни****, вне зависимости от того факта, вдохнул ли ОН Жизнь в тело здорового, счастливого человека или страдающего бедняги, несчастного от рождения до смерти, несмотря на то, что он* ***не сделал ничего, чтобы заслужить такую жестокую судьбу****, – будет скорее* ***бесчувственным дьяволом, чем Богом.*** *Потому даже* ***иудейские философы****, разумеется эзотерически верящие в Библию Моисея, никогда не принимали этой идеи, и, более того, они, как и мы,* ***верили в перевоплощение".***[1] (Жирным выделено *Л. Д.***)**

И далее Е. П. Блаватская приводит в доказательство своих слов о том, что в древней *тайной доктрине* (т. е. учении) евреев **однозначно** говорится о **перевоплощении**, и предлагает рас-

---

[1] *Е. П. Блаватская.* Ключ к Теософии.

крыть одну из книг этого *тайного учения* –"Зохар" ("Зогар"), что означает "Свет", "Сияние". Эта тайная наука древних евреев своими истоками уходит в Халдею, а затем в Индию.

Оказывается, **человеческая душа**... **не желает покидать Высшие Сферы Блаженства! Она упорно отказывается от воплощения. И не только в начале Манвантары, когда ей предлагается** (а может, приказывается) **воплотиться на новой планете**. (Такой отказ, спустя миллионы лет, будет неправильно воспринят человечеством как "восстание против Бога", – отсюда и миф о якобы "Восставших Ангелах", не захотевших идти на Землю!)

Но, оказывается, и потом **душа вовсе не горит желанием воплощаться – спускаться в нижние миры!** Каждый раз после своего **очередного** воплощения на Земле человеческая душа хотела бы остаться в своей лучезарной Стране Блаженства, где она чиста и счастлива в своем отчем краю. **Она не хочет покидать его и спускаться в очень тяжелый мир – на Землю.** Душа говорит:

> "Владыка Вселенной! Я счастлива в этом мире и не хочу идти в другой мир, где буду рабом (низшей природы, – *ред.*) и буду доступна всем видам осквернения".

Значит, **вовсе не Бог делает души *разного качества, с разными судьбами?***

Оказывается, **сама душа, направляясь в мир более низкий, становится *рабом* этого мира** (т. е. загрязняется низшей природой, из которой состоят оболочки, которыми душа обматывается, переходя в *другой мир*). Теряя свою первоначальную чистоту, душа ***оскверняется*** и по этой причине начинает сильно страдать. (В эзотеризме можно встретить выражение о том, что прикоснувшись к миру Земли, загрязняются даже белоснежные крылья Ангела!)

Что же на горячую мольбу души отвечает Владыка Вселенной? Выдающийся древнееврейский философ Филон Иудей в своей работе "De Somniis" приводит строки из "Зохара". Они открыто говорят о **неизбежности перевоплощения души,** когда **неизжитые ею причины вызывают непреодолимое магнитное притяжение к миру, где эти причины были рождены.**

Владыка Вселенной отвечает душе, что он не может ей помочь, потому что есть **нечто посильнее ее нежелания воплощаться.**

1. "Против воли твоей станешь ты зародышем и против воли твоей будешь ты рождена".

2. "Воздух полон ими (душами, – *ред.*), **теми, которые ближе к Земле,** спустившимися, чтобы **связаться со смертными** телами... **вернуться в другие** (новые, – *ред.*) **тела**, и **жаждущих жить** в них".

Это магнитное тяготение души к Земле и есть то, что можно назвать **жаждой жизни**. Эта жажда запланирована эволюцией, а иначе как же можно совершенствовать человека, его ум и чувства, утончать даже физическое тело? Эта общекосмическая задача в индивидуальном выражении проявлена стремлением каждой человеческой души **изживать** ***все виды осквернения,*** которые выявляет в ее астро-ментальных оболочках пробужденный к жизни ее собственный разум. Но разве **душа, изживая осквернение, в каждом случае не преобразует материю низшего мира, не делает доброе дело, трансмутируя осквернения в красоту?**

И неужели найдется тот, кто станет утверждать, что такую тяжелейшую работу можно успеть сделать за одну-единственную жизнь?

Поступают ли души на Землю беспрерывно или их количество ограничено? И если ограничено, то когда это ограничение произошло?

В предыдущей беседе Елена Петровна Блаватская сказала, что

"*восточная философия отрицает идею сотворения Души для каждого родившегося ребенка. Она верит* ***в ограниченное количество монад****, развивающихся и становящихся все более и более совершенными, благодаря ассимиляции ими многих последовательных личностей".*

Таким образом, мы получили ответ на один из вопросов, поставленных в заголовке этой беседы: количество монад, из которых предстоит развиться на Земле человеческому зародышу, ограничено.

Но “Тайная Доктрина” разъясняет, что до того момента, пока на Земле еще не установилось **равновесие Духа** и **Материи,** на планете еще не было **подходящей формы жизни для вселения в нее души человеческой.**

Но ко времени установления равновесия природа уже создала тело, причем, для Земли идеальное, – человеческое тело. Это был животный человек, в котором самоосознающий разум уже вполне мог развиваться.

До этого времени **монады**, которым предстояло развиться **в будущих земных людей**, **прибывали на Землю, будто волны прибоя,** разделенные довольно большими промежутками времени.

Пока природа Земли была **духовной**, а **не материальной** (в то время даже *камни были мягкими*), души-монады прибывали **несколькими последовательными жизненными волнами,** словно некие космические “эшелоны”с переселенцами.

Но **как только на Земле установилось равновесие Духа** и **Материи,** так тут же эволюционная дверь для монад захлопнулась, и **поток душ прекратился.** Тайная Доктрина”говорит, что это произошло более 18,5 млн. лет назад.

К этому времени **человек** был уже окончательно **физическим:** т. е. у него уже был вертикальный позвоночник и твердый (костный) скелет. И именно к этому времени человек уже был разделен на два пола. До этого человек был вначале бесполым, затем – единодвуполым – андрогинным.

Общее число душ землян намного **превышает число людей, живущих на планете в физических телах** в ту или иную эпоху. К тому же, уже знаем, что число это не постоянно. Оно то увеличивается, то уменьшается.

Что из всего, что составляет земного человека воплощается, а что не воплощается?

На этот вопрос уже может ответить каждый, кто усвоил азы, преподанные в этих Сокровенного Учения книгах**: воплощается душа**, а **не личность.**

Душа человеческая – божественное существо, – перевоплощаясь, каждый раз входит в физическое тело, которое состоит из элементов планеты, его родившей, **чтобы какое-то время пожить на Земле,** как какое-то время находится под водой водолаз в скафандре для глубоководного погружения**.** Конечно же, при погружении в материальные оболочки, а затем и в физическое тело большая часть божественного неизбежно затемняется, загрязняется животным духом. (Но и глубоководные водолазы на дне морском тоже были бы не способны станцевать "Танец маленьких лебедей", даже если бы в каждом скафандре были знаменитые примадонны балета Павлова, Лепешинская, Уланова и Плисецкая.)

Личность каждый раз у нашей души новая, и условия, в которых она будет жить, тоже новые. Поэтому одно воплощение не похоже на другое. Это предусмотрено эволюцией для того, чтобы каждое новое воплощение принесло бы пользу душе.

Душа человеческая – это как бы актер, получивший новую роль. (Е. П. Блаватская очень любила это сравнение.) Воплощаясь, душа входит в новое тело, в новую личность, как актер в новую роль. И в самом деле мы видим, что, в зависимости от спектакля, актер каждый раз по-новому гримируется, надевает другой костюм, соответствующий эпохе, указанной в сценарии, входит в образ своего героя, начинает говорить его словами, вести себя не так, как он сам ведет себя вне театра и т. д.

В прошлой жизни наша душа вполне могла играть главную роль в спектакле. Но в этой жизни ей, может быть, будет дана роль второстепенная, а то и вовсе роль статиста. Но если актер талантлив, он по-серьезному отнесется к любой роли. Талантливый актер запомнится зрителям даже в незначительном эпизоде, иногда не хуже, чем главный герой. Многие ве-

ликие актеры были задействованы на маленьких ролях и показывали, как малое и великое могут быть едины. Без эпизодических ролей жизненных спектаклей не бывает. Но сколько бы ролей ни сыграл актер, **сам он –** это вовсе не его **роли**.

Так и **душа**. **Во сколько бы личностей она не воплощалась, она – не личность. Душа не отождествляет себя ни с одной из своих многочисленных личностей, как бы высока какая-нибудь из них ни была.**

Но воздействуют ли играемые роли на характер, на ум и сердце самого актера? Думается, не ошибемся, если скажем – обязательно!

Любая работа воздействует на тонкие оболочки нашего естества. И уж тем более работа, связанная с подражанием, с перевоплощением в другую личность. Пусть это происходит на театральных подмостках или на киноплощадке, пусть это перевоплощение временно, условно и вроде бы чисто физически (хотя это не так).

Актеры – это не просто лицедеи, надевающие маски и снимающие их. Эти люди не развлекаются на карнавале. Они работают в очень трудных условиях, потому что театр по своей сути – это не только блеск позолоты, ослепительная слава и восторженные аплодисменты. Театр – мир в миниатюре, в сгустке всех его энергий, как высоких, так и низменных. И актеры – это не обычные люди, и к ним с обычной меркой нельзя подходить. Быть может, кто-то скажет, что я слишком преувеличила в сравнении, но все же так и хочется сказать, что актер – это инструмент Бога, который нашел особую форму, чтобы наглядно показать человечеству главную идею его эволюции – идею перевоплощения. Как актер от каждой роли берет в свою душу близкую ему частичку, так и душа человеческая берет от каждой своей личности частичку, близкую ей по природе.

Уже знаем, что **личность (носитель низшей души) после каждого воплощения распадается на то, что становится неотъемлемой частью высшей души,** и на то, что выбрасывается как бездуховные **камарупические** отходы человеческой жизни.

Знаем, что **камарупа распадается и не перевоплощается.**

Но ведь в природе, в процессе эволюции ничего не пропадает! Это, можно сказать, совершенно безотходное космическое "производство". Поэтому вполне законен вопрос: что происходит с отбросами **человеческой** жизни, энергиями, облученными **человеческим** разумом, именуемыми **камарупой,** или **элементарием?**

Конечно, камарупа – отброс души человеческой. Для души это, примерно то же, что для нас бытовые отходы, которые выбрасываются в мусоросборники. Но разве нашим картофельным очисткам не рады бактерии и червяки? А ведь эти зверюшки – неотъемлемая часть земной природы, им, чтобы жить, тоже нужно питаться. В результате подобных природных биохимических процессов всевозможные продукты разложения органических остатков превращаются в гумус (перегной) – органические вещества почвы, которые делают ее плодородной и таким образом позволяют нам умереть от голода. А о том, с какой пользой для газификации своих домов китайские крестьяне в XX веке применяли содержимое собственных выгребных ям, мы уже как-то упомянули – разве не замечательное изобретение? И не нос от него стоит воротить, а взять на вооружение и российским деревням.

Таким образом, мы уже готовы понять, что **человеческая камарупа**, хотя и отброс души и выбрасывается на свалку Астрального Мира и со временем разлагается в его пространстве, все-таки **эти отбросы не пропадают.** Природа, Великая Жизнь всему находит полезное применение, – повсюду жизнь, везде взаимообмен, все взаимосвязано. Как видим, **человеческая камарупа** это **ценнейший материал для создания тел существ, более низких, чем человек, – тел животных.**

Но, разумеется, такие сведения ни в коем случае нельзя использовать, чтобы воскликнуть: "Вот видите, а вы твердите, что **человек не воплощается в животных**!" В этом случае воскликнувшего нужно угостить бананом, а потом подобрать выброшенную им кожуру и предложить ему из нее вырастить банановое дерево...

Элементарий не может перевоплотиться в человека, потому что **это не человек, –** об этом уже достаточно сказано! И человек не воплощается в животного, потому что, как известно,

история обратного хода не имеет. **Человек,** мы уже говорили, **воплощается только в человека,** он **может лишь перестать быть... человеком**. И при этом о нем уже нельзя вести речь как о представителе человеческого царства. Но нельзя говорить о таком существе и как о представителе царства животного. Человек без человеческой души – это уже *нечто*, что составляет особый вид живого существа, это – **мутант, монстр, дикий зверь в облике человека, с умом человека и многими возможностями человека.**

Но тут скажем очень важное: это **бездуховное** создание, в отличие от животного, **может снова родиться на Земле, воплотиться в облике человека!** И иные элементарии, наиболее жизненные, могут делать это даже не раз! И в появлении таких двуногих кроется страшная опасность для человечества.

Сколько раз положено воплощаться земному человеку?

Один мой друг, ученый, однажды, слегка смущаясь, сообщил, что он, как сказал ему *сведущий* человек, живет на Земле *уже... шестую* жизнь, т. е. у него, *уже шестое* воплощение!

Я не поняла причину смущения своего собеседника: то ли он очень польщен, то ли очень расстроен. Поэтому спросила: “А что, по-вашему означает ваше "шестое воплощение"? Это – очень хорошо? Или – очень плохо?"

Мой собеседник смутился еще сильнее, когда я поинтересовалась, не сообщил ли этот *сведущий* человек, сколько же раз нам предстоит воплощаться на Земле, чтобы из **человека бессознательного** стать **сверхсознательным?** Не уточнил ли он, сколько раз надо воплотиться, чтобы дикарь с зародышевым ментальным телом стал бы высокоинтеллектуальным человеком, серьезным ученым, доктором наук? А потом, пошутила, сказав, что "шестое воплощение" это состояние разума примерно близкое к состоянию динозавра. Друг не обиделся на шутку и, похоже, понял ее правильно...

Воплощаться душе на Земле в облике человека предстоит

не десятки – многие сотни раз. На поставленный в заголовке вопрос не может быть точного ответа, потому что это равносильно тому, как если бы учащиеся одного класса спросили учительницу, сколько им нужно лет, чтобы стать специалистами экстракласса?

Понятно, что такое время у каждого учащегося будет разным. Прежде всего, потому что специалист специалисту рознь. Например, чтобы стать хирургом высокого класса или виртуозом-музыкантом, нужно намного больше времени, чем для того, чтобы стать отличной дояркой или первоклассным водителем такси. К тому же, у каждого человека и накопления прошлых жизней различны, и способности разные, и характеры, и условия жизни сложатся по-иному, и сила воли у каждого своя, и даже срок жизни разный.

Человеку в течение многих миллионов лет его земной эволюции, как тому учит "Тайная Доктрина", прежде всего предстоит воплотиться во всех Семи Расах (и, разумеется не один раз), а также в каждой из их семи подрас (не раз). А это уже при первом же подсчете дает нам первое число – 7x7 = 49. Но это число может превратиться и в 777...

Современные расы людей сохраняют еще многие животные признаки, поэтому люди часто и относятся друг к другу как дикие звери, а жизнь многих пока недалеко ушла от запросов животных. Но когда эволюция человеческих рас подойдет к завершению, произойдет полное преображение – как бы *отвержение себя (животного человека)*.

Человек будущего будет обладать замечательными истинно **человеческими** качествами, которые сделают людей земными божествами. В конце эволюции человечество не будет похоже ни на одну человеческую расу, когда-либо населявшую Землю.

Большинство людей, чтобы полностью подчинить низшую природу высшей, будут прилагать усилия, чтобы во что бы то ни стало успеть уложиться в эволюционные сроки...

Можно ли отказаться от воплощения?

Если посмотрим на асфальт тротуара, который в одном месте оказался поврежденным, а в его трещине торчит крохотный зеленый стебелек обычной травы, мы догадаемся, почему **мы не можем отказаться от воплощения, как бы того не хотели!**

Если у нас, еще далеко несовершенных, вдруг однажды по той или иной причине появится сильнейшее **нежелание** вновь возвращаться на Землю (т. е. нежелание к новому воплощению), потому что нам здешняя жизнь не нравится, и мы хотели бы навсегда остаться в лучезарной Стране Блаженства нашей души, давайте поразмышляем над тем, что увидели на асфальте. Почему толстый, тяжелый, плотным панцирь асфальтового покрытия оказался взорванным. Кто его взорвал? Неужели травинка? Но что за сила позволила ей, такой хрупкой и маленькой, преодолеть такое могучее сопротивление асфальта и разрушить его?

Устремление души к воплощению на Земле можно сравнить с устремлением травинки к жизни. Устремление к жизни проснувшегося под асфальтом крохотного травяного зернышка таково, что, оно (к примеру, подорожник) развивает в клетках давление в... 40 атмосфер, что сравнимо с давлением почти полукилометрового столба океанской воды!

Согласитесь, представить такую силу не так-то просто! А ведь это всего-навсего травинка! Ее поистине чудовищная сила, зовущая к жизни, пробивает асфальт, но в сравнении с силой магнитного притяжения Земли, которое испытывает душа, **когда приходит час ее воплощения,** не более чем давление пушинки одуванчика на броню танка.

Причина воплощения души – конечно же, неизжитая карма. **Все неизжитые причины должны быть изжиты там, где они были зарождены, – в Мире Причин.** А потому как бы мы ни сопротивлялись, как бы ни желали остаться навсегда в вечной Стране Блаженства, если мы еще не Боги, **мы будем перевоплощаться не по своему желанию, а по воле кармы,** которая не принимает в расчет наши мольбы, просьбы, пожелания, прихоти, капризы.

На данной стадии эволюции, когда практически всему человечеству еще очень далеко до совершенства, **перевоплощение происходит почти автоматически, независимо от воли человека**. Помните строки из "Зохара": *"Против воли твоей станешь ты зародышем и против воли твоей будешь ты рождена"*.

Пока человек не является владыкой своей кармы, он лишен свободы выбора: воплощаться ему или нет. И потому у нас **нет ни малейшей возможности сопротивляться очередному перевоплощению.** Душа, еще не завершившая эволюцию на Земле, не может оставаться в Стране Блаженства больше дозволенного ее кармой. **Пока *дух еще не нищ,* он не свободен от земного притяжения,** а сила этого магнетизма настолько чудовищна, что перед ней не устоит никакой "асфальт".

Душа считается готовой к новому воплощению, когда в Огненном Мире она закончит период ассимиляции духовного опыта, принесенного с Земли очередной личностью.

Если уж нельзя избежать очередного воплощения, то нельзя ли хотя бы отсрочить его, каким-то образом задержавшись в Астральном Мире?

Елена Ивановна Рерих говорит:

"Земля есть место испытания, искупления и великого творчества. Место последнего Суда, ибо тут совершается отбор.

*...**только на Земле мы можем приобрести и ассимилировать новые энергии или обновить состав своих энергий. Потому следует приветствовать каждое воплощение, но не избегать его.*** *Если бы люди знали, как трудились Величайшие Духи, принимая на Себя все самые трудные, самые тяжкие воплощения, часто уже **Им не нужные, но столь яро необходимые для землян, для спасения их от уничтожения, от уловления в сети Сатаны!**"* [1] (Выделено *Л. Д.*)

---

[1] *Е. И. Рерих.* У порога Нового Мира. Малая Рериховская библиотека.

Как не убежать от собственной тени, так не убежать от самого себя, от своей неизжитой кармы, от повторных рождений. Насильно колесо человеческих перевоплощений на Земле не остановит даже сам Господь Бог.

Но в принципе затормозить движение колеса, оттянуть очередное воплощение возможно. Но это стремление не свойственно тем, кто от Света. Сильные черные колдуны хорошо знают, какие страдания их ждут в Тонком Мире за их нарушения законов жизни. Поэтому, они, владея многими секретами психической энергии, при помощи магических искусств могут удлинять срок своего пребывания на Земле (не обязательно в **своем прежнем** теле) и тем самым оттягивать следующее воплощение. (Кощей Бессмертный не такая уж и выдумка сказочников.)

Но и **в Тонком Мире есть возможность оттянуть на какое-то время воплощение.**

В иных случаях иные развоплощенные ухитряются-таки избежать на какое-то время воплощения, но они не сознают, какую тяжкую причину порождают, какие страдания их ждут за подобное нарушение эволюционных законов.

Речь о той категории развоплощенных, которые были при жизни в общем-то неплохими людьми, но их сознание все же еще было слишком замусорено, чтобы в него мог пробиться истинный Свет. Среди них могут попадаться люди довольно развитые, но все-таки их сознание было на Земле омрачено невежеством. Завершив очередную жизнь на Земле, такие незлобивые люди могут **пребывать не только в довольно низких слоях Тонкого Мира, но и в приятных областях.** Иные полагают даже, что они уже в настоящем раю, а потому **желали бы продлить пребывание в этих сферах как можно дольше.**

Такой тип развоплощенных хорошо помнит, что жизнь на Земле трудна, сопряжена с болезнями и старением физического тела. Мыслетворчество в плотной среде чрезвычайно затруднено, потому что плотная материя ужасно сопротивляется работе с нею. Летать, как птица, в атмосфере Земли человек не может, тело его для этого слишком тяжело. Даже обычное передвижение ногами по земле – и то требует больших затрат

энергии. К тому же, земная природа в сравнении с природой Тонкого Мира очень груба, менее красочна, в большинстве объектов статична. И т. п.

Поэтому возвращение в плотное тело не привлекает таких людей. Но по причине своего незнания эти развоплощенные еще не понимают, что даже прекрасный Астральный Мир – не для души человеческой, она в этом мире ничему научиться не может и жить там не может, потому что ее родина Мир Огня, а не Мир Воды (пусть и тончайшей, астрально-сублимированной). А потому некоторые обитатели довольно высоких астральных сфер, восхищенные здешними красотами и возможностями, совершают грубейшую ошибку: они бросают вызов собственной эволюции, совершенно не задумываясь над последствиями.

Если они **знают кое-что о свойствах тонкой материи,** то **и в самом деле могут свыше законного времени продлить свое пребывание в полюбившихся им тонких сферах** и таким образом **оттянуть срок своего нового воплощения на Земле.** Но Учителя говорят, что такие укрывательства очень и очень вредны, потому что негативно сказываются на развитии души! (Эта ситуация, пожалуй, чем-то сродни той, когда, желая забыть о чем-то неприятном, человек напивается до одури и, чувствуя при этом пьяное блаженство, уверен, что таким образом проблема, его огорчившая, решена. Но похмелье докажет, что это вовсе не так. Похмелье зачастую бывает очень тяжелым.)

Какова бы ни была побудительная причина, но **насильная задержка воплощения человека всегда очень плохо отражается не только на его эволюции.** Задержка эволюции индивидуума нарушает естественный процесс всего общечеловеческого развития, оказывая негативное влияние на множество людей, во многих жизнях связанных с нарушителем сложными кармическими узами. Укрываясь в приятных кущах Астрального мира, подобные развоплощенные вовсе не избавляется от неприятных испытаний на Земле, а наоборот, создают себе и другим очень серьезные проблемы.

Но есть развоплощенные, которые оттягивают воплощение, пребывая не только в приятных областях Тонкого Мира. Есть и такие, кому нравится пребывание и в достаточно низких слоях.

Но в любом случае оттяжка воплощения за завесой Миров может быть названа настоящим **безумием сознания.**

"В Тонком Мире можно быть в низких слоях очень долгие столетия. Несомненно Закон настаивает на сроке воплощения, но может быть такое безумие сознания, что только зло может народиться в большом размере. Как трусливые воины отрубают себе пальцы, чтобы избежать сражения, так и безумцы, обитающие в Тонком Мире, ухитряются избежать призыва под знамена труда".[1)]

Может ли душа знать точную дату своего следующего воплощения, и каким оно будет?

Вспомним случай, который был приведен в беседах, где говорилось о людях, помнящих свое прежнее воплощение. Автор имеет в виду Виктора Винсента, рыбака с Аляски, который за год до своей смерти сказал племяннице странные слова: "Я вернусь к тебе как твой сын. Надеюсь, что тогда я не буду заикаться так сильно, как сейчас... Я знаю, что у меня будет хороший дом, и я не буду убегать из него. И я не буду пить водку". Вдобавок ко всему Виктор показал своей будущей матери несколько шрамов, которые, как он сказал, будут у него и на новом теле.

Все сказанное рыбаком задолго до его смерти подтвердилось, поэтому мы можем говорить о том, что **душа знает, каким будет следующее воплощение.**

Редко, правда, но бывает подобное прозрение человека и на смертном одре. В момент расставания с физическим телом душа может объявить, где она собирается воплотиться в новой жизни и что будет делать в своей новой роли.

Но для того, чтобы знание духа опустилось на уровень физического сознания, необходимо, чтобы **душа была уже доста-**

[1)] *Е. И. Рерих.* У порога Нового Мира. Малая Рериховская библиотека.

точно зрелой и **общая устремленность человеческого сознания при жизни была очень высокой и огненно устойчивой.** Это дает возможность человеку на Земле получать информацию по единой линии связи, соединяющей Манас с манасом, астральным сознанием и, наконец, физическим.

Душа знает и задолго до смерти, и вскоре после смерти, и в момент смерти.

Но **редкий человек, живущий на Земле, знает о том, о чем знает его душа.** Причина – в слишком большом расстоянии между его **духовным** естеством и **материальным**. Если между вечным и смертным в семеричном сознании человека нет сознательного контакта, – разные состояния человеческого сознания разъединены. Именно это несовершенство предстоит преодолеть человеку в процессе многократного нисхождения и восхождения души по спирали эволюции, т. е. в процессе многократных воплощений.

Учителя нам говорят, что **процесс воплощения не является абсолютно отлаженным механизмом** и представляет собой **сложнейшее взаимодействие многих сил.**

Достаточно сказать, что если женщина сделала аборт, то, разумеется, уже намеченное воплощение некой души в данное время не состоится. Поэтому придется ждать еще какое-то время или срочно подыскивать **других подходящих родителей.**

Конечно же, **подобные сдвиги в рождении** (а они могут быть как на несколько дней, так и на несколько лет) **отрицательно сказываются на жизни будущего человека**, потому что **любая задержка эволюции не безобидна.**

Думается, именно потому, что при воплощении должно быть совмещено слишком много условий, **человеческая душа вряд ли может знать точную дату своего воплощения.**

К тому же, процесс земного воплощения у каждого человека протекает по-разному. Поэтому в беседе, которая последует далее под заголовком “Проверено Космосом место жилища”, **если мы допустим, что московский музыкант, сообщающий о своем переживании, и в самом деле пережил опыт своего будущего воплощения**, то будем считать, что это – **его**, а не

наш опыт. И описанные ощущения – это его субъективные ощущения, но вовсе не наши...

Добавим, что душа не только не знает точную дату своего воплощения. Она (пока человек еще не совершенен) также не может решать, в какой расе ей предстоит воплотиться, в какой стране, в каком народе, в какой семье. Такие вещи предусматривают (в строгом соответствии с предшествующими причинами) Великие Учителя-Владыки Кармы, стоящие на высочайшей ступени иерархической лестницы Космических Разумов.

Но когда человек достигнет совершенства, его земная карма закончится, и колесо воплощений на Земле остановится. Тогда **придет время, когда душа сама будет решать, – не только в каком народе и в какой семье ей воплотиться. Теперь она вольна решать: рождаться ли ей вообще на Земле** или **она больше не желает этого делать!**

Каков интервал между воплощениями?

Как правило, срок между воплощениями во много раз превышает срок пребывания на Земле!

Что же касается **интервала между воплощениями,** то его **продолжительность определяется степенью развития человека.**

Многие возвращаются через десятки лет, но бывают случаи воплощения и через несколько месяцев. Иные приходят на Землю после 700-летнего отсутствия. Но есть души, опередившие свое время души, которые воплощаются через 1,5-2 тысячи лет, а то и более.

Владыка Шамбалы говорит (Надземное, § 206):

*"Урусвати знает, что... **сроки пребывания в тонком мире чрезвычайно различны**. Условия могут изменяться **от нескольких месяцев до тысячелетий.** Трудно исчислить все причины, но главная будет лежать в свободной воле. Можно спросить, которое пребывание в тонком мире будет самым благотворным? Самое краткое или самое длительное, – и в таких крайностях можно найти одинаковую ценность".* (Выделено *Л. Д.*)

По мере того, как человек развивается, его жизнь после земной жизни удлиняется. Однако, пока он взберется от тяжелого подножья горы до ее ослепительной высочайшей вершины (от дикаря – до гения, от бессознательного существа – до высокосознательного), пройдет длиннейшая вереница жизней.

Если человек очень слабо развит и умственно, и психически, и духовно, он перевоплощается очень быстро. И это понятно: слишком беден такой жизненный опыт, и душе для его осмысления не требуется много времени. Есть люди, которые перевоплощаются почти немедленно после земной смерти. Среди них есть разные категории, но такое явление прежде всего относится к тем, кто находится пока на самом низком уровне развития (почти на животном). Многих можно отнести к **молодым** душам.

Ничего нового человек не накопит, если вся его жизнь заполнена заботами лишь о том, чтобы заработать побольше денег, чтобы с их помощью заработать еще больше тех же денег. Такую жизнь можно считать пустым делом, это – ветряная мельница, которая крутится вхолостую. Большинство людей, ведущих подобный образ жизни, это **цивилизованные дикари.** И потому **воплощаются** они так же **быстро, как и дикари не цивилизованные**.

Но для многих цивилизованных дикарей их нынешняя жизнь может стать последней **человеческой** жизнью, чего нельзя сказать о дикарях, точнее, людях, души которых развиваются. У последних **человеческое** пока в **зачаточном** состоянии, а потому, хотя у них нет особых **человеческих заслуг**, зато нет и тяжких **человеческих грехов.**

Почти **незамедлительно после смерти** воплощаются и **отрицатели-материалисты чрезвычайно грубых степеней.**

Мы уже говорили много раз: что не впущено в сознание, того там и нет.

Материалисты-скептики ничего не знают и знать не хотят о жизни в Тонком Мире. Они думают примерно так: “Если я в это не верю, значит, этого нет и быть не может!” В их сознании иного мира, кроме Земли, нет. Поэтому такие люди уходят в мир иной – как во тьму.

Это не метафора, – это состояние подобное тяжелому обмороку. Конечно же, в период такого обморока осознать что-либо невозможно, научиться ничему нельзя, ничто, что происходит вокруг замечательное, необычайное в сознании не отражается. А потому, когда вскоре для такого человека начинается новая жизнь, она опять-таки... отравлена отрицанием.

Но если **идиотам не дается возможности к исправлению, то многим отрицателям и материалистам она все же дается.**

Как на огороде не все овощи созревают в одно и то же время, так и **люди созревают для восприятия новых знаний в разное время:** кому-то нужно больше времени, чтобы прозреть, кому-то меньше. Но вот заканчивается летний сезон, и недоразвитые, недоспелые плоды уже не успевают дозреть, потому что пришли морозы.

Но“вечных студентов” у эволюции не бывает. Таким образом, хотя многократная возможность прозреть дается каждому человеку, однако **время, отпущенное для эволюции на каждой планете, не бывает бесконечным.**

Когда завершается очередной Расовый или подрасовый цикл эволюции (и особенно если это происходит в конце Темной Эпохи), воплощения многих людей очень сильно ускоряются. Мы уже приводили слова Владыки Шамбалы, сказанные им еще в 30-е годы ушедшего XX века, о том, что *“теперь особенно часто будут скорые воплощения”.* Это происходит, прежде всего, потому, что в конце каждого цикла многие люди спешат развязать кармические узлы. **В такие переходные времена воплощения бывают даже через... несколько недель**.

В отличие от нас, Великие Учителя, завершившие человеческую эволюцию, воплощаются тогда, когда считают необходимым.

(У Елены Ивановны Рерих, например, до Начала Новой Эпохи, ритм возвращения на Землю составлял 45 лет после очередного ухода. И каждая жизнь этой Великой Души была жертвой во имя других. Больше в физическом воплощении для этой Души нет необходимости.)

Если воплощение происходит столь быстро, что в мире, откуда человек ушел недавно, фактически ничего не изменилось, может ли такое случится, что в новом воплощении условия жизни вновь воплощенной личности также не изменятся?

Только что сказано, что в конце Темной Эпохи интервалы между воплощениями сокращаются даже для многих вполне нормальных людей. А потому некоторые воплощающиеся застают не только тот же общественный строй, те же условия жизни, те же села и города, в которых почти ничего не изменилось, но вполне могут застать в живых своих близких, друзей, врагов. Узнают ли они их – это уже другой вопрос.

Но **не надо думать, что при этом в точности повторятся также и личностные условия прошлой жизни, что возобновятся и все прерванные встречи, продолжится с теми же людьми дружба, любовь, ненависть.**

Вспомним историю с индийской девочкой Шанти. Она хотя и воплотилась вскоре после своей смерти и ее прежний город практически не изменился, все же она уже родилась не в прежней семье, носила другое имя, имела другую внешность, у нее была другая физическая наследственность. Она начала новую жизнь в другом городе, в другой родне, в других условиях и бессильна была сделать что-либо, чтобы вернуться в свою прежнюю семью. Тем более невозможно было 8-летней девочке вернуться в той же роли – в роли жены и матери, хотя прежний ее муж и сын были живы. Так же и 12-летняя немецкая девочка Елена, бывшая в прошлой жизни итальянкой Розеттой, уже никак не смогла бы даже назваться матерью своей 80-летней дочки, которую ей посчастливилось встретить в новой жизни. И у мальчика Титу была похожая ситуация.

Даже если человек воплотится в той же народности, в том же городе или деревне, даже в той же семье, условия новой жизни не будут похожи на прежние, и человек не будет играть ту же роль и вести себя как прежде.

Условия тем более совершенно изменятся, если вновь воплотившийся человек изменил пол, цвет кожи, перешел на другую ступеньку социальной лестницы, проявил совершенно новую способность души, а та, которая была наиболее ярко, быть может, даже гениально, выражена в прошлом, оставила в нынешней жизни лишь жалкую тень. В последнем случае можно наблюдать, в одном из писем (28.05.37) разъясняет Елена Ивановна Рерих, – "*как бывший музыкальный виртуоз в своем новом теле, в котором нет необходимой координации центров для особых музыкальных способностей, сохранит понимание и большее или меньшее влечение к этому искусству, но виртуозом он уже не будет*".

Почему? Потому что **при каждом новом воплощении,** говорит Елена Ивановна, **мы получаем организм ограниченный.**

Причина – в общем уровне развития данного человека, наследственности предков и, конечно же, в карме. Именно кармические условия определяют для нас родителей и привлекают в ту среду, которая в настоящем воплощении наилучшим образом подходит как для искупления прошлых ошибок и причиненного в прошлом зла, так и для развития новых способностей души или проявления их с целью дальнейшего усовершенствования.

Допустим, всемирно известный герой Конан Дойля гениальный сыщик Шерлок Холмс в прошлом воплощении был выдающимся скрипачом. Но его душа не может в каждом воплощении только играть на скрипке, она не должна быть злополучным *флюсом,* ей нужно открывать новые способности и развивать их, она должна учиться решать все более и более серьезные и сложные жизненные задачи. А потому цель нового воплощения нашего героя предусматривала развить в новой личности по имени Шерлок совершенно другие качества. И, быть может, потому писатель (к слову, разделявший идею перевоплощения) сделал своего героя выдающимся **детективом,** а не выдающимся **скрипачом.** Однако мы видим, что у детектива из прошлой жизни все же осталась любовь к музыке, и именно к скрипичной. Но также видим, что в новом воплощении у Холмса сохранилась лишь тонкое чувствование музыки и любовь к скрипке, перешли и некоторые на-

выки, но все же это качество не пошло дальше домашних музыкальных концертов.

Даже в примере с Шерлоком Холмсом видим, что **человеческая душа не воплощается полностью,** и знаем, почему так. **В одной жизни могут проявиться многие ранее раскрытые и развитые способности, но в выявлении всех накоплений** (а ведь они, надо полагать, еще не достигли совершенства) **вряд ли будет необходимость.**

Мало **раскрыть** способности, их еще **нужно развить.** А для этого нужно и **время** и **условия.**

Если личность в этой жизни занимает очень высокую ступеньку на социальной лестнице, испытывает ли душа от этого удовлетворение? Если личность – гений, вберет ли душа подробности, сопровождавшие его открытия?

Мы не имеем и не можем иметь представление, ***как*** душа обрабатывает опыт земной жизни, ***как*** она воспринимает законы, условности и традиции человеческого общества.

Но нам дано знать, что, после окончания земной жизни очередной личности, **душа вбирает в себя не физические обстоятельства и события**, в которых принимала участие личность, **не ее астральные** переживания, **не ментальные** заключения и даже **не приобретенные способности личности!**

Душа со своих огненных высот **видит** наш земной мир **не так, как мы! И воспринимает** наш мир, **не так как мы.**

В какой-то мере, нам объясняют Учителя, душа в состоянии воспринять, например, некоторые различия в сфере деятельности людей. Она может иметь какие-то смутные представления, допустим, о национальных и социальных различиях, которые столь резко выражены в человеческом обществе и болезненно воспринимаются многими людьми.

Но **душа принимает во внимание такие явления не более чем** мы принимаем как нечто серьезное желание нашего старого

Владыка Шамбалы,
Братство, § 49

Среди человеческих воплощений непременно найдете воплощение, посвященное ритмическому труду. Будет ли это какое-то мастерство или музыка, или пение, или работа сельская, непременно человек будет воспитываться в ритме, который наполняет всю жизнь. Узнавая некоторые воплощения, люди нередко удивляются, почему они были как бы малозначащими. Но в них вырабатывался ритм труда. Это величайшее качество должно быть приобретено в борьбе и с терпением.

ковра остаться в квартире, когда мы решили выбросить его на свалку.

Для нашей души что император, что конюх или сапожник – все равно. **Наше огненное психическое существо вбирает в себя не условности и не сам опыт**, на какой бы ступеньке социальной лестницы он не был приобретен. Она вбирает **некий принцип земного опыта** (фундаментальную основу, квинтэссенцию) – **божественный элемент,** лежащий в основе **способностей** или **качеств характера.** Именно этот божественный элемент – **духовная эссенция земного опыта** – и позволяет **человеческой душе** осмыслить его значимость.

Допустим, перед нами великий ученый, посвятивший свою жизнь исследованию свойств электричества. Значит ли это, что душа вберет в себя его опыт как физика, сделавшего открытия в конкретной области физики? Нет. Свойства электричества душе известны более, чем той гениальной личности, которая была ее работником на Земле. Душа вберет в себя сильнейшее огненное устремление к познанию. И поэтому следующая личность души также может прорваться сквозь завесу миров и проявить себя теперь ученым, сделавшим выдающиеся открытия, допустим, в области лингвистики или генетики и т. д.

Так же и великий реформатор передаст душе не конкретные экономические или правовые реформы, улучшившие жизнь миллионов людей, а тот божественный элемент, который лежит в основе желания помочь людям улучшить жизнь, то божественное, что находится в основании воли, способной реализовать это духовное стремление личности послужить Общему Благу.

Хотя душа никогда полностью не проявляется и многие ее способности, достигшие совершенства для данного этапа эволюции, часто дают о себе знать лишь какими-то незначительными, второстепенными проявлениями, все же нередки случаи, когда **прежние** гениальные накопления души проявляются и в новой личности **в полной мере.** Когда такое случается, человечество заносит на страницы своей истории имя еще одного гения. Без таких людей не было бы никакого прогресса ни в сознании, ни в различных науках, ни в искусстве, ни в общественном устройстве, ни в технике.

(Хотя, если бы мы знали прошлые жизни **нового** гения, то увидели бы, что та же душа уже внесена – и не раз! – в бессмертный список, но под другими именами.)

Почему Отелло не мог бы воплотиться полностью?

Быть кармическим должником чрезвычайно тягостно для духа. Любой долг – путы для него. Это низшая душа любит брать, высшая предпочитает отдавать![1)] И в этом качестве отдавания скрыты многие духовные качества человеческого характера.

Но отдать все долги (как и принять их от своих должников) в течение одной жизни невозможно. Почему? Потому что **все** причины, накопленные в прошлой жизни, не могут быть проявлены в виде следствий в одной жизни. Человек существо настолько противоречивое, что умеет в два мгновения, следующие друг за другом, создать две (а то и более) причины, взаимоисключающие друг друга. Если бы вдруг их следствия проявились в одной жизни, то это было бы иллюстрацией к той армянской поговорке, которую когда-то уже вспоминали: “Уходи, беги ко мне!”

История трагедии шекспировского мавра, князя Отелло, чей образ стал классическим образом безумного ревнивца, общеизвестна. Ослепленный ревностью, родовитый венецианский мавр – эгоист и собственник по натуре – жесточайшим обра-

---

[1)] Но не надо думать, что всякий, кто вынужден брать, когда ему нечто буквально навязывается из-за дружеских побуждений, берет, потому что ему приятно, и станет использовать подарок именно для себя. Иногда мы принимаем подарки от знакомых и друзей только потому, что не желаем их обидеть, хотя если бы те проследили, куда девается их дар, то на следующий раз не были бы столь настойчивы.

Так же не станем думать, что если кто-то что-то отдает, это и в самом деле отдается кармический долг. Отдается часто от избытка, и в этом случае это вовсе не движение высшей души. (Вспомним Христа, указавшего на вдовицу, положившую копейку в сокровищницу храма.) А уж когда думается при отдавании: “На тебе, Боже, что мне не гоже!” – это и вовсе не отдавание. И когда кто-то, на самом деле по натуре человек далеко не щед-

зом расправился со своей любимой, прекрасной, ни в чем не повинной златокудрой супругой Дездемоной. Он приревновал ее и убил. Но тут же, получив доказательства ее невиновности, Отелло не только осознал, что сотворил ужасное преступление. Он не только ужаснулся и искренне раскаялся. Он испытал невероятное отчаяние от того, что уже ничего нельзя исправить. Он возненавидел себя, свою необузданную животную натуру, но не в силах уже что-либо исправить в трагедии, которую сам породил, Отелло осудил самого себя на смерть. Он убил себя.

И хотя этот приговор, с точки зрения кармы, был еще одним преступлением, все же для этого необузданного ревнивца такой самосуд стал свидетельством чрезвычайно сильного страдания. Но низшая душа Отелло не была просветленной, иначе совершив одно преступление, она не совершила бы еще одно – по отношению к высшей душе.

Страдания души (и при жизни на Земле, и после оставления физического тела) всегда переплавляются в высочайшие энергии (в мудрость, совесть и т. п.). Так что в будущем у этого ревнивца будет уже больше мудрости, а значит, настолько же меньше глупости. И он уже, скорее всего, не будет убивать еще одну жену из-за какого-то носового платочка. Скорее всего, вновь воплощенный Отелло уже будет способен не смотреть на женщину, как на любую вещь, ему принадлежащую. А его любовь собственника, возможно, из животно-эгоистического чувства перейдет в более высокую форму. И кто знает, быть

рый, преследуя корыстную цель, вдруг решает отдать что-то свое более-менее ценное, не следует думать, что широта души движет корыстолюбцем. Его побуждения быстро обнаружатся. Очень скоро принявший дар узнает, чего от него ожидают, причем, ждут взамен, как правило, что-то более ценное. Это далеко не всегда материальная вещь. Это может быть и просьбой получить повышение по службе или расчет на то, чтобы завоевать дружеское расположение, или право приходить в ваш дом, как в свой, право звонить в любой час дня и ночи и т. д. – а то и все вместе взятое.

Одна христианка, “хорошо усвоив” формулу Христа, что нужно отдавать, потому что за это воздается на небесах во много раз больше, потчевала людей, снявших у нее комнату на пару дней, даже не скрывая, для чего она заставляет их есть через силу. Но как только узнала, что потчует не верующих, на следующее утро отказала им даже в стакане чая.

может, в его душе даже прорежутся первые признаки совершенно нового качества – желания самоотверженно служить той же любимой Дездемоне, ничего не требуя взамен.

Но даже если бы у Отелло – ревнивого супруга, но храброго воина и умного человека – было бы только два этих тяжких греха (убийство и самоубийство) и только одно достоинство (глубокое осознание вины) – то даже в этом случае недостаточно было бы одной жизни для изжития такой сложной и тяжкой кармы.

Если бы наш Отелло воплотился **полностью**, то исходя из того, что узлы кармы чрезвычайно запутаны, вполне могла бы сложиться абсурдная ситуация, примерно такого плана. Вновь воплощенного Отелло ошибочно осудили бы на смерть и привели бы приговор в исполнение (ведь за причиненную смерть надо заплатить почти всегда той же монетой), но одновременно поручили бы проводить государственные реформы.

Почему журналисты не должны были славить человека, если у него в трудовой книжке была одна-единственная запись?

Когда я работала в газете, мы славили ветеранов труда, у которых в трудовой книжке была только одна запись: принят на работу тогда-то в качестве, допустим, слесаря, токаря, или бухгалтера, или такого-то инженера, или водителя, или сталевара и т. д. Этим мы хотели сказать не только о мастерстве, доведенном до порой совершенства. Мы подчеркивали, что человек верен и своему предприятию, и профессии. Таким образом мы помогали утверждаться узкой специализации, хотя были уверены, что помогаем государству бороться с невероятной текучестью кадров, которая была свойственна советскому времени до разрушения Союза. Государство приветствовало “верность профессии”, и в то же самое время говорило о необходимости гармоничного развития личности, т. е. фактически прежде всего о вреде узкой специализации.

О том, что узкая специализация сродни фанатизму, уже было сказано. Также знаем, что она останавливает развитие психической энергии, а потому убийственна для души. Учителя советуют даже в одной жизни осваивать как можно больше профессий и даже в повседневности учиться выполнять одновременно несколько работ. Нам рекомендуют даже читать сразу несколько книг. Даже советуют учиться вести сразу два-три разговора и диктовать (если есть такая возможность) два разных письма.Нам рекомендовано даже попробовать писать одновременно левой и правой рукой.[1)]

Каждое воплощение должно приближать человека к универсальности.

Но узкая специализация бывает не только в деловых качествах.

Многие люди и **в психической жизни также формируют "узкоспециализированные" чувства**. В результате гармонии психоходуховного развития не получается.

...Вот, кто-то слыл отчаянным смельчаком и не раз доказал бесстрашие. Но однажды **бесстрашие** в сочетании с **безрассудством**, с невыработанным умением мгновенно оценить критичность ситуации и принимать адекватные решения, превратилось в **безумие, глупость,** которая стоила смельчаку жизни.

Допустим, такой человек увидел на улице драку. В данном случае дрались члены одной компании – таким образом выясняя отношения. **Но не сумев оценить ситуацию**, смельчак по старой привычке защищать того, кого бьют, бросился в гущу дерущихся, но получил от кого-то сильный удар. Бросив защищать того, кого собирался, и **разъярившись,** он пошел молотить кулаками своего обидчика. Но вдруг от того, которо-

---

[1)] К слову, Великие Учителя могут не только одновременно писать двумя руками, но писать при этом... совершенно разное. Что же касается искусства одновременного писания двумя руками, то его совершенство нам может показаться фантастикой. Известно, что один из Учителей Шамбалы (Ракоцци), в истории Европы известный под именем легендарного графа Сен-Жермена, иногда показывал друзьям это умение. Он мог двумя руками одновременно писать письмо одного и того же содержания, но искусство заключалось в том, что при наложении текстов друг на друга и при рассматривании их на просвет форма и размер каждой буквы были абсолютно идентичны, и расстояния между буквами, словами, знаками абсолютно совпадали.

го только что защищал, **получил удар ножом и свалился замертво**. Между собой дрались свои, но на чужого они были готовы наброситься гуртом.

Спрашивается, разве **подобная смелость не узкоспециализированна"? Но к чему это качество при полной неспособности человека оценить ситуацию?** К чему **мужество без строгого самоконтроля** и **самообладания?** Увы,такие качества у многих смелых людей не выработаны, а потому их часто называют бесшабашными, "горячими головами". Но сколько же надо времени для воспитания, для приобретения "холодной головы при горячем сердце?!" Каждый ответит: это очень трудное и долгое дело. Далеко не каждому хватит одной жизни. Большинству и десяти будет мало.

А если кто-то **легкомысленный** и **эгоистичный** хочет быть **любимым,** но сетует на то, что ему попадаются только легкомысленные и эгоистичные люди, разве этот человек не должен прежде всего сам научиться преданно и самозабвенно любить? **Если преданности и самоотверженности нет, значит, такой человек немало слез прольет, пока сам не научится самозабвенно любить**.

А куда может привести **гениальность физического ума без высших огней сердца?** К трагедии личности.

А какая слава закрепится за иным человеком, который уверен, что воюет за правду, но упрямо применяет только свойство **прямолинейности?** Этот вояка очень гордится таким своим качеством. Но это не полезное качество, не достоинство, потому что в арсенале психических свойств его натуры нет и в помине **гибкости.** Его прямолинейность не что иное, как достоинтсво "деревянной линейки". В результате такой вояка ничего хорошего не добивается, зато приобретает репутацию фанатика или конфликтной особы.В коллективах от таких людей всегда стараются избавляться. Такому "борцу за правду" необходим будет серьезный дополнительный опыт, и он будет обязательно сопряжен со страданиями.

Каждый встречал людей, которых называют **огненными.**

Но **огненность натуры может стать бесценным качеством только при условии достижения равновесия.** В противном случае это качество будет качеством разрушителя.

Но **перед огненными людьми,** достигнувшими **внутреннего** равновесия, **не устоит ни одно препятствие!** Это созидатели и победители. Им всегда по плечу любые трудности. Силе их духа, способностям ивозможностям можно позавидовать. Это – самоходы.Они никогда не строят на песке.Как правило, они и выдают идею, и успешно реализуют ее (хотя зачастую для полной реализации им и не хватает жизни).Когда говорится: "И один в поле воин!", – это о таких людях сказано.

Если воплощенная личность допускает неблаговидные поступки,кто несет ответственность? Личность? Или Индивидуальность?

Когда было сказано, что все Боги или уже были людьми, или стремятся стать людьми, и вообще **во Вселенной *всё* стремится стать человеком,** мы, скорее всего, тогда еще не увязывали тайну этих слов с процессом **многократного перевоплощения человеческой души.**

На вопрос, поставленный в заголовке, читатель знает ответ. Достаточно вспомнить хотя бы притчу Христа о заблудшей овце, – конечно же, ответственность за поступки низшей души несет высшая душа, Индивидуальность.

И все же вопрос не так прост, как кажется. А уж ответ еще более сложен. Попытаемся углубить ответ, хотя и не будем вдаваться в глубину метафизических аспектов. На этой ступени развития разобраться в подобных аспектах нам пока не под силу, как не под силу высшая математика первокласснику, пока что еще постигающему азы науки сложения и вычитания до 10. Тайна **человеческой души – Манаса-Буддхи,** или **Индивидуальности –** столь сокровенна и непостижима для земного человека, что она не может быть ему выдана по простой причине, – она просто не будет понята.

Но для того, чтобы мы могли хотя бы краем глаза заглянуть во тьму беспредельного, что таит в себе человеческая душа, Учителю достаточно сказать нам всего несколько слов. И тогда мы узнаем: то, что называется Индивидуальностью,

Духовным Эго, или **Манасом,** – это **духовное самосознание** при условии, если мы воспринимаем **суть только Манаса**. Но если мы имеем в виду **Буддхи-Манас,** это уже **Божественное Сознание**.

Но **Манас является носителем Буддхи.** Значит, **духовное самосознание –** это продукт, производное **Божественного Сознания**.

Вот так далеко способно устремить нас проникновение в суть сокровенных слов, которые мы здесь очень часто употребляем.

Буддхи-Манас в силу своей **божественной чистоты** совершенно **не может никаким другим образом проявиться в Мире Материи** как **разум** и **самосознание,** как только – через **человеческий** разум.

Но **Буддхи-Манас не может вступить в непосредственную связь с личностью.** Он может это сделать только **через свое отражение в Мире Материи,** которое мы знаем как **низший манас – кама-манас.**

Согласно закону Аналогии **человек несовершенный** может понимать в той или иной мере лишь структуру и качества **психоинтеллектуального человека.** Этот человек фактически живет в голове, в **мозге,** в котором находятся **центры всех органов чувств,** с помощью которых мозг познает **физический** мир. (Всего чувств **семь,** но Пятая Раса использует пока пять, Шестая будет иметь уже шесть, Седьмая – семь в единстве.)

Психоинтеллектуальный человек – это и есть **сам мозг,** который очень долго и последовательно прорывал каналы во внешний мир. Через эти каналы он постепенно стал видеть физический мир и слышать его звуки, улавливать его запахи и т. д. В течение многих тысячелетий он сформировал нам такую голову, которую мы сейчас носим на вершине своего тела. Психоинтеллекуальный человек это фактически шарообразная обтянутая кожей костяная коробка с двумя физическими глазами, двумя ушами, носом, у которого две ноздри и ртом, в котором орган вкуса по совместительству выполняет вместе с голосовыми связками и роль звукового преобразователя беззвучных мыслей, чувств и желаний.

Духовный человек живет в **сердце**, и его верховенства психоинтеллектуальный **человек** еще не принял. Большинство людей пока даже не слышит его голоса.

Именно в силу своей несовершенности мы пока можем усваивать лишь начальные схемы. И даже они, как видим, не предназначены только для чтения глазами. Даже на самом начальном этапе сокровенные основы требуют участия интуиции.

Только что было сказано, что **высшая душа** (Буддхи-Манас) **не воплощается.** И тут же мы говорим, что ***душа человеческая*** не только **воплощается,** но и многократно **перевоплощается.**

Ниже мы скажем, что **высшая душа человеческая** (Буддхи-Манас) не **страдает,** а **страдает душа животная.** И тут же мы будем говорить, что **душа человеческая страдает**.

Оба выражения соответствуют действительности.

Рассмотрим в свете этой беседы идею **целого** и его **части.** Чем они различаются, и в чем их единство? Если поймем, вопрос немного прояснится.

Воплощенная на Земле в **человеческом** теле **человеческая душа** и в самом деле отличается от **той человеческой души**, от которой она, захватив часть накопленных не ею качеств, отделилась и направилась к воплощению – как "*младший сын*", захватив "*часть имения"*, отделившись от "*отца*", ушел в "*дальнюю сторону*".

Частичка высшей души, посылаемая воплотиться, посылается в рискованное, иногда чрезвычайно опасное путешествие, из которого она **может и... не вернуться.** (Ведь "*блудный сын*" тоже мог бы не вернуться из "*дальней стороны*". Мы видели, как трудно далось ему возвращение к "*отцу*", – *свинство* чуть было не затмило разум.)

Поэтому можно сказать, что **воплощенная человеческая душа, обладая сознанием** и **волей,** должна завоевать себе право на возвращение и на слияние с **невоплощаемой божественно-человеческой душой.**

Да, Манас-Буддхи, **душа человеческая, единая с Божественной Душой, берет на себя ответственность за каждое тело, которое она одушевляет.**

Поэтому, **когда личность,** в которой присутствует **Буддхи-Манасическая частица, ведет себя недостойно, жертвой становится эта частица души. По природе она едина с остальной частью Буддхи-Манаса,** которая есть не что иное, как **личный Христос** человека. (Нетрудно понять, что наш **личный** Христос и **Христос как Буддхи** по природе едины, как едина природа капли и океана.)

Не будет ошибкой сказать, что за ошибки и непристойности **психоинтеллектуального человека**, за все причиняемое им зло, **духовный человек,** или **душа человеческая, очень страдает**.

И как же душе человеческой не страдать, когда мы то и дело, как иуды, предаем своего личного Христа за те же *тридцать монет*, издеваемся над Ним, истязаем его и распинаем? Это не метафора, а самая большая тайна эзотеризма. Историческое распятие Христа – наглядная демонстрация того, что происходит с **воплощенной частицей высшей души**, когда мы не ведаем, что творим скверное. Или, что еще хуже, **ведаем** и все же **творим,** хотя часто изо всех сил **стараемся себе внушить**, что ничего дурного не сделали. Неужели, творя сегодня свою будущую жизнь, мы и в самом деле уверены, что душу можно отвлечь какой-нибудь отговоркой или хитростью, и карму можно обмануть?..

Как-то мне рассказали историю, которая в общем-то относится к числу заурядных, и даже почти привычных отношений между людьми в периодТемной Эпохи. А уж в конце цикла, когда очень многие люди особенно ненадежны, лживы, эгоистичны и даже воровиты, подобной историей никого не удивишь.Но интересно, как ведет себя человек, который искренне убежден в своей "порядочности"! В ином случае он, так или иначе причастный к неблаговидному делу, все же старается убедить себя и других, что"он не при чем", что "лично он"ничего дурного не делал. Но при размышлении нетрудно понять, что **именно он** и был **причиной негативного явления.** Но что толку, если это увидит посторонний, но не сам виновник!

...Одному человеку пенсионного возраста, бывшему школьному учителю русского языка, нужно было во что бы то ни

стало ускорить изготовление некоторых документов. Его бывшая ученица по имени N, обожавшая своего учителя и, можно сказать, выросшая на его глазах, потом вышедшая замуж и уехавшая в румынский город Галац, навестила своего учителя как раз, когда тот был уже изрядно измотан чиновниками. N., узнав в чем проблема, вызвалась помочь своему учителю. Она сказала, что ее родной брат, футбольный тренер, в дружеских отношениях с чиновником, от которого зависит исполнение документов. Бывшая ученица тут же позвонила брату, и тот выразил готовность помочь, но сказал, что чиновнику надо будет заплатить. Сумма оказалась настолько большой, что равнялась двум годовым пенсиям учителя. Но выхода не было, сроки поджимали, и учитель согласился, надеясь одолжить нужную сумму у знакомых. (Он был уверен, что сможет отдать деньги, потому что немного подрабатывал корректурой, а чтобы ускорить отдачу долга, решил, что мог бы взять и квартирантов.) В назначенный день явился брат N, – на вид милый человек, лет тридцати пяти, взял все нужные бумаги, деньги и на настоятельную просьбу учителя не давать деньги вперед, заверил, что по-другому и не делается, ушел. На следующий день он сообщил, что все уже почти готово, и через два-три дня он принесет все нужные документы. Но через три дня он сказал, что хотя документы и готовы, однако, чиновник, у которого они в столе, уехал на неделю в командировку. Прошла неделя, потом еще одна. Брат извинялся, а потом и он уехал... в командировку, как ответили его домашние. Прошел месяц, другой, третий. Никто больше учителю не звонил, и он понял, что футбольный тренер оказался мошенником. Тогда он позвонил своей бывшей ученице в Румынию попросил ее объяснить, кого она подослала к нему – родного и любимого брата или вора? И если он не вернет деньги, то пусть возвратит хотя бы те бумаги, что он ему дал, ведь это оригиналы! Искреннему возмущению N не было предела, она сказала, что немедленно все выяснит и все будет возвращено. Но проходили дни и недели, а звонка от N все не было. Пришлось учителю звонить снова. Чуть не плача, бывшая ученица отвечала, что она и... не знала, что ее брат, оказывается, “*такой*”! Вот и всё.

Так и не получил “любимый учитель” ни денег, ни своих бумаг, восстановить которые он уже не смог. Единственное, что ему удалось, это отдать взятые в долг деньги, потому что знакомые продлили срок.

Заурядная история, не правда ли? Но подобные отношения людей, к сожалению, вовсе не такея уж и редкая повседневность в темные времена, когда многие люди предпочитали поступать по перевернутой формуле Христа – по формуле Антихриста: не ближнему помочь, а у ближнего отобрать.

“Кто же здесь прежде всего несет ответственность? – спросил рассказчик. – *Честная* сестра? Или **присланный ею** *мошенник-брат*?”

Но так ли уж *честна* сестра?

Конечно, она была бы таковой, если бы еще *до* выяснения отношений с братом, немедленно отдала бы учителю похищенную *при ее посредничестве* сумму, а также забрала бы у брата отданные ему справки и прочие бумаги и привезла бы их с извинениями. Но вместо этого N больше... никогда не звонила учителю, которому подстроила такую пакость, и многолетняя дружба с ним, таким образом, прервалась навсегда.

Заметим чрезвычайно важное: N разделяла идеи Агни Йоги и вроде бы хорошо усвоила законы кармы. Но она изо всех сил **старалась внушить и учителю, и себе,** что **виновен брат**, а **она тут не при чем.** Ее самообман напоминал детскую игру в прятки, когда трехлетний ребенок абсолютно уверен, что мама его не найдет, потому что он спрятал голову под кровать и крепко зажмурил глаза. Ребенок не понимает, что наружу выставлена его попка. Но взрослым людям следует знать, что карма – не мама, которая долго будет делать вид, что тщательно ищет своего малыша и никак не может его найти...

Так кто же в приведенном случае несет ответственность? Конечно же, прежде всего, тот, через которого подобрался к учителю вор.

Е. П. Блаватская говорит, что если мы у кого-то взяли деньги и отдали их другому, а тот другой попросту оказался вором, деньги не отдал и скрылся, то прежде всего **не с него спросится,** а **именно мы понесем полную ответственность за ценности, которые взяли у другого человека.**

А **как же тот, кто убежал с чужими деньгами? Неужели он не понесет наказания?** Понесет. За низменный мотив, обманутое доверие, за нанесенный материальный ущерб мошенник-брат расплатится не просто сполна – сторицей. И понесет не только **материальное** наказание. Более тяжелым будет наказание **психического** и **духовного** характера.

Но сестра своим поведением фактически сказала, что она *"не стороож брату своему*". Таким образом она **полностью сняла с себя** и **моральную,** и **материальную ответственность** за случившееся **при ее непосредственном участии.**

Очень легко обмануть себя, но высшее *Я* обмануть невозможно. Если бы сестра была честна даже сама с собой, она не побоялась бы **самопроверки** и признала, что, образно говоря, взяла ключ от квартиры у человека, который ей полностью доверял, и передала его вору. Только **честный самоанализ позволил бы ей докопаться до причины своего недостойного поведения.**

Таким образом **основная ответственность ложится именно на инициатора – сестру мошенника,** для выявления отрицательных качеств натуры которой потребовались особые условия. Но **не признав своей вины** – **своей причастности** к неблаговидному поступку родного брата, – не исправив нанесенный ими материальный и моральный ущерб, она стала **сопричастной карме того, кто пострадал по ее вине** и в этой жизни или в следующей **обязательно** и **сполна** заплатит приобретенный долг.

Теперь снова возвратимся к примеру, приведенному Е. П. Блаватской, и переведем приведенный ею пример на личность, за которую в ответственности человеческая душа.

Посмотрим на цепочку. **Манас-Буддхи воплотиться на Земле не может.** Но **Манас** (в отличие от Буддхи) **по природе двойствен – духовно-материальный. Манас, желая воплотиться, испускает из своего естества *луч* материальной природы.**

Что происходит с перевоплощающимся *лучом* Манаса, мы уже рассматривали. Этот *луч* также двойственной природы, он стремится не только мыслить, но и чувствовать, а потому нам рекомендуют эту сущность воспринимать как **кама-манас.**

После смерти человек раздваивается. **Кама** постепенно **рассеивается в Камалоке**, а **очищенный от низких вибраций манас** (вобравший и преобразовавший благородные, возвышенные, высшие астральные энергии в ментальные) **возвращается к себе на родину – к Манасу.**

Луч – это то, что в нас **мыслит.** Это как бы **"*обособившаяся тень*" Манаса,** чистая, божественная **"*тень*" духовного Разума. Она и отправляется воплощаться.** Она должна **сознательно внедриться в свой материальный носитель.** В итоге рождается **человек разумный и сознательный, а не животное.**

Тень Манаса (манас) по мере роста ребенка становится главной частью **личности**. **Эта сущность должна мыслить, и мыслить много,**[1)] иначе не будет расти (т. е. в мозге не прибавится извилин). Она должна самосовершенствоваться и одухотворяться, – т. е. должна укреплять связь с Манасом-Буддхи, иначе последний отбросит такую бездуховно мыслящую личность.

Воплощенная частичка Манаса – **манас**, который способен понимать, что такое хорошо, что такое плохо, – **фактически есть сам Манас**, только **вне своей духовной сущности.** (Разве луч солнца в нашей комнате – это не частичка Солнца **вне своего естества?** Но одновременно солнечный луч разве не связан с естеством Солнца? Скроется Солнце, скроется и луч, еще никому не удалось удержать его.)

Е. П. Блаватская во многих статьях и во всех книгах постоянно затрагивает эту таинственную связь высшего Разума и низшего, и каждый, кто захочет углубить знания по этим очень сложным и многоаспектным вопросам, найдет в ее работах много такого, о чем мы здесь даже и не упоминаем. Но еще раз подчеркнем то, что подчеркивает и Елена Петровна: по

[1)] В 2001 году в СМИ промелькнуло сообщение об открытии американских ученых, которые обнаружили, что при усиленной мысленной деятельности в крови на 30% уменьшается содержание глюкозы и эту потерю якобы ничем нельзя восполнить, кроме как внутривенным введением раствора глюкозы. В результате был сделан очень странный вывод: **много мыслить вредно**!

Но ведь подобная глупость вовсе не открытие! И раньше, без всяких исследований крови люди, не любившие мыслить, говорили людям, любящим мыслить: "Много будешь думать – скоро состаришься!" А еще раньше тот же лозунг висел у входа в Страну Дураков.

своей природе **оба разума (духовный и материальный) едины, но при перевоплощении они разъединяются.**

Но если поразмыслим над тем, что сказано, поймем, что **низший манас** (т. е. мы, личности, читающие эти строки) не должен обольщаться и радоваться, что за его ошибки, недостойные поступки и мысли, за все нарушения законов бытия всю ответственность понесет **высший Манас.**

Это, конечно, так. Но не будем забывать чрезвычайно важную вещь. Она – в природе Манаса. **Там, где пребывает Манас, – в Огненном Мире – страданий нет!** Манасический Мир – Страна Блаженства, противоположный полюсу Страданий, Земле. Манас в нашем **земном** понимании **не страдает**, потому что **у** него нет **астрального** тела![1)] Тогда, кто же **чувствует**? Та часть разума, которая смешана с чувствующей (астральной) материей, которая загрязнена страстями – т. е. **ум чувствующий** (кама-манас). Кама-манас чувствует даже укус комара, чувствует боль от самой пустячной обиды, ведь воплощенный в физическое тело человека разум неразрывен с астральным естеством.

Таким образом, можно сказать, что **Манас страдает... страданиями кама-манаса**. **Как только манасом (личностью) зарождается негативная причина, Манас видит и ее, и ее многочисленные последствия в виде различных страданий,** которые себе приготовил воплощенный человек.

Сам манас на нынешнем этапе развития **не видит этих последствий.** У современного человека пока работают лишь два физических глаза, но “третий глаз” (духовное зрение) атрофировался, и поэтому **высшее знание не может запечатлеться в сознании личности.**

Но избавление даже от одной-единственной дурной привычки, **нейтрализация одной-единственной негативной причины погашает сразу множество негативных последствий.** Поэтому если мы хотим избавится от страданий, не будем походить на ту сестру брата-мошенника и внушать себе и другим, что мы не совершаем недостойных поступков...

[1)] Хотя не забудем, что есть **и духовные** страдания. И они есть такой силы, которая выше человеческих сил!

Кто делает человека ответственным существом?

Мы уже узнали, что сам по себе **Манас** – это **духовное самосознание (Духовное Эго).** А когда это **Буддхи-Манас –** это **Божественное Сознание.**

Так как жизнь всегда начинается с верхних планов, то каждое Эго начинает свою эволюцию в любой Манвантаре с Божественного Сознания. В этот период **Манас не осознает самоё себя.** Он не имеет представления, что такое **индивидуальность,** потому что там, где Жизнь представляет собою Вечность, все едино, нет никакого разъединения, нет ни прошлого, ни будущего, ни рождений, ни смертей.

Но когда начинается нисхождение с *Небес* на Землю, Манас раздваивается и начинает воплощаться. **После множества воплощений, он, наконец, начинает чувствовать, что он... нечто отдельное, что он – индивидуальное существо и познает жизнь своим собственным, отдельным организмом!** Такое чувство крепнет с каждой серией воплощений.

Почему оно крепнет? Потому что **опыт воплощаемой души постепенно увеличивается,** и **она как бы пробуждается к познанию себя с помощью самой себя**.

Когда эволюционный цикл на данной планете **завершится,** Манас, ощутит, что он един с **Божественным Сознанием, с Буддхи**. Раньше он этого просто не понимал, **не осознавал**. Теперь же, благодаря бесчисленным спускам в низший мир, благодаря своей человеческой жизни, **он ощущает Себя Индивидуализированным Самосознанием** – отдельным божеством, отдельным Творцом! Он может теперь сам творить собственный мир – свою планету!

Пока человек был неразумным и бессознательным существом – животным человеком – он был безответствен, как и любое животное. Но когда в него вошла частица Манаса – **духовного самосознания** – животный человек постепенно стал понимать, что у него есть собственный ум, собственные чувства и желания, собственная воля. Он хочет – делает, не хочет – не делает. Человек сказал о себе – *я,* а другого назвал – *не я.*

Но так как, будучи несовершенным разумом, человек в течение миллионов лет допускал массу ошибок, а низшая природа то и дело соблазняла его развивающийся ум, то *я* человека, согласно закону причин и следствий, стало все больше и больше страдать. Его *я* могло страдать в то время, когда другие не страдали. И человек стал размышлять: почему он страдает?

В результате страданий, которые продолжались и после смерти, **индивидуальное самосознание** собирало **индивидуальное** представление о жизни в материи, в которую погружалось с головой. Рассудок (кама-манас) постоянно колебался между "да" и "нет", между правильным выбором и неправильным, между добром и злом, то и дело ввергая плоть в искушение своими мыслеобразами. И только у сердца с его духовным разумом было правильное видение пути наверх.

Мы уже знаем: коллективно сознание не растет. Это означает, что **каждая воплощенная душа должна проходить все испытания материей индивидуально.** И тогда, по возвращении из "*дальней стороны*", каждый сын, несмотря на то, что соединился с "*отцом*", не утрачивает **индивидуальную память** о своей земной жизни.

Страдания сердца человеческого переплавляются в мудрость и совесть. А потому названные качества являются духовными. Поэтому если человек чувствует ответственность за поступки и мысли, это уже признак мудрости. Это знаменательный знак того, что в таком сознании **чувство разобщенности с другими людьми и всем сущим начинает постепенно исчезать. Подобное сознание постепенно начинает отвергать собственное *я*, не теряя своей индивидуальности.**

Со временем такое расширяющееся сознание превратится в **космическое – в сознание-синтез**. Такое сознание в конце концов отождествит себя не только со всем человечеством (такой совершенный человек как бы растворится во всех людях и будет ощущая их как Я ЕСМЬ). Любая эманация Космоса будет вмещаться в такое сознание, воспринимающее все сущее в единстве. Но и при этом мы **не лишаемся индивидуальности**. Растворяясь в Океане, капля будет сохранять свою собственную память!

Зачем жизнь создает такие условия, когда отрицательное вырастает до предела?

Пожалуй, легче всего усваивается то положение Сокровенного Учения, которое говорит, что карма воздает соответственно: **за меньшие прегрешения** – **меньшие страдания, за большие – большие**. При этом **творящий зло сознательно наказывается сильнее, чем творящий то же самое в неведении.**

Кроме того, помним, что **испытания** и **трудности всегда даются по силам: сильным – всегда достается более сильное испытание (**более сильные искушения и более сложные трудности.) Как говорит Христос: **кому больше дано, с того больше и взыщется.** Еще раньше ту же мысль высказал Соломон: *"меньший заслуживает помилования, а сильные сильно будут истязаны".* (Книга Премудрости Соломона, 6:6).

Учителя говорят нам: если хотите становиться более совершенными, **надо устраивать себе честную и очень строгую, суровую самопроверку!**Только в этом случае можно отыскать и победить в себе то, что нам так не нравится в... других людях.

Но при самоинвентаризации главное искусство будет состоять не только в том, чтобы **исправить негативные следствия наших мыслей** и **поступков. Чрезвычайно важно именно докопаться до причины,** точнее, **первопричины – увидеть мотив**. В противном случае мы будем много раз делать то же самое, ведь враг, скрывающийся в нас, так и не будет обнаружен и обезоружен. Не забудем, что иногда мы только воображаем – "делаем вид", – что, допустим, **уважаем** или **горячо любим** какого-то человека или стремимся что-то сделать **во имя людей.** На самом же деле, мы лишь стараемся добиться **исключительного** внимания к своей особе, чтобы и удовлетворить **собственное тщеславие** или **властолюбие** и т. д**.**

Но вот мы докопались-таки до корня (мотива) нашего дурного поступка (или негативного желания), которое, тем не менее стремились показать или уже показали (пусть даже неосознанно) как поступок положительный с таким же положительным мотивом. Теперь мы бесстрашно и честно вытащили-таки истинную причину, допустим, свою корысть (или любой другой отрицательный мотив) за ушко на солнышко и ус-

тыдились, а то и ужаснулись, увидев, как ловко себя обманывали! Следующий шаг: надо будет вырывать этот психический сорняк. Никто не говоит, что это легко.

Нам советуют много средств для борьбы с недостатками, но назовем лишь два совета Учителя. Первый: если то, что примагничивало наше желание чрезвычайно сильно и то и дело возвращает наши мысли к прежним, нам советуют... **перестать сопротивляться!** Но вовсе не для того, чтобы, как говорят, пуститься во все тяжкие, отдавшись полностью власти недостойного. Это надо воспринимать, как стремление клин вышибить клином, – т. е.постараться наполнить свой ум совсем другими вещами доверху, чтобы для прежних недостойных не осталось места! Если найдем, чем заняться, то придем к победе,

И вторая рекомендация: **не следует пренебрегать самовнушением**, это большая сила! **Очень полезно упорно внушать** себе: "То, что происходит со мной **не отвечает закону эволюции.** А потому ***это*** **не может быть** ***моим*** **желанием – желанием высшей души.** Это просто **ментальные отложения желаний низшего ума** и **тела.** Но ведь я – не животное, я – человек!"

Но бывает так, что для иных людей, выработавших уже много замечательных качеств характера, имеющих большие духовные накопления, иногда создаются такие условия, что их **отрицательные** черты проявляются с **особой** силой. Попытаемся понять, почему для сильного духа может возникать такая неприятная ситуация.

Раз в **в каждом воплощении должны выявиться не только положительные накопления души,** но и **отрицательные,** то в новой жизни будут создаваться не только новые **благоприятные** возможности для раскрытия **положительного** потенциала души, но и для **проявления отрицательного**.

Мудрые говорят: **ни одно усилие к добру не может быть совершено без того, чтобы не пробудился противоположный полюс зла.** Это в одинаковой степени относится как к человеческой натуре, так и к человеческому обществу. Такое проявление двух полюсов есть суровая борьба, а счастье человека (как и общества в целом) будет зависить от того, что в этой борьбе победит: доброе или злое, Свет или тьма.

Мудрые уверяют, что у каждого человека в прошлых воплощениях (да, вероятно, и в нынешней жизни) найдется немало постыдных деяний и мыслей. Таковые можно сыскать даже в жизни вполне благородных, но еще несовершенных, людей. Главное, нам говорят, чтобы дурное было осознано, исправлено и больше не повторялось.

Но бывает и так, что и прекрасных накоплений очень много, и постыдных деяний – более всякой меры.

И вот в таких случаях Владыки Кармы, скрупулезно взвесив все полезные и вредные накопления человека и найдя, что **прекрасных** достижений все-таки уже **больше,** а **воля человека достаточно сильна,** "позволяют" иным, **еще не изжитым отрицательным** качествам, **не просто проявиться, но** ВЫРАСТИ... ДО ПРЕДЕЛА!

И вот перед судом – образованный человек, чувствующий красоту, нежно любящий своих близких... преступник со своей "правдой" и строгим кодексом "чести"!

И вот мы читаем, что в истории был человек могучего ума, реформатор, улучшивший жизнь множества людей, человек богатый, но патологически мелочный и жадный...

Но для чего Владыки Кармы выбирают такие условия, когда отрицательное вырастает до предела? Для чего подвергают душу, в общем-то уже достаточно зрелую и накопившую так много хорошего, опасности... падения?

Это делается для того, чтобы ускорить эволюцию уже **высокоразвитого человека**, накопившего в прошлых жизнях много бесценных сокровищ духа, но еще не изжившего кое-какие свои недостатки.

Чтобы ускорить изжитие негативного качества, остатки которого осели где-то в глубине души, **создаются почти экстремальные условия,** когда **отрицательное не сдерживается ничем** и у него **появляется возможность вырасти до предела.**

И вот тут **положительные накопления должны дать проявленному качеству последний бой**.

Как правило, наступает момент, когда человека **до глубины души потрясает его собственные зло!** И тогда, благодаря накопленному Свету, его сознание **мгновенно** преображается.

Или, допустим, человек видит во всей неприкрытости свое собственное безобразие. Он не раз наблюдал подобное у других людей, но никто не возбуждал в нем такое сильное отвращение и такой жгучий стыд, как он сам. **Потрясение может быть настолько сильным, что вызывает яростное желание у души, уже возвысившейся в минувших жизнях, начать немедленную работу по уничтожению, чего бы это ни стоило!**

Потрясение часто бывает столь велико, что все силы души, концентрируясь в едином порыве, способны **мгновенно уничтожить нравственно-духовный** нарост. И именно в этом состоит тайна многих мгновенных превращений, преображений, о которых мы уже вспоминали в беседах о карме. (Мария Магдалина и гонитель христиан фарисей Савл, ставший апостолом Павлом, а также разбойник, распятый рядом с Христом, – замечательные примеры именно **мгновенного** уничтожения духовного нароста. В этих примерах из Нового Завета, мы видим, что **в упомянутых личностях отрицательному было позволено вырасти до предела. Но оно мгновенно распалось,** уничтожилось, аннигилировало благодаря ранее накопленным высшим энергиям души, которые в нужный момент были вызванны к жизни и может быть и усилены **Высоким Духом**.)

Меняется ли пол при повторном рождении?

В "Тайной Доктрине" говорится, что **мужские** и **женские души пришли к существованию на Земле как единое, одно целое (андрогиное существо). Разъединение** произошло в **Третьей** и **Четвертой** Расах, точнее, в промежутке между ними. Но **в будущем разделенные души снова воссоединятся**.

Однако это не следует понимать, что женщины и мужчины исчезнут. Нет, **Разделение (дифференциация) формы** все еще будет соблюдаться на этой Земле. Но ***уже* не будет ни малейшего превосходства одного пола над другим!** Это приведет человечество к фантастическому расцвету умственных, психических и духовных способностей. Мужчины и женщины будущего (правда, пока еще очень далекого) и внешне, и внутрен-

не будут божественно прекрасны, а жизнь на Земле в ту пору уже можно будет назвать истинным Раем.

В **Учении Храма** (II ч., наставление 124) Учитель говорит, что поддерживаемая многими учеными уходящего Века теория, что **пол ребенка определяет именно акт оплодотворения женской яйцеклетки мужским семенем, на самом деле не соответствует истине!**

"Такое оплодотворение дает импульс для роста, развития расовых особенностей, оно определяет даже внешнее строение и черты, но не имеет совершенно никакого значения для установления пола. Будь то кристалл, растение или человеческое существо – пол определяет женский организм...".

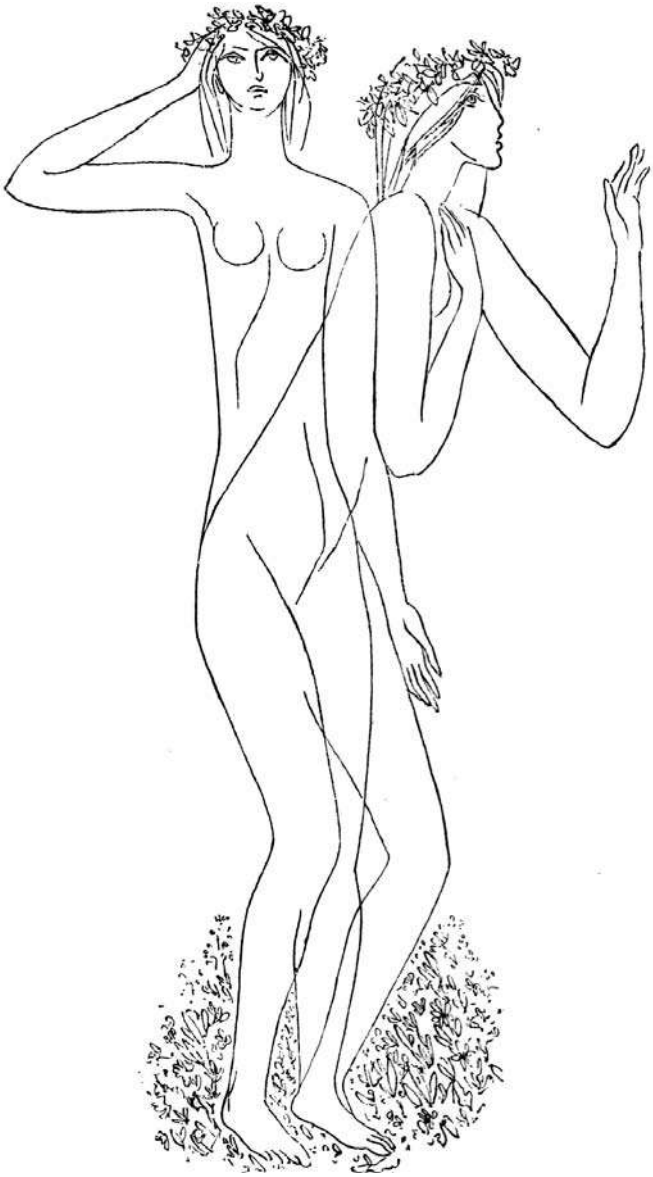
В будущем с воссоединением разделенных когда-то душ (это, очевидно, и будет временем, когда каждый отыщет свою божественную "половинку") вернется и способность **установления пола ребенка согласно... воле.** И волю эту ***теперь уже*** **в одинаковой** мере смогут употреблять как **женщины**, так и **мужчины.** Они будут **объединять свои воли волю без каких-либо противоречий, без какого-либо превосходства друг над другом!**

Но на Земле были времена, когда на **регулирование пола ребенка могла оказать влияние только воля... женщины.**

Поначалу, пока **духовность** в младенческом человечестве **преобладала**, именно **женщины были владычицами человечества.** Но это были **истинные дочери Божественной Матери Мира.** Они подчинялись голосу души и так регулировали половые показатели общества, что дети обоих полов рождались в соответствии – т. е. девочек и мальчиков было поровну.

Но когда **низшая природа разума** стала заявлять о себе, женщины, осознав свое превосходство, стали... **единовластно** решать, **кого им родить** – мальчика или девочку. В результате началось разновесие.

К тому же, **женщина независимо от желания мужчины,** но лишь сообразуясь со **своим собственным представлениям** и **желаниям могла подвергать различным воздействиям свой утробный плод,** чтобы наделить его... определенным **ростом,фигу-**



С. Красаускас. Из цикла "Рождение женщины"

рой, чертами лица, силой. (Со временем это искусство выродилось в черную магию!)

Но **перевес любого из Начал всегда вреден.** Это нарушает эволюционное равновесие. Перевес обязательно вызовет унижение, затем деградацию другого Начала, Но закономерность такова, что в результате **могущество** главенствующего Начала обязательно будет... ослабевать. И тогда, *последние займут первые места, а первые станут последними* – т. е. власть захватит то Начало, которое было отстранено и унижено.

Месть Мужского Начала Женскому будет жестокой и длительной. Мужская половина по праву захочет сторицей компенсировать униженное достоинство.

Если мужчины услышат то, что будет сказано, они, наверно, станут протестовать. Но Посвященные Адепты говорят, что **мужчины Земли в далеком прошлом долгое время были совершенно бесправными,** хотя и жили как баловни. Но по сути они были просто **дорогой игрушкой женщин,** которые, к тому же, с легкостью "выбрасывали" и "разбивали" эти "игрушки" (погубили много мужских жизней). Когда пришло время царствования мужчин, они с торжеством возместили свои обиды. Они подчинили женщину своей власти более грубо, сделали ее еще более бесправной и такой же "игрушкой".

Но и от такой перемены человечество вовсе не выиграло. Снова равновесие нарушилось, и вся история человечества из века в век показывала, сколь такое нарушение губительно и ужасно. Но, увы, это было следствие. Теперь страданиями матерей, жен, дочерей, сестер искупались старые грехи Женского Начала, а значит, **развязывались тяжелые кармические узлы.**

Суровое владычество Мужского Начала продолжилось очень долго, – вплоть до XX века. Но уже было ясно: корабль человечества, настолько сильно накренился на "мужской" борт, что уже зачерпывает им воду, а потому долго на плаву такая посудина уже не продержится. Для выравнивания остойчивости, сама жизнь уже предоставляла настрадавшейся женщине все больше и больше условий для реализации ее мечтаний о свободе. (Правда, в XX веке женщина, устремившись к свободе, пока металась в растерянности, и потому она, скорее, копировала во многом мужчину, чем была сама собой...)

Бытие Космоса двойственно. Единая Жизнь устойчива, лишь когда построена на **Двух Началах** – Мужском и Женском. Но **этот закон нельзя суживать** до материалистично **физиологического** аспекта – до **половых** различий. Это было бы слишком ограниченно. Плюс и минус, Добро и Зло, левое и правое – это тоже проявление Двух Начал Бытия, двух пар противоположений. Если говорим о Духе и Материи, также говорим о Двух Началах. Центробежная сила и центростремительная – тоже Два Начала. Душа Мира и Дух Мира – это Два Начала, которые могут восприниматься как Матерь и Отец Мира.

Чем дальше от высших сфер – тем дальше уходят друг от друга противоположения. Чем больше расстояние между ними, тем сильнее "забытье", что они на самом деле являются частями единого целого, как два луча, излучившиеся из одного источника; как два качества одной и той же вещи.

Мужчина и женщина – на Земле различны, как знаки плюс и минус, как электрические заряды *положительного* и *отрицательного* электричества, как левое непохоже на правое, активное – на пассивное, как различны мать и отец.

Человек мужского пола не только **физиологически** отличается от человека женского пола,– мужчина и женщина **психически** совершенно по-разному воспринимают жизнь. Поэтому, **воплощаясь в мире, где действуют два полюса, человеческая душа была бы односторонне развита, если бы изучала жизнь только одной своей ипостасью – или мужской, или женской**. Как человек устойчив, потому что ходит по земле, попеременно опираясь то на левую, то на правую ногу, так и душа не может проскакать на одной ноге весь путь эволюции. Как жнец, который, собирая урожай пшеницы, берет стебли левой рукой, а серп правой, так и душа может собрать полноценный опыт жизни только двумя руками – мужской и женской. Человек смотрит на мир одновременно двумя глазами – левым и правым и познаёт мир одновременно левым и правым полушарием мозга, умом и сердцем.

Разве это явное обстоятельство не утверждает в мысли, что **душа человеческая,** которая **пола не имеет,** если хочет иметь **полное представление о свойствах материи данной планеты,** должна иметь работников как **мужского** так и **женского пола?**

Но **как часто душа может менять пол?**

Один из слушателей нашего Центра, прочитав сборник, составленный из высказываний Шри Ауробиндо и Матери,[1] сказал, что увидел противоречие в их разъяснениях. Так, мол, на стр. 121 Шри Ауробиндо говорит:

> Душа во всех своих воплощениях **обычно не меняет своего физического пола.**

А на стр. 133 Мать говорит:

> **Что касается физического пола, то он может меняться на протяжении большого числа инкарнаций,** пока сформировавшееся сознание не достигнет определенного **единства** в своем проявлении; и тогда оно, возможно, будет придерживаться какого-то одного пола. Прежде чем физическое достигает свободы выбора, ваш пол от одного воплощения к другому меняется бесчисленное количество раз. Может быть, этим объясняется тот факт, что у женщин порой наблюдается мужской склад характера, а у мужчин – женский, или проявляются какие-то наклонности, не соответствующие их полу.

Лично меня эти строки совершенно не смущают. Прежде всего потому, что мы не знаем, в каких именно беседах сказаны приводимые слова. Ведь в беседах на темы Сокровенного Знания, на один и тот же вопрос всегда можно ответить и "да" и "нет". И при этом ни первое, ни второе не являются истиной в последней инстанции. Мы без устали твердим о необходимости вмещения.

Кроме того, Шри Ауробиндо не говорит категорически, что **душа во всех своих воплощениях не меняет своего физического пола.** Он говорит: ***"обычно не меняет".*** И это ***"обычно"*** (в зависимости от того, **какую степень духовного развития** имеет в виду Ауробиндо) вполне может быть отнесено к такой стадии эволюции, когда **физическое уже достигло свободы выбора,** о котором говорит Мать.

Если мы спросим: может ли меняться пол при повторном воплощении, то ответ будет положительным.**Повторные рождения** (пока человек **не богочеловек**) **должны предусматривать**

---

[1] *Шри Ауробиндо. Мать.* В поисках души нетленной. Изд. "Адити" и All India Press, 1997 г. С.-Петербург – Пондичери.

смену пола – такой вывод мы должны были бы сделать сами на основе уже приобретенных знаний (пусть даже пока элементарных).

Почему мы должны были бы придти к такому заключению?

Потому что **душа разделяет свои половинки для великой миссии.** Только сочетаясь друг с другом в мире Материи, две половинки единого Эго могут принести полноценный опыт.

Сознание, ассимилировавшее основные положения Сокровенного Учения, ничем не смутится, если оно будет продвигаться вперед по вехам, расставленным Великими Учителями человечества. Такое сознание не будет чувствовать растерянности или смущения от разных терминов, которые будут встречаться при чтении различной литературы, несущей сокровенные знания и обнародованные в разное время в разных народах разными авторами. Нам могут встретиться те же понятия, но выраженные другими словами, – их надо будет распознать. Иногда знакомое понятие будет иметь совсем другой смысл, нам не привычный, – надо будет попытаться разобраться. С терминологией вообще еще долго будут трудности.

Но если основы усвоены, то даже под ворохом других выражений сокровенного, вполне по силам будет рассмотреть одну и ту же идею. А вот **отклонения от вех, расставленных Великими Учителями, неизменно заведут в тупик или заставят блуждать в лабиринтах невежества**.

Почему надо стремиться воплощаться в разных народах?

Любовь к своему народу – это оправдано и должно приветствоваться. Ноуже знаем, что такая любовь без уважения к другим народам становится качеством отрицательным – национализмом. Но **чтобы приобрести чувство интернационализма, надо воплощаться в разных народах.**

Великие Учителя учат, что надо именно стремиться воплощаться в разных народах. Кроме пробуждения и развития чувства интернационализма, это умножает духовные накопления

и дает возможность человеку быстро продвигаться по спирали эволюции.

Но такое стремление надо заложить во время пребывания на Земле. Это надо осознать на Земле.

Если этого не усвоить, то после смерти человек и в Тонком Мире замкнется среди сородичей и соплеменников и тем лишит себя и новых испытаний, и новых осмыслений – т. е. произойдет остановка развития.

Кроме того, польза от воплощений в разных народах, живущих в разных зонах планеты, состоит и в другом.

Уже говорили, что наше нынешнее воплощение именно в этой, а не другой местности **не случайно,** как не случайна и наша **привязанность к отчему дому, к родине**.

О магнетичности местности, в которой мы рождены или в которой живем длительное время, уже говорилось в беседах о магнетизме мыслительной энергии. В связи с перевоплощением лишь подчеркнем, что **аура человека обладает свойством прирастать к "отеческим гробам",** т. е. примагничиваться к местности, где человек неотлучно проживает всю жизнь. Человек буквально прирастает к дому, который он не меняет на протяжении всей жизни. Тем более прирастает, если это дом, где жили его предки. Или даже, если это просто его... собственный дом, – ***сознание*** **собственности имеет сильнейшие магнетические свойства.**

Такое **примагничивание к одному месту очень нежелательно.** Оно вредно. Когда человек безвылазно живет на одном месте, его дух теряет свободу. Даже после смерти такую ауру очень тянет к Земле, примагничивает к данной местности, к родовому гнезду. (Должно быть, поэтому древние родовые замки Англии, где жили и умирали целые поколения, так славятся своими привидениями.)

Сознание, не освободившееся от земных чувств, очень сильно притягивается даже... собственным трупом. Астральное тело зачастую очень долго не может оторваться от глазения на свою сброшенную физическую оболочку. Оно часто и подолгу торчит около трупа вместо того, чтобы забыть о нем, как о старой тряпке и заняться полезными исследованиями Тонкого Мира. Притяжение низшей природы, как видим, очень велико.

Возможность воплощений не только в разных телах, в разных семьях, в разных народах, в разных местностях дается также и для того, чтобы мы не слишком примагничивались **к низшему** миру и в своем сознании почаще устремлялись **в высшие** – Дальние Миры.

Переход в иные миры будет затруднен, если при жизни не суметь ослабить магнетизм "*отеческих гробов*" и отчих домов, малых родин, большой и малой движимости и недвижимости и т. д. При таком тяготении сознание не освободится от многочисленных земных нагромождений.

Чтобы **облегчить отрыв не только от материальной собственности, но и от психической,** Учителя также советуют **побольше путешествовать.**

Чтобы аура не успевала примагничиваться, полезно также **менять и местожительства, и само жилище.**

Если такой возможности нет, нам советуется хотя бы почаще переставлять мебель в квартире, чтобы создать впечатление перемен. Но, конечно, есть люди, которые живут больше своим внутреннем миром, чем внешним. Хотя таких людей не назовешь созерцателями или отшельниками, все же внешнее для них уже не имеет такого значения, как для остальных.

Индия, как известно, славится бродячими странниками. Не все они бродяги, пьяницы и разбойники. Среди них до сих пор можно встретить высокообразованных и духовных людей, главная цель которых – познание и самосовершенствование.- Следуя многотысячелетней, еще до-буддийской традиции, имевшей целью **научить дух отрыву от Земли, от собственности, от всего земного и мирского,** некоторые люди в Индии (чаще всего из высшей касты) покидали отчий дом, свою малую родину и отправлялись в странствия. Они вовсе не походили на туристов, на обычных путешественников. Такие искатели истины становятся бродячими аскетами только к старости, предварительно честно и до конца выполнив свой долг по отношению к семье и обществу. Они навсегда оставляют дом, семью, все, что нажито лично ими и предками. Уходя, иногда навсегда, они не берут с собой *– ни кошелька с деньгами, ни даже двух одежд,* как тому учил своих учеников и Будда, и Христос.

Конечно, можно стать свободным и **не отказываясь от семейных уз, от комфорта, личного автомобиля и красивых вещей.** Все дело в сознании.

К концу XX века подавляющее большинство бывших советских людей, до распада СССР активно разъезжавших по 1/6 части планеты по очень дешевым билетам, внезапно лишились этой возможности, – билеты стали слишком дорогими. Но одновременно мы были свидетелями, как многие сотни тысяч бывших советских людей, и не только молодых, правдами и неправдами, пересекали границы своих республик и рассеялись по всему миру. (В Молдавии, например, почти 1/5 часть жителей уехала в поисках лучшей жизни.) Но во всем есть смысл.

Но будем иметь в виду, что можно **объехать весь мир, но духом не сдвинуться с места**.

Великие Учителя учат: Земля – не первая и не последняя планета, по которой ступает наш дух. Наше будущее – в Беспредельности. Но Беспредельность состоит в бесконечных путешествиях к новым и новым планетам – все более и более высоким.

Но если нашу душу способна так сильно притянуть груда мертвых костей или какой-то ветхий дом (пусть даже это будет родовой замок, сделанный из гранитных камней со свинцовой прокладкой), то каким же чудовищным для нашего духа, отягченного всем **земным**, может оказаться **притяжение Духа Земли** (быть может, это и есть то, что называют гравитацией)?!

Далеко ли мы улетим, если из жизни в жизнь не будем учиться отрывать сознание от Земли?

Воплощения в разных народах и местах нам даются прежде всего для того, чтобы мы приучали свой дух отрываться вначале от *своего* дома, потом – **от *своего* народа,** потом – **от *своей* планеты, от ощущения, что ты – *землянин*.**

Мы только сегодня – граждане **этой** страны. В следующей жизни, скорее всего, мы будем петь гимн другой страны, – это следует понять. Постепенно человек будет мыслить о себе как о гражданине мира, о гражданине Земли.

А вообще-то душа – это просто Странник, Вечный Странник, родина которого Беспредельность...

Но разве не бывают свободными духом великие домоседы?

Продолжим мысль кратко высказанную в предыдущей беседе. **Иногда тот, кто в наших глазах является отъявленным домоседом, в своем сознании вообще не привязан к Земле.** Он оторвался от нее в бескрайние космические дали, как говорится, не выходя даже за околицу. Лучший пример – калужский учитель-самоучка К. Э. Циолковский, которого сограждане при его жизни считали чудаком, а ему, оказывается было дано стать отцом советской космонавтики.

Для людей, которых можно назвать домоседами и которые в течение жизни не сдвигают с места даже своего рабочего стола, но которые деятельны, инициативны, много и творчески работают, карма предусматривает особо **частые смены... внешнего окружения**. Вроде бы человек и **сидит на месте,** но события вокруг него так закручиваются, что он едва успевает, в течение жизни, как говорится, дух переводить.

Так что, как видим, в некоторых случаях, если уж Магомет не идет к горе, тогда к Магомету вынужденно идет гора.

У кармы в запасе бесчисленное число вариантов использования любой ситуации для самоусовершенствования души, даже домоседство.

Вот, например, родоначальник немецкой классической философии XVIII в. И. Кант, который за всю жизнь не выезжал из своего родного Кенигсберга. А жил Кант для своего времени долго. Он прожил 80 лет, в то время, когда средний возраст жизни мужчин в Европе не дотягивался и до 50-ти. И как известно, философ до последнего вздоха сохранил замечательную работоспособность.

Внешних впечатлений у Канта, и в самом деле, было мало. И по этой причине за такую длинную жизнь иной человек оброс бы мхом. Но для души с такими накоплениями, какие были у Канта, **внешняя жизнь** уже не имела **первостепенного** значения. **Внутренняя жизнь** этого выдающегося человека была настолько интенсивна, что каждый день ему было мало обычных 24 часов. Он основательно занимался философией, есте-

ствознанием, математикой, астрономией, географией, логикой, этикой, педагогикой, этикой, эстетикой, антропологией, философией истории и права и, в добавок ко всему, политикой. Кроме того, Кант старался примирить религию и науку, материализм с идеализмом и приблизился к восприятию мира в Единстве.

Но можно не сомневаться, что и у Канта, и у Циолковского, и у других им подобных великих людей и великих домоседов в прошлых жизнях все же было немало путешествий.

Почему так бывает, что в малых и грубых народах иногда воплощаются великие духи?

Конечно, в неразвитых племенах и на дне общества не воплощается цвет человечества. Но помня о том, что нам не дано знать, кто восходит, а кто нисходит, не будем делать заключения, что **абсолютно все** представители **неразвитых** народы – это **деградирующие** особи. Может статься, что деградантов окажется больше в обществе цивилизованных народов.

Уже говорилось, что далеко не каждый дикарь является погибающей личностью. (Хотя Учителя и утверждают, что именно в дикарских племенах, затерянных где-то далеко в горах или в джунглях и будут заканчивать свое существоание те из последних представителей нашей пятой подрасы, которые так и не смогли развиться как полноценные люди.)

И тем не менее в облике нынешнего дикаря может воплотиться и молодая душа, которая долго ждала своей очереди, а вот теперь намерена ускоренно двигаться по эволюционной дороге. К молодым душам иногда можно отнести даже дикаря, подобного тому папуасу из Новой Гвинеи, которого бра нил Ч. Дарвин за то, что тот, проголодавшись, не придумал ничего другого, как съесть свою жену.

Много раз повторяли: ничто в Космосе так медленно не растет, как разум и сознание, – быстрее всего растут только грибы, а в животном царстве – оленьи рога (2 см в сутки!)

Всему миру известна кастовая непримиримость в Индии (особенно в давнем и не очень давнем прошлом). Но некоторые из величайших мыслителей и святых Южной Индии родились отнюдь не в среде браминов – представителей высшей касты, а в среде шудр – представителей низшей касты, неприкасаемых – неразвитых и отверженных слоев населения.

Исключительные случаи воплощений высочайших духов в **избранных ими** неразвитых **слоях** общества или в таких же **народах имеют цель помочь народу в его эволюционном продвижении** или предназначены, чтобы **поднять опустившийся класс**.

Конечно, всем помочь даже великие духи не в силах. Но они могут (при встречных усилиях с другой стороны) **остановить деградацию** хотя бы какого-то числа людей, еще способных **осознать свое падение**, а затем напрячь волю, чтобы **подняться духом** и не допустить **отрыва своей высшей души от низшей**. Спасти от такой трагедии даже одного человека, значит, спасти от уничтожения целый мир, целую микровселенную! Вот почему воплощаются в земном аду Великие Души.

И разве не с той же целью Великие Души спускались и в Астральный ад? И их сверхчеловеческие усилия никогда не были бесплодными ни на Земле, ни в нижнем Астрале.

Можно ли допустить, что в послевоенной Германии могли воплотиться иные россияне, убитые фашистами, а в России – некоторые фашисты? А также о "Кармических видениях" Блаватской.

Еще в третьей книге мы узнали положительный ответ на подобный вопрос, хотя он и не был поставлен столь конкретно. Мы приводили заключение специалистов, утверждавших, что после войн даже в стане победителей резко возрастает количество психических больных, алкоголиков, возрастает число самоубийств, различных преступлений и т. д.

Кроме причин, известных медицине, связанных с потрясением нервной системы и послевоенными трудностями, в тре-

тьей книге была названа и причина оккультных последствий войн, когда многие убитые и замученные на войне души, пылающие отмщением, находят на физическом плане того, кто убил их (или его близких). Эти несчастные жертвы, страшно страдающие от неисжитых страстей, по своему неведению, допускают ошибку, которая относится к разряду духовных преступлений, – они становятся одержателями и приводят свою жертву к тяжелой психической болезни или самоубийству.

Но после войн бывает и так, что на той и на другой стороне **воплощаются** люди из противоположных станов. Поэтому вполне можно допустить, что в Германии воплощались некоторые советские люди, погибшие в фашистских концлагерях и на фронтах Второй Мировой войны. Так же и в России, продолжая пылать ненавистью к славянам, к народам СССР и желая продолжить страшную войну, воплотились многие из фашистов. Такие воплощения не могут нести с собой ничего, кроме **усложнения** жизни.

Поразмыслим над словами Владыки Шамбалы из книги *Надземное (§ 88),* чтобы закрепить главную мысль этой беседы о том, что **карма нападающих агрессоров** (как и карма растлителей сознания) чрезвычайно тяжела. Никто и ничто не избавит их от страшных последствий, хотя те и не всегда дают о себе знать немедленно после преступления.

Самое дикое проявление свободной воли заключается в войне. Люди не хотят подумать, какие токи они вызывают и какое значение имеет массовое убийство! Древние заветы правильно указывали, что поднявший меч от меча и погибнет.

Различна карма нападающего и обороняющегося. Можно показать, насколько все нападающие подвергаются самым тяжким последствиям, и в тонком мире положение их нелегкое. Люди обычно утешаются, что великие победители не чувствуют на себе карму в течение земной жизни.[1] *Но карма не проявляется немедленно. Она подходит особым путем...*

[1] Поэтому тому, кто скажет, что, мол, есть такая поговорка, что победителей не судят, следует знать, что если победителем стал нападавший, то поговорка эта совершенно неверна.

Теперь напомним нападающим, что они отяжеляют свою карму не только убийством, но и засорением атмосферы, которое происходит при каждой войне. Такое отравление и Земли, и других сфер остается надолго.

Вы, вторгающиеся в земли соседей! Разве никто никогда не сказал вам, какие следствия вызовет ваше братоубийство?

Как известно, Е. П. Блаватская писала многие свои мистические рассказы в соавторстве с Адептами Шамбалы и, разумеется, главная цель таких литературных произведений была вовсе не развлекательной. Рассказы, как правило, были построены на фактах конкретных, взятых из самой жизни. Это была одна из форм передачи Сокровенного Знания, где духовный опыт подавался в форме беллетристики. Многие, конечно же, воспринимали такие рассказы как мистику или фантастику, но на первой ступени знакомства с эзотерическими знаниями и такой способ хорош.

"Кармические видения" были опубликованы Е. П. Блаватской в 1888 году в июньском номере ее журнала "Люцифер". Хотя она прямо и не называет своего героя по имени, но по некоторым явным деталям каждый читатель узнавал в нем своего царственного современника – императора Германии и Пруссии Фридриха III, для которого год 1888 оказался последним годом жизни.

Год 1888 Е. П. Блаватская с первых же его дней (в январском выпуске "Люцифера") назвала отмеченным "*мрачным числом*" – тремя восьмерками. Такой год, писала она, ничего хорошего не принесет ни одной европейской стране. Жизнь подтвердила это, – каждую страну постигло какое-нибудь тяжелое событие.

Но хуже всего должно было бы быть Германии, так как у нее в этом году исполнялось 1**8** лет со времени фактического образования империи. Таким образом, к трем зловещим восьмеркам присоединялась еще одна, и это делало 1888 год, как писала Елена Петровна, "*роковым сочетанием четырех восьмерок*".

Роковое число дало о себе знать немедленно: **в этот год Германия потеряла сразу двух императоров!**

Император Вильгельм пережил 8 января нового года и 8 февраля, и 8 марта, но **9** марта скончался. Его сменил Фридрих III, человек, как считали, либеральный, обладавший выдающимся интеллектом и рыцарским терпением. К тому же, некоторые, знавшие императора близко, утверждали, что он был человеком честным, откровенным, к тому же, безгранично добрым и имевшим сострадательное сердце. Но Фридрих пробыл императором лишь **три месяца** (точнее, **99** дней). 13 июня 1888 года он скончался в тяжелых муках от **рака горла.** Он умирал так, словно его горло пронзили... **копьем...**

Как уже было сказано, история, рассказанная Е. П. Блаватской под названием "Кармических видения", была опубликована в том же месяце, когда скончался император. Хотя имя Фридриха в ней не было упомянуто и описывалась совсем другая эпоха и совсем другая историческая личность, внимательному человеку, тем более, имевшему представление о карме, о ее обратном ударе, о перевоплощении, совсем не составляло труда соотнести многие факты. Экскурс в далекую историю давал кармические объяснения и болезни Фридриха, и тяжелой судьбе Германии.

Соотнеся многие детали из жизни Фридриха III, читатель делал вывод, что тот в V веке был Хлодвигом, завоевателем Галлии и основателем Франкского государства. Хлодвиг предстает перед читателем деспотичным и жестоким князем салических франков, ставшим затем королем всех франков.

После победоносной битвы к Хлодвигу привели старую пленницу, о которой говорили, что она пророчица и святая. Та сказала победителю нелицеприятные слова, которые довели его до неистовства, и он **пронзил ее горло копьем.**

Что же сказала святая?

Она сказала, что завоеватель в будущем **воплотится в... том самом германском племени, которое только что с такой жестокостью разгромил и поплатится за свою жестокость:**

> Хлодвиг, ты будешь вновь рожден среди твоих теперешних врагов и будешь мучиться страданиями, которые причиняешь своим жертвам. Вся мощь и слава, что ты отнял у них, будет маячить перед тобой, но ты никогда не достигнешь ее!..

Прошли века. И вот мы видим Хлодвига в другой эпохе, в новом воплощении. Он юный и счастливый наследник прусского монарха. Приходит день, когда неистовый враг нападает на отцовское королевство. Надвигается франко-прусская война. И в душе молодого наследника просыпается инстинкт древнего воина и уверенность, что надо не только защитить родину, но и расширить границы прежних владений. И вот это уже это не маленькое королевство, а большая империя. Но душа не знает покоя даже во сне. Его преследуют прежние картины войн, он видит свои руки, обагренные кровью, тысячи мертвых и искалеченных людей, горящие деревни, вдовы, ставшие от нищеты проститутками. Душа жаждет покоя...

Душа жаждет покоя с момента пробуждения ее **сознательной памяти,** когда ее **поставили лицом к лицу с результатами ее жестоких деяний.** И **она осознаёт**, что от этих мучительных видений избавиться **невозможно**, пока **страданиями** не будет выплачен тяжкий долг.**Древнее пророчество в новом воплощении исполнялось**. Сердце бывшего жестокого человека теперь обливается кровью, голос совести казнит его каждую ночь.И **бывший** завоеватель в новом воплощении страдает еще больше, когда **прозревает будущее.** А оно предстает в его снах и видениях куда **более ужасным**, чем прошлое – обратный удар всегда сильнее. Тяжелая **личная** карма бывшего предводителя племени, накрепко сплетена с общеплеменной кармой, и в веках осмоленные узлы развязывать всегда болезненно.

В истории под названием “Кармические видения” Е. П. Блаватская показывает **кармический отсвет далекого прошлого на настоящее** и **будущее.** Мы видим, как всегда неразрывно связаны народ и тот, кто находится на вершине власти.

Отягченная прошлыми деяниями карма измученного совестью императора неразрывна с кармой его империи, его народа, в котором воплотились многие соплеменники и соратники Хлодвига.

За 26 лет (любопытно, что в сумме это тоже 8) **Е. П. Блаватская предсказывает Первую Мировую войну, которую начнет именно Германия.**

В этой войне, говорит Елена Петровна, будут применены **новые виды оружия массового уничтожения**,[1)] в результате чего будет погублены уже не тысячи – **миллионы** жизней!

Эти страшные видения будущего вконец измучили душу Хлодвига-Фридриха. Но они преподали бывшему властолюбцу и агрессору хороший урок, показав, сколь тщетны его эгоистические стремления к земной славе и власти над другими народами, сколь ужасны для народа последствия массового насилия над другими народами. Возмездие неизбежно!

> Он вздрагивает во сне и просыпается от ужаса. Крупная дрожь сотрясает его тело, как осиновый лист, и, откинувшись на подушки, утомленный воспоминаниями, он слышит голос – голос Души-Эго, звучащий в нем: "Слава и победа – лишь тщеславные слова... Благодарения и молитвы за сломанные жизни – гнусная ложь и богохульство!Что они дали тебе и твоему отечеству, эти кровавые победы!.. – шепчет Душа... – Сорок миллионов умерших... И каково же теперь твое будущее королевство? Легион кукол-солдатиков, взятых по отдельности, и дикий зверь – в своей совокупности... не жена или мать наиболее часто предстает тебе во снах, а черная и зловещая грозовая туча, покрывающая всю Европу. Она приближается... Подступает все ближе и ближе... О, горе и ужас! Я вновь прозреваю страдание для этой земли, свидетелем которого мне уже приходилось быть. Я вижу роковую печать на челе цвета европейской молодежи...".

Кармический удар возвращается во всех деталях. Вплоть до смертельного поражения именно той **части тела** императора, которую когда-то **пронзило его собственное копье.** И как в V веке оно пронзило **горло старой пророчицы,** так и теперь **неизлечимая болезнь горла** (рак)**,** сделает, как говорится в рассказе, будущего императора безмолвным. К тому же, он, как и было предсказано, не пробудет на троне более **трех месяцев**...

[1)] И это пророчество Е. П. Блаватской также исполнилось. Как известно, Первая Мировая война уничтожала людей уже не единичными выстрелами из ружей и не снарядами из неподвижной пушки, а градом пуль из пулеметов и снарядами из самодвижущихся пушек, названных танками, а с неба сбрасывали бомбы аэропланы. Кроме того, Германия впервые применила для массового уничтожения противника сильнейшее отравляющее вещество – иприт, который быстро разъедал глаза, кожу, бронхи и легкие.

Эта тяжелая история-пророчество была опубликована на фоне всеобщего умиротворения. Уже 20 лет Европа жила без войн, и ей предсказывали тысячелетие мира и благосостояния. Поэтому "Кармические видения" Е. П. Блаватской воспринимались как жуткая фантастика.

Никто не верил, что пройдет четверть века и в Европе начнется невиданная бойня! В ней примет участие *"легион кукол-солдатиков, взятых по отдельности"*, которые вкупе были *"диким зверем в своей совокупности"*. Никому не верилось в *"черную и зловещую грозовую тучу, покрывающую всю Европу"*, и *"роковую печать на челе цвета европейской молодежи"*.

Е. П. Блаватская прозревала будущее.Она видела эти тяжкие времена, когда в Европе будет трудно отыскать семью, где не оплакивали бы своих близких. Но Германия развяжет не только Первую, но и еще более страшную, Вторую Мировую войну. И обе принесут ей сокрушительное поражение, тяжелые страдания народу и позор!..

Но начавшаяся в 1914 году невиданная на Земле бойня, **физически** уничтожавшая огромные массы людей, переполняла не только госпитали ранеными.С применением ранее неизвестных средств уничтожения людей, солдатами и офицерами заполнялись и **психиатрические** лечебницы. И многие симптомы заболеваний приводили врачей в настоящее отчаяние, потому что были совершенно неизвестны медицине.[1)]

[1)] Рассекреченная 80 лет спустя медицинская кинохроника, показала телезрителям психически больных участников сражений Первой Мировой войеы. То были страшные картины: кто-то из солдат приходил в неописуемый ужас, если ему показывали офицерскую фуражку; кто-то годами дергался в "предсмертных конвульсиях" и был не в состоянии встать. Был показан и солдат с вытаращенными от ужаса глазами, который никак не мог закрыть до предела открытый рот. Как только рот на мгновение удавалось закрыть, от тут же вновь открывался. Как оказалось, этот солдат пронзил штыком **лицо** вражеского солдата и удар пришелся именно **в рот.** Но психика солдата не выдержала подобного потрясения, а его лицо словно скопировало предсмертный ужас, который он увидел на обезображенном лице убитого им человека... Так что, как видим, не такие уж сказки об обратном ударе кармы даже в виде **физических** признаков. Глядя на этот жуткий кадр я, конечно же, тут же вспомнила жестокого князя Хлодвига, который когда-то князь в ярости **пронзил копьем горло** плененной старой пророчицы. Обратный удар кармы настиг князя через многие столетия, когда он был уже Фридрихом III. Фридрих мучительно умирал. Но обратим внимание, какую часть тела затронула смертельная болезнь – **именно горло.** Именно таким знаком запечатлела карма обратный удар.

Война переполнила человеческими жертвами полуфизические слои Тонкого Мира. Развоплощенные страстно хотели продолжить жизнь, но это было невозможно, не имея физических тел. А потому многие элементарии становились одержателями. И снова стало реальностью недопустимое: мир мертвых смешивался с миром живых. Вновь участились спиритические сеансы, и безутешные вдовы и матери, посещая их, были в полной уверенности, что общаются со своими погибшими мужьями и сыновьями. Им никто не говорил, что это печальное заблуждение, никто не разъяснял, что подобные вызывания причиняют страдания близким, отошедшим в мир иной. Никто не сказал, что над их горем потешаются астральные паяцы.

Наука вместо того, чтобы углубиться в поиск причин быстрого нарастания разложения духа, в первые десятилетия XX века продолжала не поиски **причин** нарастающего безумия, а поиски лечения его **следствий.**

Медицина, взяв на вооружение в 1917 году новаторские идеи З. Фрейда, объявила о том, что панацея от психический заболеваний найдена, и она начинает революционное движение, которое назвала **психотерапией.** Новые терапевты начали по новому методу лечить душу, но хирурги и патологоанатомы уверяли,что ни в одной грудной клетке таковая не обнаружена!

Когда мы говорили, что узлы народных карм развязываются кроваво, то в связи с перевоплощением следует добавить еще кое-что чрезвычайно важное. Нижеприведенные слова Владыки Шамбалы из книги *Надземное* (§ 205) можно приложить и к давним временам, которые слагали историю Европейских стран, и к временам не столь уж отдаленным, слагавших историю США, СССР и других государств планеты.

“Правильно указано, что люди воплощаются с разными определенными заданиями. ***Загнанные, угнетенные народности вернутся на Землю, чтобы напомнить о своих попранных правах.*** *Не многие достигают всепрощения и чистого усовершенствования. Многие остаются в пределах мести и сведения счетов.*

Всякие побежденные и обиженные часто вернутся к месту, где они претерпели насилие. Ужасна и разнообразна бывает их месть. Они внесут смуту и усложнят путь страны". (Выделено *Л. Д.*)

Без изучения Сокровенных Основ жизни, без управления энергиями (мыслями, желаниями, чувствами), слагающими нашу судьбу, мы никогда не приблизимся к истинному пониманию причин того, что происходит в человечестве и с каждым из нас. Мы так и не поймем, почему нам так тяжело жить, даже когда достигнуто материальное благополучие и где же выход из древнего лабиринта, в котором протекает наша жизнь.Конечно, во все века мы пытались и будем стараться впредь уничтожать негативные проявления нашей жизни. Но оставаясь в неведении о сокровенной природе жизни, мы будем продолжать сражаться с ветряными мельницами, в полной уверенности, что это и причина наших страданий. Но это все равно, как если бы во время эпидемии холеры самоотверженные врачи лечили все прибывающих больных новейшими и эффективными препаратами, но никто так и не принял бы во внимание, что тысячи людей как пили, так и продолжают пить воду из того же озера, зараженного холерным вибрионом...

Как заметил замечательный английский сатирик XVIII века Генри Филдинг:"Если суеверие превращает человека в глупца, то скептицизм делает его в безумцем".

Почему дети до семи лет могут вспомнить прошлую жизнь, а после семи – нет?

Уже говорилось, что, **будучи в физическом теле, мы видим и ощущаем мир совсем не так, как душа из своего Огненного Мира.** Средств для передачи состояния души у человека нет. Поэтому любая попытка описать ощущения нашего психического существа – это лишь очень трудная (если не сказать, – жалкая) попытка найти в физическом мире какие-нибудь знакомые человеку сравнения и образы, помогающие хотя бы как-то сказать о... несказуемом.

Когда происходит процесс вхождения души в земную плоть, то это фактически головокружительное падение с невероятной высоты, из сфер вечного Света во тьму, – погружение **сознательного** в **бессознательное.** Наверное, это кошмар! Душа человеческая – это же еще не душа Божественного Существа. Она от такого падения вниз испытывает тяжелейший шок, от которого ей не так-то легко избавиться. Потрясенная душа, оказавшись в мире очень плотной и несветящейся материи, **теряет способность понимать**, что же произошло, где она, что с ней, зачем все это?! Т. е. самосознающее существо погружается, грубо говоря, в состояние бессознательности. Даже уже когда рождается младенец, он еще существо бессознательное.

Пройдет довольно много времени, пока погруженная в плоть частичка воплощенной души оправится от потрясения и, придя в себя, начнет осознавать – что произошло, почему она оказалась на Земле и что ей предстоит делать.

Но тут же возникает новая проблема. Душа вроде бы уже готова заявить о себе, и у ребенка уже есть более-менее пригодные средства самовыражения. Но именно **в тот момент, когда душа уже вот-вот готова заговорить человеческим языком,** человеку исполняется СЕМЬ лет!

Вот тут и начинается настоящая новая жизнь на Земле. Мы ведь раньше уже узнали, что до семи лет ребенок безответствен, потому что до этого времени, что бы не делал, он не создает кармы! (Но это вовсе не означает, что его дурные поступки,

если таковые были, останутся безнаказанными! Но об этом мы вспомним в другой беседе.)

После семи лет заявляет о себе“змий-искуситель” – **чувственный ум, рассудок.** Астральное и умственное (камаманасическое) развитие человека в этот период настолько интенсивно, что расудок начинает воображать себя главной частью организма человека, настоящим властителем человека. И по природе будучи властным, честолюбивым, самоуверенным, он мощно отодвигает в глубины сознания психическое существо (душу) и не дает ему, образно говоря, и рта раскрыть.

До этого момента ребенок совершенно естественно жил в двух средах, в двух мирах – физическом и пространственном, видимом и невидимом. Но при таком состоянии организма, дверь в Тонкий Мир захлопывается. Теперь душе уже чрезвычайно трудно прорываться сквозь быстро утолщающиеся интеллектуальные стены, воздвигаемые перед нею неспокойным рассудком. Растущее ментальное существо с каждым шагом все более и более соблазняется низшей природой и увлекается ею в соблазнительные кущи, которые зачастую оказываются колючими тернистыми зарослями.

Если в течение жизни человеку удается разрушить, пусть даже частично, **эти преграды, расстояние между его душой и низшим умом может сократиться настолько, что он однажды сможет услышать не предназначенный для физического уха голос высшей души.** Это и будет тем самым благословенным моментом прозрения, когда 4 – **низшая четверица –** хотя бы на мгновение отразит 3 – **высшую троицу.**

Как объяснить смерть в младенчестве, врожденные уродства. И опять – о слепорожденных.

Ранее мы узнали о том, что **преждевременная (насильственная или трагическая) смерть** – это **наказание за смерть,** которую причинил кому-то в прошлой жизни вновь родившийся человек.

Уже говорилось, что, к примеру, если Иван убил Степана, то, скорее всего, на **нынешнем** этапе эволюции Степан (или кто другой) в следующей жизни убьет Ивана. (Хотя из этого вовсе не следует, что это действует *закон "око за око"!* Если такому закону следовать буквально, кармический узел никогда не развяжется!)

Также говорилось, что к примеру, к транспортным катастрофам с массовым смертельным исходом (крушение поезда, гибель теплохода, самолета, автокатастрофы и т. д.) **допускаются** лишь те, кто в прошлом совершил **убийство.**

Вопрос, связанный со смертью в младенчестве, не однозначен и очень болезнен – даже его обсуждение несет сильную боль родителям. К тому же, если родители –христиане и они узнают, что их ребенок, умерший до достижения возраста личной ответственности (до 7 лет), вовсе не резвится в райских садах, как утверждает Церковь, это разрушит их надежду, что малыш, покинув их, все же не в Раю, но готовится снова родиться на Земле. Если только в подобном случае нас не будут настойчиво просить объяснить, в чем же могла быть сокровенная причина смерти младенца, как мне кажется, никому не следует разрушать розовую маску надежды, даже несмотря на то, что это все же печальное заблуждение.

Что касается смерти в младенчестве, то здесь однозначного ответа нет.

Бывает, что младенец не только покидает этот мир вскоре после рождения, но иногда уже рождается мертвым. Как можно объяснить этот факт?

Причин может быть много. Конечно же, нельзя сбрасывать со счетов и физические –различную патологию внутриутробного развития. Кроме того, родители передают ребенку свою

физическую наследственность, а она может быть как здоровой, так и нездоровой с различным набором атавизмов, в том числе и таких, которые вызовут внутриутробную смерть, и т. д.

Но есть и более сокровенные причины.

Смерть в младенчестве также может быть кармическим наказанием за смерть.

Однако **в данном случае прежняя личность совершила убийство... не умышленно!**

Причиной смерти могла быть допущенная со стороны виновника какая-нибудь неосторожность, оплошность, небрежность, нечаянность и т. д.

...Допустим, домохозяйка пошла по магазинам, потом зашла к приятельнице, а потом еще куда-нибудь, совершенно забыв, что на газовую плиту она поставила молоко. Молоко, конечно, сбежало, затушило огонь, но газ выключить было некому. Когда через несколько часов хозяйка вернулась, то полдома уже сгорело от взрыва газа, и были человеческие жертвы.

...Допустим, в результате того, что в середине рабочего дня из-за геомагнитной бури у старого опытного авиамеханика вдруг резко повысилось давление, заболела голова, и он даже не заметил, как допустил какую-то оплошность при осмотре авиалайнера. В результате во время полета случилась авария, и погибли люди.

...Допустим, водитель машины сбил пешехода, вынырнувшего из-за угла и решившего перебежать улицу в неположенном месте. Разве водитель виновен? Его даже суд оправдает. Но вот в том-то и дело, что земной суд оправдает, а вот суд кармический – нет.

... Вот человек идет ночью по сельской улице и курит сигарету. Докурил, не загасил и просто швырнул в сторону. А тлеющая сигарета упала в стог сена на подворье одного из сельчан. В результате в селе возник пожар, сгорел дом, погибли люди.

Подобные случаи в нашей жизни не такая уж редкость. Но так как причиной подобных трагедий со смертельным исходом не является **ни злой умысел, ни злоба, ни ненависть, ни месть, ни опьянение** и т. п., то **виновный наказывается смер-**

тью в младенчестве, когда человек еще фактически **бессознательное** существо. Облегчение наказания в том, что такое существо еще не успевает ни испугаться, ни огорчиться, ни даже настрадаться.

Кто-то, должно быть, скажет: какое простое наказание! Да такая смерть лучше, чем иная жизнь!Но это вовсе не так!

Смерть в младенчестве за ранее причиненную смерть не что иное, как одна из форм отсрочек... воплощения.

Отсрочка эта будет предельно короткой, потому что **младенцы воплощаются практически немедленно после смерти.**

Но, опять-таки, если кто-то подумает, что нет ничего проще такой платы, ошибется. **Любая задержка воплощения всегда чрезвычайно осложняет карму!** Ведь не только в течение года, в течение нескольких часов и даже нескольких минут и секунд могут произойти в жизни человека, общества, страны чрезвычайные изменения. (Мои современники помнят, как распалась великая мировая держава – СССР. Она исчезла с мировой арены в течение одной ночи по воле маленькой группы людей! Вечером мы спокойно легли спать гражданами СССР, а утром миллионы уже проснулись иностранцами.)

Конечно же, тяжесть **отсрочки воплощения** по причине **неумышленного убийства** не идет ни в какое сравнение с тяжестью кармы за **умышленное убийство**! Между этими видами преступлений различие чрезвычайно велико.

Человек, **умерший в младенчестве, своею смертью уже... полностью изживает** тяжкие **последствия** собственной **небрежности** или **оплошности.** К тому же, в прошлой жизни его сердце так настрадалось, когда он увидел трагические последствия своего проступка! **В следующем воплощении – а оно наступит незамедлительно – это печальное последствие уже не отягчит жизнь этого человека!**

А вот **злостному убийце** понадобится много времени, чтобы **искупить содеянное**! Пройдет много трудных жизней, пока безнравственный и жестокий человек сможет осознать и усилием своей воли преобразовать свою жестокость, злобу, ненависть, агрессивность в противоположные качества. Сколько еще предстоит настрадаться душе из-за погрязшей во зле одной из ее

личностей! А уж если такой злодеватель будет продолжать упражняться во зле, то душа человеческая вообще покинет его.

В последнем Разделе шестой книги говорилось, в частности, что в конце Темной Эпохи многие обитатели Тонкого Мира и хотели бы воплотиться, но их не устраивает предлагаемая плоть – слишком уж она в это время страстная, животноподобная, ядовитая.

В этом также скрывается один из ответов на поставленный в этой беседе вопрос о причине смерти в младенчестве. Может так случиться, что иной **плод уже развился** до той степени, что душа уже **может** входить в него. Но почему-то не находится ни одной души, которая бы... **согласилась** войти! И тогда на свет появляется **мертвый новорожденный.**

Но размышляя над подобным объяснением, можно придти к ошибочному заключению: мол, раз **здесь душа не захотела войти**, значит, другую душу **кто-то** все же **заставил войти в далеко несовершенное тело?!** А как же тогда быть со свободой воли? Ведь насилие над свободной волей человека запрещено божественным законом! Какой же душе **хочется** входить, к примеру, в **тело, имеющее признаки уродства**, или в тело с врожденным **тяжелым наследственным заболеванием**? А ведь входит же душа и в такие тела! В результате появляется на свет человек, который всю жизнь очень тяжело страдает нравственно или мучительно болеет физически.

Но никакого насилия в этих случаях нет и быть не может!

Размышляя над подобными вопросами, мы, конечно же, помним о карме и о том, что **тело новой личности формируют наши прежние желания.** И уже говорилось, что нередко **врожденное** уродство, **врожденный** горб и пр. – это явное, но истинная причина – в тайном. И эта тайна сокрыта не только от глаз, но и от ума. Разгадка – в прошлой жизни. Мы, еще не умея проникать за завесу времени, **не можем со всей определенностью** сказать, **что именно** так изуродовало тело вновь рожденной личности. Нам позволено знать лишь некоторые **общие** положения. (Например, можно встретить указание, что иногда физическое уродство связано с... удовольствием, которое в прошлом получал человек, физически истязая других.)

При формировании новой личности учитываются **все кармические эффекты**, которые должны проявиться в **новом воплощении** как **следствия,** в числе которых и те немногие, которые мы затронули здесь как частные случаи.

Ранее в притче о **слепорожденном** мы узнали, что, к примеру, может явиться **одной** причин **врожденной слепоты.** Такому человеку (если, конечно, он готов мужественно выслушать правду о причине своего несчастья) Учитель мог бы шепнуть-:"Не нужно было в прошлой жизни ослеплять другого человека!" (Но, заметим, зрения можно лишить не только каким-нибудь острым предметом или огнем факела, но и отравляющим газом, напалмом, огнем атомной бомбы и т. д,)

Но коль мы снова обратились к тайне **врожденного недуга в виде слепоты**, будем знать, что младенец может родиться слепым, если, в прошлой жизни, когда был взрослым, он **злоупотребил... зрением –** использовал **дар видеть... во вред другим людям.**

Как это понять? Думается, что можно предположить следующее: может быть этот человек творил зло, любя, как говориться... "подглядывая в замочную скважину", чтобы затем использовать увиденное во вред человеку.)

Врожденная слепота может быть и наказанием за... поношение духовных истин и их носителй!

(Может быть и среди ваших знакомых отыщется некий человек, который вначале будет буквально поглощать Учение Живой Этики книгу за книгой. Он будет уверен и вас станет уверять, что "глаза его на мир открылись", он теперь подругому воспринимает и жизнь, и смерть, а сердце его благодарит Учителей, в книгах которых он находит ответы практически на все вопросы, которые совершенно измучили его. Но что мы видим через какое-то время? Обратную метаморфозу. Как-то поклонник Учения услышал, как какой-то священник, и в глаза не видевший ни одной книги Агни Йоги, сказал устрашающе: "Живую Этику Рерихов не читать, а сжигать надо! Читаешь, – от церкви будешь отлучен!" И что же? Тот, кто говорил, что "хранит священные книги у сердца", растопил ими на своей фазенде печь! И к тому же, стал поносить и идеи Живой Этики и их носителей.)

Кармическая реакция на подобное недостойное мышление будет такова, что в одной из будущих жизней **органы духовного видения человека будут подавлены,** и это будет **перенесено... на физические глаза!** Они будут свидетельствовать о таком духовном изъяне, тяжелой язве на духе.

Но лишившись **физического** зрения слепорожденные, вполне **могут обратить свое умственное и душевное сознание вовнутрь,** – это будет страстной мольбой **о возвращении духовного видения**.

Но возвратимся снова к смерти младенцев и малых детей. В этом печальном явлении, кроме ранее сообщенных, **есть и еще одна кармическая тайна.**

Ведь **у младенца есть родители.** И их страдания могут быть очень тяжелыми. Особенно, если супруги очень хотели иметь ребенка и долго ждали его. Но долгожданное дитя, едва появившись на свет, вдруг покинуло их. "Почему?! За что нам такое горе?!" – в отчаянии думают родители. Так как ничего случайного не бывает, то и **подобное горе обрушилось на супругов неспроста**.

Кто знает, как вели себя в прошлой жизни глубоко и искренне переживающие супруги. Иным можно сказать: не надо было в прошлой жизни... **издеваться над ребенком!** Нельзя было и... обменивать его на стакан водки! Нельзя было лишать его отчего дома и родительской любви! **Жизнь так устроена, что у нее нет другого средства учить человека, кроме как заставить испивать горечь ядов, приготовленных им для других людей.**

Вот, в России 2001 года проблема беспризорных детей стала настолько серьезной, что Президент В. Путин назвал решение этой задачи в числе первоочередных. Около 2 млн. выброшенных на улицу детей и подростков! А ведь 90 % из них имели живых родителей!

Космические законы так приноровлены, что из любого действия (даже трагического) эволюция извлекает пользу. Поэтому **страдания родителей** (по **любой** причине потерявших ребенка в младенчестве)... **полезны для их души**. Хотя причина и неизвестна, но горе, заставляя душу страдать, учит ее тем качествам, которые **ей не были ведомы в прошлой жизни!**

В подобных случаях **в одной и той же семье** развязывается тяжелый узел кармы **сразу** и одной, и другой стороной – **и страдающими родителями,** и **младенцем.**

"И да ниспадет каждая жгучая слеза человеческая в глубину твоего сердца, и да пребудет она там: не удаляй ее, пока не устранится печаль, ее родившая".

Вот в таких словах, запечатлена в сокровенной Книге Золотых Правил науку о сострадании, которую Великие Учителя старались доносить своим ученикам, готовившим себя к жертвенному пути во имя просвещения человечества.

Неужели не бывает незаслуженных страданий?

Размышляя о внезапно прерванной человеческой жизни (будь-то в младенчестве или в зрелом возрасте), мы не можем не задать себе вопрос: **"Всегда ли преждевременная, внезапная** или **насильственная смерть есть плата за... смерть? Неужели человек всегда страдает исключительно по своей вине? Неужели не бывает незаслуженных страданий? Неужели в жизни, где ВСЕ ВОЗМОЖНО, не бывает даже одного исключения из общего правила, когда кто-то страдает и даже погибает не по своей вине?!"**

Бывает, отвечает Сокровенная Наука. Мало того, добавляет она: такое случается в жизни, увы, довольно часто!

Но здесь есть одно чрезвычайно важное **но**...

Незаслуженные страдания не относятся к **личной карме пострадавшего!** И потому, говорят Учителя человечества, Справедливость-Карма так приноравливает свои весы, что **незаслуженное страдание на Земле** (каким бы малым или огромным оно ни было) **после смерти компенсируется в Надземном Мире прямо пропорциональной радостью и блаженством.**

Хотя это и может показаться малоутешительным, но мы **обязательно изменим свое мнение**, когда перейдем в мир иной. Сейчас же все-таки было бы неразумно отмахиваться от этого знания.

Каков срок пребывания младенцев в Надземном Мире?

В Надземном Мире осмысляется опыт, полученный после окончания каждой жизни души в Мире Земном, когда она пребывала в физическом теле. При этом **каждая причина, рожденная при жизни на Земле, в Надземном Мире развивается** и **показывает массу самых разнообразных следствий,** о которых мы, ныне живущие, не только не подозреваем, но не в состоянии даже представить это разнообразие. Наше воображение так же не в состоянии представить и те восхитительные или, наоборот, болезненные ощущения, которые эти следствия в зависимости от качества приносят развоплощенным.

Но **что же осмыслять тому, кто умер, вообще не зародив ни одной причины,** потому что пребывание на Земле в новом физическом теле оказалось для данной личности слишком коротким?

У младенцев в их новой жизни, которую они покинули вскоре после рождения, еще нет никаких накоплений – ни хороших, ни дурных. А раз так, то какие могут быть впечатления от новой жизни? В этом случае у вновь прибывшей в Тонкий Мир души нет ни грехов, ни заслуг. А раз так, раз нет ни опыта, ни впечатлений, даже воспоминаний, – что же осмыслять, что перерабатывать в Надземном Мире?

Раз душе перерабатывать нечего, следовательно, **воплощения младенцев должны быть незамедлительными,** – такой вывод делает наша логика, просветленная сокровенным светом.

Если ребенок до семи лет совершил плохой поступок и даже преступление, неужели это не ненаказуемо?

Да, **ребенок до того времени, пока не достигнет самостоятельной рассудочной деятельности** – т. е. пока ему не исполнится 7 лет – **не может быть наказан кармой, что бы он не совершил!**

Нам уже было сказано, что ребенок до 7 лет , что бы не делал, что бы плохое не совершил, он не ответствен, до этого времени он не создает кармы – ни хорошей, ни плохой.

Но разве даже трехлетний ребенок не может натворить много плохого: например, разгромить квартиру или дом поджечь?

А иной ребенок, которому еще нет семи, разве не может, преследуя какие-то свои цели, научиться бесстыдно лгать, глядя в глаза доверчивой матери или постороннему человеку?

А разве шестилетние и даже пятилетние дети, видя дурной пример взрослых, не могут сквернословить?

Разве даже трехлетний ребенок не способен выбросить в окно котенка только потому, что он его нечаянно поцарапал?

Разве нам не приходилось увидеть, как шестилетний крепышбьет трехлетнего малыша, потому что тот не желает отдавать свою игрушку?

Ребенок может научиться ловко воровать в пять лет. Он может даже взять пистолет и застрелить разозлившего его дедушку. (Такой случай произошел в США.)

Неужели у кармы бывают исключения, и она **не всегда** принимает во внимание даже очень **тяжелую** причину, а потому **не наказывает виновного человека** только потому, что ему еще нет семи лет? Нет, такого не бывает. Каждая причина, даже если она порождена безответственным ребенком, обязательно будет иметь соответствующие последствия.

Но **в случае смерти ребенка, который совершил недостойный поступок до исполнения своего 7-летия, весь груз ответственности полностью ложится на взрослых!**

И даже не так на тех, кто его родил. А на тех, **кто его растил и воспитывал.**

Все ли младенцы ангельски чисты?

Говорят: “Невинный, как младенец”; “Ангельски чист, как младенец”; “Свят, как младенец”.

Увы! Ангельская невинность, чистота и святость **всех** младенцев не соответствует действительности.

Разве Церковь не учит, что перед рождением каждого человека **Бог сотворяет для него персональную душу**? А персональная душа, она разная (судя по тому, что все люди разные). Кому-то “досталась” благородная, поистине святая. Но другому, а это практически все человечество, достается душа, где добро смешано со злом, где есть место добру и злу, греху и святости. А иному вообще достается душа страшная, черная и очень опасная для людей. Следуя этой догме, **без души младенцев не бывает**. (Хотя, по Сокровенному Учению, бывает!) Но раз все души Бог делает разными, тогда как же святым отцам удается разъяснить верующим, что **все люди рождаются ангелочками,** а грешниками они становятся, лишь когда вырастают? И уж если ребенок умирает, то родителям, мол, не нужно убиваться, так как их ангелочек-малютка немедленно попадает в рай. (При условии, конечно, что его уже успели окунуть в церковную купель и приобщить бессознательного крошку к той вере, о которой он пока и понятия не имеет.)

Конечно, для утешения родительского сердца, порой, и такая ложь сгодиться. Но когда горе поутихнет, человеку хорошо бы сказать правду. Даже *святая ложь* – все же неправда. Человек должен знать законы причинности и перевоплощения.

В письме от 5.07.38 г. Елена Ивановна Рерих дает краткие разъяснения по поводу “невинности” и “святости” **всех** новорожденных. Даже приведенных нескольких предложений скупых, но ясных и логичных, будет вполне достаточно для мыслящего человека.

“Язвы духа переносятся в мир тонкий, если они не изжиты на Земле!.. Также ***мы нарождаемся далеко не такими ангелочками, как это принято изображать. Часто самые настоящие***

дьяволенки скрываются под этими с виду невинными младенцами. Каждое Эго *при каждом своем новом нарождении сохраняет и приносит с собою* ***весь прежний багаж.*** *Куда же может деваться весь накопленный опыт? ... ничто не может произойти из ничего, потому и существует связь между жизнями, и новая тонкая оболочка слагается из прежней.* ***Аура новорожденного белая*** *или* ***бесцветная*** *потому только, что* ***сознание еще не окрасило ее****. Но при первом же проблеске сознания аура окрашивается в соответствующий цвет".*(Выделено *Л. Д.*)

Быть может, исходя из того, что **сознание еще не окрасило ауру,** священники и говорят о безгрешности младенцев? Но тогда почему бы не объяснить, что безгрешность младенцев лишь кажущаяся, потому что **человеческая душа, погруженная в материю, еще... не пришла в себя от шока своего падения в зарождение,** она пока **погружена в бессознательное** и не понимает, что с ней и где она. Другими словами, душа вроде и есть, и вроде бы ее нет. (Как цыпленок в только что снесенном курицей яйце: он вроде бы и есть, но его пока и нет.)

А потому можно сказать, что новорожденный с пока **бесцветной** аурой не более человек и не более ангел, чем котенок...

Что такое аборт в свете Сокровенного Учения?

В письме в Европу (19.06.33) Е. И. Рерих, отвечая своему корреспонденту, писала, что затронутый им вопрос об абортах

"очень своевременен, ибо сейчас по этому поводу распространяется столько гнуснейшей литературы и даже с благословения духовных пастырей, некоторые среди них открыто высказывались за предотвращение рождений".

Подчеркиваемая своевременность этого вопроса в 30-х годах XX века стала еще более острой в конце века.

В упомянутом письме Елена Ивановна приводит слова Учителя, который сравнивает могучую силу, зовущую дух к воплощению (когда пробил срок) с той же силой, с которой голод толкает человека к пище. **Ничто не в состоянии противодействовать новому воплощению, – настолько сильно притяжение Земли, сильно и... необходимо духу,** который знает, что **только воплощение на Земле может принести ему новые опыты, новые огни, без которых он не может развиваться!**

"Следовательно, – пишет Елена Ивановна, – *нетрудно представить себе, сколько страданий приносит духу, готовому к воплощению, насильственное пресечение его, уже начавшейся, жизни или даже хотя бы предотвращение зарождения духа, привлеченного кармою. Какую тяжкую карму готовят себя невежественные и преступные родители уничтожением плода!"*

Но осложняется не только карма мужчины и женщины, вынесших смертный приговор устремленной к воплощению душе. **Осложняется и эволюция души,** чья только что начавшаяся внутриутробная жизнь уничтожена в течение нескольких минут. Можно представить, сколько страданий зарождается при этом, сколько возникает различных кармических осложнений.

Обратимся снова к посланиям Е.И.Рерих:

"Здесь не может быть двух мнений: ***аборт есть самое определенное убийство.*** *Следовательно,* ***он может быть допущен лишь там, где жизнь матери в опасности****. Но неправильно думать, что женщина, совершающая аборт, всегда притягивает лишь низших духов* (которые затем рождаются как ее дети, – *ред.)*. *Часто можно наблюдать, как в семье, один из членов которой негодяй, рождаются неплохие дети. Карма связывает целые группы людей на долгие и долгие тысячелетия. И часто даже высокий дух имеет небезукоризненных родителей. При этом можно отметить, что* ***именно против рождения высоких духов особенно ополчаются темные силы*** *и пользуются всевозможными средствами* (в том числе и внушением необходимости аборта, – *ред.*), *чтобы предотвратить воплощение нежелательное, опасное для них...".* (Выделено *Л. Д.*)

Но и рожать год за годом – это тоже не годится да и не характерно для высокой **человеческой** природы. Женщине не годиться превращаться в кошку.

Да, женщина – источник жизни! Но это **не детородная машина!** Е. И. Рерих напоминает женщинам, что у них есть еще и другие, чрезвычайно серьезные **эволюционные** обязанности.

Ведь кроме организма, который дает жизнь, **женщина** – еще и **Ведущая** человеческого рода. Она – **Носительница, Хранительница** и **Вдохновительница Культуры человечества.** А **Культура –** это **явление духа,** но **не интеллекта! Культура – это Культ Света.** Мы уже ранее кое-что узнали из истории Двух Начал. Здесь же подчеркнем, что в предверии Эпохи Огня, Эпохи Матери Мира, Эпохи Женщины, женщина обязательно должна вспомнить о своем **возвышенном** предназначении. Иначе будущего у человечества не будет.

Но вначале женщине предстоит прежде всего поднять себя – другого пути к улучшению качества человечества нет. (Мы уже затрагивали этот вопрос в пятой книге, когда размышляли над формулой Христа, связанной с вожделением. Коснулись его немного и в этой книге на стр.466-472.)

Но кармические осложнения возникают не только когда искусственно прерывается беременность. **Предпринимаемые меры в виде противозачаточных средств, не допускающие беременности**, оказывается, также **приносят страдания духу, ожидающему воплощения**. Ведь еще до зачатия он уже притянут кармой именно к данной супружеской паре. Дух спешит воплотиться, но ему отказывают и, тем самым, задерживают его эволюцию.

Но если супругов влечет друг к другу прежде всего **духовный** магнит, то даже если сексуальные рефлексы у них еще остаются, они вполне **способны регулировать деторождение,** отказавшись и от абортов, и от противозачаточных средств.

В древности рождаемость нормировали, ориентируясь по фазам Луны.В конце цикла забыто, если не абсолютно всё ценное, добытое древними, то во всяком случае, почти все.

“Установление законных сочетаний есть великая наука будущего”, – говорит Елена Ивановна Рерих.

Но наблюдая семьи XX века, Елена Ивановна произносит малоприятные для нас, суровые слова, которые абсолютно соответствуют мрачной картине "*конца света*".

"Понятие семьи – понятие священное. Но так, как дело обстоит в XX-м веке, ничего священного в семье нет или почти нет. А многие семьи вообще являют собою зрелище преступное. Нет ни родства душ, ни родства стихий. Это является причиной многих нравственных уродств и преступлений; в этом причина вырождения целых народов".

Эти слова были сказаны в 30-е годы. Но к концу XX века ситуация небывало ухудшилась! Достаточно сказать, что количество разводов во многих странах, и в России в том числе, превысило число браков. Уже было сказано, какой чудовищный размах приобрела проституция. В самой развитой стране Европы – ФРГ – проституция, как сообщали СМИ, получила даже официальный статус: она была узаконена, а ее представительницы уравнены в юридических и социальных правах с представителями других профессий. Миллионы молодых и совсем юных проституток появились в России и в других странах бывшего СССР. Это, конечно же, не могло не сказаться отрицательно и на нравственном состоянии семей, и на демографической ситуации стран. В России, к примеру, к концу XX века резко сократилось количество браков и рожденных детей, а смертность превысила рождаемость.

В последнее десятилетие XX века небывало возросло в России число семей, которые воистину *являли собою зрелище преступное!* Более 600 тысяч так называемых **социальных сирот** (сироты при **живых** родителях) прозябали в детких домах – такого несчастья не было даже к концу Второй Мировой войны! Еще больше было **беспризорных детей** – мы уже называли эту зловещую цифру – 2 млн! Выброшенные родителями на улицу,оторванные от школы,голодные, всеми отвергнутые дети становились резервом для, и без того огромной, армии алкоголиков, наркоманов, преступников. ЮНЕСКО определила выживаемость детей в России конца XX века по пятибалльной шкале в катастрофических пределах – 1,2....

Что считать моментом воплощения: момент зачатия или момент рождения?

Сокровенная Наука говорит: **момент воплощения – это момент зачатия.**

Поэтому насколько неверны современные популярные астрологические подсчеты, можно судить хотя бы по тому, что только что сказано. Если момент рождения может быть известен до секунды, то в отношении зачатия астрологу ничего не известно. (Так что нужно с большой критичностью относиться к составляемым сейчас гороскопам, тем более к тем, которые делаются астрологами, обученными по книжкам ширпотреба и которые не имеют представления об оккультной стороне вещей, не владеют хиромантией и хирологией, не знают тайны камней и металлов, не видят ауру, не являют собой образец высокодуховного человека. Еще в 30-х годах Е. И. Рерих писала по этому поводу, что даже в Индии трудно отыскать настоящего астролога, хотя ни одно событие у большинства индусов до сих пор не планируется без совета астролога.)

В поле зрения Владык Кармы родители будущей личности попадают иногда задолго до появления зародыша. Это “задолго” может означать и “несколько недель”, и “несколько лет”.

Душа получает связь с зародышем уже **в момент его зарождения.** Но это лишь **связь**. (Ведь когда мы звоним своим родным по телефону через океан или в другой город, или пусть на соседнюю улицу, разве мы рядом, несмотря на то, что между нами установлена надежная телефонная связь?!)

Как только во внутриутробном плоде начинает формироваться позвоночник, дух-душа осваивает еще одну ступень овладения внутриутробным телом. Начиная **с четвертого месяца**, когда формируются первые нервные и мозговые каналы, **душа начинает входить в плоть.**

За девять месяцев внутриутробного развития человеческий зародыш рассказывает историю развития человечества – именно ту, что предстает перед нами со страниц Антропогенезиса “Тайной Доктрины”. Внутриутробный человек наглядно показывает весь путь эволюционного развития своих **внешних**

форм (т. е. своего физического облика), начиная **от минерала.** Вначале крохотный человеческий зародыш, состоящий из будто бы "неживых" элементов, демонстрирует, что он был **камнем, земным минералом.** Затем он становится похожим **на растеньице** (*"плод, висящий на ветке"*). Затем начинает разворачиваться панорама всего **животного царств**а – **от рыбы, через пресмыкающихся до высшего животного,** и наконец, – **до человека.**

Но если в человеческое тело, находящееся в материнской утробе, **не проникнет извне то сокровенное невидимо огненное, обладающее разумом** и **сознанием,** о котором не прочтешь в учебниках по анатомии и физиологии, и что никогда не увидишь ни на операционном столе, ни в банках с формалином, **– человека не будет.**

Физическое наследство родителей переходит **в физическое тело** воплощающегося человека. **Но ни духовные, ни нравственные, ни интеллектуальные, ни высокие астральные качества**, повторим еще раз, **современными родителями (Пятой Расы) по наследству не передаются** (в отличие от предыдущей, Четвертой, Атлантической Расы.)

Пока мы несовершенны, будем переходить из мира в мир в **бессознательном** состоянии. Но у **высоких духов, Посвященных Адептов сознание не прерывается ни при переходе из земного мира в Мир Тонкий и Огненный, ни при обратном переходе.**

По поводу **вхождения духа** в человеческое **тело** полезно знать следующее. Все древние философы, говорит Е. П. Блаватская в "Ключе к Теософии", учили, что единый со Вселенским Духом (Атма) **человеческий дух никогда полностью не входит в человека**! Он лишь в той или иной степени **осеняет** его своим божьим светом **через человеческую душу (Манас), единую со Вселенской Душой (Буддхи).**

Дух, хотя и не входит в человека, однако, **пропитывает все оболочки** своей невесомо-невидимой огненной эманацией. Поэтому и говорится, что **на седьмом году земной жизни человека дух окончательно овладевает телом.**

Человеческая душа получает свет от духа, как Луна получает свой свет от Солнца...

Елена Рерих,
Письма, 19.06.33

Приведу строки из Учения: "Дух получает связь с плодом в момент зарождения. Он начинает входить с четвертого месяца, когда формируются первые нервные и мозговые каналы. Утверждение позвоночника создает следующую ступень овладения. Замечателен момент рождения, когда сознание духа вспыхивает ярко, а затем вливается в материю. Были даже случаи произнесения слов. Окончательное овладение телом происходит на седьмом году жизни ребенка". Также сказано, что "как голод толкает к пище, так же дух летит к воплощению, ибо только материя дает новые импульсы".

Можем ли мы при жизни знать конкретную причину, которая привела нас в ту или иную семью, сформировала ту или иную черту характера, способность и т. д.?

Как только нам скажут: “Твоя нынешняя жизнь является следствием прошлой жизни”, – как мы тут же спросим: “А что за причины этих следствий?”

Что именно произошло в прошлой жизни, в результате чего иной человек буквально с детства чувствует отвращение ко всему грубому и безобразному, а другого с юности заносит в притоны, казино, в кабаки и другие нечистые места? Почему кто-то всю жизнь испытывает отвращение ко лжи, а другой просто не может не лгать всю жизнь? Что помогло стать одному человеку честным, а другой даже у родной матери крадет последний рубль?[1)]

На основании чего выросли именно те или иные наши способности, врожденные ощущения, привычки, недостатки и т. д.? Можно ли узнать это?

Увы, нам это не под силу.

Никаких **конкретных причин** тех или иных **врожденных черт нашей натуры,** никаких **конкретных** причин, которые сложили нашу нынешнюю **зрелую** и **накопленную** карму нам **знать не дано.** Мы знаем и видим лишь **следствия –** врожденные способности, полезные и вредные наклонности, привычки, симпатии и антипатии, красоту или уродство, кармические заболевания и т. д.

Опыт прошлой жизни от нас скрыт надежно.

Мы способны видеть лишь **результаты прошлого опыта**, которые и становятся **врожденными** свойствами и привлекают нас к тем или иным людям.

[1)] Почему из избранных учеников один беззаветно предан Учителю, другой хотя и уверен, что предан, но на самом деле через час откажется от Него, а третий лишь делает вид, что любит Учителя, а на самом деле готов предать Его смерти всего за каких-то тридцать сребреников? Что же было такое в прошлой жизни учеников, что в этой они повели себя так?.. И не будем думать, что это столь далекая по времени ситуация. Такая ситуация всегда неизменна.

Врожденное качество проявится обязательно или какое-нибудь **кармически неизбежное событие свершится**, как только **прежние причины, сделав полный круг в пространстве и времени, вызовут к жизни следствия**. В тот момент, когда начало и конец смыкаются, наступает неизбежное – и хорошее, и плохое.

Все, что происходило в прошлой жизни личности, не всплывает на уровень бодрствующего сознания, а находится в **скрытом** состоянии, пока **что-то** не поможет отворить запретную дверь. Но открывание такой двери, как правило, возможно не во все жизни, а лишь **в предыдущую жизнь.** И это всегда будет наподобие вспышки молнии.

Но **от духовного зрения Великих Учителей предыдущий опыт людей укрыть нельзя.** Потому-то **Великие Учителя видят причины всего, что слагает нашу жизнь,** и **знают следствия этих причин.** Нам же, пока мы не совершенны, – этого знать не дано.

Что мы помним, а что не помним?
Оказывается, мы помним не только то,
что напрочь забыли, но даже то, что, казалось бы,
и не собирались запоминать...

Елена Петровна Блаватская, внимательно следившая за последними достижениями науки, в одной из своих журнальных статей (“Память в момент смерти”, 1889 г.) приводит два замечательных случая, взятых из отчета, представленного Парижскому биологическому обществу доктором Ферре – **о ментальном состоянии умирающих.** Французский ученый обращает внимание коллег на наблюдаемый им удивительный **феномен воспоминаний человека о только что завершенной жизни, которые возникают в его памяти в последние секунды пребывания на Земле – на *“обвал глухих стен памяти”* в предсмертный миг.** Блаватская говорит, что даже этих фактов достаточно, чтобы подтвердить то, чему давным-давно учили Учителя Востока.

... Первый пример связан с человеком, который умирал – можно сказать уже умер – от туберкулеза. Он уже потерял сознание, но врач в надежде остановить неотвратимую смерть, сделал две последовательные инъекции эфира, в результате чего больной ожил – правда, лишь на несколько секунд. Он слегка приподнял голову и быстро заговорил на фламандском языке. Этот язык не понимали не только присутствующие – даже сам умирающий в настоящей жизни не владел им. Ему подали кусок картона, и он торопливо, но без единой ошибки что-то написал на нем и умер. Когда нашли переводчика, то оказалось, что никакого откровения запись не содержала. Это была просьба вернуть другу 15 франков, которые, как вспомнил умирающий, он одолжил у того более 20 лет назад, но забыл вернуть.

Почему последняя воля была изложена на языке, который умирающий слышал лишь в детстве, но так и не успел изучить? Е. П. Блаватская объясняет, что пустяковый эпизод с франками исходил **не только из памяти умирающего мозга, но преимущественно из памяти духовной** – памяти души, которая *"в своей бессмертной природе знает практически все"*.[1)]

... Другой умирающий тем же приемом также был приведен в сознание реаниматором (хотя в то время и не было такой профессии). Увидев жену, он, к удивлению присутствующих, вместо значительных последних слов прощания, вдруг произнес фразу, которая касалась еще более пустячной вещи, нежели память о невозвращенном денежном долге. Возвращенный *с того света,* обращаясь к жене произнес: "*Ты теперь не найдешь эту булавку, потому что с тех пор поменяли все полы*".

Оказывается, его жена 18 лет назад в одной из комнат дома потеряла булавку от шарфа.

Каждый согласиться, что перед суровым ликом смерти случаи, – как первый, и особенно второй – настолько незначительны, что должны подвести ученых к мысли, что **в последний миг все бесчисленные события, составлявшие человеческую жизнь (даже самые пустяковые) предстают перед взором умирающего.**

[1)] Однако, если мы дойдем до конца этой беседы, то можем предположить и кое-что другое.

Момент расставания с физическим телом – величайшая тайна сознания, к которой наука в отличие от восточных Учителей еще только приближается, приближается очень медленно, с большой осторожностью и опаской за свои материалистические устои. Поэтому, мне кажется, было бы не лишним напомнить, что говорят Учителя Гималаев относительно того, что происходит в торжественный момент смерти, который пока пугает нас и наших близких, присутствующих при нашем переходе в мир иной.

В 1882 году в одном из октябрьских писем, переданных через Блаватскую редактору британской газеты "Пионер" А. П. Синнетту (см. "Письма Махатм"), Учитель Кут Хуми разъясняет, что **в момент перехода сознания в мир иной, а попросту в момент смерти,** умирающий мозг выгоняет память из ее берлоги мощным неодолимым импульсом, и память добросовестно воспроизводит **каждое** впечатление, отданное ей на хранение за время активной деятельности мозга, т. е. в течении жизни, которая уже завершена.

Всего лишь мгновение, лишь несколько секунд, а то и того меньше,[1)] – а **в памяти человека отражается вся его жизнь, со**

[1)] Примерно то же происходит во время сна. По земным часам может пройти секунда, а человеку в это время могут присниться события, занимающие несколько лет, а то и всю жизнь.

...Когда-то в книге о тайнах сна прочла, как одному человеку приснилась Французская революция, практически весь ее период, и он был активным ее участником. Будто бы наяву, он переживал во сне все подробности. Проснувшись он хорошо помнил даже убранство своего дома, облики людей, которые были его друзьями и врагами, он помнил, какие вел разговоры. Он стрелял из пушки, встречался с близкими, кому-то помогал, кого-то убивал. А потом – поражение, арест, тюремная камера, день за днем изнуряющие допросы. Потом – длинная судебная процедура, потом – смертный приговор. Он хорошо помнит, как вошел в комнату, где была гильотина. Стальное лезвие обрушивается, и... Человек проснулся в холодном поту одновременно с тем, как почувствовал... удар гильотины по шее!

Спящий в ужасе вскочил и с радостью обнаружил, что он жив, что гильотина была только во сне, а наяву это была тонкая деревянная стойка, поддерживавшая полог над кроватью. Она рухнула и удар пришелся спящему человеку как раз по шее. Таким образом столь удивительный сон спровоцировал внешний фактор – удар деревянной стойки. Это было лишь мгновение, но мгновение – для мира физического. Для Мира Тонкого время, как и пространство, понятия в привычном понимании не существуют, потому что это различные состояния нашего сознания.

всеми подробностями, – не исчезает даже самое незначительное событие, не стирается даже то, что мы хотели бы стереть навсегда!

Все, что было, о чем думалось, что переживалось (но добавим очень важное: **большинство людей осознает лишь небольшую часть своего морального бытия!), – все последовательно начинает выплывать из всех уголков памяти, из самых ее потаенных закоулков,** картина следует за картиной, событие – за событием. И человек проживает жизнь заново...

Те впечатления и мысли, которые были особенно сильными, становятся все более и более яркими. В конце концов **они затмевают все остальные, а затем и вовсе их вытесняют вплоть до полного исчезновения** (в **земном** сознании!).

Ни один человек, пишет Учитель Кут Хуми, **не умирает в состоянии безумия**, как то утверждают некоторые физиологи. *"Даже **умалишенный** или охваченный приступом **белой горячки** имеет свой миг прояснения сознания в момент смерти, просто он не в состоянии сообщить об этом окружающим. Зачастую человек только кажется мертвым".*

Учителя говорят, что **в момент смерти, как и во время исключительных духовных видений, человек находится на высшем** (седьмом) **плане астрального сознания.** Именно на этом плане находится, к примеру, утопающий и любой внезапно погибающий человек. Но перед тем, как он потеряет нить сознания, он, как и все остальные, обязательно успеет просмотреть-прожить всю свою жизнь. Между последним ударом сердца, говорит Учитель Кут Хуми, и тем мигом, когда последняя искра **животного тепла** покидает тело, **мозг думает, и *"эго заново переживает всю жизнь в эти короткие секунды".***

Поэтому, если мы присутствуем у смертного одра, нам советуется сохранять тишину и спокойствие. Громкие причитания, крики, любой шум в присутствии смерти непозволительны. Даже говорить можно только шепотом, иначе, нам объясняют мудрые, мы нарушим спокойное течение мысли уходящего человека и воспрепятствуем "*активной работе Прошлого, проецирующего свою тень на экране Будущего*".

В том же письме Учитель Кут Хуми разъясняет редактору газеты и значение своих слов относительно того, что мы, люди, сами создаем свой Рай (Девачан) и свой Ад (Авичи). В который раз вновь подчеркивается **важность последней предсмертной мысли человека и его последнего желания.** Ведь именно эти энергии определяют и **пространственное существование** после жизни в плотной среде, и **будущее рождение человека**.

Но вот что чрезвычайно важно (и мы об этом уже говорили): **если в течение жизни высшие энергии, высший огонь лишь расточался, а не накапливался, то откуда же ему взяться на смертном одре, чтобы предсмертная мысль смогла вознести душу в светозарные края блаженства?!**

В народе не случайно говорится, что "перед смертью не надышишься". Сокровенный смысл этого выражения означает, что **предсмертное желание напрямую зависит от жизненных устремлений, сопровождавших человека в земной жизни, от тех образов, которые он из года в год, изо в день придавал своим мыслям, желаниям, страстям. Самые яркие образы**, жившие в нашем сознании и сформируют направление той главной силы, которая и определит сферы нашего пространственного – надземного – существования.

Зная это, мы совсем по-другому будем воспринимать и предсмертное покаяние, и предсмертное отпущение грехов священником.

Наши размышления в этом направлении будут еще более серьезнее, если также будем помнить, что **предсмертные мысли – мысли в момент перехода Границ Миров – непроизвольны!** Как говорит Учитель Кут Хуми, мы имеем не больше власти изменить и предотвратить их, чем запретить сетчатке глаза воспринимать тот цвет, который наиболее активно на нее воздействует.

Вот поэтому, **чтобы последняя мысль не навредила нашему будущему воплощению, мы должны контролировать свои действия, мысли и страсти в течение каждого дня своей земной жизни и стараться наполнять свое пребывание на Земле благородством и красотою.** А то ведь и в самом деле может случиться так, как поется в одной песне: "Если жил ты, как свинья – останешься свиньею".

Е. П. Блаватская в “Ключе к Теософии”, в статье “О посмертном и послеродовом сознании” говорит, что даже для человека, погибшего внезапно, например, в транспортной катастрофе или на войне, картины его жизни за краткие секунды перехода в мир иной будут выстраиваться также последовательно и во всех деталях, как и перед умирающем естественной смертью:

*“**На одно короткое мгновение личность становится единой с индивидуальным и всезнающим Эго*** (Духовным Эго, человеческой душой, *– ред.*). *Но этого мгновения достаточно для того, чтобы показать ему полную цепочку причин, действующих в течение его жизни. Он видит и понимает себя, как он есть, не приукрашенным лестью и самообманом. Он читает свою жизнь, оставаясь зрителем, взирающим вниз на арену, которую он покидает, он чувствует и осознает справедливость всех страданий, постигших его...”.* (Жирным выделено *Л. Д.*)

Но **все ли** из просмотренного останется в памяти души **навечно**?

Чтобы ответить на этот вопрос, достаточно спросить себя, а все ли подробности нашей земной жизни будут интересны небесной сущности?

Высшее существо воспринимает жизнь личности совсем не так, как мы, живущие на Земле. Для этого существа совершенно не важно не только где затерялась булавка от женского шарфика. Для души не имеет никакого значения очень и очень многое из того, что для нас, живущих в физическом теле на Земле чрезвычайно важно. К примеру, знатность происхождения или солидный счет в банке, престиж фирмы, семейные заботы, заботы о здоровье, награды и научные звания, соблюдение традиций семьи или народа и т. д. и т. п.

Известно, что многие люди стремятся взобраться по ступеням социальной лестницы как можно повыше, нередко не брезгуя никакими, в том числе и преступными, средствами. Но для души не имеет никакого значения, кто перед ней – Папа Римский или пастух-язычник; представитель королевской династии, аристократ, президент супердержавы – или раб, чернорабочий или продавщица зелени на рынке.

Спросим себя: все ли, что было в нашей минувшей жизни, будет необходимо душе для его существования в вечности?

И хотя многим уже ясен вопрос, все же несколько заурядных примеров не помешают.

...Вот мы сегодня встали не с той ноги, и все нас раздражает, – чем же ценно такое состояние для души, если нам и самим-то его хочется побыстрее сменить?

Вот мы довольны, что вкусно пообедали. Но ведь и корова довольна, когда на пастбище много сочной травы.

Вот у нас спросили, который час. Ну, и что из того? Неужели и такие подробности заносить в память души, хотя она и безгранична?

Вот целый день чувствовали, что новые туфли жмут. А тут еще учительница позвонила, чтобы пожаловаться на вашего ребенка за то, что он устроил кучу малу на переменке. А тут еще начальник прошел, не ответив на наше приветствие, – что бы это значило? Короче, весь день был чем-то омрачен.

Вот мы грустим потому, что пришлось отменить свидание с любимым человеком, потому что... цветут канадские тополя, а у нас от их пуха аллергия.

Вот, засыпая, вспомнили, что уже месяц напоминаем себе, что следует написать письмо бабушке!

Можно продолжать подобное перечисление бесчисленных событий и переживаний, которые являются частью нашей жизни. Но даже земное сознание понимает, что подобные вещи недостойны вечности и того, чтобы стать частью божественного обихода. Они обыденны, часто просто ничтожны, хотя для земного плана многие и необходимы. Но даже пребывая на Земле, мы вовсе не собираемся запоминать все эти вороха на всю жизнь. Так **зачем этот сор переносить в Беспредельность и Вечность?**

Практически каждый наш день – это повторяющиеся действия, чувствования, мысли. Поэтому лишь очень немногое (иногда это малая кроха) из всего, что личность считает очень ценным, очень значительным и достойным запечатлеться навсегда, отбирается душой.

Уже говорилось: лишь **то из жизни личности остается в вечной памяти нашего духовного, огненного, существа, что заста-**

вило его из глубин нашего микрокосмоса подняться на его поверхность и на какое-то мгновение соединиться с личностью. Конечно же, **не со всей** личностью (не со всеми событиями уже прожитой жизни), а **лишь с тем мгновениями, которые были напряжены переживаниями, заинтересовавшими высшую душу.** Заинтересовавшими настолько, что душа мгновенно пронзила завесу миров и запечатлела какой-нибудь **краткий** эпизод (или даже фрагмент его), который вызвал **огненный** всплеск в **физическом** существе.

Таким образом мы узнали, что в **жизни каждого человека есть таинственный момент прозрения**, когда человек **до мелочей просматривает и заново проживает свою жизнь.**

И мало того. В таинственный **момент смерти,** или окончательного перехода сознания в Тонкий Мир, человек, уходящий с земного плана, знает также и... **причины**, что сложили каждое движение этой жизни.

Но если ретроспективная панорама только что закончившейся жизни проплывает перед духовным взором даже в пустяковых мелочах, то, спросим у Посвященных: **нельзя ли в этой последней вспышке сознания, объединяющей времена, увидеть хотя бы что-нибудь, допустим, из... предыдущего воплощения?**

Оказывается, иногда это возможно.

Е. П. Блаватская говорит, что **если человек достаточно духовно развит**, он увидит **не только ту жизнь, которую через мгновение окончит,** но также и фрагменты некоторых **предыдущих жизней – тех, в которых он создавал причины жизни** только что завершенной. [1)]

А можно ли в этот миг увидеть и кое-что из жизни... будущей?

Это также возможно.

[1)] И вот тут можно снова вернуться к началу нашей беседы, к тому примеру, где возвращенный на несколько мгновений к жизни умерший человек без единой ошибки написал записку на языке, который слышал лишь в детстве. Почему бы не допустить, что в предсмертный миг, когда его сознание коснулось души, перед духовным взором приоткрылась дверь, ведущая в одну из прошлых жизней, когда он прекрасно владел фламандским языком?

Но, оказывается, **прошедшую** жизнь можно видеть, не только **уходя с земного плана.** Такой миг есть у каждого человека – перед **каждым новым воплощением.** В этот священный миг человек **осознаёт также и... причины, которые создадут его жизнь в том виде, в котором она будет прожита.**

Как видим, у нас есть моменты, когда нам показывают и прошлое, и будущее. Это прозрение – проникновение сознания в Мир Вечности, где нет ни прошлого, ни настоящего, ни будущего. Там ВСЕ **одновременно** ЕСТЬ.

Будет ли возрастать число воспоминаний души с развитием личности?

На вопрос, поставленный в заголовке, можно ответить сразу же: обязательно будет!

С развитием личности и ее духовным преображением изменяется направление мышления и жизнь наполняется надличностными устремлениями. А именно они и интересуют человеческую душу.

Уже говорилось о том, что после окончания жизни в физическом мире по пути к Миру Огненному душа сбрасывает с себя физическую, астральную и ментальную одежду, **выбирая из них только тот элемент, который сможет соединить ее с Божественной Душой.** Такие элементы, конечно же, есть в жизни каждого человека, – в противном случае о **человеке** вообще нельзя вести речи. Если таких элементов не оказывается – среди людей ходит живой мертвец.

Конечно, эти духовные элементы можно пересчитать по пальцам. И события, их родившие, сродни кадру, снятому с помощью фотовспышки в плохо освещенном помещении. На мгновение вспыхивает ослепительный свет и одновременно раздается щелчок фотоаппарата, выхватившего из темноты то, что мы хотим запечатлеть на память. **С чем душа контактирует в момент особого напряжения** (т. е. все, что попадает в видоискатель фотоаппарата), **то и запечатлевается в ее памяти**. И как в кадр не входит то, что осталось вне “видоискателя”, так

и **все, что находилось вне запечатленного элемента, остается вне памяти души.**

Поэтому, когда человек соприкасается с **истинными** воспоминаниями **прошлой** жизни, то это всегда будут **лишь фрагменты** каких-то жизненных ситуаций и переживаний, зачастую не связанные между собой.

Если когда-нибудь перед нами мелькнет нечто из **прошлой** жизни, то вряд ли мы сможем сказать со всей определенностью о чем-либо, что находится **вне** этой духовной фотографии (точнее, духовного кинокадра, потому что в нем будет запечатлено движение). Если не будет какого-либо точного указания, мы не сможем определить даже, какой век за окном, не то, что год; не сможем сказать даже, как нас звали, если в этот момент нас не назовут по имени и т. д. Ключ к расшифровке можно найти лишь по каким-то деталям обстановки, по одежде, по своему состоянию, которое на это мгновение становится нашим нынешним. Иногда в нашем сознании могут даже **беззвучно прозвучать** отдельные слова или предложения, произносимые в момент напряжения, но все, что *за* ними, останется для нашего мозга загадкой.

...У одной моей родственницы был подобный опыт.

Совершенно спонтанно на поверхности ее бодрствующего сознания "фотовспышка" выявила некий эпизод. В мгновении, освещенном "фотовспышкой", была, похожая на кабинет, большая комната с высокими потолками, большой старинный стол с бумагами и книгами и она – в облике совершенно не похожей на нее юной особы, все естество которой было напряжено огненным призывом к другому человеку, который также был в этом "кадре". Это был пожилой человек, который в момент "вспышки" медленно подымался с кресла. Никого из родных и знакомых его вид не напоминал моей родственнице. В этом духовно-напряженном "кадре" были запечатлены **слова** юной особы, с которой моя родственница себя идентифицировала, и... **мысли** человека, вставшего из-за стола. Моя родственница **услышала эти мысли, словно это были слова**. Само изображение можно было бы назвать скорее "бесплотным", чем плотным. Однако ощущения прошлого **по реальности и остроте** не уступали ощущениям сегодняшнего дня.

Огненное переживание будто отлилось в потаенном сознании в некую форму.

Женщина, пережившая это видение прошлого, так и не могла со всей определенностью сказать, не только какой это год, но даже, какой это был век и что это была за страна. Все, что попало в "видоискатель" души, – какие-то незначительные детали интерьера и два человека: длинноволосый пожилой мужчина и, скорее, подросток, чем юная девушка. Она не могла сказать точно, сколько же ей было лет? Может 14, может 16. Также она совершенно не имела представления, как ее звали и кем ей доводился тот пожилой человек, который запечатлелся в "кадре" и был центром ее сильных переживаний. Единственное, что она совершенно точно знала, – это не был ее отец или дед или дядя. Но то, что ее сердце было напряжено преданностью этому человеку и отчаянной любовью к нему, она ощущала, как если бы это было в настоящем времени. Знала она и об отношении к ней этого дорогого для нее человека, который был в то время смертельно болен...

Будем помнить: **то, что внесено в память нашего психического существа и будет унесено в Огненный Мир, чтобы стать частью памяти души, не может быть какой-нибудь пустяковиной, незначительным событием.** Наша огненная психическая сущность фиксирует **преимущественно экстремальные** ситуации, которые **потрясают все наше естество**, или **чрезвычайно важные эволюционные моменты,** которые есть не что иное, как вехи движения сознания вверх.

Поэтому **в такие моменты человека меньше всего заботит все, что не связано с этим переживанием.** Все, что с ним не связано **в этот момент, не присутствует в сознании, потому и не запечатлевается.** (Ведь и в памяти человека, на шею которого вот-вот упадет гильотина, вряд ли в последний момент промелькнет воспоминание об обоях в его кабинете или кличка его любимой собаки, или забытый еще при жизни образ первой возлюбленной, которую он покинул много лет назад без какого-либо сожаления и т. п.)

А потому, если кто-то увлеченно, с подробностями рассказывает о том, в какой стране он жил, кем был, где и чему учил-

ся, на ком женился, чем болел; как растил детей, какие украшения носил, с кем воевал и с кем дружил, кого любил и кого ненавидел; какой был фасад у его дворца, виллы или деревенской избы (что бывает куда реже!); сколько у него было слуг или кур в курятнике и все тому подобное, – следует знать, что все это глупости. В лучшем случае перед нами – просто выдумщик, который, быть может, и сам верит в фантазии своего ментала и астрала.

А уж если кто-то вдруг станет уверять нас, что он в одной из прошлых жизней был таким-то животным, то, если этот человек психически здоров и способен выдержать критику, значит, ему можно сказать, что он либо шутник, либо лжец, либо глупец, который внушил себе не просто ошибочные, но очень искаженные и вульгарные представления о перевоплощении.

Однако среди **критических, экстремальных** ситуаций и **эволюционно важных** моментов **в памяти души могут запечатлеваться и мгновения,** казалось бы, на первый взгляд, **простые** и **незначительные.** Но только не просветленный физический ум может назвать эти события и моменты незначительными. На самом деле они потому и **запечатлелись, что способствовали гармонизации человеческого естества.**

Когда человек **сознательно направляет усилия на саморазвитие и самосовершенствование,** его сознание быстро расширяется, воля укрепляется, ум просветляется. Это признаки того, что наше **психическое существо в глубинах личности растет, становится все более зрелым.** А это значит, что **оно все чаще из своего Огненного Мира проникает в наш Плотный Мир** и принимает более **активное** участие в нашей земной жизни.

В этом случае **количество воспоминаний, которые годятся для души, будет возрастать.** Если личность будет наращивать усилия по самоотвержению, придет время, когда отдельные фрагменты, запечатленные в памяти, уже можно будет как-то связать. А однажды наступит время, когда уже можно будет составить довольно полную и четкую картину жизни из последовательно запечатленных событий, которые будут содержать достаточно деталей и подробностей, чтобы восстановить недостающую информацию.

Но тогда уже перед нами будет **не обычный** человек.

Перед нами будет человек, который приближается к завершению своей **земной эволюции...**[1)]

[1)] Но есть люди самые заурядные, но, тем не менее, властолюбивые, с чрезвычайным самомнением. Начитавшись сокровенных книг, они однажды могут сказать такое, что однозначно докажет: даже многолетнее **насыщение ума сокровенными знаниями** не принесло им пользы! Из-за властолюбия, нежелания признавать ничьего авторитета, кроме собственного, ничьего мнения, кроме собственного, их сознание нисколько не расширилось. Сотрудникам нашего Центра была знакома такая особа. Она нигде не работала и потому у нее было много свободного времени, которое она посвящала чтению книг Учения. Но о том, что ее сознание не ассимилировало даже основные положения, стало ясно, как только она то одному, то другому человеку стала намекать, что ей уже, мол, осталось... одно-два воплощения, и ее эволюция, таким образом, завершится. А посему она не упускала ни одной мало-мальской возможности, как говорится, "показать себя на людях", одновременно указывая им на их... "невежественность", чем, надо признать, немало навредила делу распространения Учения и вызвала у людей, с которыми беседовала об Учении, чрезвычайно устойчивую идиосинкразию к себе – настоящее отторжение. Но, оказывается, среди людей, стремящихся к духовности, такие личности попадались во все времена. Приведем слова, сказанные Е. И. Рерих своим американским ученикам и сотрудникам в письме от 7.06.34 относительно одной четы, которая по своим характеристикам абсолютно соответствовала упомянутой особе: *"Чета Йогансон проявляет* ***признаки одержания*** *властолюбием и не желает признавать иного авторитета, кроме своего. Ох уж это властолюбие! Какая это непреодолимая скала на пути духовного роста! Как трудно дать понять, что все, кто стремятся утвердить свою власть, есть просто вчерашние рабы".*

И все же девочка Шанти помнила подробности. Почему?

Итак, мы усвоили, что при расставании с телом **в памяти души остается лишь квинтэссенция жизненного опыта личности, завершившей очередной круг, и не сохраняются *все* обстоятельства и подробности событий физической жизни, детали каждого дня.**

И все же бывают случаи,– и мы о них уже узнали ранее, – когда **подробности о прошлой жизни** (и даже значительные) **могут сохраниться в памяти души.**

Почему это происходит?

Это происходит лишь в том случае, когда **Владыки Кармы решат сохранить... личность предыдущего воплощения как... часть личности нового воплощения.**

Если учесть сказанное, станет понятнее, каким образом девочка Шанти, мальчик Титу и некоторые другие люди (но прежде всего, дети) с такими подробностями помнили свою прошлую жизнь. Это – **проявление памяти прежнего тонкого существа, ставшего... частью организма новой личности.**

Обратим внимание: речь идет о памяти **тонкого существа**, **ставшего частью новой личности**. Но такая память – вовсе не память **души. Человеческая душа – сущность не *тонкой* природы, а *огненной*.**

Если это иметь в виду, станет понятнее и эпизод с супругами Брэлорн, которые, посетив Индию, настолько узнали город (в котором ни разу не были в **этой** жизни), что вынуждены были спросить полицейского, куда же делось дерево, которое, как они помнят, росло на указанном месте?..

Шри Ауробиндо и Мать говорили, что из 1000 случаев в 999 от человека сохраняется лишь **крошечное психическое существо –** остальное распадается**.**

Если это нас огорчит, вспомним, что по этому поводу говорила Е. П. Блаватская, и наше настроение поднимется: пусть мы за всю земную жизнь скопили лишь такую малость, но она имеет замечательные, прекрасные последствия для души.

Такая психическая (огненная) кроха, как капелька ртути, сливается с душой, увеличивая ее вечное и прекрасное тело и усиливая огненность духовного разума. Конечно, жаль, что мы пока не умеем приносить дары позначительнее (в смысле количества). Но даже благодаря такой крохе высочайшего огня душа наша растет, а ее очередная личность не считается пустоцветом и не выбрасывается на космическую свалку эволюционных отходов.

Цель человеческой эволюции состоит в том, чтобы психическое существо человека, уходящее в вечность, было не столь крошечным, каким оно является до сих пор у большинства человечества. Но если земной мальчик хочет стать настоящим мужчиной, он должен вырасти из коротких штанишек – и в прямом, и в переносном смысле. Так и душа человеческая стремится вырасти из **бессознательного младенца** – до **полного самосознания**, а затем и до **Божественного Сознания**.

Это божественное существо в человеке растет, если личность научается *отвергать себя* и начинает *идти за своим Христом* – т. е. за своим внутренним Божественным Светом, как бы человек его не называл: Кришной, Буддой, Христом, Аллахом, Асура Маздой или Вишну, Калки Аватаром, Майтрейей, Мессией, Ригден-Джапо, Сосиошем, Митоло.

Идти за своим Светом-Христом означает **сосредоточить вокруг высшего всю свою жизнь, подчинить высшему всю жизнь до мелочей. И тогда после смерти от человека останется не крошечное огненное существо, а вся... личность.**

Полностью став духовно преображенной, такая **божественная Личность уходит в Вечность полностью!**

Такая преображенная, просветленная, озаренная, христоподобная Личность уже является единой с Индивидуальностью.

И если воплощается, то делает это уже **по своей воле, не прерывая сознания, не имея пробелов в памяти.**

Это – уже **Махатма, Великая Душа.**

Это **–** Душа, **абсолютно освобожденная** от всего, что является малым *я***...**

С. Н. Рерих. Н. К. Рерих

Почему даже Великие Учителя, находясь в физическом теле, далеко не всегда помнят свои прошлые жизни?

Учителя говорят: как два треугольника, символизирующие Огонь и Воду, столкнувшись вершинами, входят друг в друга, переплетаются, образуя шестиконечную звезду, так встречаются в человеке и входят друг в друга Дух и Материя, отличные друг от друга и тем не менее образующие единый организм. В результате Дух получает необходимый для своего проявления в Материи проводник, и с его помощью начинает изучать свои возможности – **идеи** – в **форме. Чем проводник чище, тем легче он проводит духовные силы души. Каждый такой проводник со временем совершенствуется до такой степени, что становится Учителем и Спасителем для всех, кто стоит на более низкой ступени эволюции.**

Как уже было сказано, **большинство Учителей Шамбалы живут в тонких телах** (различной степени уплотненности, иног-

да – вплоть до видимости и ощущения физического тела). **Но в иных случаях Учителя избирают рождение обычным способом. Но рождение Учителей в физическом** теле предусматривает именно **человеческую жизнь, а не божественную!** Но как сказано: *"человеческая природа затемняет ясность задачи".*

Поэтому, несмотря **на высочайшую интенсивность психического огня личности Учителей,** на сильное **врожденное** стремление **к духовному, противодействие *личностного* сознания *высшему* сознанию даже в этом случае может быть очень сильным.**

Чтобы ответить на вопрос, поставленный в заголовке, также вспомним,что **плотность физической материи** настолько велика, что **затемняет знание духа.** Поэтому даже Учителя, рождаясь как все люди, часто не только **не помнят свои прошлые воплощения,** но даже **не всегда сразу воспринимают** и **Высшие Указы** и не всегда **точно** исполняют их.

6 мая 1924 г. в беседе со своей Ученицей Е. И. Рерих Владыка Шамбалы рассказал о том, как в одном из воплощений **его дух, погрузившись в физическое тело**, **забыл** чрезвычайно важные вещи. В качестве примера Великий Учитель привел аллегорию с ***Храмом*,** который (как ему было Сказано) надо было построить *так*, а он построил *иначе*. *Колонну* следовало поместить *между* двумя *квадратами*, а он ее выстроил *в центре* одного из квадратов.

Великий Учитель рассказывал:

"Когда мне пришлось быть в теле Акбара,[1] *по беспамятству телесному начал строить Храм с пестиком посредине квадрата".*[2]

---

[1] Акбар Великий (Акбар Джелаль-ад-дин, 1542-1605), правитель Могольской империи в Индии, которая достигла при нем небывалого могущества. В одной из жизней до новой эры Акбар (тогда носивший имя Россул Мориа) был шейхом, путешествовал с Христом. Однажды Христос начертал тростью на песке символ будущего Храма Духа, в основе которого – Учение об Огне, Учение о психической энергии, которую человек при помощи собственных усилий должен сделать инструментом своего сознательного духовного преображения. Графически Храм Духа Христос изобразил в виде двух квадратов с отпечатками руки и ноги человека, а между ними колонна, похожая на пестик. Два квадрата были соединены куполом. (Описание эпизода можно найти во второй книге *Листы Сада Мории*.)

[2] *Е. И. Рерих.* У порога Нового Мира. (Малая Звениговская библиотека).

Е. П. Блаватская и Рерихи, несмотря на то, что были Учениками Владыки Шамбалы и Посвященными, и их высшие психические центры были развиты, все же, находясь в **физическом** теле, также **не всегда сразу** понимали Указы Учителя и его намеки. Достаточно вспомнить, как Рерихи собрались из Лондона ехать в Индию и уже взяли билеты, но задача, предназначавшаяся им, была иной, – вначале им следовало ехать в Америку, в США. Но Рерихи не поняли данного им знака и отказались от приглашения, сделанного одним влиятельным в США деятелем культуры, предлагавшим Н. К. Рериху устроить несколько выставок в разных штатах. Тогда **Учителю пришлось создать такие условия, когда поездка в США стала неизбежностью.** И лишь спустя несколько месяцев Николай Константинович и Елена Ивановна поняли, **насколько серьезна была их миссия в Америку.**

Но **если в том бывает необходимость, Учителя, даже находясь в физическом теле, могут знать о своих прошлых воплощениях.** В отличие от обычных людей эти сведения для них столь же естественны, как для нас знать о том, где мы были вчера и позавчера, с кем встречались, что делали.

"*Мы,* – говорит Владыка Шамбалы в *Надземном* (§ 35), – *помним воплощения наши. Мы должны помнить их не для себя, но ради всех встречных, о которых Мы положили не забыть. Явление путника среди земных путей сближает даже разнородных людей".*

А относительно Урусвати, которая, как уже узнали в своем **последнем** воплощении на Земле известна под именем Елены Рерих, читаем в той же книге о Внутренней жизни Братства:

"Урусвати помнит многие смены своей долгой жизни. Эти воспоминания не отягощают, но лишь обогащают сознание... Урусвати помнит многие встречи. Чувство, порожденное ими, живо через тысячелетия. Такая память чувства может образовать расширение сознания". "Урусвати пошла в мир добровольно. Уже в прежних прикасаниях к Братству решалось Слово об Огне, которое должно было прозвучать в дни Армагеддона. Не легкое время! Не легкое слово, не легко утверждение Братства, когда все силы тьмы ополчились".

Почему говорится: не важно, как ты начал жизнь, важно как ты закончишь ее?

Из одного и того же бетона можно построить множество самых различных построек (в том числе и похожих, как две капли воды, жилых домов – серых коробок с окнами, из которых во второй половине XX века строились все микрорайоны не только в СССР). Но все же жилые дома на Земле строятся из различных материалов. Их можно построить не только из бетона и кирпича, но из дерева, глины, мрамора, гранита, даже из соломы, смешанной с глиной (самана), из камыша, войлока и т. д. К тому же, в зависимости от предназначения и средств дома строятся по предварительно разработанному плану и в сочетании со множеством других материалов – достаточно рассмотреть свой собственный дом или квартиру.

Так и при воплощении новой личности стройматериалы для сотворения каждой ее оболочки выбираются согласно плану в соответствующей сфере в точном соответствии с ранее накопленными качествами. Поэтому то, что должно быть построено из "кирпича", будет построено именно из "кирпича", а не из "дерева", а на то, что должно быть построено из "камыша", "мрамор" тратить никто не будет.

Поэтому вопрос: можем ли мы быть похожи на себя прежних, т. е. живших ранее, вроде бы лишен смысла. Но, как ни странно, его некоторые люди все же задают.

Если речь идет о **внешнем физическом облике** (чертах лица, росте, комплекции, осанке и т. д.), то как мы можем быть похожи на себя прежних, если у нас, скорее всего, будут уже другие родители? Но нам возражают: бывают же двойники, родившиеся от разных родителей и живущие на разных концах Земли! Конечно, пожалуй, каждый мог бы отыскать человека, внешне похожего на него. Но этот факт ничуть не отразится на ответе. А он будет таков: "Ну, и что из того, если мы и в новой жизни будем иметь ту же физиономию, тот же рост и осанку? Даже если нам так уж нравится наш нынешний облик, все равно даже повторение его будет лишь повторением прежней модели одежды, в которую теперь уже одет совсем другой человек!"

Так как задачи в новом воплощении перед другой личностью души поставлены другие (пусть даже они и не будут у кого-то различаться существенно), значит и тонкие оболочки будут сложены из другого набора **качеств** (*сканд*). А так как физический облик строится на основании астрального – это как бы проявление астрального человека до видимости в физической среде – то наш внешний облик будет другим.

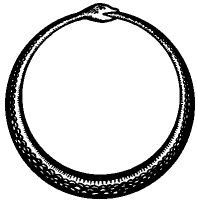
Мы начинаем путь именно **с того места, на котором закончили предыдущую жизнь.**

Но когда слышим: не важно, как **ты начал** жизнь, важно как **ты закончишь** ее, – здесь есть над чем подумать.

Каждая личность – создание, можно сказать, для одноразового использования на Земле. Безусловно, **очень важно, как именно жизнь начинается,** – это стартовая площадка. Но разве даже космические корабли не взрываются через несколько минут после взлета, а то и прямо на стартовой площадке космодрома?

Да, очень важно как жизнь начнется. Но ведь это **не мы** сложили ее. И началась она без **нашего** ведома, и **нашей** доли нет ни в полученном хорошем, ни в плохом. Поэтому и говорится: "**Не важно,** как ты начал жизнь". "*Не важно*" потому, что мы тут ничего изменить не можем – должны взять готовое. Но теперь Господь Бог, поглядывая хитрым глазом с небес говорит: "А теперь посмотрим, что сможешь сделать из жизни ты".

Если нам достался, скажем так, не очень счастливый билет, и мы начали жизнь вовсе не на высокой ноте и завершим ее тоже не на высокой ноте и так будет продолжаться из жизни в жизнь, то можно ли сказать, что мы при этом прогрессируем?..



Так мы были? Или не были? Или можно или нельзя говорить: "В прошлой жизни я был тем-то..."?

Мы можем спросить: "А кем **я была** (был) в **своей** прошлой жизни?" Мы можем сказать: "Скорее всего, **я** в прошлой жизни терпеть не могла **этого** человека". Или: "По всему видно, **этот малыш** в прошлой жизни **был великим художником**". И т. д. Мы можем так говорить.Но все же по сути это не так.

Но почему?

Потому что, строго говоря, у нашего **нынешнего *я* прошлой жизни не было**.

Шри Ауробиндо говорит, что если смотреть на себя, как на такую-то или такую-то личность, "*входящую в футляр из плоти*", это значит "*барахтаться в невежестве*".

Но постараемся не забывать, что мы касаемся чрезвычайно сложной проблемы, когда можно одновременно говорить и "да" и "нет". Сейчас эта мысль будет прояснена.

В Катха Упанишаде[1)] , где казалось бы сам дух раскрывает свою собственную суть, есть эпизод, в котором есть вопрос, очень похожий на наш, только выраженный по-другому. Главный герой эпизода по имени Начикетас был послан своим от-

---

[1)] Веды и Упанишады – два сокровенных хранилища Древнего Знания, две сокровищницы священных зашифрованных текстов, два столпа древнейшей на Земле культуры – индийской.

Веды, как точно определил их Шри Ауробиндо, йогин, философ, поэт, общественный и политический деятель прошлого века, – это духовное и психологическое **семя** индийской культуры, а Упанишады – **выражение** истины высочайшего духовного знания и опыта, "*наивысшее самовыражение гения Индии, ее возвышеннейшая поэзия, величайшее достижение ее мысли и духа*".

Упанишады – заключительная часть Вед. Они охватывают широкий круг вопросов, связанных с представлением о природе высшего Первоначала Мира, человека и их связей. Практически все школы классической индийской философии связаны с идеями Упанишад. Идеи Упанишад отражены также в мыслях Пифагора и Платона, они составляют сокровенную основу суфизма, неоплатоников и гностиков, а значит, повлияли и на философское мышление западных европейцев. О преемственности Учения Будды и Христа уже было сказано, а это значит, что Учение Христа также несет основные мысли Упанишад.

цом в царство мертвых и так спросил Бога Смерти Яму о прошлых жизнях: *"**О человеке, который ушел вперед от нас, некоторые говорят, что он есть, а другие – что его нет.** Кто же говорит правду? Где правда великого перехода?"*

Начикетас знаком со многими положениями сокровенного знания, но он хочет еще более расширить свое сознание, хочет углубить свои представления о перевоплощении. Как правильно говорить о себе – я **уже был** или **не был**?

Начикетас вроде бы и знает ответ, и все же это не дает полного представления. Но, как оказывается, это настолько сложная и глубокая проблема, что даже Боги спорят на эту тему. Они говорят примерно так: "И в самом деле ***что-то,*** кажущееся ***той же*** личностью, **сохраняется, спускается в ад, восходит на небеса, возвращается обратно на Землю в *новом* теле...** Как же считать: это действительно **та же** личность или **не та**?"

Вот и Начикетас думает: "Как же сказать о человеке, который ушел вперед нас? **Он есть**? Или **его нет**?"

Выбраться из этого лабиринта нам помогают разъяснения Елены Ивановны Рерих, которая говорит, что от жизни к жизни – ***от личности к личности – нет <u>непосредственной</u> передачи, а только как бы отсвет.***

Сравнивая человеческую душу с химическим раствором, Елена Ивановна говорит, что благодаря каждой жизни в резервуар общих накоплений вносится ***новый ингредиент, который изменяет весь состав.***

Мы нынешние вовсе не похожи на ту личность, которая жила до нас. Хотя в нашем нынешнем (видимо-невидимом) организме обязательно найдется много чего от **прежней** личности. Но отыщутся и **различные** черты характера, способности и наклонности, взятые от **многих** личностей, живших до нас. И **потому в полной мере мы не можем быть похожи ни на одну из них. Это – мы и не мы одновременно.**

А возможно ли такое, что **из вполне приличных** (может быть даже замечательных) **личностей одной и той же души,** живших в прошлом, **в настоящем воплощении может быть сложена личность**, мягко говоря, **вовсе не симпатичная?**

Вообще-то нет ничего, чего бы не могло быть.

Допустим, жил в N-ске некий торговец подсолнечным маслом по фамилии Иван Сидоров, еще ни разу не отпустивший товар ровно по мерке. Но вот вороватый Сидоров и в глубине души человек честолюбивый и тщеславный, вдруг узнаёт, что в прошлой жизни он был не кем-нибудь, а самим... светлейшим графом Александром Данилычем Меншиковым – великим государственным деятелем, генералиссимусом, другом и сподвижником Петра I, фаворитом царицы Екатерины I и после смерти Петра I фактическим правителем империи!

Что может произойти с тщеславным лавочником, можно только вообразить! Но ему не втолкуешь, что **он сейчас** – **Иван Сидоров, владелец маленькой лавочки, а вовсе не светлейший граф Меншиков!** Лавочнику сложная Эзотерическая Философия ни к чему, он ее не поймет и не примет, потому что **он верит, что он – граф Меншиков!** Лавочник убежден – прошлое принадлежит ему, как наследнику принадлежит завещанное наследство. Теперь он на каждом углу начинает твердить: "***Я* был графом Меншиковым!** *Я* и есть – его сиятельство! Читайте историю! Там все про меня сказано!"

Да, в новой личности нашего выдуманного героя, конечно же, была проявлена **часть** (но только, часть, причем, худшая!) того сильного духа, который во времена Петра воплотился в сына придворного конюха, получившего имя Алексашки, который свою умопомрачительную карьеру начал с вороватого торговца пирожками. Прошли годы, Алексашка стал его сиятельством, крупным военачальником, сподвижником Петра Великого, но до конца дней своих так и не поборовший вороватость своей натуры.

Но в лавочнике, **с прорезавшейся памятью о прошлой жизни,** проявились всего лишь... **две черты** его предшественника – именно нечестность и тщеславие. Вот и весь *"отсвет"* великого Меншикова – умного государственного деятеля, бесстрашного воина, метившего после смерти Петра I стать не просто тестем юного царя, а заполучить в свои руки всю царскую власть. Остальные черты, причем тоже не очень-то симпатичные, достались от других личностей.

Хозяину лавки в этой жизни было положено изжить многое. Но, прежде всего, проклятую вороватость. Также пред-

стояло, если уж не полностью, то хотя бы частично, избавиться от тщеславия.

Но в демократической России лавочник вдруг размечтался стать... мэром Петербурга, а потом и заявить права на свои дворцы. Но пока Иван Сидоров решал, каким образом он должен отвоевать кресло мэра, его за постоянные обманы покупателей хорошенько побили, а лавку подожгли. Но "частичка Меншикова" продолжала твердить, что она и есть "сам Меншиков", в результате чего сами же домашние поместили Ивана Сидорова в психлечебницу.

Хотя пример этот выдуман, все же на нем можно выстроить массу реальных аналогий, которые дадут понять, что современным людям пока противопоказано знать о своей прошлой жизни – у нас пока очень плохой характер, слишком сильна самость и, особенно у европейцев, очень уж велико самомнение.

Неужели атланты помнили все свои воплощения?

В *Огненном Мире* (III т., § 550) находим следующие строки:

"Можно наблюдать, как появляются целые группы людей, когда-то связанных между собою... Нужно наблюдать подобные пути, ибо такое внимание приближает к пониманию Тонкого Мира. Также и групповые появления заслуживают изучения, ведь сходятся не только друзья, но и враги. Вот замечаете друга, который сохраняет свое давнишнее расположение. Также видите недоброжелателей, которые, хотя и не вредят вам лично, но мешают вашим близким. Целое сложное переплетение ясно говорит о сильных связях, которые изживаются многими жизнями".

Люди собираются в различные по численности группы, чтобы делать и добрые дела, и злые. Знаем также, что стягиваются люди в группы благодаря магнетизму. Такие притяжения, как разъясняют Учителя, результат прежних связей. Но ни один

Мыслитель говорил: "Три человека совершили подвиг: первый в полном ведении и сознании, второй в опьянении и третий случайно, по неведению. Который должен получить венок?" Ученики указали на первого. Мыслитель заметил: "Истинно, он должен быть признан, ибо в трезвости и знании он утвердил настоящее мужество. Негодны действия в опьянении, и нельзя считать за подвиг случай и неведение. Такие подвиги совершаются и дикими зверьми.

О, явление знания, когда же ты придешь к человечеству!.."

из членов группы... не помнит, что его связывало с другим членом в прошлой жизни. Группы, когда-то связанные между собою, с нашей точки зрения, вновь собираются как бы "случайно", иногда даже вроде бы и помимо воли некоторых их членов.

Мы знаем, что и друзья, и враги из прошлых жизней рядом. Как же их узнать? Разве так уж редко под маской друга приходит враг? Почему же память о прошлых воплощениях скрыта?! Справедливо ли это?

Мы можем задать много подобных вопросов.

В предыдущих книгах уже говорилось о **необходимости развивать чувство распознавания ликов** и что для такого развития нужно делать. Поэтому на вопрос: "Как узнать: друг подошел или враг?" – ответ уже получен. На вопрос: "Почему память о прошлых воплощениях скрыта?" – получим ответ в следующей беседе.

Здесь же, чтобы ответить на вопрос: "Справедливо ли поступила с нами эволюция, лишив памяти о прошлых воплощениях?", – придется снова вспомнить об атлантах.

Да, Атлантические народы помнили о своих прошлых жизнях. Такова была психическая особенность человечества тех очень и очень далеких эпох. Люди помнили, кем они были в прошлых жизнях, кто был враг, кто друг, кто был им приятен, а кто нет.

Воплощаясь, люди искали и находили тех, к кому тяготели их сердца. Сообразно симпатиям, они **сознательно** объединялись в различные **гармоничные** группы. Эти группы **возглавлялись наиболее выдающейся и наиболее энергичной личностью, которую все помнили по многим жизням.** Притянутые давней симпатией к этому основному магниту, члены группы добровольно с полным доверием предлагали этому человеку стать лидером, вождем, учителем, наставником.

Искренняя любовь, уважение, почитание, которыми был окружен лидер, являлись результатом **его личных достижений, которые по своему уровню превышали достижения других членов группы**. Каждый знал, в каких тяжелых битвах достигается та высокая духовная ступень развития, на которой стоял

лидер. Все готовы были учиться у него, служить ему всем сердцем, подражать во всем, идти за ним, как мы бы сейчас сказали, в огонь и в воду. Именно такими группами людей несколько миллионов лет назад на Земле была построена могущественная цивилизация, возводившая циклопические постройки необычайной гармонии и красоты. В Атлантиде, находившейся тогда в своем блистательном зените, процветали искусства и науки; и люди знали одну лишь религию, символом которой был золотой круг, в котором отражался солнечный луч; и высшее Божество у них было не суровым, а прекрасным и милосердным, оно было женского рода; и этой Божественной Матерью земные матери никогда не стращали детей, а дети любили эту Матерь и, вырастая, старались во всем хотя бы немного походить на Нее.

Но когда солнце Атлантиды стало катиться к закату, начали пробуждаться силы тьмы, и потому все прекрасное начало постепенно отемняться и искажаться. А когда уже приблизилась ночь, силы тьмы унизили Великую Матерь Мира, и ее солнечный Облик, вносивший свет в души людей и облагораживавший их жизнь, постепенно угасал в их сознании. Каждое новое поколение все глубже погружалось во мрак невежества. В конце концов, культура, носительницей которой была женщина, была уничтожена. Следствием этого стал прогрессирующий духовный распад и деградация, а потому гибель некогда могучей цивилизации была предопределена.

Арийские народы, хотя они и вышли из народов Атлантиды (точнее, из лучших зерен пятой подрасы Атлантов), все же отличались от атлантов и физиологически, и психически, и духовно.

Атланты были очень материальной Расой. Они обладали **гораздо более развитыми чувствами чем мы,** но на**... другом плане!** (Не будем забывать о семеричности всего сущего. Всё находится на семи планах, в том числе и чувства.)

Новой Расе, пришедшей на смену старой, предстояло решать новые задачи, которые, тем не менее, были продолжением единого плана человеческой эволюции. Уже говорилось, что Пятой (Арийской) Расе и ее семи подрасам предстояло не

только **продолжить наращивать мыслительную силу и развивать новые качества ума** (анализ, логику), но и приступить к **утончению мыслей** и **чувств,** а также **нервной системы.** (Последняя у атлантов была менее подвижной, а значит, более грубой, и следовательно, менее восприимчивой.) Шестая Раса уже должна будет обрести совершенно незнакомое атлантам **синтез-сознание, космическое самосознание**, которое соединит в едином Пламени Манас-Буддхи и кама-манас – предельно развитую могучую аналитико-логическую **ментальную** силу и **духовный огонь высшего разума.**

Но **Пятой Расе за новые качества ума – логику и анализ – следовало заплатить феноменальной памятью.**

Однако, как уже было ранее сказано, эта память утрачена не навсегда. Когда в ней будет необходимость, эволюция вернет человечеству это чудесное свойство его организма. Оно будет результатом пробуждения и развития могучих **психических** и **духовных** сил, ныне скрытых в зародыше **шестого органа чувств. Шестой** (духовный) орган со временем разбудит и **седьмой**. И тогда на этом последнем витке эволюции для человечества исчезнет разделение времени на отрезки: прошлое и будущее станут непрерывным настоящим. Исчезнет время – исчезнет и пространство.

Будет ли память шестого чувства иметь отношение к мозгу? Конечно. Если мы при этом будем помнить о главном:

1. – о **Единстве Жизни** и **единстве процессов, происходящих в человеке и в Космосе**;

2. – о том, что **мозг** – **материальный** носитель **всего** человека; и, как и все сущее, он семеричен; следовательно, кроме физической природы, у него есть и психическая, и огненная.

В мозге есть центр любого органа, в нем отражено все тело. Мозг – синтез тела.

По Сокровенной Анатомии, **шестой** и **седьмой** органы чувств связаны с **психическими** органами мозга – **гипофизом** и **шишковидной железой**. Эти две части мозга используют не то, что является **физической** кровью. Они питаются только **огнем, который сокровенно содержится в крови – огненной эманацией крови**.

На физическом плане **гипофиз** и **шишковидная железа** – это **материализованные Манас** (гипофиз) и **Буддхи** (шишковидная железа). Но если **гипофиз** – центр **психического видения**, то крохотная **шишковидная железа** – центр **внутреннего видения,** или **духовного зрения** (этим "третьим глазом" все вещи бытия воспринимаются духовно).

Когда происходит **объединение высших огней гипофиза** и **шишковидной железы** – это и есть истинное **ясновидение.** Это сокровенное **соединение огней Манаса** и **Буддхи**, Материи и Духа в эзотеризме называется "**Божественным Браком" – Браком Гермеса и Афродиты-Венеры.** Этот нерасторжимо священный союз божественной Любви и Мудрости является Андрогином – идеальной, едино-двуединой сущностью, обладающей божественным могуществом.

...Ни один нормальный человек не скажет, что он уже близок к состоянию Божественного Андрогина. Но среди тех, кто изучает Сокровенные Учения, могут встретиться и люди, которые покажут признаки развивающейся мании величия. Можно встретить даже таких, которые, прочтя все книги Агни Йоги, "Тайную Доктрину", все труды Блаватской и др., вдруг однажды скажут по секрету вам (как, впрочем, и многим другим!), что ей (или ему), мол, уже..."*осталось одно-два воплощения"!* Ужасная самость, ограниченность сознания и гипертрофироанное самомнение не позволила таким людям **ассимилировать** даже азы Учения и, прежде всего, эволюции. В своем воображении эти люди уже опередили не только пятую подрасу,но оставили позади и Шестую Расу с ее семью подрасами и Седьмую. Среди людей подобного типа встретятся и те, кто "*общается с Космосом*" и " *с Абсолютом*", и *"с Шамбалой*" , будут и *"пришельцы с Ориона"*.

...Однажды я познакомилась в Ленинграде с неким человеком (назову его Z). Он был доктором биологии, по возрасту близким к пенсионному возрасту, но почему-то нигде не работал, а разъезжал по Союзу с лекциями об НЛО, где намекал, что мол, среди землян ходят 100... *орионцев*! Их основной признак – мужской пол, рост 180 см, поджарость, подвижность, они выглядят моложе своих лет, у них светлые глаза и волосы

и большая... сексуальная сила, по причине которой они обожают молоденьких девушек.

В один из приездов в Ленинград мы обедали с Z в узком кругу – на четыре персоны. Конечно же, сам собой разговор зашел об *орионцах*. Отказавшись от нашего меню и поглощая свой сыр, от которого разило грязными носками, на наш наивный вопрос: "А вы-то сами видели *орионцев*? – он ответил, подняв на нас удивленные светлые глаза: "А перед вами... кто?"

Мы в легком замешательстве огляделись: кроме Ирины Бугаевой, Татьяны Мурашкиной (обе с учеными званиями) и меня в комнате был еще только один человек – Z. Его внешние данные "полностью соответствовали облику *орионцев*" (разве что светловолосость была искусственной да и седина престарелого донжуана была умело закрашена). Мы сказали Z, что вполне оценили его шутку. Однако наши реплики только обидели "инопланетянина", который явно разочаровался в нашей уфологической неподготовленности.

Как только кто-то (наподобие Z, вкушающего вонючий сыр и подкрашивающего волосы, чтобы соответствовать "инопланетной" анкете) будет внушать нам, что он *"орионец", "марсианин"* или просто безадресный "*инопланетянин*" (уже не говорим о тех, кто "*общается с Абсолютом*" и уверяет, что *"это очень просто"!)* не нужно разочаровывать таких людей и доказывать абсурдность их слов. Просто будем знать: контакт с такими людьми, мягко говоря, не полезен.

Почему мы не помним своих воплощений?

Ну, почему бы и нам, как атлантам, не помнить свои прошлые воплощения? Но, увы, наша память поникает под таким вопросом. А в *"почему"* по меньшей мере два аспекта. Один, так сказать, "технического" характера. Он – в особенностях нашего физического запоминающего устройства: наша личность **не может** помнить того, чего с нею **не было**. Второй аспект связан с особенностями нашего характера и нашей психики.

Е. П. Блаватская в “Ключе к Теософии” говорит:

“Перевоплощение означает, что Эго будет предоставлено новое тело, новый мозг, новая память. Таким образом, ***абсурдно ожидать, что эта память будет содержать то, что она никогда не запечатлевала,*** *так же, как бесполезно было бы рассматривать под микроскопом рубашку, которую никогда не носил убийца, и искать капли крови, которые можно найти только на одежде, которую он носил. Мы должны исследовать не чистую рубашку, а одежду, которая была надета во время совершения преступления; но если она сожжена и уничтожена, как вы можете добраться до нее?”* (Выделено *Л. Д.*)

Очень доходчивый и исчерпывающий ответ на вопрос: “Почему мы не помним своих прошлых воплощений?”.

Учителя повторяют: **мозг со своей способностью запоминать необходим для мышления**, только пока мы живем в **физическом** теле.

Душа человеческая (когда после смерти покидает физическую оболочку) **оставляет мозг без какого-либо сожаления** – ведь *“мыслить можно и вне тела, и вне мозга”*.

Мы сетуем, что не помним своего прошлого воплощения. **Мы очень хотели бы помнить прошлую жизнь** (и желательно не одну!) Это желание не только любопытных людей, но и любознательных, вполне можно понять.

Но не слишком ли мы высокого мнения о своей памяти?

Сколько бы нам ни было лет – семнадцать или семьдесят – спросим себя: хорошо ли мы помним свою **нынешнюю** жизнь?

Попытаемся припомнить год за годом свое детство...

И каковы успехи? Многое ли осталось в памяти? Даже если нам семнадцать, все равно окажется, что не так уж и много – какие-то обрывочные эпизоды, наиболее яркие переживания.

А уж когда перешагнем порог старости, сможем ли проследить год за годом, что было в юности, о чем думалось, как слагались желания и устремления, каковы были мотивы тех или иных поступков и т. д.? К тому же многие вынуждены будут признаться, что о детстве или юности иногда помниться намного лучше, чем о дне вчерашнем. Из нашей жизни выпа-

дают не то что дни – иные годы, исчезают в небытии, забываются имена, адреса, даты, очень многие неприятные и даже радостные эпизоды и т. д.

Да что там говорить о всей жизни!

Ученик, пришедший из школы, должен дома повторять то, что было сказано на уроке. А ведь прошло всего пара часов!

Руководитель фирмы, чтобы не забыть, пишет на листках (или в компьютерном блокноте) о намеченных делах и встречах. Президенты и ученые записывают свои речи, которые они не решаются произносить по памяти даже в течение получаса.

Попробуем вспомнить, во что мы были одеты и что ели на обед в первый понедельник прошлого месяца? С кем встречались, о чем говорили, как был одет наш собеседник, какая была погода в первый понедельник прошлого года? Что смотрели по телевизору, о чем думали, что чувствовали, допустим, 17 числа прошлого месяца? Не вспомнили? А ведь не исключено, что именно в тот день появилась мысль, желание, чувство, был совершен поступок, которые зародили чрезвычайно существенные причины для нашей будущей жизни.

Память наша постоянно заглушается: стираются даже яркие события и чувства, время заглушает даже очень сильную душевную боль или прекраснейшее переживание.

Но то, что вошло в сознание, все же не исчезает. Другое дело – в сознание какой сущности это нечто вошло? В ту, которая разрушается (умирает), или в память души?

Мы уже вспоминали уникального носителя памяти по фамилии Шерешевский, который **не умел** забывать ничего. Так и хочется сказать, что в какой-то степени в нем проявилась феноменальная память атлантов, впитывавшая всё. Может быть у многомерной памяти и в самом деле такая всепоглощающая способность, но, согласитесь, нам, вошедшим в бескрайний океан информации (в так называемое “киберпространство”) такой груз впечатлений был бы не только не по силам. Разве нам (во всяком случае, пока мы не Боги) необходимо абсолютно все, на чем остановился глаз, услышало ухо, промелькнуло в мозгу?

Человеческая память – не жилище Плюшкина, гоголевского героя, который стаскивал в свой дом весь хлам, все под-

ряд, что попадается на пути. В сознании полезно хранить только полезные вещи, которые способствуют его росту. Часто приводится пример, когда загипнотизированный человек вспомнил меню трехнедельной давности, которое он читал, обедая в ресторане. Спрашивается, что полезного прибавит это воспоминание к нашим психическим, умственным и духовным способностям? Стоит ли ресторанное меню брать в Вечность?..

Конечно, каждому интересно знать, кем же мы были хотя бы в прошлой жизни. Но ни один человек не может быть абсолютно уверен, что он, удовлетворив свое любопытство, останется доволен, наподобие того, как остается доволен, просмотрев долгожданный фильм. **Скорее всего, "фильм о прошлой жизни" станет... частью жизни нынешней и не найдется средств, чтобы стереть с памяти многие эпизоды!**

К тому же, не исключено, что **кое-что, увиденное в прошлом, может настолько потрясти весь наш организм, что мы можем тяжело заболеть,** или наша **жизнь** настолько **круто изменится**, что все "запланированное" на нынешнее воплощение полетит в тартарары.

Мы уже говорили, что в одну семью карма может свести не только близких по прошлой жизни людей, но и врагов. Тогда в этом случае кто может сказать, как сложатся, к примеру, отношения мужа и жены (или отца и сына, матери и сына, матери и дочери и т. д.), если они узнают, что люто ненавидели друг друга и один, быть может, даже убил другого?

А что может произойти в семье, где есть две сестры, и одна, допустим, узнает в муже своей сестры своего горячо любимого жениха из прошлой жизни, потеряв которого, она от тоски покончила с собой?

И не случится ли опасного заболевания психики у молодой счастливой супруги, давно с мужем мечтающей о ребенке, которого им так и не даст Господь, потому что она в прошлой жизни желала только развлечений и делала аборты, не желая обременять себя детьми?

Жизнь так устроена, что и прежние достижения, и прежние ошибки можно обернуть на пользу развития ума и ускорения

Владыка Шамбалы,
АУМ, § 240

Могут спросить, почему люди не должны в плотном мире помнить о своих тонких пребываниях. Одна из причин, почему нельзя припомнить все из Мира Тонкого, есть уже невозможность вместиться в оболочку плоти. Именно не мог бы дух принять плотную эволюцию, если бы он сохранил в себе память о пространствах Мира Тонкого. Ведь из Мира Тонкого можно иногда узреть и огненное величие, которое мир плоти может постигать лишь в редчайших случаях. Даже лучшие духи лишь иногда могут вспомнить свои земные существования...

пробуждения огней сердца. В каждой новой жизни *"каждый исполняет ступень восхождения и несет положенное",* – говорит Владыка Шамбалы в первой книге *Листы Сада Мории.– "Произнесший красота спасен будет".*

В том, что современному человечеству не дана возможность помнить о своих прошлых воплощениях, есть **великая мудрость. Особенности нынешнего человечества таковы, что людям такая память пользы пока практически не принесет.** Мы не сможем разумно и достойно использовать эту информацию. А вот вред обязательно будет.

Послушаем, как разъясняет Елена Ивановна Рерих вопрос, который так мучает нас: почему нам пока **не разрешено** помнить о своих прошлых воплощениях.

*"...что касается до воплощений, то **преждевременное знание их очень вредно для восходящего** духа; потому они так мудро сокрыты Природой, действующей всегда и во всем законом ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ. Часто преждевременное знание своих воплощений может остановить дальнейшее восхождение, ибо оно может или **ввергнуть дух в бездну отчаяния**, в случае раскрытия какого-либо **предательства** в прошлом, или же **усилить самомнение**, одно из самых преграждающих качеств на пути ученичества. Потому следует благословлять мудрый покров тайны, тем более, что, **по мере восхождения, дух сам снимает покров этот, видит свои воплощения, и смысл их становится ему понятен.** Можно часто встретить нечестных или самообольщенных лжецов, приписывающих себе великие воплощения. Потому столько Юл. Цезарей, Тамерланов, Аспазий, Семирамид, Клеопатр и так далее, одновременно посещающих нашу Землю".*[1)] (Выделено *Л. Д.*)

В дополнение приведем слова Владыки Шамбалы из *Листов Сада Мории* (*Озарение,* 2 ч., 6:16), книг *АУМ* (§ 535) и *Надземное* (35):

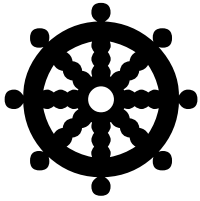
*"Знание прошлых явлений может помочь **бодрствующим** духам, но **сонным,** не полезно".*

[1)] Письма Елены Рерих, I т. (12.04.35).

*“Только люди с **особо расширенным сознанием** могут погружаться в прошлое без вреда для продвижения. Для малого сознания взгляд назад может быть губителен”.*

*“**Правильное отношение к прежним жизням очень редко**. Обычно они **не вдохновляют** к будущему, но **приковывают к пережиткам**. Потому **лишь редко можно дать людям знание их прошлой жизни.** Многое не вмещается в современное сознание. Люди совершенно не могут понять, почему знатные воплощения чередуются с трудовыми. Мираж царя или властительницы мешает разглядеть, какие совершенствования еще надлежат. Земное мышление не понимает, насколько трудовое воплощение может повысить сознание превыше всех владык мира сего. Тем ценнее, когда в земном состоянии уже зреет понимание восхождения духа.*

***Многие, узнав о каком-то своем знатном воплощении, впадают в гордость.** Еще хуже бывает, когда **люди вычитывают из ложных хроник небывалые черты характера, начинают им подражать** и тем лишь затемняют свой путь. Из **старых** духов каждый когда-то испытал и **знатные** воплощения. Этим порядком получается умение руководить массами, но среди многих качеств такое уменье не будет первым. Гонимые научаются большему, нежели гонители. **Все области тяжкого труда полны нахождений.** Пробные камни раскинуты на всех перекрестках. Напоминаю об этом, ибо и Мы прошли между всеми пробными камнями. Мы забыли боль, и страдания обратились в радость”.* (Выделено *Л. Д.*).



Владыка Шамбалы,
Сердце, § 151
Мир Огненный, I ч., § 640

Говорю: устремитесь в будущее... Поэтому явления перевоплощения мало помянуты в некоторых Учениях, чтобы тем более направить в будущее. Хорошо, что не произносите и даже пытаетесь забыть некоторые имена. Не следует возобновлять изжитые вибрации.

* * *

...люди трудно принимают смену воплощений по основам психическим, но не по земным отличиям. Не многие согласятся, что царь может оказаться чернорабочим, и сапожник может стать сенатором.

Почему люди, которые могут помнить, могут вспомнить только последнее воплощение?

Когда в пятой книге получили представление о Дэвачане, то узнали, что **в памяти обитателей этой райской страны** ярко светит своими замечательными огнями т**олько ...последняя жизнь.** Но где пребывает память о ней? Там же, где и об остальных жизнях.

Она, конечно же, не в физическом мозге, он распадается прежде всего. Астральное тело тоже распадается, значит память и не в нем. И искать ее не нужно даже в памяти ментального *я*. Конечно, тело из мыслительной энергии чрезвычайно жизнестойко. Но и его жизненная сила истощается, и оно тоже сбрасывается душой, которая устремляется на свою Огненную родину.

Память о прошлых жизнях находится в сердечной памяти – в центре сознания, называемом ***чашей.*** (Если говорить о ее отражении в физическом организме, то это место может дать о себе знать в центре груди.)

Если человек еще не совершенен, то лишь ближайшая, т. е. последняя жизнь (и то, как уже знаем, не вся, а лишь отдельные мгновения) **еще удерживается на поверхности огненной *чаши.*** Остальные жизни – уже под ее поверхностью, они уже "утонули", воистине канули в Лету – реку забвения. Вот почему человек, который по той или иной причине смог проникнуть за завесу Миров, из всех воплощений видит только то воплощение, которое еще отражается на поверхности.

Учителя говорят, что **развивая ментал,** человек **пока** не может проникнуть **глубоко** в *чашу накоплений* души. (По этой же причине мы не можем помнить и свои видения, получаемые в **глубоком** сне. Если бы помнили – помнили бы и прошлые воплощения!)

Чтобы убедиться в факте перевоплощения и получить знание прошлых жизней, разъясняет Елена Петровна Блаватская, **нужно войти в связь со своей высшей душой.**

Как ***"отец"*** из притчи Христа будет помнить всех своих ***"сынов",*** **так и душа человеческая помнит все свои личности.**

Но каждый раз, готовясь к новому путешествию на Землю, ***отцовская* душа** дает своему очередному "*сыну*" лишь ***часть своего имения*,** т. е. связывает **новое** воплощение вовсе не со всей **памятью,** а только с тем "отделом", который имеет отношение к протекающей на Земле жизни "*сына*".

Вступить в контакт **животной** душе с душой **человеческой** чрезвычайно сложно. И здесь никакие медитации, пранаямы, асаны, любые искусственные приемы не могут помочь. **Нужна зрелость духа.** А это качество достигается в долгих жизнях. И наилучший и самый безопасный путь естественный – активная жизнь, наполненная трудом, заботами, устремлением к преодолению препятствий и трудностей, к саморазвитию и самоусовершенствованию.

Если бы душа **человеческая** могла **беспрепятственно** проявлять свою память и знания через **животную** душу (наше личностное *я*), то, говорит Е. П. Блаватская, *"на Земле не было бы больше людей, а все мы были бы богами".*

Почему Христос говорит: "Не судите"?

Исходя из того, что мы уже узнали и, в частности, что стоящий перед нами человек со всеми своими качествами (характером, привычками, способностями, устремлениями, талантами и т. д.) это лишь **часть человека** (и быть может, даже не всегда лучшая), становится понятнее завет Христа: *"не судите"*!

Мы можем любить или не любить C; можем чувствовать резкое отталкивание при контактах с W, что дает нам право (или повод) даже прервать отношения; можем по вполне серьезным причинам опасаться подлости со стороны V и т. д. Но н**икто из смертных не может сказать: окончательно ли плох данный человек; восходит или нисходит он?**

Только Великие Учителя могут читать человеческие излучения (ауры), и иметь абсолютно полное, точное представление о **внутреннем** человеке. Это знание – будущее достижение человечества.

Ауры уже фотографируют и кое-где используют в медицине для диагностики некоторых заболеваний. Какую-то часть излучений видят иные сенситивы, но их уверения, что они могут читать ауры сильно преувеличено. Видеть некоторые излучения человека вовсе не означает **видеть ауру**, тем более, **понимать, *что* именно видишь.** Разве, не имея представления о латинском языке, но зная алфавит, мы не можем бойко прочесть несколько фраз, абсолютно не понимая значений слов?!

Законы ауры, шифры человеческих излучений раскрывает специальная область Сокровенных Знаний, хранимых Гималайской Твердыней. Ее истоки теряются в необозримой древности, и современное человечество только-только приближается к пониманию этих законов. Человечеству, едва переступившему порог XXI столетия, законы ауры еще неизвестны. Пока исследователям удалось лишь кое-что узнать о некоторых свойствах энергий, излучаемых человеком. Но чтобы экстрасенс мог читать ауру, он должен понимать ее язык, а язык ауры – это, прежде всего, язык цвета, звука, запаха. Это язык Тонкого Мира и Огненного.

Прочесть не то, что прошлое, но и настоящее – великая наука, которую ни на каких курсах не усвоить. Любая мысль, любое мимолетное чувство немедленно меняет палитру и звучание ауры, и ее голос надо суметь поймать **тонким** зрением и слухом. Но **знать, что означает тот или иной цвет и оттенок и их сочетания и формы,** – этого **недостаточно**. Чтобы без ошибок читать ауру человека, необходимо иметь, образно говоря, **очень чистые глаза**. А вот это уже **целая ступень эволюции**! Это уже **совершенно иной уровень сознания.**

Уже говорилось, что **мы можем видеть излучения другого человека только через собственную ауру.** И потому, чтобы не было искажений, наша аура должна быть совершенно чистой, как бы прозрачной. Но чтобы достичь **абсолютной** чистоты, **надо стать личностью высокой духовности и святости**.

Ни один человек, огненно не очистивший свое ментальное, тонкое и физическое естество, не имеет “чистых глаз”. А потому он будет видеть ауру другого человека через собственные “глаза” – через свою ауру. Если же она **хотя бы чуточку заг-**

рязнена, то любой чистый цвет исследуемой ауры обязательно будет видеться сенситивом как загрязненный. В результате выданная таким "ясновидцем" характеристика человека будет прямо противоположной.

Допустим, некая благородная женщина сильно, нежно, беззаветно любит своего мужа. И потому излучения ее ауры, когда она думает о нем, украшает богатая гамма оттенков прекрасного, чистейшего розового и глубокого синего цвета, сверкающего снопом золотых искр. Но организм экстрасенса, который отважился дать характеристику этой женщины, не был абсолютно очищен, и человек он был далеко не благородный. И потому звонкие и чистые цвета чужой ауры он увидел... грязно-розовыми, тускло-малиновыми, тускло-синими. К тому же, эти цвета смешались с его собственными (допустим, меркантильными) излучениями (а корысть такого плана имеет грязно- коричневый цвет).

В результате такой экстрасенс выносит следующий приговор: "Дорогая, вам непременно надо пересмотреть ваши чувства к супругу. Ваша аура слишком загрязнена. Любовь ваша поверхностна, чрезвычайно эгоистична и, не обижайтесь, но отличается животным характером. В ваших излучениях, правда, много синего и розового. Эти цвета могли бы радовать, но, увы, они очень загрязнены коричневым".

Надо полагать, что когда в народе говорят: "Не суди по себе!" – в этих словах затаилось более глубокое знание, чем кажется на первый взгляд.

Еще раз повторим слова Будды: человек – это космический процесс. Древние Мудрецы учат, что лишь малая часть ***нас истинных*** живет и действует в **человеческом** облике. Внутри *нас истинных* – океаны подсознательного и сверхсознательного, из которых вытекает и в которые втекает река жизни.

Душа восходит, нисходит и снова восходит. На каком же этапе ее эволюции мы собрались дать оценку той малой частице, которая предстала перед нами? На восходящей дуге или нисходящей?

Мы не можем дать ответ.

Душа должна освоить все уровни сознания – от низших планов до высших. Но все же в **человеке**, когда он в **плотном** теле, она не может проявиться в полную силу.

Почему? Потому что **человеческое** царство – еще **двойственное** царство. Человек уже способен осознавать, что он такое, зачем он **способен ощущать ведущую силу Духа**. Но он еще **вынужден подчиняться и законам Материи.**

И все же **в Мире Материи душа способна проявиться наиболее полно только через человека.** Конечно же, все оболочки у такого человека (личности) должны быть кристально чисты, огненно прозрачны и абсолютно спокойны.

Почему иной женщине выпадает мучительно-постыдная судьба?!

Не может быть иного мнения: проституция – недостойное занятие. Оно родилось в очень далеком прошлом, но в будущем ему не найдется места. Это занятие в одинаковой мере оскорбительно как для женщины, так и для мужчины, покупающего за деньги удовольствие такого рода.

Но бывают времена, когда проститутками становятся не по своей воле. В конце XX века, после распада СССР, в обнищавшей России и в других республиках бывшего Союза, СМИ сообщали об ужасных вещах – о торговле молодыми женщинами и девушками, которые, отчаявшись найти работу на родине, попадались в ловушки, расставленные различными фирмами, предлагавшими высокооплачиваемую работу за рубежом. Но на самом деле эти фирмы тысячами продавали женщин в публичные дома Германии, Греции, Турции, Японии, арабского Востока и т. д. В Молдавии 2001 года на улицах можно было видеть огромные щиты, предупреждавшие об этой опасности и давался телефон, по которому советовалось позвонить, прежде чем сказать вербовщикам “да”. В дополнение каждый день по вечерам по республиканскому телевидению показывали видеоклип, где сообщалось, что в Молдавии на продаже экспортируемого “женского товара”фирмы зара-

батывают ежегодно сотни тысяч долларов. И опять-таки давался телефон, по которому можно было обратиться за консультацией. Как известно, в Европе была даже создана специальная общественная организация для оказания помощи и защиты женщин из бывших социалистических стран, обманутых и проданных в рабство в зарубежные публичные дома, где у них не было не только надежды вернуться на родину, но не было возможности даже защитить свою жизнь.

Но, к сожалению, когда дух человеческий разложился и сами государства старой расы разлагаются, несмотря на то, что многие экономически даже процветают, нам сообщают, что существует огромная армия женщин, добровольно избирающих ремесло проституции, и доказывающих, что государство должно не запрещать их промысел, а, наоборот, узаконить его. И законодатели некоторых государств уже сдаются под таким напором.

В пятой книге, которая писалась за полгода до этой, были упомянуты законодатели Германии, которые в то время мучительно размышляли: нравственно или безнравственно было бы легализовать в стране проституцию, получившую колоссальный размах? Этично или аморально было бы включить такую "профессию" в список остальных профессий и гарантировать проституткам те же юридические и социальные права и защиты, что и ученым, и учителям, врачам, инженерам, программистам, артистам, дипломатам, депутатам и т. д.?

В этой книге уже можем сообщить, к чему пришли законодатели Германии – к закону, мотивацию которого можно пересказать так:"В стране, оказывается, вращается огромное количество денег, с которых государство... ничего не имеет! Вращаются эти деньги в бизнесе, именуемом проституция. Но любой бизнес должен отдавать государству часть прибыли. Однако как облагать налогом то, что не считается **легальным** промыслом? Поэтому, чтобы собирать деньги с проституток, **государство должно проституцию легализовать**! Деньги не пахнут!" Таким образом, женское тело, как и мясо, шампуни, собаки, недвижимость, туалетная бумага, машины и т. д. включилось в бизнес-цепочку: товар – деньги – налоги – увеличение богатства страны – благоденствие народа.

Но порок всегда имеет тяжелые кармические последствия для человека. Порок же, узаконенный государством, становится его неотъемлемой частью, а потому рано или поздно скажется на судьбе народа и государства. В сокровенных учениях считается, что **порок, о котором речь, кармически куда более тяжел, чем даже убийство.**

Попробуем в свете перевоплощения поразмышлять над тем, что могло бы послужить причиной того, что в Темную Эпоху были женщины которые продавали себя, как товар на базаре. Основная причина , конечно, безнравственность женщины и покупающего ее мужчины.

Например, уже помянутые здесь германские "*девушки, занятые в сфере сексуального бизнеса*" (вот как стал именоваться сей бизнес и в России в последние годы XX века), даже несмотря на то, что государство узаконило разврат и взяло его под свое крыло, откровенно демонстрируют именно **развращенность** и **порочность**. Это не что иное, как **внешние проявления изъязвленного духа.** В этой богатой стране любая гражданка могла бы себе найти хорошо оплачиваемую работу. Следовательно, вовсе **не безвыходность, не нужда, не отчаяние** заставили тысячи женщин этой страны ***выйти на панель***. Уже говорилось: в XX веке лярвы изо всех сил пытались завоевать планету людей. И **проституция для одержателей – один из надежных каналов.** Большинство таких женщин – именно одержимые.

Но в этой беседе мы поразмышляем не об этой категории женщин, потому что есть и другая причина женского падения.

Женщина на протяжении тысячелетий всегда больше отдавала, чем брала, она чаще жертвовала собой, чем требовала жертв во имя себя. Жизнь полна примерами, когда иной супруг мог потребовать от любящей жены во имя него отказаться от родных, которых она горячо любит, но которые ему неприятны. И не так уж мало женщин, которые готовы к такой жертве, готовы страдать в разлуке с близкими. Также бывают случаи, когда муж не хочет ребенка, а жена страстно желает стать матерью, но в силу своего характера (или обстоятельств) и из-за беззаветной любви к мужу жертвует своим свя-

щенным правом на материнство, хотя тяжко страдает от этого иногда всю жизнь. Также не столь уж редко бывает, когда ревнивый муж требует от жены бросить любимую работу, и во имя его спокойствия жена приносит в жертву свою блестящую карьеру. Женщина жертвовала и жертвует собой не только ради супруга.Она жертвует собой и ради детей, и ради родных.

В минувших тысячелетиях, когда уже власть над миром переместилась к Мужскому Началу, женщина даже позволила превратить себя в настоящую игрушку для мужской сексуальной забавы.

Но в **особых** случаях жизнь может устроить для совершенно **целомудренной** женщины **чрезвычайно суровое испытание ее самоотверженности.** Жизнь иногда может так сложить обстоятельства, что **абсолютно чистая женщина вдруг перемещается на... противоположный полюс.**

В **исключительных** случаях **самоотвержение женщины** может быть **испытано** даже... ***панелью.*** **Подобная жертва для чистой женщины – настоящее распятие. Оно** сопровождается самым унизительным, самым тяжелым нравственным и психодуховным потрясением.

Но ведь всему есть предыдущие причины. Каковы же в **прошлой** жизни могли быть причины, породившие столь тяжелое следствие для благородной женщины?

Причины могут быть разными. Но у автора хватило воображения, представить лишь одну.

В приведенном ниже выдуманном сюжете можно отыскать **бессознательное зарождение негативной причины**, которая на следующую жизнь **вполне может привести благородную женщину** к **тяжелому познанию... противоположного полюса целомудрия**.

Возьмем некую благородную даму из XIX века. Представим себе, что это достаточно образованная, с возвышенными устремлениями женщина, к тому же материально обеспеченная. Случилось так, что эта дама однажды вместо помощи очень сурово осудила одну молоденькую девушку, искавшую работу домашней прислуги. Ничего, кроме осуждения и брезгливости, не нашлось в сердце благородной дамы, когда она

услышала историю этой девушки. Та, не желая обманывать будущую хозяйку, доверилась ей как матери, и открыла ей свою печаль и... позор. Дама узнала, что девушка, много месяцев ищет работу и уже находится на грани полного отчаяния. После смерти отца ее небогатая семья, теперь состоящая из нее, малолетнего братика и болезненной матери, вконец обнищала и стала голодать. И однажды она, не выдержав взгляда голодных глаз своих любимых, пришла к мысли, что в доме фактически осталась одна-единственная "вещь", которую еще можно продать – ее молодое тело... Благородная дама была в ужасе и от рассказа, и от такого близкого контакта с "панельной девицей". И вместо помощи категорически отказала ей даже как приходящей прачке. Дама так и не смогла распознать, что в данном случае перед ней чистая, страдающая и самоотверженная душа, которая принесла свое любящее сердце в жертву своим родным, а тело – незнакомым мужчинам. Благородной даме была дана замечательная возможность подать, образно говоря, руку утопающему. Но она этого не сделала и вдобавок нанесла еще одну сильную рану и без того страдающей душе.

И как в случае с действительно утопающим (если мы могли помочь ему, но не помогли, и поэтому в новом воплощении нам предстоит утонуть), так и последствия описанного случая будут очень неприятны. Вполне может случиться так, что бывшая благородная дама в новом воплощении на более и менее длительный срок окажется на панели и будет тяжело страдать от своего падения, но не будет никого, кто подал бы ей руку помощи...

О скорбной участи некоторых женщин, которые под давлением обстоятельств были вынуждены продавать свое тело, писали многие писатели. А жизнь не раз подтверждала, что описываемые ими случаи не выдумка. Бывшим советским людям достаточно вспомнить о том, что в период Октябрьской Революции 1917 года и последующей гражданской войны в России огромное число русских людей покинуло родину. Это были представители аристократии, дворянского сословия, интеллигенции. Но эмигрантская жизнь для большинства из них была далеко не сладкой. В иных случаях она ставила лю-

дей в такие условия, что многие высококультурные и высоконравственные женщины добывали себе и своим близким средства на жизнь тем, что продавали свое тело. Конечно, причины такой женской судьбы различны. Но, как мне кажется, среди причин можно было бы отыскать и подобную той, что была сложена благородной дамой, о которой мы вели речь в придуманном сюжете...

Как бы изменилось наше представление о жизни, о людях, о самих себе, в каком полезном направлении начало бы развиваться наше мышление, если бы мы знали, что далеко **не во всех грехах,** приписываемых **личности**, которая пред нами, **виновна** именно **эта личность.**

Разъясняя идею перевоплощения, Великие Учителя сравнивают личности с бусинами, с жемчужинами, которые нанизаны на единую нить-душу. Новое воплощение – новая жемчужина. Жемчужины-личности лишь соприкасаются, но они **не знают друг друга.** И все же они частицы единой души, а потому коллективно творят общую судьбу. У личностей существует ***коллективная ответственность*** **друг за друга**.

Личности (пусть даже одной-единственной чертой характера) **все-таки продолжают жить друг в друге.** Каждое чувство, каждое качество характера, каждое достижение – вещи сложные. Чтобы любую энергию нарастить до предела, возможного на Земле (и положительную, и отрицательную), нужна не одна и не две жизни. Эта сила и добрая, и недобрая накапливается, благодаря многим личностям.

Допустим, в этой жизни воплотился некий человек с отрицательными качествами. И хотя на самом деле эта склонность выработана **вовсе не им, именно он обязан приложить все силы, чтобы исправить негативное!** Это священный закон Высшего Мира! **Один – несет ответственность за всех, и все ответственны за одного!**

Разве мы, уходя с Земли, так святы, что после смерти превратимся в сплошной свет божественной Красоты? Увы, мы оставим личности, пришедшей нам на смену, целый букет своих ошибок и неблаговидных качеств. И новой личности придется бороться с нашими недостатками как с собственными!

И если личность, жившая до нас, не желала этого делать; если мы тоже не будем стараться стать лучше; если и после нас не будет такого желания у новой личности, – что же получится? Земля наполнится монстрами!

Нет человека без недостатков. Но начав вырабатывать энергии с противоположным знаком, можно победить любой недостаток и таким образом внести лепту в **коллективное** очищение того материала, из которого наша душа формирует свои личности. Когда у каждой души этот материал будет высокого качества, Земля будет не адом, а Раем!

Как относиться к Марии Магдалине, которая вместе с юным Иоанном и Матерью Иисуса была рядом с Ним на Голгофе до Его последнего вздоха и которой Иисус почему-то предпочел явиться первой после Своей крестной смерти и которая очень долго считалась в христианстве ничем иным как сосудом зла?

Учителя, обращаясь к нам, говорят: **до тех пор, пока вы не содрогнетесь при виде отрицательного полюса Бытия, вы не увидите другого,** потому что **постичь истину можно лишь сопоставляя и соотнося между собой противоположные полюса.**

Но тут в который раз напомним себе о необходимости вмещения, иначе в этой беседе многие могут испытать сильное затруднение в оценках. Они могут перевернуть истину с ног на голову и стать сторонниками тех, кто кричит, воздевая руки к небу: “Благословен грех! Если бы тебя не было, не было бы и искупления!”

Уже знаем: пары противоположений имеют свойство переходить друг в друга, и степень напряжения на их полюсах в представлениях некоторых народов и каждого человека различна.

Возьмем представление о нравственности и безнравственности в XX веке.

У некоторых мусульманских народов считается безнравственным и наказуемым, если женщина, живущая в ауле, и уж тем более девушка, ходит без плотных чулок, длинной юбки, и если ее лицо не укутано платком так, что на мир смотрит только один глаз.

В то же время в Европе и Америке не считается безнравственным даже, когда на кино- и телеэкранах известная кинозвезда раздевается перед всем миром донага и показывает, каким образом она совокупляется с партнером.

И в первом, и во втором случае мы имеем дело с грубым искажением понятия нравственности.

Если кто-то, стремясь **постичь глубину Добра,** будет убежден, что это возможно только при условии, если вначале попробовать **творить зло** и как можно **более сильное,** потому что, мол, **он хочет постичь суть сильного Добра,** – значит такому человеку нельзя даже на пушечный выстрел подходить к Сокровенному Учению!

Творить зло во имя Добра, тем более, **творить сознательно** – это поистине **дьявольский перевертыш!**

Учителя говорят, что **сознательное зло ни при каких условиях не может принести Добра! Эти противоположности нигде, никогда, ни при каких обстоятельствах не могут сойтись!**

Но до тех пор, пока мы несовершенны, мы многого не знаем, не видим, не понимаем, у нас скверные характеры, нас обуревают страсти, мы грубы и неосторожны как в словах, так и в действиях, и, тем более, в мыслях, но главное мы ужасно эгоистичны. Поэтому мы даже не замечаем, как то и дело оказываемся на противоположном полюсе Добра в самых разных его видах.

Возьмем хотя бы иную мать, которая настолько любит свое дитя, что позволяет ему делать все без каких-либо ограничений. Словно не замечая, что ее дитя уже бреется, она продолжает выполнять любые его капризы и требования, она готова жертвовать ради него всем. Зачастую из такого ребенка вырастает эгоистичный человек, и целью его жизни становится себеслужение. И именно мать, скорее всего, первая почувствует на себе болезненные последствия своего добра. Оно принесет

ей страдания, и быть может, осознание того, что желая творить добро, она, оказывается, неосознанно сотворила зло.

В повседневности практически каждый человек, зачастую случайно, даже не осознавая, творит зло заметное или незаметное, большое или настолько малое, что почти неощутимо. Значит, **кроме сознательного зла,** есть и **неосознанное, невольное зло.** От него вряд ли кто-то застрахован.

Совершив **невольно** раз (или много раз) нечто скверное, непристойное мы, конечно, **можем не остановиться**, потому что не исключено, что нам (нашей низшей природе) это вполне может понравиться. Но **можем и осознать падение.** Если это произойдет и пелена с глаз спадет, можно действительно **содрогнуться при виде отрицательного полюса Бытия, куда нас занесло уж точно не по велению высшей души.**

Но **осознать – лишь полдела.** Дальше придется выдержать битву с астралом и победить его – уничтожить собственное зло конкретными делами, заряженными противоположным знаком.

Как правило, в борьбе с недостатками неизбежны рецидивы, что может повлечь отчаяние и упадок духа. Но **если решение покончить со скверной твердо,** тогда ничем не будем смущаться: **силы противоположного полюса, пробужденные нашим решением** и **накаленные упорством, будут крепчать с каждым нашим усилием.**

Но в иных случаях **борьбы практически не будет. Осознанное зло будет уничтожено** так же **мгновенно**, как мгновенно исчезает темнота в комнате, как только мы щелкнем выключателем.

В ***особых – исключительных! – случаях,*** **чем сильнее будет выражен тот или иной недостаток, та или иная вредная наклонность**, тем **сильнее на противоположном полюсе** будет напрягаться все **возвышенное** и **благородное, ранее накопленное душой.** Когда хорошего накоплено несравненно больше, тогда достаточно лишь толчка, чтобы оно мгновенно разрушило недостойное.

Попытаемся отыскать в истории ситуацию, когда *луч* Манаса – могучий, развитый дух Женского Начала – однажды,

согласно плану эволюции души, облекся **личностью, которая на каком-то отрезке жизни вдруг проявила качества... распутницы.**

Казалось бы, такая ситуация невозможна, она парадоксальна. Но даже в жизни высоких духов, даже в жизни Великих Учителей бывают далеко не всегда идеальные воплощения. Чтобы не ходить далеко за примерами, здесь опять-таки можно вспомнить того же молодого фарисея Савла, гонителя и мучителя христиан, ставшего великим посланником Христа – апостолом Павлом.

Также и Мария Магдалина. Многие церковные учителя до сих пор считают эту женщину исчадием ада, воплощением всего зла, заключенного в женщине. Но, пусть объяснят они, **почему после своей крестной смерти Иисус явился прежде всего именно Марии Магдалине**, а не кому-нибудь другому из учеников?! Почему именно Мария Магдалина стояла рядом с другой Марией – Матерью Иисуса, при Его распятии?

Но вспоминая о мучителе и гонителе христиан Савле, мужчины должны предостеречь себя от желания стать мучителями и гонителями христиан или иноверцев, чтобы таким образом тоже стать апостолами Христа. А женщины не должны становиться распутницами, мечтая стать такими же **избранными ученицами Христа, как Мария Магдалина –** единственная, удостоенная чести первой встретить воскресшего Учителя.

Мы не должны быть самонадеянными глупцами. Полезнее было бы предостеречь себя от подобных аналогий, в который раз напомнив себе: **что можно Юпитеру, того не можно быку**! **Пока мы не Великие Души, не Великие Учителя, ни один из нас не может позволить себе того, что могут себе позволить Они**, **уже завершившие человеческую эволюцию или завершающие ее,** а потому **вмещающие в сознании весь мир с его Добром и злом. Пока мы несовершенны**, у нас, к несчастью, есть все шансы упасть и не подняться, если мы думаем, что можем себе позволить испытывать себя **пределом напряжения зла в любом его проявлении**!

(Допустим, нам сказали: хочешь ли узнать, как видит мир и что думает о жизни бенгальский тигр? Может быть, иной зоопсихолог и сказал бы: “Хочу!”

Ну, а если бы ему разъяснили, что воплощаясь в тигра, он... забудет, что он – человек? И если **не сможет вспомнить** об этом, и если у него не хватит **духовной** силы вырваться из **тигрового естества**, то он навсегда останется тигром! Интересно, согласился ли зоопсихолог в этом случае на эксперимент?

Мне думается, что вряд ли на Земле найдется подобный смельчак.

Тогда почему мы, будучи еще **психически, умственно** и **духовно далеко несовершенными,** все же можем позволять себе пускаться во все тяжкие в полной уверенности, что с нами-то ничего печального не случиться, потому что в любую минуту мы сможем выбраться из ловушки низшей природы? В человечестве многие миллионы людей, пристрастившиеся к алкоголю, наркотикам, азартным играм и т. п. были совершенно уверены, что они устоят перед опасностью подобного искушения. Но многие ли уцелели? Подавляющее большинство таких самонадеянных глупцов всегда превращается в неизлечимо больных и деградантов.)

Если накопления **великого** духа во множестве жизней **замечательны**, а посланная на сей раз на Землю **личность имела целью с полюса святости, чистоты и целомудрия изучить незнакомый противоположный полюс**, к тому же, напряженный **до предела,** то такой **огненно зрелой душе для ее духовного преображения** достаточно **мгновения.** И эксперимент души по изучения земной сексуальной природы будет прекращен...

Приведем рассказ Марии Магдалины и поразмыслим.

“Вы знаете мой образ жизни, когда по ночам нас знали и днем отворачивались. Также и к Христу по ночам ходили и днем лицо отвращали. Мне подумалось: вот я самая низкая и меня стыдятся при солнце, но самого высокого Пророка также днем избегают. Так самое низкое и самое высокое одинаково избегаются.

И вот решила я найти Его и днем протянуть Ему руку. Одела свой лучший плат и ожерелье из Смирны и надушила волосы – так пошла, чтобы сказать народу: “При свете солнца избегаемые тобою низкое и высокое встречаются”.

И когда увидела Его, сидящего посреди рыбаков, только холстиной покрытого, осталась через улицу и подойти не могла. Между нами проходили люди, одинаково избегая нас.

*Так была решена моя жизнь, ибо Он сказал ученику самому любимому: "**Возьми щепоть пыли и отнеси этой женщине, чтобы было на что променять ее ожерелье**. Воистину, в этой золе больше света, нежели в ее камнях. Ибо из золы могу создать камень, но из камня – только пыль".*

*Остальное вы уже знаете, ибо **Он не осудил меня, но лишь взвесил мои цепи, и цепи позора разлетелись пылью**. Просто решал Он, никогда не затруднялся послать самый простой предмет, решавший всю жизнь. До этих посылок Он дотрагивался, как бы одухотворяя их.*

Путь Его был пуст, ибо народ, получив от Него дар, поспешно разбегался. И желал Он возложить руки и пусто было...

Разбил цепи воистину, ибо дал знание, не приняв мзды".[1] (Выделено *Л. Д.*)

Мария Магдалина была принята Иисусом Христом в ученицы, наверно же, не спроста. Неужели кому-то взбредет в голову делать Ему замечание, как это делали фарисеи, видевшие лишь оболочку вещей и людей, но не их внутреннюю суть? Фарисеи говорили Учителю: мол, если Ты так мудр, то разве не видишь, **кто** к Тебе подошел, **кто** касается Тебя? Мало ли **кто** Тебе может ноги мыть! Мало ли **кто** может их вытирать! Ну, и что с того, что эта женщина омывает Твои стопы своими слезами?! Ну, и что из того, что она вытирает их своими волосами и целует ноги, не осмеливаясь поднять глаз? Ты что, разве не знаешь, что это распутная?

Не невежественному обывателю, а Христу с Его духовных высот было виднее, кто есть кто. Только Он знал, **что за дух на самом деле** был перед Ним **в роли** той **личности**, которая приблизилась к Нему, когда Он сидел с учениками.

---

[1] *Ж. Сент-Илер.* Криптограммы Востока. Собраны в Азии Е. И. Рерих и впервые обнародованы ею под псевдонимом Ж. Сент-Илер в Париже в 1929 г. С 1990 года переиздавались в России и Латвии несколькими издательствами.

Иисус Христос знал, **кому** и **зачем** посылает щепоть придорожной пыли. Духовным зрением Он видел, что энергии, напряженные на отрицательном полюсе, вызвали такое же сильное напряжение энергий на противоположном полюсе, а потому **Он Своей силой может моментально усилить высшие огни Марии.** А потому высокодуховная личность, носившая имя Мария и **маску распутницы**, фактически прекратила существование в тот момент, когда Христос послал ей щепоть пыли.

Но Востоке говорят, что самый длинный путь – путь **земного** средоточения, познания жизни земным сознанием. Для достижения средоточения **тонкого** (если путь земной проходит успешно) – дорога короче. Но для **духовного** – достаточно времени, равного щелчку пальцев. (Разумеется, если накопления души-духа велики).

Многого не потребовалось для **духовного преображения личности**, в этой жизни носившей имя Мария Магдалина, личности, которая – и Христос, конечно же, это видел! – принадлежала к **очень сильному** духу. Христос знал, что в этом случае вполне достаточно даже такого знака, какой Он послал. **Сознание Марии, устремленное к Христу с невероятной силой, тут же озарилось высшим Светом – Его Светом.** И **в этот момент высшая душа Марии прекратила земной эксперимент.** Прекратила потому, что **ее очередная личность доказала, что способна мгновенно изменить... полярность!**

Личность, воплощенная под именем Марии, доказала своей высшей, отчей душе, что она способна на мгновенное *сознательное* и *полное* самоочищение!

В *Учении Храма* (урок 4) Учитель Иларион говорит:

“Дева Мария, символизирующая невинность или пассивную чистоту в том ее состоянии, которое не знает соблазна, и Мария Магдалина, олицетворяющая чистоту сознательную, или активную, это всего лишь два полюса одного великого качества”.

Поэтому, если мы зададим себе вопрос: “Как нам относиться к Марии Магдалине?” – вспомним приведенные слова Учителя Илариона. Вспомним и каждый эпизод с участием Марии и Христа, и не случайно сказанные слова евангелиста Иоанна, что Христос *любил Марию и сестру ее Марфу, и ее брата Лазаря...*

“Если бы не Мария Магдалина...”.

В дополнение еще раз прочтем строки из уже приводимых во второй книге писем Е. И. Рерих от 13 ноября и 28 июня 1948 года.

Пусть читающие обратят внимание на утверждение гностиков, приведенное Безант (А. Безант, “Эзотерическое Христианство” – *ред.*), *о том, что Христос в течение 11 лет после своего воскресения в тонком теле поучал Марию Магдалину тайнам Надземного Мира. Так оно и было. Записи Марии Магдалины почти все исчезли, остались лишь обрывки, и сейчас можно найти их в гностической литературе. Точно также “Евангелие от Иоанна” записано было Марией Магдалиной, она одна была высокообразованной ученицей среди последователей Христа. Если бы не Мария Магдалина, вряд ли что дошло бы до нас из подлинных слов Христа.*

* * *

Во времена гностиков записи эти были известны как “Большие и Малые Вопросы Марии Магдалины”, но до наших дней дошли лишь обрывки малых вопросов.

С кем мы встречаемся уже не в первый раз?

О ком из встречающихся в этой жизни можно сказать: вот эти люди были родными, близкими, любимыми, друзьями, а вот эти были врагами? И можем ли мы сейчас надеяться, что и в новом воплощении снова встретимся с теми, кто нам дорог?

Учителя отвечают: мы не только **можем надеяться,** но должны быть **совершенно уверены: тот, кто нам дорог в этой жизни, встретится и в будущем! В каждой жизни создаются такие условия, которые позволяют встретиться как можно большему числу людей, связанных определенной кармой.** Разумеется, кроме приятных и желанных встреч, будут и неприятные, нередко даже опасные.

Но **всем,** кто так или иначе задействован в нашу, еще не изжитую карму, в течение одной жизни встретиться не удастся. Это невозможно, потому что у огромного числа людей, так или иначе связанных с нами в прошлом, наработаны свои причины, и для их проявления нужны иные условия. И потому воплощения растягиваются на много жизней, чтобы все могли повстречать всех, предназначенных по карме. (Но будем иметь в виду, что пока с каждым воплощением список тех, с кем мы связываемся и кто связывается с нами, все же растет.)

И все же **примерно половина людей, встречаемых нами в этой жизни, – это прежние связи,** очень счастливые и не очень, а то и вовсе неприятные.

Каждая встреча из прошлого сопровождается теми же чувствами, что и в прошлой жизни.

Конечно же, **самые крепкие узы,** которые связывают нас с людьми из прошлого, это – либо **сильная антипатия** или **сильная симпатия,** сильная вражда или сильная любовь. Разве не сказано: лишь два чувства переживают все – любовь и ненависть.

Если с некоторыми людьми складываются **дружеские** отношения, основанные на **полном** доверии и **преданности общей великой идее**, такие встречи имеют **особое** значение. И не только для конкретных личностей – для многих людей, а иногда и для всего человечества. Такие встречи поистине благословенны. Это – результат **длительных** и **прочных сердечных связей в прошлом**. Но в течение **одной жизни такие взаимоотношения совершенно невозможно создать.** Для этого требуются многие жизни. Нужно пройти по тысячам трудных дорог вместе, знать холод, голод и, быть может, не один раз даже отдать жизнь друг за друга.

Владыка Шамбалы в первой книге *Листы Сада Мории* (*Зов*) говорит:

“Для важных поручений Мы соединяем гармоничных людей – их батарея особо сильна”.

“Духовная батарея должна действовать гармонично, и тогда Мои токи идут беспрерывно”.

Будем знать, что **случайные встречи** обычно не имеют **внутреннего смысла,** потому они и **быстро заканчиваются.** (К таким встречам относятся и многие из тех астральных всплесков, которые мы по своему неведению иногда принимаем за "любовь". Такая "любовь", когда проходит, приносит... радостное облегчение или... неприятное опустошение. И это признак того, что мы попались на удочку астрала.)

Но если, встречаясь с человеком, мы (или вначале лишь один из нас) чувствуем сразу (или спустя какое-то время) не просто **внезапный всплеск радости,** а идущее из глубин нашего естества **необъяснимое магнитное притяжение – такое сильное, что невозможно противостоять, то подобный магнетизм сердца есть следствие его памяти.** Это наш **дух, встретивший верного, проверенного в веках друга, взывает к его духу *напрямую* – через все преграды плоти и времени**.

После таких встреч в новой жизни, говорят Учителя, можно ожидать прекрасной, крепкой дружбы, великой любви "до гробовой доски". Конечно, такие подарки судьбы, когда встречаются две родственные души, испытанные временем, пока явление редкое. И все же каждый должен прислушиваться к сердцу: не загорится ли оно узнаванием?

Именно сердце чувствует, с кем из верных друзей и любимых оно снова встретилось. Сердце знает, что **связь и... не прерывалась** – был просто **перерыв.**

Можно сравнивать неразрывную сердечную нить, на которую нанизаны все дружеские встречи с родственными душами, с бесконечным высокохудожественным, духовным телесериалом. Тот, кто смотрит каждый вечер свой обычный любимый сериал, тот абсолютно точно знает, что после окончания очередной серии наступит небольшой перерыв, но назавтра в назначенное время обязательно будет новая серия, и он снова встретится с любимыми героями.

Так и **жизнь сменяет жизнь, но сердечная нить не прерывается. Сердечная связь крепчает во времени**.

Но бывает, что узнавание преданного друга происходит не сразу.

Тому должны быть серьезные причины. Кармические цели человеческих встреч чрезвычайно сложны и требуют соблю-

Владыка Шамбалы,
Мир Огненный, I ч., § 640

Можно иногда удивляться, почему и как могут встречаться снова люди после многих воплощений? Причин тому много, но главной будет Космический Магнит. Можно заметить, что именно люди сходятся по чувству кармы; ничто не задерживает должника. Но земные понятия трудно совмещают Беспредельность с явлением кармы. Каково должно быть притяжение, чтобы держать в соответствии такие различные энергии!..

дения множества условий, ведь каждая встреча духовно близких душ – это, повторимся, событие не только для двух людей. Как только внешние условия созреют, они создадут соответствующую комбинацию, и **любящая душа узнает друга в любом обличьи**.

Но случаются встречи с совершенно **новыми** людьми, в прошлых жизнях **незнакомыми,** но к которым мы с первой же встречи будем взаимно чувствовать то же, что и к тем друзьям, с которыми прошли по тысячелетним дорогам. Такие первовстреченные люди **созвучны нам по ауре.** Они принадлежат к тому же, что и мы, единому *"вибрационному ключу"*. И этот *"ключ"* будет иметь все признаки **духовного** родства.

Агни Йога рекомендует внедрять знание о памяти сердца, начиная с детства.

Собственно, это давно уже делают многие народные сказки, – стоит лишь изменить акцент в сторону Сокровенного Знания.

Взять хотя бы сказку о царевне-лягушке. Младший брат Иван, в отличие от двух старших, заполучил себе в жены лягушку. То есть, поначалу он не узнал в ней свою прекрасную суженую – Василису Премудрую. Но что-то все же удержало Ивана и он не сказал лягушке:"Фу!" А со временем жизнь доказала, что он встретил именно свою половинку.

Чувство **духовной** любви, сметая все преграды, предрассудки, условности, проходит через все испытания, потому что такая мистическая сердечная связь тянется из глубины **тысячелетий**. Нам говорят, что **такие встречи не бывают без гарантий встреч и в будущем**.

Истинная любовь всегда будет источником творческих импульсов двух сердец. С каждой встречей она будет умножать свою силу и утончать чувства, а утончение не имеет предела. В отличие от зла, ненависти, порочности **духовная любовь растет в Беспредельности, и она бессмертна.** Прекрасная на Земле, такая **любовь** всегда будет **иметь продолжение в высших мирах,** где души будут испытывать радость и блаженство, по своей силе и красоте **превосходящие все возвышенные земные чувствования** и совершенно **невозможные на Земле.**

Так, в потоке истинной любви, постепенно сближаются в Плотном Мире **две** половинки одной души. Так собираются в один *Луч Отца все души*, которые отвечают *Его вибрационному ключу*. (А *Духовных Отцов,* или *Предков,* у человечества Земли, как открывает нам "Тайная Доктрина", – Семь).

Духовная любовь, говорится в Агни Йоге, **Красота Надземная,** и **она чрезвычайно трудно достижима.** Истинная Красота, как иЦарство Небесное, можно сказать, берется с трудного бою, который длится века. Но зато, если победа достигнута, то **нарастанию мощи Красоты предела нет.**

Наливаясь огнем из вечности в вечность, искра духовной любви может нарастить свою мощь до размеров... Солнца. И хотя это воспринимается пока как фантастическая поэзия, но это так.Даже такая фантастическая действительность не предел, а лишь очередная ступень нарастания Божественной Любви в Беспредельности.

Но если при встречах с иными людьми мы чувствуем **не радость, не бодрость,** а **утомление**?

Нам разъясняют, что одна из причин может находиться **в прошлых связях, которые надо... заканчивать.** А закончить можно, лишь расплатившись, т. е. отдав тот или иной долг.

Владыка Шамбалы говорит в *Знаках Агни Йоги* (§ 238):

"Не бывало, чтоб старая аура прежних воплощений не утомляла. Особенно когда карма приводит не совсем приятных спутников. Но когда каждая встреча кончается, наступает облегчение, точно отдано чужое имущество... Но лучше быть платящими, нежели получающими, ибо каждая плата кончает прошлое, между тем как получение может снова связать".

Все запланированные кармой встречи имеют значение.
Каждая чему-нибудь может научить.
А потому не следует избегать ни одной из встреч!
Даже неприятных.

Всегда ли "живыми мертвецами" становятся при жизни? Или бывает, что такими уже и воплощаются?

Подобные вопросы озадачивают многих.

Учителя разъясняют, **что в человеческом облике на Земле есть два вида бездушных существ:**

1. – те, кто утратил свою высшую душу в нынешнем воплощении;

2. – те, кто уже рождается таковым.

Душа человеческая (Индивидуальность) никогда не воплощается **в животное, – человек перевоплощается только в человека, –** это мы усвоили.

Но не спутаем **семеричного человека** с **четверичным** существом, **внешне похожим на человека.** В конце завершения круга Темной Эпохи таких существ в человечестве очень много.

Земля создала лишь одну форму жизни – **животного человека,** – которая подошла **высшей душе** по всем параметрам, необходимым для планеты Земля.Но если **высший Огонь** не удержался в этом живом сосуде – человеческом теле – душа покидает негодное жилище. Это означает, что **семеричный** человек стал опять **четверичным животным человеком,** только теперь он по качеству много хуже своего неразумного, бессознательного и безгрешного предка. Теперь такое человеко-животное является **носителем зла**, или, как сказано в "Тайной Доктрине", в подобном случае человек ***утерял АУМ.*** Теряя связь с высшей душой, человек теряет связь со своим **личным Христом**, а это и есть **АУМ** (**А** –Атма, **У**– Буддхи, **М** – Манас).

Но без-душное человекоподобное существо – не животное, оно не из царства животных. Это **зверь,** обладающий **человеческим умом** и многими **человеческими повадками. Но у него нет человеческого сердца!**

Пока такое двуногое человекоподобное чудовище, всем естеством **ненавидящее человека,** остается на Земле в большом количестве, человечеству надо быть в неусыпном дозоре, ведь в самом конце цикла оно на свою беду изобрело поистине дьявольские средства самоуничтожения.

Когда рассматривали формулу Христа“*Отвергнись от себя*”, получили представление, как появляются в **физическом** мире агрессивные бездуховные человеческие отбросы.

Мы говорили о том, что если человек из жизни в жизнь не накапливает, а растрачивает **высший огонь** и **пребывает во зле... дольше допустимого,** его сознание все больше и больше сужается и наконец воплощенная личность начинает предъявлять все зловещие симптомы **омрачения.**

И если при опускании в черный огонь страстей человек позволяет **низшей** природе **полностью** овладеть **высшей**; если он не сможет во время осознать трагизм положения и не предпримет чрезвычайных срочных мер к оздоровлению сознания, тогда может наступить момент, когда **высшие принципы отделятся от низших принципов и человек потеряет право называться человеком.**

Учителя называют этих опасных существ *“двуногими”, “хвостатыми”.*

Человек, угасивший огонь **высшей** психической энергии, говорит Учитель,становится **живым трупом при жизни – “живым мертвецом”.**

Несмотря на целостность физического тела **тонкое тело таких людей уже при жизни начинает разлагаться.** Когда приходит **смерть физического тела,** такой развоплощенный переходит в Камалоку, но он **никогда** уже **не переступить ее высшие пределы –** не перейдет в Дэвачан!

Такое существо, еще может перевоплотиться. Причем, **немедленно.** И становится оно, как говорит Блаватская, бичом для человечества: *“Пусть “Джек Потрошитель” послужит типичным примером”.*

Мы удивимся, когда узнаем, что в конце цикла “живые мертвецы” проникли во все слои общества – от низа до самого верха. И среди них немало вроде бы даже преуспевающих людей. Такие *двуногие* полны животного магнетизма, и это дает им силу быть дьявольски активными. Когда “*власть тьмы*” – эти опаснейшие особи объединяются в кланы, так называемые *семьи.*Они пробираются во все властные структуры, в религиозные организации, в науку, образование, искусство и т. д.

Есть у таких "живых мертвецов" даже свой идеал счастья, к которому они устремляют все свои **астро-ментальные** силы.

Без-душные люди к концу цикла Кали Юги (Темного Века) на Земле преобладают, говорится в пророчествах древнеиндийского эпоса “Махабхарата”. А Е. П. Блаватская в сборнике статей “Тайные знания”, пишет:

“Неустанная погоня за богатством, за развлечениями и удовольствиями социальной жизни, культивирование изящества манер, вкусов в одежде или повышение своего положения в обществе, научной известности опьяняет и захватывает этих живых мертвецов...

Высокое развитие интеллектуальных способностей не предполагает духовную или истинную жизнь... *Многие из наших величайших ученых являются лишь живыми трупами”.*

*“**Черные маги или преступники, не подающие надежды на исправление,*** – говорит Е. П. Блаватская в “Ключе к Теософии”, *– **преступники, которые были таковыми в течение длинного ряда жизней, это также живые мертвецы.** Ибо светящаяся нить, которая связывает дух и тело или человеческую душу с животной душой, насильственно разрывается”.*

“Кроме того, кто искренне отвергает возможность сознательной жизни, отдельно от какой-либо формы материи и мозговой субстанции также являются мертвыми единицами”. (Выделено *Л. Д.*)

Мертвые единицы подлежат кармическому уничтожению.

Но при этом будем знать, что **духовное зерно** (т. е. огненное зерно духа, или монада – Атма-Буддхи) **остается навсегда неприкосновенным**, так указывает мудрость веданты.

Огненное зерно духа неуничтожимо и всегда остается **неприкосновенным** в своей **стихийной** цельности, потому что, как объясняют Учителя, **значение стихий неизменяемо.**

Что же тогда изменяется?

Изменяются лишь **эманации зерна духа.** Их качество напрямую зависит от качества человеческих устремлений, мыслей, желаний, чувств – т. е. от уровня человеческого сознания. Агни Йога говорит, что **зерно духа есть частица стихийного огня, а**

накопленная вокруг энергия и есть сознание. (Не знаю, насколько будет удачным сравнение, но мне хотелось бы сравнить эту самую *частицу стихийного огня* с диском солнца на нашем небе, а *сознание* – с солнечным светом, пробивающемся через земную атмосферу. Это взаимодействие света и атмосферы лучше всего наблюдать при восходах и заходах солнца, которые всегда неповторимы в своих цветовых сочетаниях. Но, многокрасочная палитра неба, освещаемого солнечным светом, зависит от химический состав воздуха и степени его запыленности. В иных местах бывает такая загазованность, такая загрязненность воздуха, что солнца не видно. Но мы же знаем, что это не солнце погасло, а атмосфера стала никуда не годной.)

Так что, если мы говорим, что мертвые единицы подлежат уничтожению, то это означает, что "атмосфера" вокруг зерна духа (солнца) стала настолько грязной, что ее иначе не назовешь, как тьмой. Если сознание становится тьмой, оно называется разложившимся сознанием, а потому оно уничтожается.

Когда начнется новый цикл жизни Солнечной системы или Космоса, **монада будет снова призвана к жизни.** Но так как она**,** уже когда-то достигшая **на Земле** высочайшей – **человеческой –** ступени эволюции, к несчастью, не удержалась на ней, то ей придется начинать чудовищно длинный путь к человеку с самого начала – с минерального царства, с камня, металла. И все это будет происходить уже на **более низкой планете,** а потому ее путь будет еще более длинным и еще более трудным.

"Если не можешь быть Солнцем, то будь скромной Планетой", – говорится в Книге Золотых Правил. А если это вдруг кому-то окажется не по силам, то, советуют Учителя, по крайней мере, надо стремиться удержаться внутри луча какой-либо меньшей звезды. **Надо удержаться во что бы то ни стало**, чтобы ее божественный серебристый свет мог проникнуть через мрачную тьму, сквозь которую вьется каменистая жизненная тропа. **Без этого божественного излучения мы рискуем потерять больше, чем можем себе представить.**

Быть может, кто-то легкомысленный скажет: "Ну и ладно! Пусть я потом сгорю синим пламенем! Но зато сейчас возьму от жизни все!"

Подобная точка зрения – точка зрения легкомысленного и неумного человека. *Живые мертвецы* очень рады пополнению своих рядов, они только и ждут подобных мыслей – через такой канал тьме легко проникнуть в сознание. А если уж темный вцепится, то вырваться из его стальных клешней будет не просто.

Что бы сказал легкомысленный человек, если бы узнал, что гореть "синим пламенем" – это не метафора, что "*геенна огненная*" – не выдумка Христа. "Гореть синим пламенем" будет вовсе не **бесчувственное мертвое** тело, а **чувствующая и осознающая сущность! И процесс уничтожения и превращения в первичный хаос будет длиться вовсе не мгновения.** Это время может, воистину, показаться вечностью – вечностью неописуемых страданий! Тот, кто сказал, что адские муки существуют, говорят Учителя, прав, но ни один человек, не может вообразить весь ужас разлагающейся тьмы.

Владыка Шамбалы говорит в *Мире Огненном* (I ч., § 609):

"Нужно понять, что возвращение в хаос, прежде всего, невыразимо болезненно... ощущение первичного зерна остается".

Не следует думать, что *люди без души,* являющиеся бичом человечества в конце Темной Эпохи и представляющие опасность не меньшую, чем глобальная атомная война, сконцентрированы в основном в западных народах. В III т. "Тайной Доктрины" можно найти слова Елены Петровны Блаватской, сказанные ученикам Внутренней Группы, что *"на Востоке, в Индии и Китае, <u>бездушные</u> мужчины и женщины встречаются столь же часто, как и на Западе, хотя, по правде говоря, порок там распространен гораздо меньше, нежели здесь".*

Но если порок на Востоке менее распространен, чем на Западе, тогда в чем же причина появления и на Востоке огромного числа *мертвых единиц*? Именно **черная магия** и **забвение мудрости предков,** говорит Елена Петровна, доводят многих до отрыва от высшей души. И неспроста добавляет: "*Вы должны быть предупреждены и знать об этой опасности".*

Живущие в конце цикла поняли бы, почему Елена Петровна предупреждала европейцев. В конце XX века уже можно

было говорить о том, что Запад к своим многочисленным порокам добавил и черную магию.

Колдовство всякого рода – прикрытое и неприкрытое, грубейшее и с применением новейшей электронной техники, практикуемое в глухих деревнях и в многомиллионных мегаполисах, в самых невежественных слоях населения и на самой верхушке власти – стало общепланетной эпидемией, как и чума под названием СПИД. В 2001 году опасности этого заболевания решено было посвятить даже специальную сессию ООН – событие, не имевшее прецедента в истории этой организации! ООН признала, что **СПИД стал угрозой для существования человечества Земли.** Но СПИД – это всего лишь **физическое** следствие. Его истинная причина – в другом. Чтобы устранить угрозу уничтожения человечества, нужно уничтожить истинную причину этой угрозы. Иначе, как только будет найдено средство против СПИДа, появится еще нечто пострашнее. Давно сказано: *"секира при корне дерев лежит"*. Куда больше было бы пользы, если бы Организация Объединенных Наций откровенно заявила человечеству об **оккультных – скрытых –** причинах грозящей человечеству гибели: о **предельно низком качестве мышления** и, как следствии этой беды, – **разложении духа.**

Почему же люди без души не уничтожаются немедленно, а воплощаются?

Е. П. Блаватская, разъясняя в своих работах и беседах в кругу избранных учеников[1)] вопрос уничтожения обреченной души, говорит, что такая душа уничтожается потому, что в "*вечной **Памяти***" от нее **не остается ни малейшего отпечатка.** Но это **уничтожение** вовсе не означает **немедленного прекращения жизни на Земле** этого бездуховного существа.

Почему? Прежде всего потому, что **именно Земля – наилучшее место для продления его жизни!**

Как это понимать?

Физическая Земля (Глобус D) **является полюсом противоположным поистине райскому состоянию души в Стране Бла-**

Владыка Шамбалы,
Надземное, § 101

Урусвати понимает значение живых мертвецов. Обычно такое явление вызывает много недоумений. Люди видят, что лица, названные живыми мертвецами, продолжают ходить по Земле, и так зарождается сомнение в правильности указания. Но зачем ограничивать понятие лишь внешними физическими проявлениями? Аппарат показывает смерть, и такое указание гораздо важнее физической очевидности.

Мы можем назвать среди должностных лиц несколько живых мертвецов, каждый из них имеет в себе болезнь физическую, но она будет лишь привходящей причиной. Главное в том, что тонкое тело находится на выходе и иногда не входит в физическое вполне. Такие манекены уже не могут творить самостоятельно. Они идут в поводу у других, сами того не замечая. Они очень привязаны к Земле и с ужасом думают о смерти. Они чуют, что уже не вполне принадлежат к земной жизни. Обычно они так называемые материалисты, ибо боятся даже намека на продолжение жизни тонкого тела. Может быть, они страшатся взглянуть на свои собственные деяния. Так или иначе, можно различать таких живых мертвецов и понимать их, как пустые оболочки. Знаю, что такие манекены весьма рассердятся, если бы их назвать по имени... Также знаете, кого называем пустым местом.

Не будем считать земными мирами, но заглянем в будущее. Можно назвать безумием многие поступки, но при сложности отношений и джины, и безумцы не могут быть немедленно уничтожены. Мы находимся в волнах мировых событий, невозможно резать узлы, которые могут вызвать катастрофу. Люди нередко предлагают Нам покончить с некоторыми обстоятельствами, но не подозревают, что концы таких нитей могут для них же обратиться в тенета.

У Нас много забот. Повторяю об этом, ибо люди считают Нас румяными проповедниками с арфами на облаках...

मैत्रेय संघ

женства. Противоположный полюс Блаженства, конечно же, – **ад** (авичи).

Но Земля – не просто адское место. Как говорят, мудрые, это – **худший из всех видов ада.** Значит, где же, как не здесь (тем более, в Темные Эпохи и, тем более, в их конце), **могут вовсю расходиться бездуховные сущности**!

Однако не забудем, что, как объясняют Учителя, **ад** – это **состояние сознания** (разумеется, такое сознание в той или иной степени погружено во тьму).

Но чтобы мы не пугались, слыша, что наша любимая и прекрасная Земля – это ад, не возмущались, не сопротивлялись и не чувствовали себя оскорбленными, будем помнить, что мы сами творим и свой собственный Рай, и свой собственный ад. К тому же, будем иметь в виду, что **физическая** природа на **любой** планете это самое **грубое** состояние материи, а значит, в таких условиях **низшая природа особенно сильна**. Правда, и грубость материи, и ее утонченность относительны. Поэтому то, что на высокой планете именуется адом, нам может показаться почти что Раем. И наоборот: земной ад может ничуть не испугать обитателей какой-нибудь более грубой планеты, – даже для лучших представителей такой планеты Земля может показаться наилучшим местом для счастливого обитания.

После смерти личности, от которой в только что завершившейся земной жизни человеческая душа теперь уже отказалась навсегда, все атомы и психические вибрации, составлявшие естество такой личности, отвергаются высшей душой – "*изгоняются из сознания Индивидуальности*", но не распадаются. В низших планах Тонкого Мира оказывается вся личность целиком, только без прежнего физического тела. Так как путь в Дэвачан таким сущностям закрыт, их довольно живучее естество, чтобы продолжить существование на Земле, тут же снова устремляется за физической оболочкой. Такие сущности воплощаются после земной смерти немедленно, но только теперь уже в более жалком создании.

Таким образом, в этом случае **на Земле, в человеческом теле фактически воплощается элементарий – грубоматериальный низший кама-манас.**

Может ли такое существо воплотиться снова и снова?

Елена Петровна Блаватская говорит: **может и еще много раз**! И **каждый раз воплощение последует немедленно после смерти**.

В чем причина этих многократных воплощений низшего манаса?

В том, разъясняет Е. П. Блаватская, что *"импульс* ***животной жизни*** *слишком силен: он не может замереть только на одну или две жизни".*[2)]

Смысл жизни низшего манаса, отверженного высшей душой, упорствовать во зле.

В результате такой **животный человек** усиливает свою преступную деятельность в человечестве. Если условия ему способствуют, он еще больше укрепляет свои грубые психические и астральные частицы (вибрации). После земной смерти такая опустошенная душа **в течение земной жизни усиливается материальными элементами.** Попадая на очень короткое время в Камалоку, она вновь возвращается на Землю, как только найдет себе подходящее по вибрациям человеческое тело.

Но бывает и так, что тонкое существо бездуховного существа настолько жизненно, что оно... не хочет на Землю! Почему? Потому что это исчадие ада, находясь здесь, в низших слоях Астрала, может нанести еще больший вред человечеству!

Вот почему, несмотря на то, что население Земли в конце Темного цикла увеличивается, качество его очень быстро и несказанно ухудшается. Вот почему Елена Ивановна Рерих уже в 30- е годы говорила, что на Земле воплощаются миллионы людей без души. Вот почему Великий Учитель говорил, что в XX веке, на стыке циклов, лярвы завоевывают планету людей!

Конечно, будущее у таких существ ужасно. Но ужасна и жизнь человечества при наличии в его среде этих страшных существ, которые нередко обладают сильным интеллектом. Когда "*власть тьмы",* такие люди добираются даже до вершин власти, и тогда общество видит, как **власть срастается с преступностью**!

[1), 2)] Сноска к стр. 573. См. "Тайную Доктрину" III т., собранный учениками Е. П. Блаватской, или ее же "Инструкции для учеников внутренней группы" (Изд. "Сфера", Москва, 2000 г.)

Существуют всецело злобные и порочные люди, которые тем не менее столь же высокоинтеллектуальны и глубоко ***духовны*** *во зле (их зло не столь грубо, как у примитивных умов, оно утончено, т е. более страшно, – ред.), сколь и те, кто духовны во благе. Их (низшие) эго могут избегать закона окончательного разрушения, или уничтожения, целую вечность...*

У таких людей хитрость развивается до чрезвычайности, и никто, за исключением тех, кто знаком с этой доктриной, не заподозрит отсутствия у них души, ибо ни религия, ни наука не имеют ни малейшего представления, что такой факт действительно существует в Природе.

Несет ли в этом случае высшая душа, как руководящий принцип, ответственность за такое существо?

Это единственный случай, когда **не несет.** Потому что в этом случае на Земле воплощается и действует **полностью животный человек.** А такой человек**, как любое животное, даже обладающее развитым умом, находится** ВНЕ **контроля человеческой души.**

Зачем воплощаются такие бесполезные для общества существа, как идиоты? И за что бывает такое страшное наказание?

Уже кое-то узнали, за что бывает кармическое наказание в виде различных физических уродств. Такое несчастье постигает людей, которые в прошлой жизни (или жизнях) причиняли другим людям физические страдания, пытали, уродовали их. И вот теперь изуродованное тело вновь воплощенного человека показывает, каково может быть **внешнее** кармическое клеймо на палачах, изуверах, мастерах пыток в застенках Инквизиции в тюрьмах и концлагерях, на вивисекторах, жестоких родителях и т. д.

Конечно же, смеяться над уродством недопустимо. У некоторых насмешников вполне может оказаться в одной из жизней похожий порок. И вообще в прошлом каждого человека может отыскаться немало постыдных деяний, среди которых могут быть и жестокости.Главное, чтобы печальный опыт звериной натуры был изжит и никогда больше не повторился.

Физические уродства, конечно же, приносят немалые страдания вновь воплощенной личности.

Но кого же в них винить?

Да и страдания должны принести пользу, они должны помочь душе освободиться от страшной изъязвленности духа.

Выздоровление может придти при условии, что человек не порвал спасительную нить, связывающую его с душой, и если он осознал, как опасно упорствовать во зле.

Если человек с врожденным уродством, не возненавидит людей (ведь они тут не при чем), но возненавидит *себя,* за то, что принес так много зла; если соберет все силы, чтобы стать лучше, то постепенно он сможет изменить свою жизнь настолько, что она уже будет создавать благоприятные следствия. И в следующей жизни от уродства не останется и следа.

(Разве мы не согласимся с тем, что было бы справедливо, если бы умный, добрый и преданный урод Квазимодо, в полной мере настрадавшийся в жизни, которую он прожил в соборе Парижской Богоматери, в следующей был бы не только счастлив, но, быть может, даже прекрасен и телом, и лицом?)

Но вот вопрос, связанный с воплощением **идиотов**.

Зачем они?

Ведь это уже **не физические, а умственные уроды**. Они даже не страдают, **как люди**. Они не в состоянии что-либо осмыслить и переосмыслить, ибо им уже **нечем** мыслить. Идиоты обладают лишь двумя рефлексами – **пищевым** и **сексуальным**. Эти существа часто не умеют даже самостоятельно передвигаться.

Для общества идиоты не просто совершенно бесполезные единицы, это очень обременительные существа. Они долго живут, требуют ухода и материальных затрат, но взамен не способны дать ничего. Это тяжелое бремя на шее налогоплательщиков. Но в конце нашего Темного Века количество таких существ (и вообще умственно отсталых людей) особенно увеличилось, – и это свидетельствовало, о том, что деградация человечества быстро прогресирует.

Не только быстрое увеличение числа людей умственно отсталых и дегенератов, даже небольшое наличие их в человечестве, нельзя воспринимать иначе как позор.И если срочно не изменить мышление, оставив прежней ориентацию на все внешнее, материальное; если не защитить сознание от инфекции разложения, то через несколько поколений на нашей планете умственно поврежденных будет намного больше, чем людей со здоровым разумом.

Неужели мы до сих пор так и не поняли, что хотели сказать древние мудрецы, утверждавшие, что если Бог хочет наказать

человека, он отнимает у него разум? Если человек живет, нарушая законы жизни, его покидает божественное существо, когда-то вселившееся в него для того, чтобы бессознательное и неразумное человеческо-животное стало разумным человеком.

Идучая причины идиотизма, ученые называют различные причины: дурная наследственность, родительский алкоголизм, химические отравления организма матери и т. д.

Однако **причина идиотизма совсем в другом. Ее надо искать в прошлых жизнях этого существа.** А иногда и в... настоящей.[1)]

Идиотизм – это одно из самых тяжелых и уже непоправимых трагедий личности. Е. П. Блаватская разъясняет: ***человеческой аурической оболочки*** **у идиота нет**, а **аура** (излучения) у него той же природы, что и у животных, растений, минерала.

Идиот – не человек.

Но это **бывший** человек, которого покинула **человеческая** душа. Она покинула человека потому, что его сознание было полностью разрушено необычайно **сильными пороками ума**.

Иногда в облике идиота, как мы когда-то уже говорили, воплощается бывший... **интеллектуальный гений, у которого совершенно остыло сердце**. Развив силы **ума**, такой человек совершенно не развил огни **сердца.** Его падение было очень и очень длительным, не одну жизнь. Но однажды оно достигло нижней отметки и возврат к человеческому состоянию уже оказался невозможным.

[1)] Эти поиски иногда могут привести к очень и очень странному обстоятельству, о котором даже не подозревают многие люди, устремляющиеся к насильственному, ускоренному "развитию" психических сил с помощью Хатха Йоги и "трансцендентальной медитации". Не забудем: то, что можно было атлантам, арийцам нельзя – не та физиология, не та нервная система и не та среда! Как-то мы уже приводили слова Е. П. Блаватской о том, что она лично знала несколько нетерпеливых и амбициозных учеников (чела), которые, несмотря на неоднократные предостережения, все же вместо самосовершенствования, захотели поскорее овладеть психическими силами и стать суперменами. Они увлеклись Хатха Йогой. В результате двое заболели чахоткой (туберкулезом) и один быстро умер; один стал одержимым и покончил с собой; один стал колдуном, но "*карьера его, к счастью для него самого,* – говорит Е. П. Блаватская, – *была прервана смертью*"; другие практически превратились в идиотов.

Но сказать, что идиоты совершенно бесполезные существа, будет неверно.

Если рассмотреть общую картину природы, то можно будет видеть, что энергии прирожденного идиота после смерти идут на образование низших форм жизни. У природы нет ничего лишнего, бесполезного, она утилизирует все отходы, употребляя все на пользу. Но каждому понятно, что даже для нашей технократической цивилизации было бы в высшей степени неразумно и нерационально, если бы мы выпускали дорогостоящие автомобили только для того, чтобы проехаться один раз по городу, а затем направлять их на переплавку для изготовления контейнеров для мусора и пробок для пивных бутылок.

Человек учится у природы, создавая безотходные производства. Он из искореженного и ржавого металлолома выплавляет высококачественную сталь, из которой потом делает и станки, и машины, и столовые приборы, и медицинский инструментарий. Макулатуру и выброшенный на свалку тряпичный хлам превращает в хорошую бумагу. Из костей животных делается "мука" – кормовая добавка для скота. Из заводского дыма получается очень ценное сырье для химической промышленности и т. д.

Человеческая карма тоже находит всему полезное применение. Иногда, когда должен родиться ребенок с тяжелой кармой, для него чаще всего избираются безответственные, грубые, бесчувственные, бессердечные родители. (Или родители такого ребенка могут умереть, прежде чем ему исполнится семь лет и начнут проявляться его кармические последствия.)

Но идиот – особая статья. Карма хорошо знает, кому такой "подарок" следует преподнести.

Вот родители идиота. За что они награждены таким ребенком, на которого самим смотреть больно, а людям показать стыдно?

Но разве в том, что **больно,** и в том, что **стыдно,** нет пользы? Ведь, если мы могли взглянуть в прошлое этих людей, то увидели бы, что раньше им и **больно** не было и **стыда** не было!

А если бы эти люди узнали, что в своих прошлых жизнях **они способствовали растлению** и **распаду сознания какого-то человека!** И вот в наказание за такое преступление карма, как правило, "награждает" ребенком-идиотом. (Так что у нынешних содержателей публичных домов и прочих притонов, растлителей детей, наркоторговцев и т. п. в будущей жизни вполне может быть ребенок-идиот).

Этот тяжелый осмоленный кармический узел развяжется только тогда, когда страшный вред, нанесенный такими людьми человечеству, **осознается** и **полностью будет изжит.** Он может быть изжит **душевными страданиями родителей идиота** и **заботой, которую они обязаны оказать этому существу.**

Может быть (но это, разумеется, лишь субъективная точка зрения автора) не стоит создавать государственные психические приюты для идиотов. Может быть следует этих существ оставлять у родителей. При этом, конечно же, специальные инспекторы должны следить, чтобы в семье не было бесчеловечного отношения к идиоту.

А супругам, которые обременены таким ребенком совсем не повредило бы знать, хотя это, конечно же, неприятно и болезненно, что **сдавать в государственные приюты своих идиотов, значит... никогда не избавиться от них!** Вполне возможно, что в следующей жизни эти родители, сегодня уверенные, что облегчили себе жизнь, удалив порожденного ими идиота от своих глаз и предоставив заботиться о нем работникам психиатрических заведений, снова произведут на свет идиота. А то и двоих...

А вообще-то может ли быть у супругов в одной и той же жизни два или более ребенка-идиота?

Автор сама видела, что такое, оказывается, может быть.

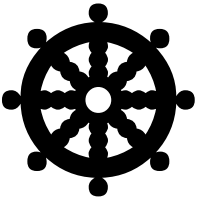
...Это было в Крыму. На пустынном берегу моря вблизи Евпатории я отдыхала, живя в палатке, в полном уединении. Вокруг, в радиусе примерно 15 км, не было ни души – только виднелась вдалеке вышка пограничников. Однажды в воскресенье вблизи моей палатки остановилась машина. Супруги – люди средних лет – буквально вытащили из нее двух довольно крупных идиотов мужского пола. Вначале мне показалось,

Владыка Шамбалы,
Братство, § 178

Правильно: чудовищно количество безумцев. Не только надо лечить их, но следует найти причину их размножения. И слабоумие также нуждается в надзоре. Безумие заразительно. Детское слабоумие указывает на ненормальность всей жизни. Люди согласны с тем, что условия жизни нездоровы, и все-таки каждый совет об оздоровлении будет принят враждебно. В этом заключается ужас потрясения основ.

что это близнецы, но потом поняла, что один из них чуть постарше. Возраст я затруднялась определить, но мне показалось, что им где-то в районе двадцати. Было удивительно наблюдать, с какой заботой родители, особенно отец, относились к этим на вид крепким, упитанным человекоподобным существам, издававших несколько невнятных звуков и не способных самостоятельно не только натянуть панаму на голову, но даже передвигаться. Чтобы перемещать сыновей, которые были ростом с отца, тот становился позади беспомощного сына, обхватывал его торс руками, подсовывал под его ступни свои и таким образом шел к воде, где идиота уже ждал надувной круг. Трогательно было видеть, как отец играл со своими детьми на воде, сколько терпения и заботы проявлял, когда одевал их...

Но как ужасно вели себя супруги друг с другом – словно две злейшие собаки! И поэтому от всей этой картины несло таким тяжелым духом, что впору было переносить палатку подальше от таких соседей...



Можно ли принести в новое воплощение в новом теле пулю, от которой погибло... другое тело 200 лет назад?

В **новое физическое тело переносятся многие физические знаки, связанные с прошлой жизнью.** Иногда это могут быть шрамы от прошлых ранений, травм и других повреждений. (О них мы узнали, в частности, от Я. Стивенсона, рассказавшем о рыбаке с Аляски, который за год до смерти показал своей будущей матери несколько шрамов на своем теле. Эти шрамы, как он сказал, будут и на новом теле, что и подтвердилось.)

Приносятся в новую жизнь знаки и в виде различных родимых пятен и родинки. (Об этом узнали из истории об индийском мальчике Титу, у которого таким знаком было отмечено место пулевого ранения, полученного в прошлой жизни.) Очевидно возможен и перенос в новую жизнь и отпечатков пальцев, как в беседе с автором сказал С. Н. Рерих.

Но иногда в теле новорожденного человека (как, впрочем, и в теле взрослого, могут оказаться посторонние предметы, **неизвестно каким образом** попавшие под кожу или в мышцы.

Автор пока нигде не отыскала разъяснения случаю, который здесь будет приведен.И, может быть, **этот уникальный случай не имеет ни малейшего отношения к врожденным знакам**.Но нам никто не запретит поразмышлять над этой тайной даже в связи с перевоплощением. Хотя, честно говоря, лично я ума не приложу, как можно связать с перевоплощением не родинку, не шрам, а... физический предмет,причем, уникальный, который был обнаружен в теле младенца.

Эта находка, о которой доложил на международной научной конференции, состоявшейся в Брюсселе в 80-х годах, известный французский хирург-психиатр профессор Анри Мейно, поставила в тупик хирургов и ученых. А.Мейно, наблюдавший со дня рождения одного болезненного ребенка, родившегося недоношенным, спустя полгода решил, что есть необходимость в неотложной операции. Каково же было его удивление, когда он, вскрыв грудную клетку младенца, вбли-

зи аорты увидел странный металлический предмет. Хирург отдал его на экспертизу.Тот оказался... пулей!

В этом не было бы ничего сверх необыкновенного, если бы...

Если бы в ребенка (или в его мать в период беременности) стреляли. Однако проверка показала: ни ребенок, ни его мать (как до беременности, так и во время ее) не были ни ранены, ни травмированы. Но тогда, как же оказалась пуля в теле новорожденного?! На это ответа не было ни у одного специалиста!

Конечно, коллеги не могли не поверить в столь сенсационное сообщение авторитетного хирурга.Однако присутствующим на конференции врачам и ученым это давалось с большим трудом.Преже всего наибольшее смущение, растерянность вызывало само вещественное доказательство, – извлеченная во время операции пуля.Именно она-то и заводила в тупик все гипотезы, все размышления над этим феноменом.

Дело в том, что пуля, извлеченная из тела человека, родившегося во второй половине XX века, оказалась... **мушкетной пулей!** Именно такие пули были на вооружении воюющих сторон **во время гражданской войны в США... 200 лет назад!**

Эксперты по реинкарнации предполагают, что **мальчик родился с пулей... убившей его 200 лет назад!**

Допустим, что перед нами и в самом деле новое воплощение человека, который воевал на заре истории США и погиб в битве. Ничего невероятного в этом нет для каждого, кто верит в перевоплощение.

Невероятно было другое: **каким образом мушкетная пуля,** которая убила **тело одной личности** оказалась **в теле** совсем **другой** (нынешней) **личности?**

Так и хочется воскликнуть: “Что за чертовщина! Конечно, можно проглотить что угодно.Может попасть посторонний предмет и в дыхательное горло. Но как без повреждения мышц и кожи может попасть какой-либо предмет в мышцы, в органы? Этого быть не может!" И все же, оказывается, может!

Величайший из врачей и Белых Магов Парацельс говорит, что есть немало людей, которые, будучи склонны к зависти и ненависти, могут быть настолько поглощены своим злобным желанием, что *“дают жизнь активному духу, который обращает их воображение к тому, чего они пожелают.”*

"Резчик берет кусок дерева и вырезает из него все, что придет ему на ум; подобным образом и воображение может создавать все, что угодно из эссенции жизни.

Mumia есть то тело, которым пользуется воображение, дабы обрести некую форму. Она растет и развивается, питаясь силою веры, но уменьшается и поглощается разумом под воздействием воли. Воображение женщин работает с наибольшей силою, когда они спят или предоставлены самим себе... Будучи в плохом настроении и затаив дурные мысли, они могут силою своего воображения отравить пищу, которую готовят, или сделать ее нечистою, даже не осознавая этого... Под действием воображения из "Mumia spiritualis" (Mumia духовная, – *ред.*) могут возникать существа, обладающие огромными силами".

"**Силою воображения посторонние предметы могут быть помещены невидимо в тела человеческих существ,** подобно тому, как, взяв в руку камень и опустив его в сосуд с водою, я вытаскиваю руку и оставляю камень в воде... Они (колдуны, – *ред.*) берут лук и стрелу, сделанную из определенной породы дерева, привязывают к ней осколки стекла, гвозди, щетину или другие вещи и выстреливают ею в восковую фигурку; при этом **предметы, растворенные их воображением, переносятся силою Mumia в тело человека**, против которого направлено колдовство, и **могут быть найдены там материально**".[1)] (Выделено *Л. Д.*)

Но тут можно вспомнить и о силе проклятия, и о силе заклятия, которые могут переноситься через века. И тогда почему бы не допустить, что *предмет, растворенный воображением* колдуна мог быть даже... **мушкетной пулей.** И *предмет* этот мог быть перенесен через века *силою Mumia в тело* **вновь воплощенного** *человека, против которого было направлено колдовство* (или даже его потомка)*, и который мог быть найден в теле материально?*

Думается, что на упомянутой Брюссельской конференции все-таки выслушали бы великого мистика и врача, хотя бы потому, что его коллеги из XX века оказались совершенно беспомощными в совершенно безвыходной ситуации.

---

1) *Франц Гартман.* Жизнь Парацельса и сущность его учения. ("Магия и колдовство").

Встретятся ли в будущей жизни нынешние супруги?

Чем **дольше** после жизни на Земле нам удается пробыть в той особой области Ментального Мира, которая в Теософии называется **Девачан,** где душа, в отличие от Земли, пребывает в **идеальных** условиях, **тем больше вокруг нас соберется любимых близких, верных друзей и соратников.** В этой области Надземного Мира (противоположного полюса Плотной Земли) людей связывает только все светлое и радостное, только прекрасные чувства и мысли.

Как правило, **встретившиеся в этой области Надземного Мира сердечно связанные мужья** и **жены, родственники, друзья-соратники желают встретиться и в новой жизни.** И им пре-

доставляется возможность **воплотиться почти всегда одновременно**. Но это не означает одномоментно – интервалы могут быть и в месяцы, и в десятки лет.

Именно такие созвучные души, объединяясь на земном плане духовно, в конце концов могут достичь состояния нумена, двуначального духовного ядра.

Но **объединение душ, сознаний, не может произойти ни за одну жизнь и даже за десять.** Нужны тысячелетия сердечного труда, чтобы накопить высшие огни, которые будут способны схватиться, как цемент высокой марки. **Не может**, говорит Е. И. Рерих, **высшая Красота быть легко достижимой.**

Рано или поздно **распадаются все чувства,** и **только два из них переживают века**. О каких чувствах речь, догадались. Они находятся на противоположных полюсах. Это самые сильные чувства. Одно – высшее, вмещающее все возвышенное. Другое – низшее, вбирающее все низменное. На высшем полюсе жизни – **Любовь**. На низшем – **ненависть**.

Но напомним себе: если **Любовь способна расти без предела,** то **ненависть, хотя и может вырасти до гигантских размеров, все-таки, имеет предел –** на определенном этапе **она неизбежно разрушает самоё себя.** В отличие от энергий Любви, ненависть не созидательная энергия, она стремится все превратить в хаос, в бесформенное состояние.

Встретятся ли бывшие супруги?

Ну, как же им не встретиться?! Ведь мы обязательно встретимся с каждым, кто так или иначе коснулся нашей кармы, или мы вошли в чью-то кармическую цепь. К тому же знаем, насколько личная карма вплетается не только в карму нашей семьи и рода, но и народа, и всего человечества.

Но кто же слагает народ?

Если проследить до общенародного истока, то можно увидеть в глубине тысячелетий лишь маленькое племя. Если взор устремить еще дальше, то увидим лишь одну семью, созданную мужчиной и женщиной– Адамом и Евой нашего народа.

Истинные супруги – это погруженные в плотную материю **мужской** и **женский принцип единого Духовного Эго**, единой Индивидуальности, это два луча одной души. Хотя они на Зем-

ле разъединены на два человека противоположного пола, но связь между ними прочнее всех известных человеку уз – это **синхронная вибрация**. Это – как одно сердце на двоих. Фактически – это человеческий диполь.

Супруги слагают **особую** кармическую связь хотя бы потому, что двое дают жизнь третьему, а тот, в свою очередь, найдя себе пару, слагает новую семью.

Супружеская связь особая еще и потому, что **долговые обязательства супругов друг перед другом настолько серьезны, что для того, чтобы выполнить их, надо много жизней.**

Но в каждой жизни слагаются новые кармические связи. Таким образом, образуется чрезвычайно сложный узел, в который вплетаются нити огромного числа потомков и привлеченных ими людей, которые так или иначе связываются с семьей, давшей начало роду-племени-народу.

Но далеко не каждая супружеская связь может быть счастливой и благословенной. Такая связь может быть и настоящим проклятием – все зависит от **серьезности супружеских долговых обязательств. А эти долги,** как правило, **чрезвычайно сложны.**

Следствия же супружеских долгов захватывают множество людей (семей), стягивая всех в тугой и чрезвычайно хитросплетенный единый кармический узел. Чтобы развязать его, нужно, чтобы были соблюдены множества условий, нужно свести вместе огромное число людей.

Долги, сделанные в физическом мире, не могут быть погашены нигде, кроме физического мира! Потому-то **муж и жена просто обязаны встретиться снова в земной жизни и возобновить отношения, прерванные смертью.**

Именно потому, что от давних супругов во многом зависит, как будет развиваться жизнь рода, Владыки Кармы направляют бывших супругов воплотиться **в одно и то же время**, чтобы их жизни смогли совпасть. Карма слагает такие условия, чтобы **бывшие муж** и **жена,** несмотря ни на что, **могли бы снова соединить свои жизни.**

И если супругов в прошлой жизни соединяла любовь, преданность, самоотверженность, возвышенные устремления и т. п., они узнают друг друга не глазами, а по совершенно нео-

тразимому сердечно-магнитному могучему притяжению, противостоять которому они не смогут. И на счастливый союз таких душ не повлияют никакие **внешние обстоятельства** и **личностные** характеристики. И потому иногда счастливых супругов можно видеть, даже когда не только жена много моложе супруга, но и супруг мог бы сгодиться в сыновья своей жены.

Вот только два примера из истории XX века, когда души узнали свои половинки под любыми покровами![1)]

...Преданнейшая жена знаменитого актера Ч.Чаплина, горячо любящая и любимая, была моложе своего супруга на 40 лет, но этот брак был долгим и очень счастливым. К тому же, все дети от этого брака оказались талантливыми людьми.

...На парижском кладбище Пер-Лашез есть небольшое из красного мрамора надгробье, под которым покоятся два любивших друг друга человека.Известная французская певица Эдит Пиаф в возрасте 47 лет, будучи уже очень больной, вынуждена была уступить настоятельным просьбам полюбившего ее молодого человека, настаивавшего, чтобы Эдит стала его женой. После мучительных раздумий Эдит все же уступила мольбам юноши, годившегося ей в сыновья. Правда, супружеское счастье было недолгим. Болезнь Эдит свела ее в могилу. Но потрясенный потерей молодой супруг пережил свою любимую лишь на год. Но то время, которое провели эти супруги, не разлучаясь ни на мгновение, стали их реализованной мечтой о счастье, о котором они мечтали. Встретятся ли они снова? Конечно. И, может так случиться, что в новом воплощении теперь уже супруга будет настолько же моложе мужа, насколько она была старше его в прошлой жизни.

Как говорит о подобных супругах А. Безант в “Эволюции жизни”:

> Их Эго узнают одно другое, как узнаёт своего друга, хотя бы последний облекся в совершенно иную одежду,[1] и протягивает ему

---

1) Снова вспомним сказку о царевне-лягушке. Под обличием лягушки, оказывается, скрывалась... прекрасная Василиса Премудрая! Иван смиренно принял лягушку в жены. Но почему? Если рассмотреть это в свете Сокровенного Учения, то можно сказать, что дух Ивана, воздействуя непосредственно на дух заколдованной царевны, узнал свою любовь, недостающую половинку души, даже под безобразной маской!

руку как близкий человек, а не как чужой... Кто не знает, как быстро мы сближаемся с одним человеком, который вчера был для нас чужим, и как долго мы можем прожить в тесном общении с другим, оставаясь далеким и чужим для него.

Но в тех случаях, когда в прошлой жизни между супругами была ложь, неприязнь, неверность, ненависть (скрытая или откровенная), если они взаимно причиняли друг другу страдания, то, встретившись снова, эти люди почувствуют (быть может, не сразу) взаимное недоверие, а то и ненависть, но...

Но они будут бессильны уйти друг от друга! Они продолжат отношения. И при этом виновный во зле будет получать обратные удары от того, кому причинял это зло.

Обязательно ли супруги в прошлой жизни, встретившись в жизни нынешней, снова будут супругами?

Супруги встречаются обязательно, однако, **вовсе не обязательно в каждой новой жизни они должны снова стать... супругами.**

Одновременное возвращение на Землю бывших мужа и жены или других родственных душ вовсе не означает, что эти люди будут исполнять **те же** семейно-родовые роли. То есть: жена снова будет женой своего прежнего мужа, а муж – супругом своей прежней супруги; отец и мать снова будут родителями тех же детей, а прежний сын снова будет сыном, внучка – внучкой того же деда, а дед – дедом тех же внуков и т. д. Нам уже сказано: **опыты души должны быть разнообразными**.

Если супругов в прошлых жизнях связывала любовь и взаимное служение, то эта **любовь будет нарастать с каждым воплощением.** И будет не просто нарастать в своей силе.

Из жизни в жизнь любовь должна утончаться и разворачиваться множественными гранями. Ведь в конце концов человек должен будет ощутить самоотверженную любовь не только к самому ближнему, но и к дальнему, и к врагам, и к живот-

ным, и к планете, и к Космосу – ко всему сущему! Поэтому в букете высоких чувствований человека должны будут появляться новые цветы любви. В результате жизнь вновь встретившихся людей, раньше самозабвенно любивших друг друга, будет наполняться новыми прекрасными ароматами, которые будут распространяться и обволакивать своей аурой многих людей.

В свое огненное чувство любви, растущее беспредельно, человек в течение эволюции на этой планете должен будет внести **все благороднейшие формы любви, доступной земному человеку**.

Разве чувство любви присуще только мужчине и женщине, решившим стать супругами? Разве нет столь же сильного и возвышенного чувства отца-матери к ребенку, детей – к родителям и другим родственникам (близким по духу), к другу, к Учителю, к Богу?

Так, муж и жена могут встретиться в новом воплощении в самой, казалось бы, **странной** связи. Они могут родиться в одной и той же семье, допустим, как брат и сестра. Или как мать и сын; как бабушка и внук; как дочь и отец. Они могут предстать, даже как приемный ребенок, взятый из приюта, усыновителем и т. д. Они могут родиться и как чужие по крови – в разных семьях, разных городах (селах), даже странах. Но потом обязательно встретятся – может, в юности, а может, и в зрелом возрасте. Также вполне возможно, что один из бывших супругов войдет в семью своей бывшей половины как зять или невестка или как друг семьи и т. д.

Прежняя любовь (как и ненависть) в новой жизни может предоставлять людям всевозможные варианты. Если, допустим, разница в возрасте прежних супругов будет слишком велика, что сделает невозможным возобновление прежнего счастливого **брачного** союза, то, может быть, мы узнаем, что некая одинокая благородная женщина усыновила ребенка из детдома, к которому при первом же взгляде **почему-то** прикипело ее сердце! И любовь двух сердец продолжится. Правда, теперь она будет уже совсем иного рода. И тем не менее радость от нее будет не меньшей, а сердце обогатится еще одним замечательным аспектом любви.

Любовь, если она уже закрепилась в самоотверженном сердце как **открытие высших огней сердца,** как открытие высших путей, не исчезает.

Любовь – чувство-синтез.

В конце концов все **положительные и возвышенные чувства,** утончаясь, войдут как составляющие в чувство Божественной Любви. Разве бывает любовь без постоянства? Но постоянство – духовное качество, и земному человеку, которого астрал то и дело раскачивает то влево, то вправо, не так-то легко его выработать. А разве возможна любовь без преданности, сопереживания, сострадания, терпения, честности, щедрости, без самоотвержения – полного забвения себя во имя любимого человеку, кем бы он не приходился нам?

Да, мы не помним своей прошлой жизни, но сердце всегда подает любимому человеку сердцу верный знак.

Память о переживаниях и событиях, имеющих отношение к **духовным** категориям, не отлагается в **физическом** мозге. Такая память сосредоточена в сердце – "*печати Будды*". Эта *печать в виде Свастики* иногда выжигалась буддистами на груди – в области сердца.

> Когда же человеку удается перенести в мозговое сознание своего физического тела свою память прошлого, – говорит в "Эволюции жизни" А. Безант, – тогда это воспоминание сближает друзей еще теснее и связь их приобретает такую силу и надежность, какую единственная жизнь не в состоянии дать. Чрезвычайно глубока и светла уверенность такой души, знающей по собственному опыту, что любовь бессмертна.

Ненависть после смерти не нарастает в Тонком Мире. Освободившись от сдерживающей ее физической оболочки, она лишь мощно вспыхивает в **соответствующей** сфере. Но этот зловещий черный огонь в конце концов все-таки истощается и гаснет.

А вот **любовь после смерти нарастает!**

Супруги – великая тайна, уходящая в такую даль тысячелетий, что нам, непосвященным, ее не узнать и физическим умом не охватить.

В Новой Эпохе брак, соединяющий мужчину и женщину высокими вибрациями, будет становиться правилом. Но на данном этапе эволюции, тем более, на нисходящем витке, да еще в Эпоху Тьмы, такие супруги в человечестве пока исключение.

Также зададим себе вопрос: “А кого, собственно, можно считать супругами?”

Современную юридическую трактовку в данном случае проигнорируем. Автор затрудняется ответить на вопрос: **всегда ли**, например, можно считать **супругами** юношу и девушку, скрепивших свой союз бюрократическим чернильным штампом ЗАГСа, союз, который не выдержал и года и, распавшись, принес только облегчение одной из сторон, а то и двум? Чем же такие супруги отличаются от обычных любовников, чья связь не закреплена загсовой печатью, но так же быстро заканчивается? А могут ли считаться супругами мужчина и женщина, заключившие фиктивный брак, но не живущие в таковом? И чем такой союз он отличается от брака, который длится всю жизнь, но создан по расчету и сердечно нисколько не сблизил супругов? Не есть ли это просто одна из форм сделки? А могут ли считаться супругами мужчина и женщина, имеющие семьи, но у кого-то из супругов есть на стороне еще одна (неофициальная) семья с общими детьми или без таковых? Могут ли считаться супругами мужчина и женщина, не зарегистрировавшие свою связь официально и в силу различных обстоятельств даже живущие в разных местах, но много лет преданно любящие друг друга и даже имеющие общих детей? Можно ли считать супругами мужчину и женщину, которые встретились, как говорят, на часок, но в результате встречи дали жизнь ребенку? Во всех ли случаях являются супругами мужчина и женщина, соединенные насильно, но чей союз (а точнее, цепи) освящены в церкви?

Таких вопросов можно задать много...

Можно ли супругам одновременно вспомнить совместную прошлую жизнь?

Пожалуй, скажем мы, услышав вопрос, вынесенный в заголовок, скорее можно на рынке отыскать масло из кроличьего молока.

И все же, оказывается, даже в конце цикла были известны уникальные случаи, когда **память супругов запечатлела одни и те же переживания.** Конечно, нужен был некий толчок, который дал бы возможность открыться психической памяти. Это могло быть кем-то произнесенным (или прочтенным) самым обычным (или, наоборот, необычным) словом. Катализатором могла стать определенная обстановка или какая-то вещь, музыка, освещение, запах, посещение иного города и т. д.

В. Потапов и И. Потапова в книге "По ту сторону смерти", опубликованной в Москве в 1991 году, приводят интересную историю, которую в свое время опубликовал в "Нью-Йорк геральд трибюн" корреспондент У. Уайт.

Что **особенно** привлечет наше внимание в этой истории?

Конечно, она из числа свидетельств о перевоплощении как об эволюционном законе. К тому же, то, что узнаем, еще раз заставит вспомнить слова Оригена о том, что иудей мог быть в прошлой египтянином, и наоборот – т. е. что люди воплощаются в разных народах. В частности, случай, с которым познакомимся ниже и о котором поведал американским читателям журналист У. Уайт, показывает, что американцы XX века, о которых речь, в предыдущем веке были индийцами.

Но в этой истории нас будет интересовать не то, **что именно** вспомнилось кому-то из его прошлой жизни и затем нашло подтверждение. Нас будет интересовать нечто более интригующее.

Два человека, **супруги,** находясь **в бодрствующем** состоянии, **одновременно** и **спонтанно вспомнили немало деталей из их прошлой жизни!** Согласитесь, случай уникальный, почти фантастический. Это примерно то же самое, как если бы спящие в одной постели супруги, проснувшись, стали бы нам рассказывать один и тот же приснившийся им сон.

...Американская супружеская пара – мистер и миссис Брэлорн, никогда прежде не покидавшие Америку, решили совершить кругосветное путешествие. Когда они сошли на берег в Индии, в Бомбее, то испытали странное чувство. Супругам вдруг показалось, что они уже когда-то здесь... были.

Необъяснимое чувство немедленно начало приобретать реальные подтверждения. Супруги Брэлорн узнавали улицы и здания, могли сказать, куда ведет та или иная дорога, что может быть за поворотом. На следующий день, чтобы проверить себя, они отправились в точно назначенное ими самими место. В их памяти оно было обозначено старым домом, расположенным у подножья Малабарского холма. Брэлорны **знали**, что около дома должен расти огромный баньян, поэтому были уверены, что отыскать это строение не составит труда.

Однако когда супруги пришли к холму, то на месте, куда устремлено было их внимание... не было ни баньяна, ни дома. Но путешественники не расстроились. Наоборот, облегченно вздохнули: слава богу, у них с головой все в полном порядке. Все, что происходит с ними в этом городе, решили они, просто случайность, совпадение, игра воображения и пр.

И тем не менее, американцы-путешественники все же подошли к полицейскому, стоявшему около... **дома, который был в их общем воображении.** Чтобы еще больше убедиться в игре своего ума, супруги поинтересовались, **где же дом с баньяном, который должен был бы здесь быть?** "А его снесли еще 90 лет назад", – просто ответил полицейский.

И вот тут-то супруги-путешественики буквально остолбенели: вот тебе и игра воображения! В разговоре с полицейским выяснилось, что его отец еще мальчиком служил в доме, около которого действительно рос большой баньян. Когда баньян срубили, хозяин дома очень горевал. Потом так сложилась его жизнь, что он вынужден был продать и сад, и дом, где его предки жили сотни лет. Сам хозяин был последним в очень известном в здешних краях роду **Бхан**.

Услышав слово "Бхан", супруги Брэлорн еще больше разволновались: Бхан – было имя их... сына!

Когда-то в молодости они читали какую-то книгу и там было имя, которое **почему-то им очень понравилось – Бхан**.

Молодые супруги решили, что если у них родится сын, они обязательно назовут его этим, совершенно непривычным для американцев, индийским именем.

В предыдущем абзаце я специально выделила жирным слова для того, чтобы мы лишний раз напомнили себе: **в жизни нет ни мелочей, ни случайностей**. Казалось бы, ну что за значительное событие – взял и почитал на досуге какую-то незначительную книгу, название которой вылетело из головы уже через пару лет! Но, как видим, даже книги мы читаем **не случайные**. И даже, если глаз останавливается на каком-то слове, – это тоже **не случайно.** Мы увидели, что **даже имя**, данное нам не нами, и то, похоже, не случайное. Что же тогда можно сказать о более серьезных событиях нашей жизни, о сроках нашего пребывания в физическом мире и о том, как именно нам суждено покинуть этот мир и т. д.?

Насколько можно верить загипнотизированным супругам, утверждающим, что они и в прошлой, и в позапрошлой жизни были в том же качестве?

Мудрые утверждают: в жизни всё может быть. Поэтому и подобные утверждения, о которых сказано в заголовке, в одинаковой степени могут как соответствовать действительности, так и не соответствовать. Учитывая, что такие утверждения давались под гипнозом, полезно вспомнить эксперименты канадского ученого Н. Спаноса, о котором говорилось ранее. Как помните, применяя метод гипнотической регрессии, Н. Спанос с помощью своих ассистентов вводил в состояние гипнотического транса студентов-старшекурсников и приказывал им вспомнить свою предыдущую жизнь. **Недостоверность сообщений большинства испытуемых**, находившихся в трансе, **была очевидной** даже без какой-либо проверки.

И все-таки исключения, конечно, бывают. Относятся к ним описываемые случаи или нет, автор не берется судить. Но бу-

дем считать, что это хороший повод поразмышлять над тайнами перевоплощения, которых, надо полагать, не счесть.

Ведущий специалист в области гипноза и реинкарнации из Калифорнии (США) Брюс Голдберг на основании многочисленных экспериментов в конце XX века утверждал, что перевоплощение – факт. Кроме того, он заявил, что **многие** (а значит, далеко не все) супружеские пары в прошлой жизни также были мужем и женой. Он говорит:

> Некоторых судьба с необыкновенным упорством сводила даже в нескольких воплощениях подряд. Этим можно объяснить прочные узы любви и взаимопонимания, которые связывают людей буквально с первой же встречи друг с другом.

Такое заключение полностью соответствует тому, чему учат Древние Учителя: в одной жизни никоим образом нельзя выработать *"прочные узы любви и взаимопонимания, которые связывают людей с первой же встречи"*.

Обычно такие супруги, продолжает гипнотерапевт Б. Голдберг, даже когда их подвергают гипнозу по отдельности, называют одни и те же подробности своей прошлой совместной жизни.

Приведем почти полностью небольшую заметку из нижегородского "Пресс-обозрения" за март 1996 г., где Б. Голдберг приводит два примера из своей практики, в которых фигурируют супруги.

> "Ко мне пришла одна супружеская пара – обоим по тридцать с небольшим лет. У них была замечательная семья, однако каждый раз, когда муж уезжал в командировку, у его жены появлялся страх, что он больше никогда не вернется. Вскоре страх превратился в настоящий комплекс, и она начала просить его никуда больше не ездить. Поскольку по роду своей работы супруг не мог отказаться от своих вояжей, их взаимоотношения начали портиться.
>
> В ходе сеансов выяснилось, что в прошлой жизни они тоже состояли в браке. Он был убит в сражении в 1485 году, после чего вся жизнь его подруги пошла наперекосяк.
>
> Регрессивный гипноз очень помог супругам. Муж стал с большим вниманием относиться к страхам своей жены, а она посте-

пенно перестала испытывать беспричинное беспокойство во время его отлучек, и их жизнь наладилась.

Вот еще схожий пример. У одной молодой пары, пришедшей ко мне на прием, жизнь никак не налаживалась. То и дело возникали конфликты, причиной которых была супруга. Она очень любила мужа, но все же постоянно испытывала чувство недоверия к нему.

Когда я просмотрел их прошлую жизнь, оказалось, что в ней они тоже были супругами. Тогда муж бросил свою подругу, и она от горя зачахла и умерла в больнице. После этого стали понятны причины ее недоверия к мужу. Когда они выяснились, их отношения значительно улучшились".

Гипнотерапевт Франк Барановский из штата Оризона за последние двадцать лет провел более 12 тысяч регрессивных гипнотических сеансов, в том числе с 625 супружескими парами. Результаты моей работы, говорит он, показывают, что по крайней мере **одна из каждых пяти супружеских пар на самом деле была в прошлых жизнях мужем и женой.** На мой взгляд, это не только интересное, но и очень приятное открытие, показывающее, что любовь не умирает в веках. (Выделено *Л. Д.*)

С. Н. Рерих. Ребати

Зачем надо забывать даже тех, кого мы любили в прошлой жизни?

Сокровенное Учение говорит, что **после земной смерти все магнитные (психические) связи, создаваемые личностью при ее земной жизни, в процессе прохождения ее через Камалоку и Дэвачан должны ослабевать и в конце концов до нового воплощения души они должны полностью исчезнуть!**

Но зачем это необходимо? Зачем же забывать тех, с кем нас связывали в прошлой жизни приятные воспоминания, нежные чувства, крепкие сердечные узы? Зачем забывать своих любимых детей и родителей, супругов и друзей, – ведь как бы скрасили они нашу новую жизнь, как было бы нам радостно думать, что мы вспомним друг друга, когда встретимся в следующем воплощении.

Но нам говорят: все **личностные** связи к новому воплощению исчезают из памяти новой личности. Попытаемся понять, зачем это нужно.

Душа человеческая – сущность духовной природы, а потому обитает она в **надличностных сферах.** А потому **личностные** узы, какого бы характера они ни были, душе ни к чему – они ее сковывают.

Душа никогда не сможет переступить порог своего отчего дома, пока не ощутит себя **истинно свободной**. Поэтому она сбрасывает даже огненную ментальную оболочку, потому что даже она стесняет ее свободу. А сбрасывая все оболочки личности, душа, естественно, сбрасывает и все **личностные связи**, будь они неприятные или чрезвычайно приятные. Душа не ощутит полной свободы, если будет оборачиваться на любимых, кого оставила на Земле. Обернувшись, она немедленно будет притянута к миру низшему, к плотной Земле. Можно ли в этом случае говорить о свободе души?

Если бы, говорят Учителя, **не происходило забвения всех личностных связей в каждом воплощении, то в течение эволюции душа постепенно обременялась бы, обрастала бы все большим и большим грузом воспоминаний и переживаний.** О какой же свободе тогда может идти речь?

Если забвения не было бы, то можно представить себе, как с каждым воплощением **замедлялось** бы движение души по виткам эволюции. К концу Манвантары душа и вовсе перестала бы двигаться, ее придавил бы груз чудовищной поклажи личностный связей, и Богу пришлось бы откапывать мириады душ, погребенных в этой чудовищной психодуховной свалке.

Не будем забывать: **для души, пребывающей в своем мире, нет ни своих, ни чужих; ни женского нет, ни мужского; нет ни любимых, ни нелюбимых; нет друга, нет врага; нет ни прошлого, ни будущего.** Всё есть во всем. И всё есть в каждой душе! Конечно, такой мир невозможно представить. Но он есть.

Человеку, всю жизнь прожившему в степи и никогда не видевшему гор, трудно представить, что это такое и какие чувства рождают горы, куда они устремляют мысль. Тем более, ему трудно представить восхождение на Джомолунгму. Но человек знает: где-то горы есть...

"... почему один человек находит соприкасания со многими людьми, тогда как другой, несмотря на все его старания, вызывает лишь антагонизм?" Почему иные люди чувствуют взаимное отталкивание?

Что может быть общего у "данайцев, дары приносящих" и летучей мыши-вампира?

Елена Ивановна Рерих писала в одном из своих писем (3.12.30):[1)]

*"**Проверяйте все ваши побуждения сердцем**, оно есть единый судья, собиратель и хранитель сложенных сокровищ энергий. Состав этих сложенных и накопленных энергий и есть наша индивидуальность и судьба. **Закон соответствия** есть основной космический закон, потому **каждая приобретенная энергия привлечет тождественную из пространства**, также **вызовет во встречных людях соответственную реакцию. Этим объясняются симпатии и антипатии, и почему один человек находит соприкасания со многими людьми, тогда как другой, несмотря на все его старания, вызывает лишь антагонизм.** Но так как все возможности приходят от людей, то отсюда ясно, какое значение имеют качества накопляемых нами энергий.* (Выделено *Л. Д.*)

В иных случаях **неприятное ощущение отталкивания** может быть просто потому, что **люди встречаются впервые.** Причина неприятия в том, что ауры этих людей совершенно несгармонизированы, потому и отталкиваются. Но знаем, что иногда бывает и совершенно другое: **впервые** встречающиеся люди, наоборот, **очень сильно притягиваются друг к другу**, чувствуют взаимную симпатию и доверие. Это говорит о том, что **они принадлежат к одному и тому же вибрационному ключу**.

[1)] Письма Елены Рерих. I т., Белорусский Фонд Рерихов. ПРАМЕБ. Минск, 1992 г.

Но **отталкивание может также означать и предостережение:** "**Внимание! Подошел старый враг**!" Или: "**Подошел темный**!"

Когда в коллективе, приступившем **к светлому построению,** вдруг оказывается **личность,** которая вызывает **практически у всех сотрудников** (и не только) **идиосинкразию, отталкивание, антипатию,** то такое **коллективное** (иногда необъяснимое словами, сверхчувственное) **резкое неприятие одного из сотрудников** может быть знаком того, что **предатель, предавший этих людей в прошлой жизни, снова вошел в их общество, чтобы сделать вред.** Потому всем сотрудникам надо **усилить наблюдательность, бдительность – дозор должен быть постоянным.**

Но в подобных ситуациях, как правило, **невозможно изгнать врага немедленно! Кармический** магнетизм может быть очень сильным. К тому же, не следует забывать, что если дело построения серьезно, то и враг не лыком шит. К тому же, **личность, к которой ощущается столь сильное отталкивание,** может являться лишь **внешним, видимым проводником темных**, за ней стоит враг невидимый, куда более хитрый и опасный.[1)]

Чтобы избавиться от врага, его мало **почувствовать.** В человеческой среде действуют человеческие законы, и для того, **чтобы вывести нежелательного и опасного сотрудника из сферы деятельности коллектива, чтобы сорвать маску с него и иметь достаточные доказательства,** зачастую **нужно немало времени.**

Иногда на это может уйти не один год, – ведь старый враг хорошо научился маскироваться. Не только у нас, людей обычных, – даже у **воплощенных** (подчеркнем) **Учителей не сразу получается распознать врага и обезвредить его.** (Чуть дальше мы еще вспомним об этом. Здесь же, в скобках, заметим, что иногда допущение опасного врага ближе ближнего к **новой**

[1)] Разумеется, однозначно: если такие люди обнаружены **в процессе любого светлого построения,** от них обязательно надо избавляться. В противном случае они постараются пролезть в самое сердце строительства. И разве надо доказывать, что даже жалкий червячок, которого можно раздавить легким давлением ногтя, оставшись неприкосновенным, обязательно подпортить, а то и полностью уничтожит даже самое красивое и сочное яблоко? Но так как враг врагу рознь, то иные вовсе не похожи на маленьких червячков, которые поедают яблоки, – они способны уничтожить всю яблоню, выгрызть ее корень.

личности воплощенного Учителя имеет **особую сокровенную** задачу, о которой может знать лишь Иерархия Света.)

Если старый враг уж подошел к нам, его вообще **не стоит избегать.** Мало того. Такую встречу **не полезно** даже **откладывать.** Да это вряд ли и удастся: прогонишь врага в дверь, он влезет в окно; захлопнешь двери и окна, вползет в трубу или в любую щель, – у врага змеиные повадки.

Часто в нашей личной жизни и в работе обстоятельства складываются так, что **лучше держать старого врага рядом**, иногда даже **очень близко** (среди ближайших сотрудников) – **так легче наблюдать за ним.** Иллюзия доверия, которая при этом складывается у врага, **притупляет его бдительность.** Вскоре он может позволить себе **много лишнего.**

Как сказано, пробравшийся **враг непременно преступит границы своих полномочий.** Он наделает столько ошибок, что они с одной стороны – еще более усилят неприятные ощущения людей, с другой – ускорят его собственное разоблачение.

Допустим, группа людей решилась на некое светлое начинание. Но вот в коллективе обнаружился человек, в котором все сотрудники (вначале неосознанно) почувствовали особу, которая могла навредить делу. Чувство неприятия было настолько сильным, что каждый при возможности избегал даже контакта с этой особой. Но до тех пор, пока та не проявила конкретные отрицательные качества характера, которые стали вредить общему делу, от старого врага нельзя было избавиться. Помогло его... самомнение, которое буквально на глазах стало распирать эту особу и вытащило на свет чудовищную гордыню и плохо скрываемую жажду грубо подмять под себя всех и вся – даже людей, с которыми эта особаустанавливала первый контакт.

Если дозор не усыплен, враг **выдает себя с головой**. И после этого, чтобы изгнать опасную личность, коллективу, пожалуй, **даже не потребуется начинать с ней битву** (так сказать, “выяснять отношения”, предъявляя претензии, доказательства, выслушивая обратные “обвинения”, на которые враг мастак и т. д. и т. п.) Скорее всего, в подобных случаях коллектив избавится от старого врага самым *естественным*

Владыка Шамбалы,
Братство, § 163

Идиосинкразии — необъяснимые влечения или отвращения — являются верными доказательствами перевоплощения. Никто не может пояснить такие непреоборимые чувства. Невозможно пытаться показать их как следствия атавизма, ибо можно проследить их независимость от родовых привычек. Сама особенная сила таких влечений показывает, что они глубоко заложены в данной особи. Они должны быть накрепко совмещены в сознании, настолько, что даже гипноз не может преодолеть их. Но если в отдельных случаях рассмотреть смену жизней, тогда влечение или отвращение будут естественным следствием бывшего. Так, особо показательно наблюдать такие врожденные симптомы. Они показывают и способности человека, и окружающую его обстановку, наиболее ему благоприятную.

способом. Понимая, что **слетевшая маска уже само по себе поражение,** вражеский объект, понимая, что проиграл, как правило, **самоустраняется – уходит из коллектива сам**. (Но это вовсе не всегда будет означать, что старый враг полностью обессилил и прекратит делать свое подрывное дело!) И все же описанная ситуация, если и не нейтрализует полностью старого врага, все же в какой-то степени в новом воплощении старая связь с ним уже ослабляется.

Но кроме старых врагов и предателей, кармически связанных с группой людей, которым они причинили зло в прошлой жизни и которые в новой жизни чуют их, благодаря ничем не объяснимым отталкиваниям-идиосинкразиям, у каждого из нас есть и персональные враги. Может, все-таки надо **постараться избегать подобных встреч?**

Повторимся: **избегать кармических встреч не рекомендуется, даже если они нам будут трижды неприятны и даже опасны,** потому что раз неприятный кармический узел завязан, он должен быть развязан. Стоит думать не о том, где-то понадежнее укрыться от встречи с врагом, но что следует предпринять, чтобы нейтрализовать его, что сделать, чтобы выровнять нарушенное когда-то равновесие.

Нам говорят, что **стремиться избегать неприятных, а то и опасных встреч** (то ли с коллективным врагом коллектива, то ли с нашим персональным), значит, **лишиться... лучших возможностей для ускоренного изживания кармы**. Уклонение лишь удлинит кармический путь. Потому-то, **если враг обнаруживается, нет никакого смысла откладывать встречу.** Надежда на то, что враг куда-то испарится или вдруг превратится в нашего друга при такой нашей трусости, – самообман.

Конечно же, при таких встречах приходится сдавать экзамен на многое, и прежде всего на понимание, что такое в повседневности **постоянный дозор**. (Тот, кто пока что путает это качество с **подозрительностью** и **мнительностью**, еще не в состоянии принять сокровенные основы). Если сказано, что жизнь – борьба, то это именно так. И здесь нужны все качества воина. Но конечно же, **самым ценным качеством при встрече с врагом будет умение распознавать.** Оно же, **распознава-**

ние, явится и бесценным охранителем, – так говорят Учителя**!** Но чувство распознавания без развития наблюдательности, без дозорности, без расширения сознания не развивается.

Конечно, не будем думать, что, бесстрашно встретившись со старым врагом в этой жизни и приняв его вызов, мы обязательно сумеем **немедленно** развязать осмоленный узел. Может быть, и сможем. Но может быть, и нет. В последнем случае старый враг опять не обойдет нас стороной и в следующей жизни снова предстанет пред нами. Но **если мы и тогда отважно встретимся лицом к лицу, то уже будет больше гарантий развязать неприятную или опасную связь.**

И все же некоторые сомневаются: зачем, даже в случае, когда со всех сторон нам будут говорить о приблизившемся враге, мы, тем не менее, все же... **решимся подпустить его к себе.** Не будет ли это неосмотрительным шагом?

Не будет.

И очень много людей делает это вполне осознанно. При этом каждое подобное решение имеет, конечно, свое объяснение. Автор этих строк также была в числе тех, кто подпускал врагов очень близко – и в личных делах, и в трудах общественных. Конечно же, она (как и все) осмысляла такое решение. И одну из главных причин таких решений она назвала в своей поэтической расшифровке к одной из картин С. Н. Рериха – "Священная флейта".

Спрошу у дерева:
"Какая мысль дает благие всходы?"
"Та, что очищена от мысли о себе?", –
в ветвях укрывшись мне сказала
флейта.
"А если размышляю о врагах?"
"*Пошли поклон им.*
Ведь кто другой твою измерит силу?
Бесстрашию научит кто?"

Таким образом, **подпуская врага на предельно близкое расстояние,** прежде всего, конечно, **хочется учинить серьезную**

проверку самим себе: зрелости своего духа, способности распознавать за внешними проявлениями человека его внутренние побуждения, умению не снижать темпа работоспособности, когда тебя отвлекают на битву и др.

Встреча с врагами – замечательная возможность и для той труднейшей самопроверки настороженности духа, которую имел ввиду Учитель, говоря, что надо научиться спать в одной палатке с врагом.

Таким образом мы видим, что **не только опасность** нас ожидает при встречах с врагами, но **от таких встреч может быть и великая польза.** Среди всех трудностей и препятствий лучше всего именно **враги дают нам опыт мужества**, который **укрепляет нашу волю** и **огненно напрягает дух!** Именно **враги,** именно **клеветники**, именно **предатели,** как это не покажется странным, **помогают нашему духовному преображению** и **восхождению к бессмертию**.

Каждый Носитель Света – и великий и малый – **всегда имел и по сей день имеет очень похожее окружение: предатель – всегда рядом**, и собаки зависти, злобы, ненависти всегда готовы накинуться и растерзать. Но **таков**, как говорит Блаватская, **страшный оккультный закон.**

Но открытые враги (или ощущаемые с помощью чувствований) не так страшны, как подошедшие под личиной "друзей", перед которыми сердце не защищено ничем. Примеров лицемерия, которое распознается далеко не сразу, уйма: от бытовых – до страшного предательства Учителей.

Но в качестве примера хочется вспомнить лишь одну шекспировскую фразу из его трагедии "Юлий Цезарь", ставшую крылатой. Цезарь, великий император, возбуждавший у многих соратников зависть, погиб от ножевых ран, нанесенных ему прямо в Сенате заговорщиками, которых возглавил Марк Юний Брут. Это был тот самый молодой человек, который уверял, что Цезарь с юности был его кумиром. Брута Цезарь считал ближайшим соратником и верным другом. Но нож лицемера доказал, чего стоила его верность и слова любви к великому императору.

"И ты, Брут?" – удивленно прошептал смертельно раненный Цезарь, почувствовав в своем боку, кроме вражеских кинжалов, и кинжал того, кого считал своим другом.

"И ты, Брут?" – мы произносим эти слова, как правило, с печалью и болью, признавая, что распознали врага слишком поздно, лишь тогда, когда он нанес нам смертельный удар. Но никто, кроме нас не виноват, в том, что мы не развили чувство распознавания. Мы, конечно, не цезари, но боль императора и наша боль от такого же удара одинаковы.

О коварстве врагов еще древний Вергилий сказал: *"Боюсь данайцев, даже дары приносящих"*.[1)]

Темная Эпоха отягчила Землю лицемерами. И эти существа более живучи, чем тараканы, а ведь эти твари – единственные, которые выживают даже в атомном реакторе.

В Темную Эпоху бруты и данайцы обязательны при каждом светлом строительстве. Их непременно отыщешь в кругу близких друзей любого энергичного деятеля, трудящегося на Общее Блага. Они ищут близости с каждым известным и талантливым человеком. Они прилагают все силы, чтобы протиснуться в ближайшее окружение каждого сильного духа.

"Данайцы" напоминают летучих мышей-вампиров, укус которых не чувствуется, потому что в слюну этой мыши входит обезболивающее вещество. Но коварство летучего вампира еще и в том, что слюна содержит вещество, которое препятствует свертыванию крови, так что ранка очень долго кровоточит. Поэтому встречи с "данайцами" всегда опасны. И

[1)] Это выражение, очень давно вошедшее в поговорку, принадлежит античному поэту Вергилию. Употребляется в значении: коварные дары, несущие гибель для тех, кто их получает. Возникло из греческих сказаний о Троянской войне. Гомер в своей поэме "Одиссея" рассказывает, что данайцы после длительной и неудачной осады Трои, прибегли к хитрости. Они соорудили огромного деревянного коня (который затем стал крылатым символом тайных, коварных замыслов – "Троянский конь") и сказали троянцам, что снимают осаду, а во имя мира шлют им дары, которые находятся внутри коня. Данайцы сделали вид, что уплывают. Но жрец Трои Лаокоон, увидя огромного коня, которого троянцы затаскивали в город, зная хитрость и коварство данайцев, воскликнул: "Что бы то ни было, я боюсь данайцев, даже дары приносящих!" Но троянцы его не послушали и втащили коня в город. Они не догадывались, что внутри коня притаились данайцы. А те ночью перебьют всю стражу и откроют ворота своим вернувшимся товарищам. Таким образом легендарная Троя пала.

при таких встречах распознавание действительно бесценный охранитель.

“Бруты” и “данайцы” учатся своему искусству многие жизни и хорошо знают человеческие слабости, но о судьбе лицемеров уже говорилось – она ужасна.

В следующей беседе немного расширим и углубим ту же тему, которая всегда вызывает множество тревожных вопросов, не обязательно имеющих отношение лично к вопрошающему.

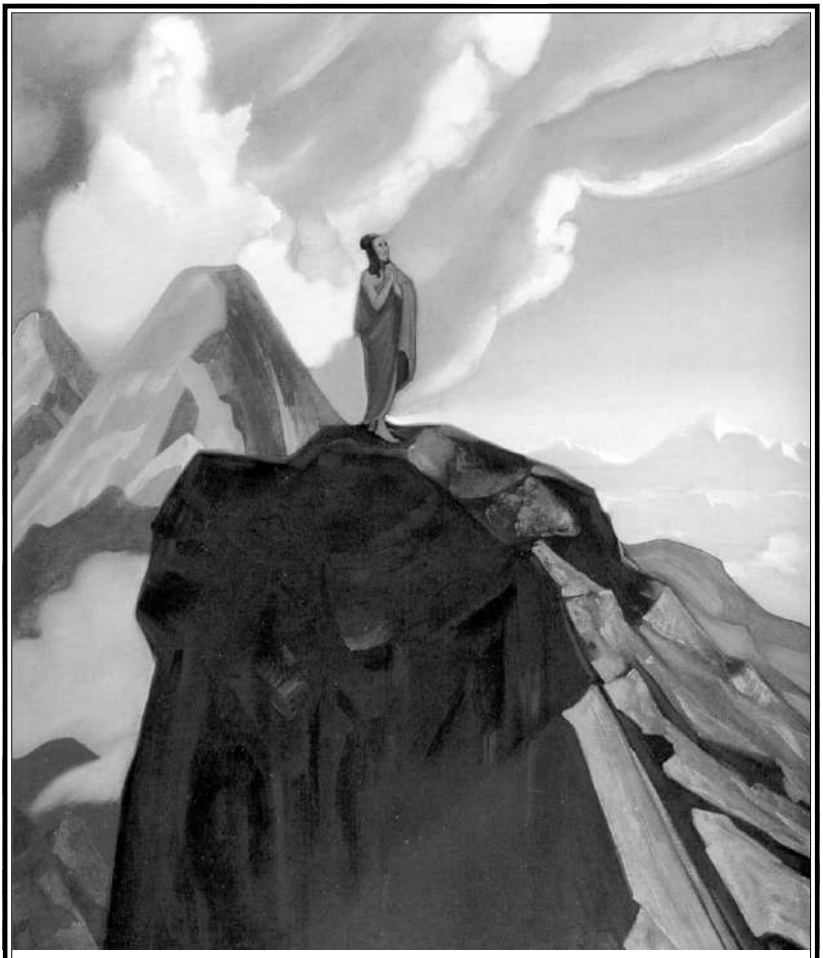
Почему говорится, что огненным людям холодно на Земле?

Потому что, увы, “на вышках одиноко”.

“Почему говорится, что **огненным** духам **холодно** на Земле? – спрашивают многие. –Ведь они же, наверно, знают о своей великой миссии?!” Почему великим людям среди обычных людей холодно? Потому что, говорит Николай Константинович Рерих: “*На вышках одиноко*”.

Чтобы лучше понять слова великого мыслителя и подвижника хорошо бы вспомнить то, что уже было сказано ранее, а именно: почему практически **ни одному из Носителей Света не удавалось в полной мере осуществить ту задачу, ради которой они в очередной раз воплощались на Земле?** Если мы не забыли, то ответ Учителей был таков: **основная причина прерванного подвижнического труда** (а значит, и земной жизни подвижника) – **неблагоприятная среда,** т. е. **недоброжелательное отношение людей к Носителям Света** (и большим, и малым). А среди недоброжелателей обязательно отыщутся и те, кто... больше всего преклонялся перед подвижниками.

В жизни каждого духовного первопроходца, начинающего светлое строительство, можно проследить, как менялось отношение к ним некоторых ближайших сотрудников- учеников, кто не так давно **смиренно пришел к ним за знанием, советом, надеждой.** На самости малого сознания вскармливалось **чудовищ-**



С. Н. Рерих. Подвиг

...Когда, создавая очередной цикл философско-поэтических эскизов – расшифровок картин Н. К. Рериха и С. Н. Рериха в свете Сокровенного Учения Шамбалы, – я призналась Святославу Николаевичу Рериху, что всякий раз, приступая к размышлениям над очередной его картиной и картиной Николая Константиновича, я всегда чрезвычайно напряжена. “Это потому, – сказала я, – что очень боюсь ошибиться. А вдруг Вы, и Николай Константинович вовсе не о том хотели сказать, что получается в моих стихах?” На это Святослав Николаевич, положив руку на мое плечо, сказал очень спокойно и просто: “А вы не бойтесь... Ну, и ошибайтесь. Ошибайтесь... Но только идите!”

Елена Рерих,
Письма, I т., 3.12.30

Накопление отложений энергий не может совершиться в одной жизни, нужны тысячелетия для наполнения "чаши", потому так необходимы постоянные, ничем не останавливаемые, благие устремления, складывающие неоценимые сокровища в нашем хранилище. Люди с накопленной "чашей" составляют сокровища государства.

ное самомнение. Оно открывало дверь одержателю и отемняло сознание настолько, что ученики уже могли позволить себе **судить поступки... Учителя;** они сетовали, что **он не таков, каким бы ему следовало быть в их глазах;** они говорили, **как именно он должен поступать** и т. п. И так как высокий дух никогда не опускался до их уровня, **они всегда восставали против него.**

Взять даже светлейшего из самых светлых, добрейшего из добрейших, который был для всех слугой – великого святого Земли Русской, Сергия Радонежского. Основателя Троице-Сергиевой обители народное сердце назвало своим Светильником и Молитвенником, а история – Строителем народа великороссов. Сергий (Варфоломей) ушел от мира и в одиночестве мечтал затеряться в лесной глуши. **Никого не призывал к себе Великий Учитель.** Но множества, жаждущих Света, сами нашли его. Множества приходили испить спасительный для них глоток воды и уходили просветленными. А кое-кто пришел, чтобы навсегда поселиться рядом с этим чистейшим человеком и, получая согласие на поселение, почитал это за великую честь.

Но разве история жития великого святого Земли Русской не донесла до наших ушей страшную свару, которую учинили именно эти ***пришедшие,*** образовавшие монастырскую братию и ставшие таким образом ближайшими учениками-сотрудниками Сергия? Разве они не устроили заговор, когда **большая часть братии изъявила желание сместить основателя Троицкой Обители и отдать бразды правления другому человеку**? В результате этого заговора святой Сергий вынужден был покинуть свое детище. И кто же был брутом, главным подстрекателем общинников? Это был не кто иной как родной брат святого Сергия – человек амбициозный, завистливый, тщеславный. Он оставил брата одного в лесной глуши и тот в одиночестве заложил краеугольный камень Святой Обители. Но когда ее слава начала разноситься по всей Руси, тщеславный брут подло рванулся к долгожданной власти...

Подвижники – сотрудники Шамбалы, чья преданность доказана многими жизнями самоотверженного служения. Эти высокодуховные деятели относятся к категории людей, которых никак не отнесешь к разряду **личностей обычных**, **посред-**

ственных, заурядных, бесталанных. В отличие от их врагов, никогда не встретим среди них людей-пустоцветов.

Подвижники – *"люди с накопленной "чашей"*, что указывает на **огромные и разнообразные интеллектуальные** и **духовные накопления их души.** В каждом воплощении эти накопления **используются на Общее Благо –** прежде всего, **для расширения сознания огромного числа людей.** Конечно же, такая работа ненавистна темным, потому что губительна для них. Поэтому каждый светлый труженик знает, что, как *пыль вьется за копытами мчащегося коня,* так за ним будет следовать завистник, клеветник, предатель с полным арсеналом вооружения. *"Предательство, как тень, следует за подвижником",* говорят Учителя и не устают напоминать своим воинам о дозоре.

Посредственность (к тому же, если она, подталкиваемая **самомнением, завистью, тщеславием** и т. п. еще и устремлена к **лидерству**) всегда **чрезвычайно болезненно переживает свою заурядность** и потому **не прощает превосходства.** Приближаясь к высокому духу, но не в силах подняться до его высоты, посредственность не в состоянии создать ничего собственного, нового, **в лучшем случае она способна лишь... копировать движения высокого духа.** За это посредственность начинает яростно мстить превосходящему ее духу, но зависть быстро разъедает ее изнутри, ведя к одержанию.

Да, на "*вышках одиноко*", а внизу – земля внизу кишит брутами. И все же подвижники спускаются с вышек-вершин и никогда не уклонятся от встречи с брутами.

Подвижники спускаются в долины, где толпы восторженно кричат им: **"Осанна!"** Но чуткое ухо уже слышит яростное: **"Распни!"** Враг (или его проводник)в глаза **всегда** будет славословить. Можем услышать, к примеру восклицания: **"Какой огненный дух! Какая всем нам выпала великая честь жить в одно время с ним и работать рядом с первопроходцем!"** Но за спиной змея обязательно прошипит другое:**"Посмотрите, какая несовершенная личность у этого огненного духа! Прислуживаться – тошно!"**Будем знать: враг рядом!

Подобные "сотрудники" были и у Блаватской, и у Рерихов. Елена Ивановна Рерих с презрением называла их "*жалкими карликами*".

Эти *"жалкие карлики"*, даже если сами поначалу в новой жизни и не являются темными, то впоследствии обязательно становятся орудием темных. Как в далекой древности, так и в наше время темные с успехом используют изъязвления духа, если находят их именно у **ближайших помощников каждого светоносца** и **превращают его "помощников" в своих пособников, проводников**. Тем более, что себелюбие, зависть, амбициозность, самомнение, властолюбие и т. п.качества, притаившиеся в недрах натуры "*карлика*", **благодаря его вхождению в сферу влияния ауры высокого духа**, **начинают быстро выявляться и расти помимо его воли.**

Ни один подвижник никогда не станет искать своего иуду на стороне, он знает: этот враг всегда ближе ближнего, он из тех, кто пьет с ним из одной чаши, кто вместе с ним обмакивает хлеб в солонку...

Знаете ли вы, что Матерь Агни Йоги называла "жалкими карликами" тех, кто измеряет собственной малой меркой великих духов?

Или почему Владыка Шамбалы в конце Темной Эпохи сказал: "Мука у середины нечиста, но новую купить нет денег". Продолжение предыдущего.

Ни один огненный дух никогда не откажется от встречи со старым врагом. Несмотря на опасность, он даже приблизит врага. Но он не покажет ни врагу, ни шатким сотрудникам, что слышит за своей спиной их злорадствования: **"Какой же это великий дух, если в нем нет чувства распознавания?!"** Так будут нашептывать те, кому чувство распознавания вообще незнакомо. Распространяя подобные измышления своего ограниченного ума, эти, так называемые сотрудники, не в состоянии понять, что они уже... **стали на путь предательства.**

Когда в предыдущей книге говорили о предсказаниях, вспоминали, как резко – в худшую сторону – изменилось отноше-

ние к Е. И. Рерих многих американских сотрудников после того, как в указанный срок не случилось предсказанного ею наводнения.

А сколько будем встречать среди людей, желающих изучать Агни Йогу, тех, кто способен взять из нее лишь то, что пригодно для **интеллекта**, но совершенно не доходит до их **сердца**! И именно эти люди, не имея даже представления **о природе распознавания**, являющегося **естественным** свойством всех **огненных людей,** всех **великих духов** (как является естественным присутствие воздуха в легких каждого человека), будут распространять злорадствования, которые могут быть выражены другими словами, но содержание будет тем же, с той же каплей очень сильного змеиного яда.

Некоторые люди, желающие изучать труды Рерихов и Блаватской, но **не имеющие распознавания,** обязательно потребуют ответов на вопросы: почему, если Рерихи были Великими Учителями, они 14 лет **не могли распознать предателей** в супругах Хорш и Эстер Лихтман? А что же при этом Владыка Шамбалы? Как **он** мог допустить такое невиданное предательство Общего Дела Учителей?! И как же Блаватская, читавшая даже в хрониках Акаши и творившая чудеса, не распознала своих иуд в каких-то жалких Куломбах и вдобавок окружила себя сплошь неверными сотрудниками?

Такие шептуны дойдут даже до того, что усомнятся и в способности Христа читать ауру человека. Они скажут: как же Христос не распознал Иуду из Кариота и принял в ученики самого проводника Сатаны?! И зачем Он принял в ближайшие ученики Петра, зная, что тот трижды отречется от Него? Да и остальные, выбранные Христом, ученики тоже “хороши”, – все, кроме Иоанна, покинули Учителя, как только Его арестовали?!

И такие люди будут убеждены, что читая книги, данные Владыкой Шамбалы, вполне понимают слова Великого Учителя: *“Мука у середины нечиста, но новую купить нет денег”.* (*Зов.*) Но истинно понимающие никогда не зададут вопросов, подобных вышеприведенным, – такие вопросы у них просто не возникнут. Те же, **кто сеет сомнение за спинами высоких духов, будто у тех нет распознавания – неотъемлемого качества**

расширенного сознания! – сознательно или бессознательно становятся проводниками темных. Поговорите с такими людьми, поинтересуйтесь, о ком же говорит Владыка Шамбалы, сетуя, что "*мука у середины нечиста"?* Вы удостоверитесь, что **никогда эти люди, оказавшиеся *в середине муки*,** – т. е. в числе **ближайших** учеников или соратников **– не признают именно себя некачественными** сотрудниками – "*нечистой мукой*".

Огнепоклонник, зороастриец Аль-Ханбала называл тех, кто измеряет **собственными малыми земными** мерами **огненных** людей "*убогими **землемерами***". Мудрец утверждал, что большинство этих судей **ничего из себя не представляют,** потому что они **одержимы демонами-импотентами.** Эти люди в лучшем случае **могут копировать великого мастера**, но сами они **не способны произвести ничего собственного,** кроме дурного запаха: *"Посмотрите на этих людей и на следы их потных ног на полу, – вот все, что они умеют творить".* Но **брать огонь от огненного духа, брать столько сокровищ, столько могут унести** – это они умеют**.** Однако, куда же они девают унесенные сокровища? Они сваливают их в чулан, а на священном огне жарят баранью лопатку. У них язык нечист и лукав, но иные **научаются говорить теми же высокими словами**, которые слышат от огненного духа, но никогда не применяют эти слова к собственной жизни! Они приносят великий вред древней мудрости, **сообщая священным слогом даже о базарных ценах**, к тому же, пытаясь при этом залезть на самую высокую башню. Их ***"возвышенные речи, исходят из бесплодных уст",*** и из-за отсутствия **сердечного огня кажутся слушателям высокопарными и пустыми речами – *"мертвецами, которых пытаются оживить массажем, хной и ароматными благовониями".*** Эти люди оскорбляют Огонь и в Храме Огня, говорит Аль-Ханбала, таким людям не может быть места, огонь не должен загрязнятся.

Знакомясь с дневниками, воспоминаниями современников Е. П. Блаватской обязательно найдем не только высокие слова о ней. Найдем и записи, где увидим, как **обычными малыми земными мерками** пытались ближайшие сотрудники измерять этого **великого духа.** Даже те, кто называл себя близкими друзьями Елены Петровны, признавая величие этого "сфинкса

XIX века", одновременно не отказывали себе в удовольствии не только судачить и злословить по поводу "трудного" характера Старой Леди (как приближенные называли Блаватскую), но и оставить свои пересуды о Посланной Учителями, так сказать, "потомкам на недобрую память".

Е. И. Рерих не раз подчеркивала в своих Посланиях, что каждому земному Учителю при несении *Креста Света* невероятно трудно находить истинно преданных помощников. Причина – в "*нечистой муке*", **в очень низком качестве человеческого материала в конце цикла.** Чуть ниже прочтем лишь несколько строк из письма Елены Ивановны (12.11.46)[1], вспоминающей насколько одиноко было одиноко среди людей Елене Петровне Блаватской – **первопроходцу**, прорубавшему (по собственным словам Блаватской) *дорогу в почти непроходимых зарослях девственных лесов Страны Оккультного и высокомерного людского невежества.*

Первопроходцу было и одиноко, и холодно, а ведь эта бесстрашная воительница находилась в самой гуще жизни и была окружена бесчисленными поклонниками и почитателями ее таланта как на Западе, так и на Востоке. Лекции и беседы Блаватской привлекали к ней множество людей. Как у основателя Всемирного Теософского Общества было у нее немало и сотрудников, даже тех, кто заносил себя в интимный список ближайших друзей и даже имел счастье годами жить с ней под одной крышей, видеть ее в работе и быть свидетелем доверия к ней Учителей Шамбалы.

Но **чего они стоили, эти ближайшие "сотрудники" и "друзья" Вестника Шамбалы**! За исключением одного остальные – **все** (и это подчеркнем!) – в той или иной мере оказались ***"карликами"*,** которые (представить только!) нередко... **прощали "сфинкса"**, снисходительно объясняя "странность" ее характера, чрезвычайную резкость иных ее слов и поступков... **несовершенством ее личности**!

"Если бы несение Креста Культуры было легко, то и заслуги не было бы. Кого нашла Блаватская? Неужели Олькотта, ко-

---

[1] *Е. И. Рерих.* Письма в Америку, IV т. "Сфера", Москва, 1999 г.

торый уявил столько злопамятства и зависти, допустив в своем "Дневнике" неуместные и злобные замечания о ней, о ней все ему открывшей. Или Синнетта, типичного самомнительного англичанина, получившего так неизмеримо много от В/еликого/ Уч/ителя/ за оказание им некоторой поддержки Блаватской, и все же оказавшего ей недоверие? Неужели Безант, которая привлекла Ледбитера, этого черного гения теософ/ского/ движения?[1)] *Или даже граф/ини/ Вахмейстер, очевидца многих доказательств заботы и доверия Вел/икого/ Уч/ителя/ к Е. П. Б/лаватской/ и все же допустившей в мыслях из-за наговоров негодяев сомнение в непонятных для нее действиях Е. П. Б/лаватской/ – этого* ***врожденного благородства, самоотверженности, бескорыстия и честности! Жалкие карлики!***

Немало еще их, чей нравственный и умственный уровень настолько низок, что они не могут вместить в свои узкие рамки

[1)] Всемирное Теософское Общество /с его штаб-квартирой в Адьяре/ перестало быть опорой Учителей Шамбалы уже в первое десятилетие после смерти основательницы Общества Е. П. Блаватской. Когда президентом стала А. Безант, сменившая на этом посту Г. Олькотта, она так и не смогла распознать опаснейшего врага, протиснувшегося в ее ближайшие сотрудники – темного проводника. В результате проникновения Ледбитера, *"черного гения теософского движения*", в самую *"середину муки"*, в самый центр, в сердце светлого построения всему теософскому движению был нанесен настолько страшный вред, что Учителям Шамбалы пришлось поручить продолжить Дело, начатое Е. П. Блаватской, уже другому духовному центру, образованному в США, в Сиракузах – **Храму Человечества**!

Предатели Рерихов – супруги Хорши и Эстер Лихтман, также нанесли колоссальный вред Делу Иерархии Света, тем самым осложнив карму американского народа. Но в **новом** воплощении до тех пор, **пока не сложились условия для выявления в новых** личностях **прежней ненависти** и других **опасных качеств**, Хорши (как, впрочем, и их малые подобия) поначалу, пожалуй, и сами **были уверены**, что не... смогут совершить предательства. Как известно, поначалу супруги Хорши очень неплохо трудились в рериховском Нью-Йоркском Музее, и Рерихи (мы это видим по их письмам) просили остальных сотрудников всячески помогать им. (И для таких рекомендаций у Учителей, хорошо **знавших** прошлые воплощения Хоршей и Эстер Лихтман, были серьезные основания, не предназначавшиеся для толп).

Мы уже говорили, что **Иерархия Света не вмешивается в человеческую карму** и не насилует **свободную волю** как отдельной личности, так и народа – каждый выбирает свой путь сам, но при этом каждый связан со всеми. Но когда *"власть тьмы"*, успеху Черной Ложи в ее яростной борьбе со всеми светлыми построениями очень благоприятствуют условия, складывающиеся в отемняющемся человечестве.

гениальную сущность Е. П. Б/лаватской/. Она им уявляется как бы в вогнутом зеркале. Но ***такие жестокие искажения претерпевались всеми великими людьми, не говоря уже об искаженных Обликах Вел/иких/ Учителей человечества"****.* (*Выделено Л. Д.*)

Скупы строки Елены Ивановны Рерих, но, пожалуй, вполне достаточно и их, чтобы увидеть, **какой бывает плата даже ближайших сотрудников за выпавшее им счастье работать рядом с Учителем, находившемся во плоти, какова бывает благодарность маленьких людишек за подаренный им Свет.** Строки из письма Елены Ивановны прекрасно разъясняют слова Великого Учителя, общего для Блаватской и Рерихов, о "*нечистой муке*" в самой *середине,* из которой никто не сможет испечь хороший каравай. Но что же делать, раз нет другой? Неужели не сказано, что даже джины могут быть употреблены для постройки храмов?!

Как видим, в Темную Эпоху, когда тьма проникает в каждую пору жизни и большинство сознаний отравлено. **Даже среди ближайших учеников и сотрудников подвижников** подавляющее **большинство** оказывается теми, чье сознание **не в состоянии вместить великую сущность.** Такие "соратники" смотрят на воистину огненного человека через муть и задымленность собственной ауры, а потому видят его всегда в кривом зеркале собственного убожества. И этот искаженный образ "ближайшие соратники" и стараются запечатлеть не только в узком кругу, но и на каждом углу, и даже для истории.

Во все времена те, кого Е. И. Рерих называла *"жалкими карликами"* были уверены, что, **будучи приближенными к высокому духу**, они уже **получают право не только давать**... **"правильную"** оценку его характера, поведения, поступков. Наиболее **омраченные сознания** полагали, что у них есть даже **право** указывать и... **степень несовершенства высокого духа!** Во все века можно услышать одержимых: "Учитывая несовершенство личности огненного духа, **Я прощаю его**!"

Но "*карликам*" невдомек, что их мнение – это мнение именно "*карликов*".

Но без них, как и без более серьезных врагов, подвига не бывает. Подвиг никогда не бывает легким.

К тому же, как видим, жизненная ситуация любого духовного первопроходца намного осложняется тем, что **сражаться с тьмой, невежеством приходится практически в одиночестве.**

Вот и у Старой Леди был лишь один-единственный человек, на которого она могла полностью положиться. Единственным истинно преданным другом и соратником был только Уильям Джадж.И **одинокий Христос, оставленный струсившими учениками перед Своим грядущим распятием на кресте**, – это не только печальная **история.** Это и наглядный **символ.** Он применим в любую эпоху и к большому, и к малому вестнику, несущему человечеству частицу Истины.

В воспоминаниях современницы Е. П. Блаватской Лоры Холлоуэй (Laura C. Holloway) есть такие строки сделанные в августе 1884 г. (Эльберфельд, Германия):

> Человеку, который однажды спросил ее (Е. П. Блаватскую, – *ред.*), кто она, она дала исключительно простой ответ : "Я старый буддийский пилигрим, который путешествует по миру для того, чтобы преподавать истинную религию, которой является Истина".

Неужели нам недостаточно столь откровенного, но вовсе и не такого уж простого, ответа Блаватской о самой себе? Неужели трудно представить, какая это непосильная для **обычного** человека ноша да еще в самом конце Темной Эпохи – "*преподавать истинную религию, которой является Истина"*?!.

И если такого признания "*старого буддийского пилигрима*" кому-то недостаточно, то вряд ли даже слова Владыки Шамбалы, указующие на то, что Е. П. Блаватская была Посланницей Иерархии Света, помогут представить соотношение высоты этого духа и окружавших ее тщеславных *карликов*.

Учитель в письме 1882 г. писал,что помощи человечеству:

*"...**мы прибегаем к помощи лучшего, что у нас есть – к Вестникам. Главнейшая среди них... известна в мире под именем Е. П. Б...*** (Е. П. Блаватская, – *ред.*) *Мы зовем ее иначе".* (Выделено *Л. Д.*)

Исчезают ли и изменяются ли в новом воплощении прежние чувства?

Мы уже приводили слова Владыки Шамбалы о том, что **Учителя помнят многие встречи, и чувства, порожденные этими встречами**, не исчезают даже через тысячелетия. Такая **память чувства**, говорит Учитель, **может способствовать расширению сознания.**

Владыка Шамбалы утверждает (Надземное, § 35):

*"Ожидание сроков, радость встречи, печаль разлуки – все **человеческие чувства не исчезают.** Кто вместе радовался и печаловался, тот не забывает на долгие века...*

***Огни чувства вспыхивают в полной неприкосновенности.** Земные слова их не выразят, но сердце отстучит их так же, как и тысячелетия назад... Тоже много встреч и в тонком мире, как и в стране, где говорим сейчас.*

*Среди внутренней жизни Братства нужно не забывать этого живого чувства. **Обитель Знания не может жить без чувства. Мысль знания и будет мыслью высшего чувства.** Без него не будет и мучеников, и подвижников, и победителей".*

Размышляя над этими словами, мы понимаем, насколько для эволюции сознания важны чувства. Не эмоции – это уже пройденное, это – от животного. Важны именно чувства. Также узнаём, что **чувства имеют память** и память эта очень крепка.

Учителя также говорят нам, что **чувства, которые мы ощущали в прошлой жизни при контактах с разными людьми, нельзя изменить**. В новой жизни они проявятся в **том же** виде.

Но, проявившись в **новой** личности, **чувства могут быть... изменены, преобразованы.** Другими словами, **реакция новой личности на них может измениться.**

Если, в продолжение беседы о встречах с врагами, мы признаемся, что у нас осталось, к примеру, чувство **страха перед врагом,** и спросим, можно ли его уничтожить, ответ будет положительным. Нам говорят, что это неприятное ощущение можно уничтожить волнами **спокойствия** и **внутреннего рав-**

новесия. Ненависть ненавистью не уничтожить. Это болезненное, жгучее чувство можно размагнитить только **спокойствием** и **любовью.**

Но, разумеется, это только легко говорить: “Полюби врага!” Простить – еще куда ни шло. Но возлюбить, тем более в течение одной жизни, – такое удается далеко не каждому.

И все же, если враг – **человек**, то всегда остается надежда на **преобразование чувства вражды**.[1)]

Чтобы разорвать кармическую цепь, созданную злобой и ненавистью, все древние Учителя – в Индии и в Египте, в Халдее, Китае, Греции, Палестине, Персии, России, Европе – учили одной и той же вечной мудрости: **думая о врагах, не стоит платить им той же монетой.** Так **никогда не разорвется опасная связь,** но только еще туже затянется кармический узел. И когда Христос говорил *“любите врагов ваших”, “благословляйте проклинающих вас”,* Он лишь повторял древнейшую мудрость, чем именно мы можем **нейтрализовывать** направленные на нас стрелы врагов.

Надо любыми способами вывести врага из своего сознания. Можно, проанализировав все ситуации, почаще посылать в его адрес **доброжелательные мысли** и **чувства.** Мысля таким образом, через **несколько лет** (как видим, эта работа не из быстрых) в**полне можно обезоружить старого врага.**

Доброжелательной энергией даже **можно помочь действительно злому человеку**... **улучшить его природу** и, тем самым уменьшить запас его зла. А сам враг при таком отношении к нему уже будет нам **безразличен,** а, значит, и... **безопасен**.

Учителя говорят, что **ни вражеской клеветы, ни зависти, ни подлости, ни ненависти не стоит бояться, – нападения такого рода разжигают костер подвига.** И тот, кто складывает этот костер, конечно, очень пожалеет о таком своем призвании, – ему не миновать расплаты. Настанет время и костер собственной злобы человек будет разгребать собственными руками.

[1)] Но ситуация, разумеется, совершенно меняется, если враг, уже заражен **одержанием.** И уж, тем более, если для вражеских нападений Черная Ложа использует своих дуг-па (колдунов) и “живых мертвецов”.

Враг *“должен будет наклониться за каждым углем”,* и каждую искру, каждый уголек ненависти ему придется искупать тяжелейшими страданиями. И только они могут принести спасительное просветление омрачающегося сознания.

В письме от 28.06.48 г.[1)] Е. И. Рерих дает нам редкую возможность узнать, как иногда в **новом** воплощении могут сложиться взаимоотношения **жертвы предательства** и ее **предателя. Огненность духа бывшей жертвы может спасти ее врага от... падения во тьму и дать ему возможность осознать губительность зла и встать на путь искупления.**

“Помните, в Агни Йоге сказано: “Сложивший костер ненависти должен будет наклониться за каждым углем”. Истинно, должен будет искупить каждый уголек. Между прочим, ***это было сказано Тальботу, предателю Жанны Д’Арк, когда карма свела его снова с его жертвой****, и старая ненависть, под влиянием допущенного им одержателя, яро вспыхнула в нем, чтобы поникнуть под воздействием луча его жертвы.* ***Несчастный человек, мечтавший о тиаре униатского Епископа и легкой роскошной жизни, связанной с таким саном, умер на нищенском одре церковного сторожа в Иерусалиме, но уже неся в сердце облик освободительницы и охранительницы своей*** (бывшей жертвы его, – *ред.*). *Конечно,* ***следующий путь его будет уже много лучше****, и, возможно, что он сможет стать полезным и самоотверженным тружеником в служении человечеству”.* (Выделено *Л. Д.*)

[1)] *Е. И. Рерих.* У порога Нового мира. (“Малая Рериховская библиотека”.)

Можно ли как-нибудь представить состояние, когда в каплю вливается океан?

Мудрые нам говорят, что когда **человеческий ум** (манас) начинает разделяться с **астральной** сущностью (кама), то это уже означает, что **манас преображается Манасом** и начинает отмежевываться от **инстинктивного грубого ума астрала.** Это признак духовного преображения рассудка, признак его сближения с высшими энергиями сердца-души.

Душа-разум (самосознание), если выражаться привычным языком, конечно, может сожалеть о бессознательности других оболочек, о глупости малых *я личности.* Но это вовсе не означает, что **высшая душа огорчена**, что она при этом находится в угнетенном состоянии, в печали, смятении, депрессии или в плену какого-нибудь другого гнетущего и неприятного чувства. Не будем забывать, что высшие сферы, в которых обитает высшая душа, не знают подобных энергий.

Душа обитает в Мире Блаженства, где ничто не в состоянии омрачить ее, следовательно, **высшая душа никогда не грустит и не сожалеет ни по какому поводу.** Это возможно лишь в низших мирах, где есть условия для существования страданий, а значит, для огорчений и смущений различного характера. Это надо иметь ввиду, даже несмотря на то, что мы постоянно говорим, что **человеческая душа страдает.** Это изречение имеет место лишь в нашем сознании, в котором еще нет разделения ментальной сущности от астральной.

Человечество говорит о себе, как о высокоинтеллектуальных существах, совершивших научно-техническую революцию на планете. Это безусловно так. Как безусловно и то, что в психическом и духовном отношении мы не так уж и редко еще раскачиваемся на лианах.

Как известно, замечательный немецкий философ, профессор классической филологии Базельского университета Ф. Ницше (1844-1900) был горячим поклонником одного из Древних Учителей – Заратуштры (Заратустры, Зороастра). Тот Заратуштра, который был современником Будды, Платона, Конфуция, Лао-цзе, строил в Персии Храмы Огня и учил со-

кровенным тайнам Огня задолго до Иисуса Христа. Ф. Ницше любил повторять слова Заратуштры: *"Когда обезьяна **сошла с ума,** она стала человеком!"*

Сокровенный смысл слов Заратуштры вовсе не в том, что обезьяна обезумела и стала бешеной. Речь идет о **переходе ума из животного состояния** (ума **бессознательного)** в стадию **человеческую (сознательную).** Другими словами, **человеко-животное, *сойдя с ума инстинктивного*, взошло на более высокий уровень –** на уровень **человеческого ума, рассуждающего и анализирующего.** В результате на Земле появился **человек разумный – самоосознающее** существо, знающее, что мыслит, способное осознавать, что обладает волей творить и разрушать, способное понимать, что такое хорошо, а что такое плохо.

Чтобы понять Сокровенные Основы и принять в сознание больше мира, человечеству опять придется **сходить с ума.** Придется оставить на узкоколейке прежнее узкоматериалистическое понимание Бытия только **физическим** умом и перейти на новое, широкое мышление – высшее, преображенное, **рассудочно-интуитивное.** Но для этого **физический ум**, конечно же, прежде всего должен признать, что существует **разум, превосходящий его по возможностям,** и именно **этот разум должен быть ведущим в жизни человека.**

Конечно, такая перестройка дело нелегкое. Для того, чтобы мы согласились с этой необходимостью, точнее, неизбежностью, придется пересмотреть многое. Но в человеческой расе, зараженной тяжелой формой скептицизма и самомнения, такой пересмотр сопряжен, увы, со страданиями. Чем они будут вызваны: войной, большими стихийными бедствиями, социальными потрясениями или личными трагедиями, – наверное, вряд ли существенно. В любом случае лекарство будет универсальным, хотя нам оно и покажется грубым – *бревно по затылку.* Конечно, процесс выздоровления сознания могла бы ускорить наука. Но, к сожалению, даже в конце XX века она еще не была готова этого сделать по причине, которую, как мне кажется, довольно точно в начале 90-х годов определил член-корреспондент Российской академии наук В. Степин. Он признавал, что когда наука сталкивается с чем-то необъяснимым, она до поры до времени либо закрывает на это глаза (если ***это***

не включается в картину мира, которую она изобрела), либо она вообще объявляет, что это не имеет для нее значения и будет развиваться, как будто **этого нет**, хотя **это есть**.

Признание верховенства духовного *Я* (интуитивного разума) или, другими словами, признание сердца как ведущего начала, раскрепостит сознание. И тогда человек, заметив нечто, не вписывающееся в знакомые постулаты, или слыша о чем-то невероятном, фантастическом, вроде бы совершенно невозможном, скорее **допустит,** чем тут же станет отрицать просто потому, что "такого быть не может, потому что не может быть никогда".

...Когда в который раз я размышляла над бесчисленными аспектами Знамени Мира – три малых круга в Большом Круге, – мне почему-то вспомнились слова Будды, которые обозначали высшие чувства, необходимые для духовного преображения – ***отчаяние, отвага, отрада.***

Каждый отметит: все эти слова начинаются на букву "*о*", которая, как бы мы не написали, изначально является кругом. Не знаю, как у вас, но в моем сознании эти три "*о*", словно три малых круга. Как и эти круги, которые соприкасаются между собой, так и три ***о***-круглых слова также соприкасаются своей внутренней сутью и являют триединое состояние.

Размышляя над духовным опытом святой Терезы из Авилы, Франциска из Ассизи, святого Сергия из Радонеги, Катерины из Сиена, близкого к нам по времени юного жреца Богини Кали Гедадхара Чатопадьяйя, которого весь мир узнал как Рамакришну и др., я прихожу к мысли о том, что **когда человек стремится ко своему *Я*** (перейти на виток сознания человеческой души, Духовного *Я*, или Эго) он готов **сойти с ума.** Но при этом **исходной** точкой должно стать состояние, которое именуется ***отчаянием*.**

Но **это отчаяние не может быть обычным,** похожим на то состояние, которое не раз, может быть, ощущал уже каждый. Оно должно быть невероятного напряжения, при котором **низшее *я*... уничтожается, уничтожается полностью,** чтобы тут же **распахнулась дверь в *Я*. В это мгновение океан вливается в каплю...**

На *я* обрушивается Океан, и человек в ужасе и отчаянии тонет, он поглощается неведомой пучиной и чувствует, как его клетки растворяются в Океане... Это **Беспредельное входит в предельное. Ни одно земное сознание не в состоянии выдержать такого напора, а потому оно мгновенно уничтожается.**

Для того, чтобы решиться на такой опыт восхождения, нужно прожить много жизней в этом огненном устремлении, и во многих жизнях выработать мужество на пределе возможного для человека. Только в этом случае, пройдя на Земле через многие Голгофы, дух достигает ***отваги*** особого напряжения.

К Беспредельному легко и **безнаказанно еще никому не удалось подойти.** Удар от соприкосновения низшего и высшего бывает столь велик, что человек ощущает, что он сгорает в огне. Он чувствует, что теряет **сознание**.

Но это не должно означать, что человек в процессе религиозного экстаза обязательно падает в обморок. Хотя это также не исключается. И все-таки, как мы уже поняли, "п**отерять сознание"** в этом случае означает нечто более серьезное, чем потеря сознания при какой-нибудь травме, стрессе, заболевании, при введении наркоза, при гипнотическом воздействии.

Но с человеком, переживающим состояние религиозного экстаза, могут случаться многие пугающие окружающих вещи. Так, кто-то может в молитвенном устремлении подняться в воздух. У кого-то на всем его теле вдруг начнут проступать капельки крови; и когда говорят о кровавых слезах, то и это может иметь место. В иных случаях тело может становиться неподвижным и твердым как камень и т. п. Человек, устремившийся к высшему в религиозном экстазе, в этот период посторонним наблюдателем действительно может восприниматься как человек, **лишенный ума и сознания,** т. е. **безумный** (что собственно так и есть, ведь **внешний** человек, в этом состоянии теряет ощущение *себя*).

Однако именно в это время уничтожения **низшего** сознания, выходит на поверхность бытия **сознание высшее,** и **для человека наступает момент прозрения.** Ничто земное не может дать ощущение того неистового блаженства, той воистину божественной ***отрады,*** которое испытывает человек, вырвавшийся в мир своей души. Он настолько захвачен все нараста-

ющим божественным восторгом, что... **не хочет возвращаться к земным ощущениям!** Он чувствует, что его ум, сама его жизнь растворяется в бездне, а потому он больше **не хочет... жить!** Он больше не хочет на Землю, не хочет возвращаться в свое бренное тяжелое тело, он желает навсегда остаться в этом невыразимо прекрасном божественном мире.

Но если колесо перевоплощений еще не остановилось, надо возвращаться в низший мир, чтобы продолжить земной опыт. И для возврата с высших планов на низший, человеку опять-таки нужно величайшая ***отвага.*** Без нее не преодолеть те тяжкие страдания души, то невыносимое ***отчаяние,*** которое она ощущает, в момент возвращения к жизни, в физическую среду, – ведь **в это мгновение Беспредельное втискивается в предельное.** Океан снова вливается в каплю, но капля уже не та. Она знает о своем бессмертии, а потому ощущает себя уже совсем другой – гармоничной, радостной, преисполненной любви и сострадания ко всему сущему. Такой духовно преображенной личностью уже движет любовь к жизни, ко всем живущим, самоотверженное стремление помочь просветлению сознанию тех, кто еще не знает и еще очень долго не узнает, как пройти к своему *Я.* Вся жизнь такой преображенной личности – подвиг. Самозабвенное служение миру становится единственным целью существования и ***отрадой*** сердцу**.**

Потеряется ли на высших планах ощущение нашей собственной индивидуальности?

Невыносимо представить, что однажды наступит время, и **наше ощущение индивидуальности растворится в чем-то неведомом! Навсегда!** От такой мысли нам не очень-то радостно. Скорее всего, каждый человек теряется от подобной мысли, хотя и читает, что Древние Учителя уверяют человека, что достигая духовных высот, он вступает в Страну Блаженства. И все же мы, живущие на Земле, в **физическом** теле, ***не можем*** понять, *о чем же* нам говорят. И в этом причина мрачной перспективы, которая рисуется в нашем **земном (ограниченном, низшем) сознании**.

Учителя говорят, что некоторые люди всячески стараются уйти даже от размышлений на подобные темы. Почему? Именно потому, что думают, что **лишатся индивидуальности.**

Но это ошибочное представление.

Сокровенное Учение говорит, что **эволюцией не предусмотрено уничтожение индивидуального сознания** (а значит, и памяти о том, что мы – это мы). Предусмотрено именно **бесконечное развитие индивидуального сознания,** которое фактически есть постоянно расширяющийся самосознающий Свет-Разум.

Именно **земное** состояние сознания и есть причина того, что многие люди предпочитают догму о Рае, выдуманном людьми, обладающими, к тому же, далеко не развитым воображением. Не нужно большого ума, чтобы признать, что картина о Рае с его бездельем, бесконечными прогулками, слушанием после проповедей Бога концертов птичек и ангелов, на самом деле картина убогая, скучная и напоминает просто хороший дом отдыха в экологически чистой местности. Но мы принимаем эту догму, потому что в этом случае нам легко представить, что в том раю есть – *я!*

Но Учителя говорят: **все наши страхи потерять ощущение своей индивидуальности совершенно напрасны!**

Разве мы, каждую ночь засыпая и поднимаясь **на высшие** планы в период **глубокого** сна, помним, что *себой* представляли в это время, где были, что делали, что ощущали? Нет. **Это помнят лишь те, кто уже... завершил человеческий цикл развития!** Мы же запоминаем лишь видения низшего сознания в соответствующих ему сферах. Но разве, просыпаясь, мы теряем свою душу и ощущение своей индивидуальности?..

Когда все дрова, положенные крестьянкой в топку печки, сгорят, огонь исчезает и печь остывает. Так же гаснет и остывает мир, когда иссякает его “топливо”.

Когда истощилась энергия “*Слова*”, создавшего данный Космос, – т. е. когда творческая сила Огня-АУМа, выделенная для этого мира иссякла, – всякое движение в пространстве Космоса прекращается. (В “Тайной Доктрине” это пространство называется **потенциальным** и обозначается Кругом. Ок-

ружность называется *"Кольцом-Не-Преступи"* или "*Веревкой Ангелов*", за ее границу не может выйти ничего, что развивалось в пространстве данного Космоса.)

Но как наутро крестьянка снова разжигает печку и снова от огня становится и светло, и тепло, и пища готовится, так и с наступлением нового Утра Космического Цикла снова раздается Божественное Слово-АУМ – "Да будет!" И этот Божественный Звук наполняет своей силой, своей вибрацией все сущее в новом Круге Бытия.

Когда заканчивается очередной Цикл **Бытия** Космоса (Манвантара, или День Брамы), наступает противоположный Цикл – **Не-Бытие** (Пралайя, или Ночь Брамы). Этот Цикл длится столько же, сколько и Бытие – День и Ночь Космоса равны по длительности.

В период Ночи каждое *Я* и все сущее растворяется в том **Едином, Вечном, никогда Непознаваемом Источнике**, из которого все сущее когда-то излучилось.

Но опять наступает новый Цикл Бытия Космоса, новый День Брамы в беспредельности его Дней и Ночей. И все начинается сначала. И **наше Духовное Эго, наше *Я*, снова выявляется из того же Источника, куда оно после окончания Цикла вошло вместе с другими Духовными Эго и всем сущим.**

Радость – вот **высшая Мудрость Бытия.** Эту замечательную формулу мы уже встречали в Агни Йоге**.** В наивысшем аспекте – это именно **радость индивидуального *Я***, которую **каждая Индивидуальность** ощущает от **слияния –** от **полного общения с Божественным** (*Славой Бога*), при этом одновременно ощущая себя **абсолютно свободным.** К этому состоянию мы должны стремиться. Это – будущее человечества, преображенного Огнем Христа.

Самоотвержение и самоотречение безусловно необходимы для самоочищения, самоусовершенствования и самоосвобождения. Без этих качеств индивидуальной души невозможно созерцание ею Божественного Совершенства Мира.

Но **полное самозабвение не входит в задачу эволюции!**

Наслаждаться высшей Радостью**,** созерцая Совершенство, **ощущать** Божественную Любовь и Мудрость **может только**

себя осознающее *Я,* полностью **освобожденное от незнания** и **всяческой зависимости**.

Но только **Просветленная Душа может ощущать себя полностью освобожденной.** Только такая поистине **Великая Душа – Махатма –** может, **объединяясь с Богом, не терять своей индивидуальности.**

Такая Великая Душа **подобна** Высшему Божеству. Но напомним себе: "**подобна"** – вовсе не "**равна"...**

Когда начинается новый Цикл Бытия, Индивидуальность ощущает себя как Я сразу или не сразу?

Когда говорим об **Индивидуальности**, то имеем ввиду высшее триединство, в Теософии именуемое **Атма-Буддхи-Манас.** И это так и есть.

Но мы знаем, что **из этой высшей троицы только одна составляющая способна проявить себя на плане Бытия как Индивидуальность.** Эта состоящая из атомов сущность **– единственная** из триединства, которая способна **осознать Себя как *Я в духе***.

И это, конечно, не Атма и не Буддхи. Это – **Манас,** или **Духовное Эго**.

Буддхи (тем более, Атма) **на нашем плане проявления** вообще никогда не имела бы бытия. Но благодаря Манасу (в сочетании Манас-Буддхи) имеет.

Манас – Луч Всемирного Разума (Махата), наше **духовное самосознание.** В соединении **Манас-Буддхи духовное самосознание** неразрывно с **Сознанием Божественным**.

Но при очередном пробуждении жизни Космоса, **осознание Манаса как Индивидуальности происходит не сразу**.

(А разве человеческий младенец, даже тот, кто со временем проявит себя как величайший гений, тут же **осознаёт себя,** как только появился во внешнем мире? Он и на второй день рождения и даже на сто второй не осознаёт себя как *я.* И год пройдет без осознания, и второй, и третий...)

Когда начинается Новый День Космоса, любая индивидуальная душа еще не сознает себя как *Я.* Она пока все еще **растворена в Мировой Душе – Буддхи.**

Таким образом **все начинается с Божественного Сознания,** для которого нет ни прошлого, ни настоящего, ни будущего. Пока еще нет ничего вне его – ничего, что ощущало бы себя как **индивидуальное сознание.** Пройдет очень и очень много времени, пока такое ощущение появится.

Для того, чтобы это ощущение появилось, Манасы, пока еще не осознающие Себя как *Я*, должны начать воплощаться в Мирах Материи. Е. П. Блаватская сказала бы: "Бог должен пойти в школу". Но для чего Богу школа?

Но школы нужны и Богам, потому что в Мире Бытия всё относительно, а в Беспредельности предела нет ни познаванию, ни мудрости, ни могуществу, ни красоте, ни радости, ни любви, ни божественному могуществу. Всегда есть возможность все умножить и еще более усовершенствовать. На Лестнице Иерархии Космических Разумов ступенек не счесть, и всегда будет Тот, кто стоит на ступеньку, и Он всегда будет более прекрасным, более мудрым, более могущественным и более Пламенным.

Но чтобы пробудить ощущение индивидуальности, Единое должно войти в нижний мир и стать Двойкой. Только при этом **может быть ощущение –** это ***я,*** а это моя противоположность – ***не-я.***

Только воплощаясь в самом низу и **начиная осознание вначале как *я* в человеческой фазе эволюции, Манас** может надеяться **пробудить** из глубокой спячки **ощущение собственной Индивидуальности**. А пробудив, сможет развить это ощущение до **высшего** напряжения в **данном** космическом Цикле.

Учителя говорят: **сознание коллективно не растет.** Это означает, что **каждая человеческая душа** (один из многочисленных лучей нашего солнца – Отца-Манаса) должна познавать жизнь **индивидуально**. Для этого она создает отдельную "исследовательскую станцию" – **становится отдельной личностью.** Поначалу та **совершенно не знает себя, не осознает себя, не**

ощущает ни своей **уникальности,** ни своей **ответственности** за все, что делает на Земле.

Другими словами, наша **душа (самосознание) будет расти только благодаря развитию сознания личности**, которая, **с каждым воплощением все больше обосабливаясь от других, самостоятельно** исследует Землю, пробираясь все выше и выше к полюсам различных напряжений ее материи. Каждая новая личность души должна умнеть с каждым земным опытом, она обязана персонально осмыслять, насколько то, что она делает, о чем размышляет, что желает, что чувствует, согласуется с космическими правилами гармонической жизни.

Именно благодаря **многократным перевоплощениям** и познавая жизнь **персональными органами чувств, душа все более индивидуализируется.**

Постепенно, благодаря повторяющимся спускам в человеческую плоть и подъемам (после отбрасывания плоти) **индивидуальное сознание начинает познавать самоё себя все больше и больше.**

В конце концов **индивидуализированное сознание** начинает осознавать свою **индивидуальную ответственность за все,** что оно делает.

Познавая себя, индивидуальная душа познает и другие души, и мир. Мы уже приводили непостижимую по восприятию и все же умопомрачительную по красоте формулу, объясняющую процесс развития индивидуального сознания в каждом Цикле Жизни Космоса: “Вначале капля отделяется от океана, затем океан вливается в каплю”.

Е. П. Блаватская говорит, что в восточной притче Духовное Эго уподобляется хозяину, который посылает своих работников возделывать землю и собирать урожай и который охотно владеет полем, если оно приносит хоть малейший доход. Но когда земля становится бесплодной, хозяин ее покидает, а работник (низший манас) отвергается и погибает. У Христа эта притча повторена, и мы уже знаем, что она означает.

Внутренная сущность высшей души (Манаса) всегда чиста и **божественна.** Но **внешняя** (испускаемый для воплощения луч, образующий личность), входя в материю низших миров, из

жизни в жизнь постепенно **загрязняется энергиями низшей, животной природы – страстями –** мы уже об этом достаточно говорили**.** Загрязниться даже физической, не то, что психической, грязью много проще, чем потом отмыться.

Вот, промчался по лужам автомобиль и мгновенно обрызгал нас с ног до головы грязью. Но такая грязь – еще куда ни шло. А если кто упадет в резервуар, наполненный нефтью?! Отмыться после такого падения будет непросто. И все-таки даже такое физическое загрязнение ничто по сравнению с загрязнением психическим, с язвами духа?

Очищение от психической грязи, от наростов духа труднейшая процедура, к тому же, **чрезвычайно болезненная.** Даже одно **осознание необходимости** такого очищения уже сопряжено с муками совести, с преодолением ***себя.*** А уж конкретные **усилия по самоочищению** всегда сопровождаются **страданиями.**

Мы помним, что каждый раз, когда заканчивается срок пребывания на Земле, все ее прекрасные устремления очередной личности Манаса, соединяются с ним, (ассимилируются им), а все **негативное** рассеивается в пространстве соответствующих сфер "*сего мира*".

Но рассеивается... **не навсегда!** Каждая **негативная** энергия, оставшаяся в Тонком Мире после распавшейся личности, имеет некий собственный "штрих-код", который несет персональные характеристики, не смешиваемые с другими. Эта энергия **магнитно притянется к жизненному центру будущей личности**, наподобие того, как на зов птичницы, которая сыплет на землю корм, опрометью сбегаются, обгоняя друг друга, все цыплята. Таким образом негативная энергия прежней личности войдет в жизнь **личности вновь воплощенной,** и это будет обозначено, как... **плохая карма**.

Чем глубже осознаётся человеком его индивидуальная ответственность за все плохое, что он излучает, чем упорнее его усилия по самоочищению, тем быстрее он движется по виткам своей эволюции.

Нам говорят, что необходимо анализировать себя и критически оценивать свои поступки и мысли, нужно знать свои недостатки и всеми силами стараться избавляться от них. Но с другой стороны нам советуют не слишком углубляться в себя

отрицательных и не заниматься самоедством и уничижением. Как видим, и здесь нам опять-таки напоминается о вмещении.

Лучше всего, советуют Учителя, мыслить о том, какими бы нам хотелось быть прекрасными, совершенными, божественными. И конечно же, нам говорится, что следует **постоянно умножать знание Основ Жизни и одновременно прилагать усилия, чтобы в жизни каждого дня применять то, что уже усвоено. В противном случае любое знание будет бесполезно.**

В **конце эволюции каждый индивидуализированный Манас покинет Землю и обретет сознание всех Манасов нашего Космоса.** Каждый Манас будет находиться в непостижимом для человека состоянии, при котором **конечное становится бесконечным** и **сознание Индивидуальности**, сливается воедино со **Вселенским Сознанием**.

Каждый индивидуальный Разум-Манас будет обладать тем же **всеведением,** что и **Вселенский Разум.**

И все же **став даже такой могущественной божественной Сущностью, Манас не утратит память о своей индивидуальности** и обо всем, через что прошли **его личности** в этом цикле Бытия.

А так как в **вечных свитках *Акаши*[1] запечатлевается абсолютно все, что происходило в Мире Бытия**, то открытый Духовный Глаз Манаса может видеть не только жизнь всех **своих** личностей, но и жизнь **личностей остальных Манасов.**

Это божественное состояние Манасов-Индивидуальностей в Книге Дзиан называется **День *"Будь-с-Нами".***

---

[1] Когда мы употребляем это санскритское слово, следует помнить, что это все равно, как если бы мы произнесли слова ВСЁ, ВЕЗДЕ, ВСЕГДА в единстве их смыслов.

Акаша – это сверхтонкая, всюду находящаяся, бесконечная Субстанция, основа, проводник Божественной Мысли, Праматерия Вселенной. Это духовно-невидимое ВСЁ в конце концов становится всем, что имеет **форму,** – становится атомом материальной природы, звездами, планетами, океанами, атмосферой, землей, огнем, животными, растениями, телами человека, формами мысли. Это – единственное, что было при начале Творения, и то единственное, что останется, когда в конце Манвантары все сущее разложится на изначальные частицы. Одно превращается во всё, и всё снова превращается в Одно. Но с помощью чего превращается?

Мозговой центр памяти обычного человека развит лишь частично, а потому мы не помним своих воплощений. Мы не вспомним их до тех пор, **пока центр памяти не достигнет совершенства.** Когда этот проводник станет безупречным, тогда он вспомнит всё.

Великие Учителя умеют читать хроники Акаши. Это стало возможным, потому что их **личности** настолько чисты и одухотворены, что могут **сознательно отождествляться с Индивидуальностью.** Только в этом случае можно произносить: "*Я есмь*".

Великие Учителя по своему желанию открывают любую страницу своей и своей Книги Жизней, и их духовный взор легко прочитывает любую страницу.

Всегда ли земные люди будут рождаться так, как рождаются?

Если вопрос ставить так, то будем знать: то, что превратилось в ***земного человека*** **вначале и зачиналось не так, и рождалось не так – по подобию животных.** А так как история повторяется, то значит, и времена возвращаются – только на более высоком витке эволюция создает все более совершенным.

В начале книги мы упомянули о том, что "Тайная Доктрина" сообщает, что две Первые Расы не умирали. Но мы не можем здесь уделять внимание этому сложнейшему вопросу, который даже в Антропогенезисе "Тайной Доктрины"лишь обозначен, потому что для правильного понимания требует пробужденной интуиции.

Акаша превратилась во Вселенную с помощью такой же бесконечной, вездесущей движущей силы, которая называется Праной. Слово уже хорошо знакомое, но суть его бесконечно глубока. Как в конце Манвантары **все формы** превращаются в **не имеющую формы Акашу**, так **все силы природы – духовные, психические и физические** – снова **возвращаются в свое первоначальное состояние**, называемое **Праной**.

То, что обычно называется пранаямой, не имеет никакого отношения к истинной сути этого слова. То, что высокие Йоги называют Пранаямой, есть **управление Праной,** которое дает **человеку могущество Бога. Управление Праной** это вовсе не **дыхательные упражнения**.

Елена Рерих,
Письма (12.04.35)

Теперь о чакрах. Как Вы знаете, всех чакр, или огней 49. В Агни Йоге упомянуты 21, ибо открытие и трансмутация 21 центра влечет за собою возгорание и остальных, ибо многие центры имеют двойные разветвления. Для высокого духовного развития нужно не только открытие, но и трансмутация всех центров, ибо просто открытие одного или двух центров ведет лишь к низшему психизму и ко многим опасностям. Но вообще без участия Учителя недоступно правильное открытие центров. При этом я подразумеваю Высшего Учителя, ибо лишь такой Учитель может знать истинное состояние нашего организма во всех его оболочках и может регулировать давление крови, столь опасное при открытии центров, не говоря уже при огненной трансмутации их. Поэтому в книгах Учения (Агни Йоге, – ред.) прежде всего устанавливается длительная подготовка организма, именно физическая и ***духовная*** *профилактика. Совершенно необходимо очищение мышления и сердца, затем следует расширение сознания, утончение всех чувств и воспитание сердца, ибо сердце, как синтетический орган, может дать нам то духовное развитие, при котором может начаться не только открытие центров, но мы сможем обратить на себя внимание Высокого Учителя, который и примет нас под свое наблюдение и допустит даже до следующей ступени, до огненной трансмутации центров, если духовность наша позволит этот опаснейший опыт. Без наличия очищенной духовности мы можем проделать все существующие упражнения для раздражения нервных центров, но в лучшем случае, достигнем лишь жалкого психизма или же разовьем медиумизм, если он был у нас в спящем состоянии, и, таким образом, легко можем стать добычею любого одержателя.*

Если сказать коротко, то Первые Расы человечества жили в условиях, которые современному человеку даже представить невозможно. Твердь планеты еще не была твердью – даже камни были мягкими и, как и вся природа, светящимися. Первые Расы как бы **проецировали** самих себя, а потому вообще **не умирали**.

Но уже было сказано, что воображать этих странных предков человекоподобными было бы заблуждением. Ничего общего с привычным обликом человека! Это были светящиеся астральные Оболочки – **не люди,** но **духовные зародыши будущего человечества**, и им было абсолютно все равно, в какой среде жить, – на поверхности планеты, под ее поверхностью, в атмосфере или в океане.

Что **главное** произошло на нашей планете, когда на ней появилась твердь, и единое разделилось на *землю* и *небо*, а природа и человек стали **физическими.** Уже знаем: на *этой* Земле (Глобусе D) наступило **равновесие духовного** и **материального,** и **инволюция** – **нисхождение (падение) духа в материю прекратилось.** К этому времени планета, ее природа, ее твари **из бесплотных** не только стали **плотными** (физическими), но и разделились **на два пола**. Вначале это произошло в **животном** царстве, а затем и в **человеческом**. И человек, едва успев разделиться на два пола и **еще не осознавая себя человеком**, стал продлевать себя в потомстве по образцу **животных**.

По сравнению с бестелесными гигантами Первых Рас люди Третьей Коренной Расы (Лемурии) уже были в два раза ниже предшественников – примерно 18 метров. Человечество Четвертой Расы (Атлантиды) было наиболее плотным и в сравнении с лемурийцами – лилипутским. Рост атлантов, напомним, был 3 метра. Первые Адепты Арийской Расы были много выше атлантов, но потом рост достиг нынешнего. Каков рост миллионов землян XX века общеизвестно: большинство на планете было низкорослых людей (немногим более 160 сантиметров). Редкие люди даже в конце XX века едва достигали планки 2 метра и чуть более. Но мы помним и о начавшейся в XX веке повсеместной акселерации землян. Правда, люди высокого роста рождались и в старину. В XVIII веке, например, таким уникумом был российский император Петр I, рост которого был 2 метра 3 сантиметра.

Сегодня наш гипофиз (эта часть мозга контролирует рост), находившийся многие сотни тысяч лет в глубоком обмороке, а потому до сих пор бездействовавший, под воздействием Огня, насыщающего атмосферу Земли, начал медленно пробуждаться к деятельности. В конце концов в росте мы со временем догоним атлантов, и на этом не остановимся, потому что от Расы к Расе (с каждой их подрасой) наше тело будет разрежаться. Но будем помнить, что разница между представителями любой **зарождающейся Расы** и ее **полностью развитым индивидом** настолько **огромна**, что наша фантазия здесь бессильно поникает.

Е. П. Блаватская говорит, что люди не только будут постепенно увеличиваться в росте, но *"в седьмой расе этого четвертого Круга"* люди будут менять кожу каждый год и обновлять ногти на руках и ногах. А затем люди постепенно начнут утрачивать привычную **физическую** природу и становиться, скорее, **психическими** существами – астральными, а затем и **духовными –** без плоти**.**

Но когда мы говорим о **бесплотном** теле, не нужно представлять его чем-то **бесформенным.** Бесплотность и бесформенность – это разные понятия. Во всех Сокровенных Учениях (в том числе и в Евангелиях Нового Завета) есть указания на то, что **тонкие тела бесплотны** (потому они и проходят сквозь стены домов и другие физические преграды). Но, тем не менее, эти тела имеют форму (облик) человеческого тела. Разве тело физическое не является отражением своего не-физического прототипа (тела тонкого) в Плотном Мире? Но, конечно же, красота тонкого тела человека несравнима с красотой тела физического. (Так же, как и красота астрального цветка и звучание бетховенской симфонии в высших сферах Астрального Мира несоизмеримо более прекрасны, чем их земные отражения.) К тому же, мы имеем свидетельства того, что тонкие, бесплотно-астральные тела Высоких Духов (богочеловеков, Архатов и Тар) отличаются совершенством форм и божественной красотой.

Седьмая **Коренная Раса** снова будет Расой гигантов. Но ни один современный фантаст, ни один поэт, ни один ученый не в состоянии представить, как будет выглядеть **развитый** чело-

век **Седьмой Расы**, какова будет **бесплотная форма** его божественного тела и какова будет его **природа**. Это будет само совершенство, идеальная для Земли гармония и истинно божественная красота, соединившая мудрость и любовь. Это будет равновесное Существо.

Седьмая Раса будет состоять из Божественных Андрогинов. К тому пока что еще очень и очень отдаленному времени условия на нашей планете будут таковы, что **половинки единой души,** когда-то **при инволюции духа разобщенные** и впоследствии сильно **загрязненные низшими энергиями, абсолютно очистятся** и смогут вновь магнитно **притянуться друг к другу** и образовать нерасторжимый **божественно-человеческий "диполь"**. Сегодня мы видим это явление в царстве металлов, когда две частички магнитного железа – положительно заряженная и отрицательно заряженная – образуют **нерасторжимый диполь**, при этом оставаясь **"самими собой".**

В одном из писем в Америку (5.05.34) Елена Ивановна Рерих говорит, что учение о половинчатых душах имеет основание и "*как бы заканчивает символ Андрогина*".

До Блаватской это учение было затемнено, так как человечество было еще не готово принять во всей красоте этот космический закон о Двух Началах, составляющих Бытие.

"Но теперь человечество подошло к поворотному пункту, когда духовность должна восторжествовать, в противном случае планете грозит гибель. Потому и этот сокровеннейший космический закон должен начать постепенно входить в сознание людей и тем обуздать и очистить нашу ужасную половую разнузданность.

Красота есть в слиянии духа двух Начал, но, конечно, вид физического плана далеко отстоит от духа.

...безобразному гермафродиту, или людям с двумя позвоночниками, или же награжденными другими подобными же безобразными измышлениями писателей, лишенных красоты и знания, нет места в будущей эволюции. Эволюция идет путем красоты. И будущие расы будут улучшаться и утончаться в формах по мере роста духовности, чтобы вернуться в конце шестой и к началу седьмой расы к состоянию уплотненного аст-

рального тела. Этому улучшению форм и росту духовности очень помогут правильные сочетания и браки. Для этого сокровенного знания и действа и придет на помощь человечеству Великое Братство".

Все **символы Андрогина,** говорит Елена Ивановна Рерих, просто имеют целью указать человеку на наличие **во всех проявлениях Космоса Двух Начал,** без которых нет Жизни, нет Равновесия. И все легенды о сродстве душ также основаны на этой великой истине. **Это сродство, это единство,** или **слияние Двух Начал в двуединство, заложено в первичном законе.**

"Огонь двуероден в своем естестве, – пишет Елена Ивановна в уже названном письме, – *отсюда все чаши мистерий древности с двуеродным пламенем над ними... Все боги древности имеют своих супруг, олицетворяющих космическую энергию, и писания и священные изображения всех народов указывают на этот основной космический закон. При* ***дифференциации происходит разобщение Начал****, и разобщенные Начала увлекаются в отдаленные сферы.* ***Магнит, заложенный в Началах****, должен* ***на протяжении эонов превращений и трансмутаций очищения собрать и объединить разобщенные Начала****. Это и есть великое завершение, или Венец Космоса".* (Выделено *Л. Д.*)

То будет время, когда духовно преображенные люди будут рождаться *"без греха"*, т. е. вовсе не тем путем, которым рождались до сих пор и животные, и люди. Это будут Боги на Земле – Бессмертные.

В следующей беседе мы немного больше узнаем о понятии "*рожденные без греха*".

Что такое "рожденные без греха"?

В "Тайной Доктрине" можно встретить информацию о том, что в США (в Вирджинии) растет удивительная яблоня, – вот уж поистине райская. Яблоки на этой яблоне – нечто вроде ягод, но без зерен. Яблоня эта не цветет, но... плодоносит! Как такое стало возможным на Земле? Каким образом образуется плод? Пока эта загадка неразрешима для ученых.

Елена Петровна Блаватская приводит этот пример неспроста. Она говорит, что такой способ размножения постепенно распространится вначале на животных, а потом и на человека. Настанет время, когда **женщины будут рождать детей без зачатия,** т. е. как говорится, **"*без греха*"**. А **в конце человеческой эволюции** появятся **люди, которые будут... сами воспроизводить себя.** Не будут ли это *Сыны, единосущные с Отцами*? Без сомнения, формула Христа "*Я и Отец – одно*" в ту пору будет восприниматься так же естественно, как и сейчас, когда сын и отец, близкие по духу, говорят: "Мы – единое". Только в конце эволюции **одухотворенная физиология** придаст куда более глубокий, сокровенный, смысл той же фразе.

Уже говорилось, что мы воплощается помимо своей воли, ведь пока мы не владыки своей кармы.

Только Великие Учителя воплощаются тогда, когда считают это необходимым. Они и родителей себе подбирают сами, что совершенно исключается в нашем с вами случае.

Мало того. Все Великие Учителя, в зависимости от их планов, могут воплотиться и... *без родителей,* т. е., не обычным для всех людей способом. По терминологии Сокровенной Науки этот способ появления высокодуховного, **Сверхчеловеческого** Существа **в человеческом** облике на санскрите (любимом языке Великих Учителей) называется ***Анупадака*** *(*дословно *–"без родителей").*

В этом случае Великий Учитель появляется в среде человечества *"сразу взрослым"* в теле из **уплотненного** астрала, имеющего абсолютную **иллюзию** обычного тела.

Но воплощение Сверхчеловеческих Существ может быть и более фантастичным.

В книге *Надземное (§ 206)* Владыка Шамбалы говорит:

"Мы уже говорили, что некоторые мощные существа посылают ***часть*** *своего луча* (часть своего естества, – *ред.*) *на Землю и тем как бы осеняют одного деятеля. Такое одарение может* ***заменить земное воплощение****... Такие посылки могут* ***одухотворять нескольких*** *людей* (т.к. зерно духа может дробиться бесчисленно, – *ред.*), *и* ***такая помощь эволюции может превышать пользу личного воплощения****".* (Выделено *Л. Д.*)

Николай Константинович Рерих в своей книге "Сердце Азии" приводит слова одного из выдающихся мыслителей Индии, основателя одной из главных философских школ ***веданты*** (адвайты) Шанкарачарьи. Эти слова имеют отношение к Великим Учителям человечества, **завершившим человеческую эволюцию,** но, тем не менее, ступающим **человеческими** ногами по Земле, **как только в том возникает необходимость.**

> Эти великие, которые вместили мир, которые окончили путь через ужасающий океан рождений и смертей, существуют и шествуют для блага, подобно весне. Без всякой личной цели они освобождают человечество.

Эти слова Николая Константиновича, которого в Индии называли Махариши (Великий Святой) фактически повторяют слова из древней Шримад Бхагавата (VI):

> Эти Риши (Святые, – ред.) и другие подвижники, добровольно незамеченные, шествуют по лику земли с целью духовного просвещения тех, которые следуют великим заветам.

Елена Рерих,
Письма в Америку, I т., 7.06.34

... следует знать, что воплощения Рамы и Кришны, Творца ***Бхагавад Гиты*** *– воплощения Владыки Майтрейи. Вот почему Облик Майтрейи так величествен, так Мощен! Он воистину есть Учитель Учителей! Воплощение Кришны относится к 6000-му году до Р.Хр., а Рамы, еще раньше. И Рама, и Кришна в Индии считаются воплощениями, или Аватарами, Вишну... Кто может противостоять Мощи Его, когда она будет проявлена во всей силе Огненной Стихии!*

Почему законы Кармы и Перевоплощения так медленно утверждаются в человечестве?

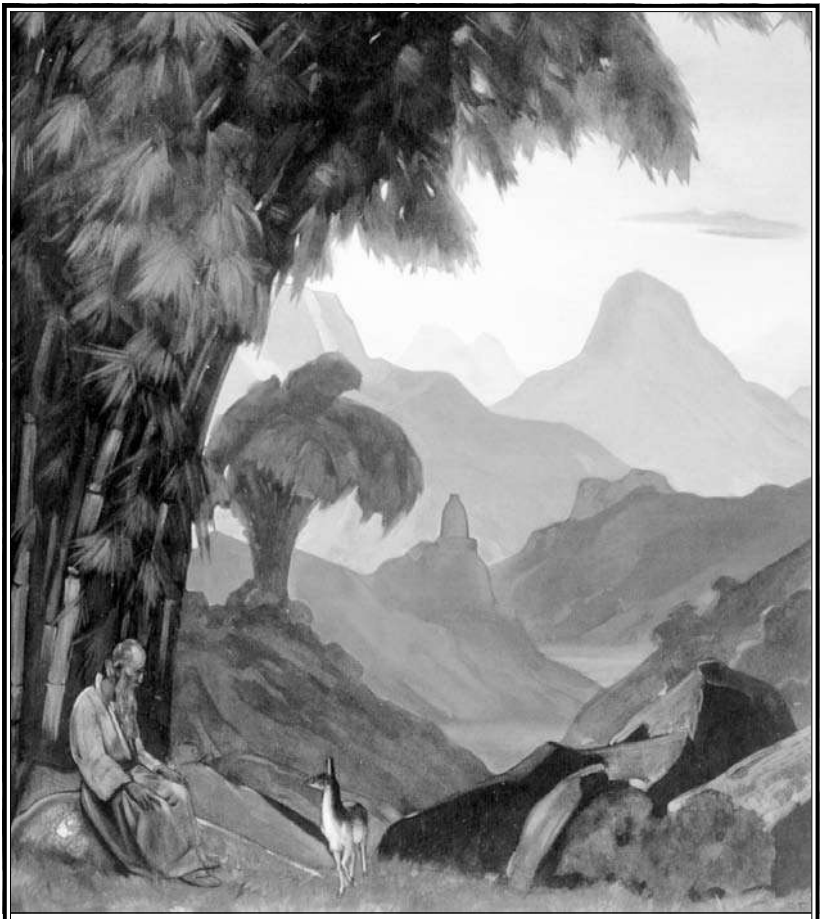
Уже знаем, что сказал по поводу перевоплощения Готама Будда: **если бы даже закона перевоплощения среди законов человеческой эволюции не существовало, его следовало бы выдумать,** т. е. **изобрести**.

Но законы не изобретаются, они существуют сами по себе, их можно только открывать, но ими нельзя управлять по своему желанию, – это они управляют жизнью. Если ими пренебрегать, нарушается гармония жизни. Нарушается гармония – становятся неизбежными страдания.

Полезнее верить в перевоплощение, чем не верить, так говорит Будда. Человек будет жить совсем по-другому, если он будет знать, что каждый его поступок, желание, мысль обязательно вернуться к нему в следующем рождении и станут причиной его счастья или несчастья. Зная о повторных рождениях, человек **будет жить, стараясь контролировать свои поступки и мысли, он постарается не причинять зла**. **Применение в жизни законов Кармы и Перевоплощения сделает человека ответственным.**

Ответственный образ жизни положительно сказывается **не только на следующем воплощении.** Ответственный человек **уже в нынешней жизни почувствует себя спокойнее, увереннее, счастливее** и заслужит уважение других людей своим поведением и устремлением. Так учит Будда.

Елена Петровна Блаватская, повторяя мысль Великого Учителя, говорит, что для человека было бы предпочтительнее признать истинность учения о перевоплощении, чем пренебрегать им. Это полезнее потому, что **вера в перевоплощение превращает нашего "Бога", или "Закон", в синоним справедливости**, предоставляя маленькому и несчастному человеку **более чем один шанс** научиться вести праведную жизнь и искупить свои вольные и невольные прегрешения. Неверие же в перевоплощение делает Божество, т. е. *"Невидимую Силу не только несправедливой, но и дьявольски жестокой"*.



С. Н. Рерих. Куда идешь, брат мой?

Владыка Шамбалы,
АУМ, § 491

Нередко слышите нелепые рассказы, как одновременно появляются воплощения одних и тех же лиц; получается нечто невежественное и вредное. Отрицатели воплощения пользуются такими выдумками, чтобы опрокинуть возможность перевоплощений. При этом забывают причину, несколько ослабляющую преступность измышления. Некоторые люди припоминают подробности из определенной эпохи, когда они мечтали быть известной личностью, такое воспоминание мечты и складывает воображение воплощения; получается ошибка в лице, но не в эпохе. Ребенок воображает себя полководцем, и такое представление уже упадает в его Чашу.

Многие помнят свои прошлые жизни, но по затемнению сознания вызывают их же прошлые воображения. Нужно осторожно и не слишком осуждать чужие заблуждения. Кроме самомнения и невежества могут быть лишь частичные ошибки без позорных побуждений. Конечно, могут быть и разные одержания, и нашептывания со злыми умыслами, но об одержании говорилось достаточно.

Е. П. Блаватская говорит тем, кто требует **немедленных доказательств существования перевоплощения, чтобы они, прежде чем априорно отвергать эзотерические учения, лучше бы изучили суть вопроса и постарались понять Сокровенную Философию.** Елена Петровна говорит, что наверное противники идеи перевоплощения не противились бы ей, если бы **Божество** называлось **Иегова**, а не **Карма**. Но **учение о Карме** и **Перевоплощении,** говорит она, **исходит из Арийской Философии.** А эта Философия древнее самой древней религии, древнее самой древней, самой глубокой и самой трансцендентальной философии мира. Но если кто-то не желает или неспособен вникнуть даже в общий смысл понятия **карма,** то, конечно же, таким людям не по силам разобраться и во всех тонкостях доктрины **перевоплощения.**

Что космическому закону от того, что кто-то презрительно игнорирует его или отвергает, опровергает как нелепицу?! Космическим законам от такого отношения невежественного человека, как говорится, ни холодно, ни жарко.

Закон перевоплощения можно отвергнуть не более, чем тот, по которому в саду яблоки с веток падают вниз, а не взлетают вверх; реки впадают в море, а не наоборот; а взрослый человек, если захочет вновь родиться, уже никак не может войти обратно в материнскую утробу.

Принятие законов Кармы и **Перевоплощения в корне изменит мировосприятие человечества,** а следовательно, **жизнь на Земле изменится в лучшую сторону.**

Но **почему до сих пор так трудно входят в жизнь Основы Жизни, данные Древними Учителями,** в том числе, учения о **Карме** и **Перевоплощении**?

Ответ, который дал Христос 2 тысячи лет назад, был самым кратким и точным: *“Сейчас власть тьмы”.*

Но любая, даже самая темная ночь кончается. Но мы жили в то время, когда на тонких планах Армагеддон уже был завершен, но на Земле еще был в разгаре, и власть тьмы еще была сильна. О нашем времени Провозвестница и Матерь Новой Эпохи писала, что **положение мира было таково**, **что можно видеть, как ад перенес свою деятельность именно на Землю.**

Елена Рерих,
Письма, I т., 21.07.34

Получаю и частые сведения о воплотившейся Е. П. Бл/аватской/. Сейчас несколько англ. теософов признали ее в одной девочке, англичанке, родившейся в Индии. Но, помимо этого, сама я получаю письма, в которых ко мне обращаются как Е. П. Бл/аватской/ и просят меня разрешить им приехать! Но уверяю Вас, что я не воплощение Е. П. Бл/аватской/. И ожидаемая ими Е. П. Бл/аватская/ около сорока лет тому назад воплотилась и в 1924 году благополучно прибыла в физическом теле в главную Твердыню.

Меня очень трогает Ваше почитание Е. П. Бл/аватской/. Прекрасно, если Вы напишете статью об этом "Львином" сердце. Благо, если кто может уже положить первый камень в основание этого почитания.

В Темную Эпоху извращение идеи перевоплощения с целью ее дискредитации стало основной задачей темных – как видимых, так и еще более сильных – невидимых**.**

В Темную Эпоху на всех уровнях общества враги Иерархии Света используют своих сознательных и бессознательных проводников. Они внушают многим пособникам тьмы несуразицы, которые истину превращают в абсурд. В частности, персонификаторы из Астрального Мира любят внушать некоторым людям "высокие воплощения", чтобы не только повеселиться и поиздеваться над самовлюбленными профанами, обуянными гордыней, низшими психиками и несчастными медиумами. Прежде всего, цель подобного шутовства именно дискредитировать идею повторных рождений в глазах ученых.

В письме от 3.08.36 Елена Ивановна Рерих пишет:

*"...**темные силы пытаются не допустить принятия людьми закона перевоплощения и потому стараются довести до абсурда**, внушая своим агентам или бессознательным пособникам... Кроме того, им помогает в этом **недисциплинированность некоторых психиков, которые большею частью видят то, что они хотят видеть**... Именно, много Тамерланов, Наполеонов, Рамзесов, Клеопатр, Семирамид и т. д. одновременно посещают нашу Землю, и можно их спросить, кто же из них настоящие?*

Потому так ценны такие доказательства перевоплощения, как случай с индусской девочкой Шанти, который мог быть проверен столькими еще живыми очевидцами ее прежней жизни...

*Да, **темные силы очень стараются исказить и уничтожить все то, что ведет к познанию иных сфер и миров, к продолжению жизни в них...** Именно, сущность темных станет очевидной, и мало будет охотников пополнять их легионы, убедившись, какой ужас, в конечном результате, ожидает живущих во зле. Они могут существовать лишь на флюидах разрушения и разложения, и недостаток в таком веществе причиняет им невероятные страдания".*

Есть ли еще причины, из-за которых люди не спешат с принятием в сознание идеи перевоплощения?

Есть. Мы остановимся на основных.

Прежде всего нужно признать, что **миллионы людей даже не слышали о том, что перевоплощение – закон жизни.** Они живут, подчиняясь этому закону **неукоснительно,** но **бессознательно,** а потому **не могут использовать его себе во благо.**

Есть и другая серьезная причина. Заключается она в том, что некоторые, слыша краем уха о законе перевоплощения, **не желают принимать его** потому, что их сердца сжимаются от боли при мысли о **вечном разъединении с теми, кто дорог их сердцу.** Людей **пугает забвение, потеря... памяти о прошлой жизни**. Но мы уже говорили, что космическому закону ни холодно, ни жарко от того, что люди не желают знать о нем, не хотят принимать его.

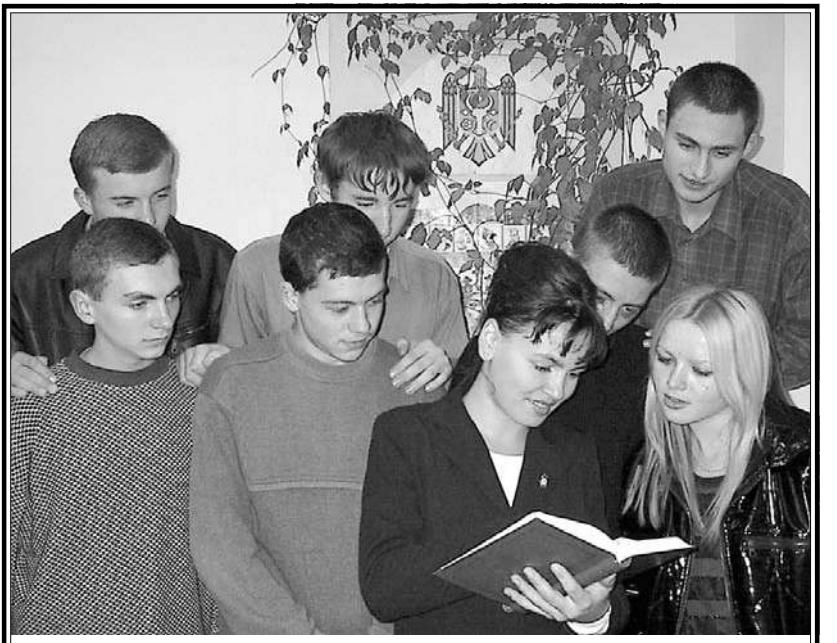
Большинство не желают даже слышать о повторных рождениях также из-за страха. Они, как говорится, с порога категорически отвергают саму идею повторных рождений. А причина в том, что **эта категория людей боится мысли о том, что они потеряют свою индивидуальность!**

Есть и еще очень серьезная причина. Да, **осознание законов Кармы и Перевоплощения избавит людей от страха перед смертью.** Да, оно постепенно **сделает людей ответственными существами.**

Но **главное, что произойдет, если доктрина перевоплощения будет принята всем человечеством:** она **уравняет всех –** и королеву, и нищенку; скромного прихожанина и Папу Римского или Патриарха; президента и самого скромного избирателя (который в прошлой жизни тоже вполне мог быть президентом). Люди также осознают всю нелепость религиозных столкновений и противоречий, всю условность вероисповедания, потому что поймут, что если в этой жизни они – христиане, то в прошлом могли быть иудеями или мусульманами. Люди осознают относительность их расположения на ступенях социальной лестницы и эфемерность преимущества так называемой “голубой крови”.

Именно “уравниловка” **совершенно невыносима для многих сильных мира сего!**

А так как в уходящей расе именно от них зависит массовое просвещение людей, то, естественно, они готовы костьми лечь,



Кишинев. 2001 год.
Валентина Таку (она в первом ряду вторая справа) с 18 лет является членом совета Рериховского Центра Молдовы.
Желая стать певицей и имея замечательные природные данные, Валя решила поступать в консерваторию.
Но закончив подготовительный курс, резко изменила свои планы и поступила в Молдавский госуниверситет на философский факультет и успешно закончила его, несмотря на то, что за время учебы родила сына и дочь.
Теперь она продолжает учебу в магистратуре и одновременно преподает философию в Национальном Институте Спорта, но преподает так, что студенты получают представление и о Сокровенной Философии.
А в лицее "Гаудеамус" Валентина Таку уже второй год ведет факультатив по Основам Сокровенного Учения.
На снимке Валентина – с лицеистами.

Владыка Шамбалы,
АУМ, § 264

При изучении истории верований можно заметить, как неоднократно человечество уже охватывало тонкие понимания, но затем старалось забыть и отвергнуть уже постигнутое. Можно видеть, как издревле люди постигали закон перевоплощения для того, чтобы в судорожном гневе снова отвергнуть его. Причина жреческого отрицания понятна — каста защищала свои прерогативы, а закон бытия мог уравнять права людей.

Так происходило в разные века, но волны познания и невежества везде одинаковы. Они создают возмущение вод, так нужное для продвижения сознания...

Не будем оставаться в невежестве, когда знание стучится во все врата.

только чтобы не допустить распространения идей Кармы и Перевоплощения, так же, как и синтеза всех Учений – Агни Йогу.

Церковная знать, убеждающая своих прихожан, что священнический сан, полученный на Земле, и на Небе остается тем же высоким саном, разве поспешит отказаться от привилегий? Нужно немалое мужество, чтобы смириться с тем, что сегодня ты можешь быть в царственных одеждах церковного иерарха, но в следующем воплощении вполне можешь жить и умереть кладбищенским сторожем.

Основы Жизни, известные издревле, тяжело проникают в сознание современных людей также и потому, что с каждым веком в человечестве в геометрической прогрессии увеличивалось (во всяком случае до XXI века включительно) количество **грубых материалистов**, а значит, **скептиков** и **отрицателей**.

Для многих власть предержащих, которые многие века ставили и до самого Великого Прихода будут ставить противотанковые "ежи" на пути движения Сокровенного Учения, совершенно невыносимо сознавать, что **здесь, на Земле, ты велик** и **силен,** но там, в *мире ином*, все будет не так, как на Земле. В **Мире Тонком**, как утверждает Сокровенное Учение, **власть имущий отрицатель и гонитель,** будет **жалким** и **взывающим о помощи,** как тот богач из притчи Христа, который, оказавшись на том свете, горел в аду, в то время как земной нищий и больной Лазарь, лежавший у его ворот и питавшийся крохами с его стола, пребывал в лучезарной Стране Блаженства.

Человек, не принимающий перевоплощения и убежденный в том, что он живет первый и последний раз на Земле, а после смерти после него остается лишь прах – телесные останки разлагаются в земле, а сознание рассеивается в пространстве, скорее всего, **будет преступать нравственные законы,** совершать и явно, и тайно недостойные дела. Но разве не Христос сказал, что *нет ничего тайного, что не стало бы явным?*

В книгах Агни Йоги, в частности, в *Мире Огненном* (§ 374) говорится, что, человек, закончив одну жизнь на Земле и не принявший в сознание космические законы, остается узником своих же порождений. Ему приходится тяжело искупать по-

рождения своего невежественного ума и воображения в своем новом рождении.

Но **воплощаясь повторно таким же невежественным, человек не делает ни ментальных, ни духовных усилий, чтобы преодолеть свой скептицизм и предпринять попытку расширить свое сознание.** В итоге он и в новой жизни отягощается еще большими ограничениями. Другими словами, он постепенно дичает или попадает в лагерь тьмы.

Пребывание в Тонком Мире между воплощениями для человека, не понимающего или упрямо не принимающего законов бытия (т. е. имеющего организм, разобщенный с ритмом Космоса), **тягостно.** И редко, очень, очень редко, говорит Великий Учитель, там можно пробудить искру нового сознания.

В таком тягостном состоянии сознания в Тонком Мире обязательно нужна помощь Высших Душ. Это и есть **сошествие Христа в ад.**

Лишь такие Души могут раздуть **еще тлеющий уголек в душе отупевших людей с отягощенной кармой отрицателей.** Однако прежде такой уголек должен все-таки еще быть под пеплом отрицаний и страстей. Но застарелому скептику и отрицателю чрезвычайно трудно сберечь этот спасительный огонь в аду собственного невежества. **Ум и сердце такого человека, дошедшего до опаснейшей черты, должны просветиться** и **смягчиться на Земле**. Так учит Агни Йога.

Такой **падающий** человек, чтобы удержаться на человеческой отметке, **должен использовать каждую возможность воплощения,** чтобы спасительная нить, соединяющая его омраченную личность с высшей душой, не разорвалась. Конечно, путь наверх, к людям, к Свету у нарушителя эволюционных законов не будет устлан лепестками роз. Но для многих путь через заросли терний останется последней возможностью остаться в числе людей.

Хотя вначале и было сказано, что на пути распространения идей перевоплощения по сей день множество преград, тем не менее никто не станет отрицать факт и довольно быстрого самораспространения этой доктрины даже среди христиан. (А они особо яростно сопротивляются этому учению.)

С. Н. Рерих. Предупреждение человечеству

Самое страшное сказать: мы уже постигли. Сам Учитель никогда не скажет эту разрушительную формулу.

———

... главное, читайте и повторяйте.
Ибо часто оболочка ваша затемняет знание духа.

———

Только время уплотняет знание.

Считается, что **граждане США в большинстве своем люди верующие**. Они принадлежат к разным христианским конфессиям. Интересно, как же их представители относятся к идее перевоплощения?

Согласно опросу общественного мнения, проведенного американским Институтом Гэллопа[1)] (1990) оказалось, что **процент христиан, принимающих идею перевоплощения,** примерно **равен проценту... верующих среди всего населения США!**

Как оказалось, верящие в перевоплощение есть среди всех конфессий. И обратим внимание, что этот процент достаточно велик: 21% протестантов (включая лютеран, баптистов и методистов) и 25% католиков.

Это потрясающая цифра! 28 миллионов христиан США верует в перевоплощение! Это более 1/5 всех взрослых американцев!

Такая же картина наблюдается в Канаде и странах Западной Европы. Среди молодежи этот показатель еще выше. Так, к примеру, в Дании (1992) анкетирование среди лютеранской молодежи от 18 до 30 лет показало, что **в христианскую доктрину воскресения верят 15 %, а в перевоплощение – 18%.** Это говорит о том, что древнейшие идеи Кармы и Перевоплощения активно соперничают с главнейшими церковными догмами. Разумеется, подобные сдвиги в верованиях христиан всех конфессий, отход от традиционного авторитета Церкви очень беспокоят последнюю как Западную, так и Восточную ветви.

Но мы будем неблагодарными, если не укажем, **кто именно вызвал такой колоссальный сдвиг в сознании людей Запада.**

Этот могучий сдвиг в сознании миллионов был вызван появлением на Западе и в США великой русской женщины – Вестника Шамбалы Елены Блаватской, одинокого воина, вызвав-

---

[1)] К сожалению, подобных опросов, насколько известно автору, в России и других бывших республиках странах СССР в конце XX века не проводилось. Но есть все основания считать, что на постсоветском пространстве показатели в сравнении с приводимыми данными Института Гэллопа, будут даже выше, особенно среди нового поколения, проявляющего большой интерес именно к различным восточным философско-религиозным системам. Это можно легко доказать (или опровергнуть), если социологический опрос будет проведен объективно.

шего на себя шквал огня ортодоксальной религии. Сдвиг в сознании – результат просветительской деятельности основанного Блаватской в США Всемирного Теософского Общества.

Это следствие того замечательного переворота в умах людей Запада, начало которому положила вышедшая в США в 1877 году в двух томах **"Разоблаченная Изида" Блаватской,** вызвавшая настоящий взрыв сознания в обществе и огромный итерес к Сокровенному Учению.Дальнейшее просвещение продолжили многочисленные статьи Блаватской, не скрывающие, откуда даются знания, запечатленные в них, – **из Гималайской Общины Учителей-Махатм.** А в 1888 году на стол человечества легла **"Тайная Доктрина".**

Книги, статьи, лекции, беседы Е. П. Блаватской разъясняли американцам и европейцам единство мира и мировых религий, давали совершенно новые представления о космической и человеческой эволюции, которые призывали ученых пересмотреть всю картину Мироздания. Работы Блаватской знакомили общественность и ученых с идеями Кармы и Перевоплощения, приоткрывали тайны энергетической структуры человека и того, что происходит с ним после смерти, разъясняли многие до сих пор необъяснимые психические феномены, давали представление о невидимых мирах и их обитателях, предсказывали новые открытия в науке и т. д.

Потом, как уже было сказано ранее, дело Е. П. Блаватской в США продолжил **У. Джадж** и **Храм Человечества**. Замечателен вклад в дело просвещения западных людей относительно сокровенных законов бытия сделали и лекции **Свами Вивекананды,** прочитанные им в США и Западной Европе.

А затем человечеству было впервые через **Е. И. Рерих** выдано **Учение Огня,Учение Живой Этики**, синтезирующее все духовное знание, известное нашему послепотопному миру. Уже было сказано, что, давая Учение Огня на **русском** языке, Владыка Шамбалы посылал ***первую весть* в *Новую Россию*** – древнюю страну *Русь (Русь)*. Тем самым, наконец, открывалась сокрытаяв тысячелетиях тайна, какой именно стране **в конце круга завершения** предстоит открытие врат НОВОГО МИРА.

Одним из признаков приближения Новой Эпохи является факт все ускоряющегося распространения идей из того един-

ственного и неизменного Источника Знания, который именуется ШАМБАЛА.

Идеи Универсальной Доктрины Шамбалы распространялись и распространяются через различные учения.Несмотря на то, что заря Нового Мира еще не взошла на миром, все же человечество уже начало осознавать: время разбрасывания камней остается в прошлом. Мир начал, пусть еще очень медленное, но начал-таки сознавать свое единство. И его движение возглавит Новая Наука. А потому уже никому не обойти:

– законы **Кармы** и **Перевоплощении**;

– **представлений о космической и человеческой эволюции**, данные в Комментариях Учителей к Станцам **Книги Дзиан,** ставших духовным ядром "**Тайной Доктрины**" Е. П. Блаватской;

– **Учение Храма**, дающее для Новой Эпохи новые Науки (в том числе и общественные), новую Религию (как синтез всех религий) и новую Политику, в основе которой высокая нравственность, устремление к Всемирному Братству, к доверительному сотрудничеству народов, а не соперничеству в силе.

– **Учение Живой Этики – Йога Огня**, венчающее "Тайную Доктрину". С помощью этого Учения Великие Учителя человечества хотят помочь человеку овладеть его главной внутренней стихией – стихией Огня с тем, чтобы направить ее на внутреннее преображение и сделать человеческое существо в конце концов совершенным.

Но **все названное** (и не названное) дано лишь для того, чтобы мы смогли рассмотреть ВСЕ ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ВСЕЛЕННОЙ В УЧЕНИИ ХРИСТА!

Учение Христа – **не только один из краеугольных камней Христианства.** Это **универсальное основание общечеловеческого Храма Духа.**

Будучи Учением Шамбалы,Учение Христа, собрало, объединило, синтезировало все ранее разбросанные по четырем сторонам света могучие каменья древности, которые сгодятся для построения будущего Храма Человечества.

Но в веках Учение Христа было настолько загрязнено и искажено последователями, что **теперь,только, вернувшись к чистым истокам предшествующих древних доктрин, мы можем добраться до светоносных слоев Евангелий.**

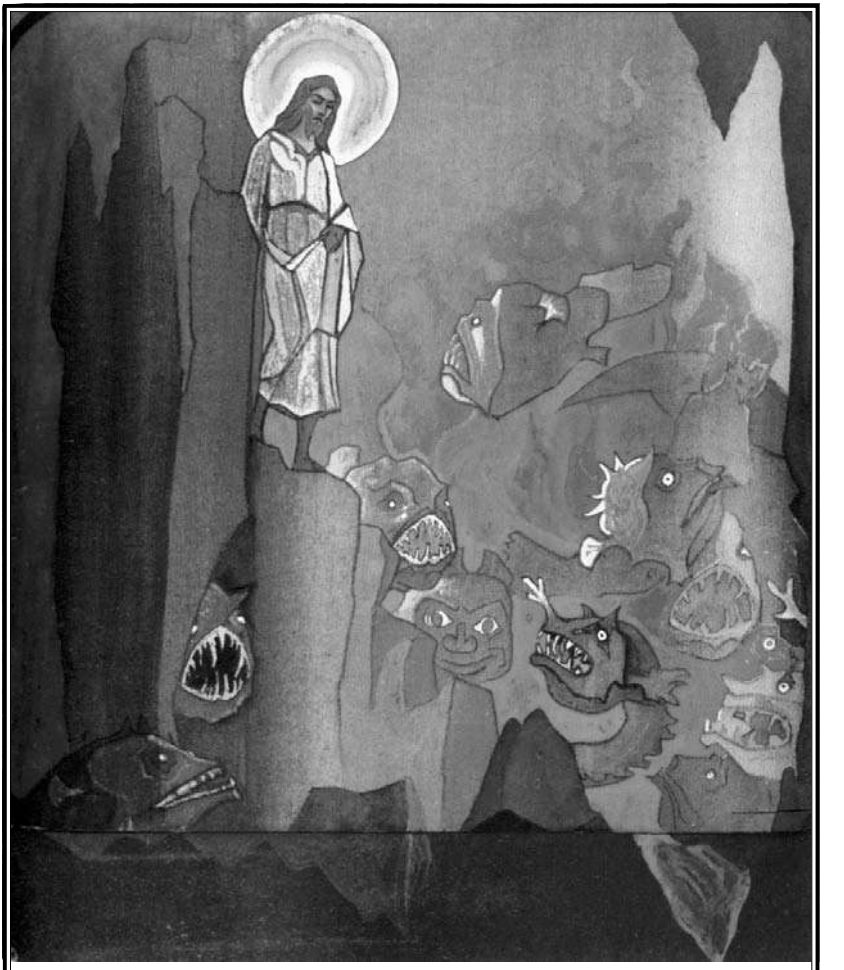
Об объединяющем, **синтезирующем,** значении Учения Христа Великий Учитель Иларион в наставлении *"Дом мой домом молитвы наречется..."* (Учение Храма,II ч.)[1] говорит, что после смерти Е.П. Блаватской об Евангелиях было сказано очень мало. Но на то были причины. Обращаясь к ученикам, Великий Гималайский Учитель говорит:

"За последние тридцать пять лет среди изучающих оккультизм у Е.П.Блаватской и тех, кто пришел за нею, было очень мало сказано о Евангелии. На то имелись свои причины. Как Я уже говорил вам, ***Евангелие содержит на своих страницах все знание Вселенной. Вся разбросанная в веках философская литература, предшествующая христианской эре, была подготовительной. Евангелие синтезирует все, но оно было настолько превратно понято и истолковано, что Мы почитаем за лучшее вернуться к древним системам, так как они могли бы пояснить Евангелие.*** *Именно, только лишь через древние философские системы может быть понято Евангелие, ибо оно содержит в себе материалы самых сокровенных манускриптов.* ***Все спрятанные в хранилищах Востока сокровища****, о которых Я говорил вам ранее, являются, как и* ***западная философия****, лишь* ***пояснением к тому, что открывается вам между страницами от Матфея до Откровения.*** *Эту книгу нельзя изучать "слишком много". Вместе с пояснениями, которые вы уже получили, она будет снова и снова открывать вашему разуму то, что не сможет открыть ничто другое...*

*...****Я хочу разбудить спящих.*** *Я хочу привести их к той точке в их развитии, где они смогут осознать, что их судьба находится в их собственных руках, а не в руках Бога или же Учителя. Когда вы сможете создать в своем сердце дом молитвы, тогда вы сможете обратить все вокруг вас в радость и мир...".* (Выделено *Л. Д.*)

---

[1] *Учение Храма.* Издано Храмом Человечества, Халсион, Калифорния, США, 1925 г. Впервые на русском языке 2 части Учения Храма в рукописи появились еще в 1954-1956 гг. Перевод с английского по просьбе Е. И. Рерих сделала ее корреспондентка и сотрудница Е.П. Инге. Но публикация в России появилась лишь в 2001 году. (Изд. "Международный Центр Рерихов", "Мастер-Банк", Москва.).



Н. К. Рерих. Сошествие во ад

ॐ

Елена Рерих,
Основы буддизма
Евангелие от Иоанна, 21:25

"Однажды Благословенный остановился в бамбуковой роще в Косамби. Взяв пригоршню листьев, Благословенный спросил учеников: "Как думаете, ученики мои, что больше: эта ли пригоршня листьев в моей руке или же листья, оставшиеся на деревьях этой рощи?"

"Листья в руке Благословенного малочисленны; несравненно число листьев во всей роще".

"Истинно так, и то, что я познал и не поведал вам, гораздо больше того, что я передал вам... Но что же поведал вам? То, что является страданием, источником страдания, прекращением страдания, и указал путь, ведущий к прекращению страдания".

* * *

Многое и другое сотворил Иисус; но если бы писать о том подробно, то, думаю, и самому миру не вместить бы написанных книг. Аминь.

ОТ АВТОРА – ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

Только когда была поставлена последняя точка в седьмой книге, я наконец-то могла себе позволить... оглянуться на работу, сделанную за очень малое время с перерывом только на сон. Я оглянулась и...

И почувствовала... отчаяние. Я поняла: несмотря на мои старания, на то, что из океана Сокровенного Знания я, как мне казалось, я зачерпнула полную пригоршню и плеснула на берег, до него долетела лишь капля.

Я ощущала себя куклой, сделанной из соли, о которой рассказал в одной из своих притч Рамакришна. Эта кукла захотела измерить глубину океана и рассказать другим, сколь он велик и глубок. Но ей так и не удалось исполнить своего желания. Как только она сделала шаг в прибрежные волны, так тут же начала таять и быстро растворилась в океанской волне...

...В предрассветных сумерках Новой Зари я беседовала, в основном, с еще неродившимися читателями. И если этим книгам суждено пережить меня, они помогут мысленно встретится с теми, о ком, когда писала, я думала, как о друзьях, на которых был так беден наш мир, думала с любовью и надеждой, что пришедшие нам на смену, будут разумнее и благороднее нас, живших на исходе Темной Юги.

Николай Константинович Рерих долго искал на Земле пустынника-мудреца, чтобы тот указал ему Путь. Когда наконец встретил и сказал о своей просьбе, мудрец спросил его: "Что у тебя есть самое любимое, самое дорогое?" Ответ был таков: "Красота!" Учитель сказал о той Красоте, которая приводит человека к Богу, т. е. к совершенству.

Свои символы Красоты есть у каждого. Если бы спросили меня, какие мои, я сказала бы: "Небо на утренней и вечерней заре, молния, цветы и лица моих любимых. Но все это померкнет в сиянии пылинки на дорожном сапоге Учителя"...

Елена Рерих,
Письма, II т., 31.7.37

Сейчас дается Океан Учения "Живой Этики", изучив его, человек будет вооружен на дальнейший путь, ибо сознание его расширится и распознавание станет сопутствовать ему на его жизненном пути.

ОТ ИЗДАТЕЛЯ – ВМЕСТО ЗАЛЮЧЕНИЯ

БУДУЩЕЕ – ЗА ТЕМ ОБЩЕСТВОМ, О КОТОРОМ ГОВОРЯТ ГИМАЛАЙСКИЕ УЧИТЕЛЯ

Об одной замечательной древней идее, которая витает уже не только в воздухе

Будущее человечества — не капиталистические отношения. Будущее, говорят Учителя Гималайской Твердыни — за Общиной, братским содружеством людей, которые объединяются вокруг общего духовного ядра, обладающего, к тому же, мощным интеллектуальным потенциалом.

Мы помним, что говорят о нас Гималайские Учителя. Они говорят, что наше ментальное тело в сравнении с телом астральным чрезвычайно отстает в развитии. Если астральную сущность современного человека уже вполне можно назвать взрослой, то сущность, которая мыслит, у большинства из нас — пока что подросток, а у некоторой части человечества и того меньше. Это — печальное следствие нашего пренебрежения к процессу своего мышления. Мы до сих пор не желаем придать мыслям постоянный высокий тонус и чистоту и совершенно не умеем держать мысль под контролем. Такое отношение к мышлению является прямым следствием полного неведения членов современного общества относительно природы мысли — главной энергии, слагающей человеческую судьбу.

Поэтому в обществе будущего одновременно с поднятием духовности (т. е. с постепенным развитием у членов общин высших огней сердца, или сверхличностных устремлений), будет уделяться, с

малых лет и до глубокой старости, чрезвычайно се— рьезное внимание развитию и ментального тела че— ловека — его интеллектуальных способностей.

Конечно, до такого общества человечеству еще да— леко. Однако идеи о построении такой, принципи— ально новой, формации уже не только витают в про— странстве.

В конце 2001 года в Украине (в Киеве) вышла книга Евгения Марчука: "Украина: новая парадигма про— гресса", где разрабатывается идея построения об— щества гуманистической направленности с интел— лектуальным уклоном и ведущим духовным нача— лом. Такое общество предлагается строить поначалу в небольших регионах — в социополисах.

Эта идея обсуждалась на международной науч— но—практической конференции "Социополис в Ук— раине: технологии практического строительства", которая проходила В Киеве 11—13 декабря 2001 года. В ней приняли участие государственные и полити— ческие деятели, видные ученые, предприниматели и мэры некоторых городов.

Открывая конференцию, Евгений Марчук опре— делил социополис как *"регион, где осуществляется переход от одного типа общества к другому, более высокому"*. Иными словами, это территория, где наи— более прогрессивные технологии должны быть при— менены практически во всех сферах жизни обще— ства. По мнению Марчука *"украинское общество имеет все предпосылки для быстрого создания и ус— пешной деятельности структур развития нового типа"*. Только при этом вмешательство государства — и это мы желаем подчеркнуть особо! — должно быть минимальным! Другими словами, *"государство должно предоставить возможность создавать та— кие структуры инициативе снизу"*.

Следует отметить, что личность автора книги "Ук— раина: новая парадигма прогресса", не ординарна, а

потому идея, выдвинутая им, заслуживает особого внимания, потому что автор не просто один из философов с социальной направленностью, теоретик, не имеющий отношения к власти. Евгений Марчук — известный за пределами Украины политический и государственный деятель. В свое время он возглавлял одну из парламентских комиссий и был премьер-министром Украины. Он — организатор службы национальной безопасности независимой Украины, и сейчас является Секретарем совета национальной безопасности и обороны своей страны.

В рамках упомянутой международной конференции состоялся симпозиум "Социополис и этика Новой Эпохи", в котором также принял участие автор книги "Украина: новая парадигма прогресса".

На пленарном заседании слово для доклада "Рерихи и Этика Новой Эпохи" было предоставлено и Ларисе Дмитриевой, которая была в числе членов молдавской делегации от Международного Академического Сената.

Каждый, кто хотя бы краем уха слышал об отношении советской службы государственной безопасности и советской науки к мировоззрению Рерихов, к Агни Йоге, Шамбале и ее Учителям, тот будет иметь еще одно доказательство, насколько изменяется жизнь в конце цикла, когда "Змей закусывает хвост" и противоположности смыкаются...

Рерихи и Этика Новой Эпохи

(записано с магнитной ленты)

Вот, перед вами лежит 14 книг...

Эти книги пришли к человечеству с далеких Гималаев. Каждая книга имеет свое название, свою ключевую ноту, и тем не менее это единое Учение – Учение об Этике Новой Эпохи, том эволюционном периоде, который на Востоке, и в частности, в Индии, называется Сатья Юга – Светлая Эпоха. Светлая Эпоха сменяет Темную так же неизбежно, как неизбежно после ночи наступает новая заря дня.

Это Учение называется **Учением Живой Этики**, или Агни Йога, Йога Огня. Каждая его строка предназначена для того, чтобы мы, люди, живущие в новых условиях, когда наука уже коснулась тонких энергий, **осознали, что мы живем и действуем не только в мире видимом глазу, но и в невидимом**. Это – прежде всего. **Без этого осознания дальнейшая эволюция разума невозможна**, – хотим мы это принять или не хотим, верим или не верим, – это не имеет никакого значения.

Евгений Кириллович (*Марчук, – ред.*) сказал, что **задача такова, чтобы этика, которая будет внедряться в социополисах, представляла бы собой синтез всего, что было достигнуто в человечестве в этом направлении.** Эти книги не отрицают ни новейших достижений науки, ни одно древнее духовное Учение человечества, но являются их синтезом. Однако в них содержаться знания, которые выдаются человечеству впервые и являются зародышами наук будущего. **Эти книги – о психической энергии.**

Что такое психическая энергия? **Психическая энергия – эта основная энергия Космоса, всеначальная энергия. И высшим ее проявлением, высшим качеством является мысль.**

Именно мысль, утверждается здесь, **зачинает Миры. Именно мысль слагает судьбу каждого из нас и коллективно судьбу человечества.** Что хотим, – то имеем. Что сеем, – то жнем: и добро , и зло; и наши беды и победы.

Наше счастье или несчастье зависит от качества мысли. И **именно предельно низкое качество мышления человечества и явилось причиной все ускоряющейся деградации и невиданного разложения духа, которое мы наблюдаем в XX веке и стараемся всеми силами перетащить в XXI век.** Мы говорим: мы – в Новом Веке. Нет, мы еще в старом веке, потому что наше сознание еще находится там.

Эти книги могут помочь нам понять, почему **человек должен стать ответственным не только за каждый свой поступок, за дело, но прежде всего – за мысль. Это – главная энергия, которая делает нас человеком разумным и самоосознающим.**

Нам дается возможность осознать, что на расстоянии можно оказывать не только самолетами гуманитарную помощь. **На расстоянии можно оказывать помощь и мыслью. На расстоянии мыслью можно и убить.** И вот эти книги, – а в их основе многотысячелетний духовный опыт Посвященных Адептов – говорят, что на Земле **ментальных убийств (осознанных, но чаще неосознаваемых) совершается гораздо больше, чем с помощью физического оружия**. Но мы этого не знаем.

Также полезно знать, что **объединенной коллективной мыслительной энергией народа устремленной к созиданию, можно сделать так много, что у нас для представления никакой фантазии не хватит**. Можно, к примеру, изменить климат. Можно зажечь огонь энтузиазма. Можно предупредить стихийные бедствия. Это нам кажется фантазией.

Учение Этики Новой Эпохи – не для избранных, как то предусматривают все высшие йоги (кроме низшей – хатха). **Эта мудрость – для каждого человека.** Вопросы, освещаемые здесь с позиций психической энергии – от бытовых до космогонических.

Каждый, в зависимости от своего уровня развития, уровня интеллекта и сознания, может из этих книг взять

знаний столько, сколько способно съесть его сознание и ум. Выше своей меры не возьмет никто. И поэтому эти книги безопасны. Это – философия. Это – этика, а не какие-то там рекомендации, какие следует делать упражнения по механическому раскрытию чакр, – это опасно!

В процессе ассимиляции сокровенных знаний, сознание постепенно будет расширятся и перед нами каждый раз при повторном касательстве будет открываться все новый и новый, более глубокий смысл уже вроде бы прочитанных параграфов. Однако **ассимиляция происходит только при применении положений высшей этики в жизни каждого дня.** В противном случае духовной помощи из этих книг нам не получить.

Эти **книги полезны для интеллекта, они расширяют кругозор.** Но интеллект – холодная штука, это – не сердце. Интеллектуальный взрыв в XX веке продемонстрировал могущество человеческого ума, который за время, фактически равное одной человеческой жизни, пересел с телеги в космический корабль. Но, говорится в Живой Этике, **интеллект, разобщенный с высшими огнями сердца, непременно, обязательно покажет признаки безумия и неизбежно придет к самоуничтожению.**

Поэтому **надо приветствовать в идее социополиса неразрывную связь интеллекта с духовностью. Учение Живой Этики прежде всего помогает развить именно сердце.** Сердце вовсе не мышечный мешок, который перекачивает кровь, – это мы видим на физическом плане. Но человек многомерен, как и Космос. И если уж мы говорим о духовности, то должны знать, где эта штука находится. Древние мудрецы указывают на **сердце – это престол духа. Поэтому Учение Живой Этики еще называется Учением Сердца.**

Но **наш дух выше нашей мысли не взлетает.** И если же наша мысль – курица, она на горную вершину не взлетит...

Знания, спрессованные в параграфах этих книг, не принадлежат современной науке. Они не могут ей при-

надлежать, хотя бы потому, что даже ко времени издания этих книг (уже не говоря о времени, когда это было известно Гималайским Учителям) еще **неприлично было говорить что мысль – материальная сила**. А уж о сознании, о том, что оно вовсе не исчезает после нашей смерти, как сигаретный дым, не было вообще принято говорить, так как это было свидетельством несерьезности разговора.

Сейчас почти во всех странах есть уже много лабораторий – закрытых и открытых, где изучаются различные проявления психических сил. Открытия исследователей поистине замечательны. Но, как говорится, с их головы корона не упадет, если они признают, что **ни одно их открытие в этом направлении современной науке не принадлежит! Эти открытия, – всего лишь доказательства правоты древних Посвященных Адептов относительно психической энергии.** И это не так уж и трудно доказать.

Первая книга Учения Живой Этики опубликована в 1924 году. Последняя записана – в 1938 году. В СССР эти книги не издавались и изучение их строго преследовалось. Издание стало возможным только после Горбачевской Перестройки. Поэтому для меня не было бы ничего удивительного в том, что, скорее всего, многие из присутствующих – и не только молодые люди, но и седовласые уважаемые академики – даже не слышали о них.

Уже было сказано, что книги, которые перед вами, пришли к нам с Гималаев. Но **они переданы человечеству не инкогнито** и не через какого-то человека, имя которого знают хорошо лишь его сотрудники, друзья и знакомые.

Эти книги у нас на столе благодаря семье Рерихов – уникальной семье, состоявшей из энциклопедически образованных и многообразно одаренных ученых, мыслителей, выдающихся деятелей Культуры.

Достаточно сказать, что младший сын, гражданин Индии, академик Святослав Николаевич Рерих был гениальным художником и общественным деятелем, награжденным за большой вклад в культуру своей второй родины высшим гражданским орденом “Падма Бхушан”. В зале заседаний

индийского парламента висят портреты Джавахарлала Неру, Индиры Ганди, принадлежащих его кисти. Надо сказать, что семью Неру, Индиры Ганди, Раджива Ганди с семьей Рерихов связывала с 1942 года дружеские отношения.

Старший сын – Юрий Николаевич Рерих, владевший 30 языками, был ученым-востоковедом с мировым именем.

Глава семейства – академик Николай Константинович Рерих, которого в Индии называли Махариши (Великий Святой) и Химаватпутра (Сын Гималаев) – всемирно известный художник и многоплановый ученый, путешественник и единственный человек в истории человечества, чье ЛИЧНОЕ, я подчеркиваю, ЛИЧНОЕ мировоззрение легло в основу международного закона об охране Культуры. Этот закон известен как Пакт Мира, или Пакт Рериха. К 1954 году этот Пакт был подписан 39 странами планеты, в том числе, США и СССР. Более расширенная информация о Николае Рерихе у каждого на столе, и кто хочет может познакомиться, чтобы получить более полное представление о серьезности этого человека, потому что это очень чрезвычайно важно для правильного восприятия того, что будет сказано дальше.

Но я назову еще одно имя.

Ведущей в этой семье мужчин-академиков была женщина – мать и жена – Елена Ивановна Рерих. Это имя для многих из вас практически неизвестно, и может быть, только грядущие поколения смогут по достоинству оценить подвиг этой женщины. Она была выдающимся философом и президентом-основателем международного Института Гималайских исследований “Урусвати”, созданного Рерихами в 1928 году, в долине Кулу (Индия), где они прожили с 1923 года.

Книги Учения Живой Этики записаны именно Еленой Рерих. Но не просто записаны под диктовку. Они явились результатом **сотрудничества с ее Гималайским Учителем – Владыкой Шамбалы, который был Учителем и Духовным Водителем семьи Рерихов.**

Владыка Шамбалы – Глава таинственной Общины Учителей, расположенной в Гималаях, в месте совершенно недостижимом для тех, кто не позван Учителями.

В Азии легенды о существовании этого самого таинственного места на нашей планете бытуют испокон веков. Но в Европу и Америку первой весть о Гималайских Учителях принесла ваша соотечественница, родившаяся в 1831 году на Украине, в Екатеринославле – Елена Блаватская. Она была Посланницей Шамбалы.

В XX веке Посланцами Шамбалы были Рерихи.

Шамбала – самое священное слово Азии.

Но нашему сознанию оно пока непривычно. Но еще более непривычно то, что Шамбала сокровенно заключает в себе. **Шамбала – самая большая тайна нашей планеты.**

Эта Община Мудрецов существует столько же, сколько существует на Земле человек разумный, и ее возникновение – как это не звучало бы фантастично, – связано с более развитой планетой нашей Солнечной системы.

Именно из Шамбалы в разные века исходили все мировые религии, философии, все новые идеи.

Немногочисленные обитатели Шамбалы – не Боги, не Ангелы и не инопланетяне.

Это – люди. Высокодуховные, мудрые люди, которые когда-то были так же несовершенны, как и мы, и прошли по таким же же трудным дорогам, что и мы. Но многие из них в отличие от нас уже завершили человеческую эволюцию или завершают ее.

Чтобы понять дистанцию, посмотрим на эволюционную ступеньку под нами. Под нами, что? Животное. Самое развитое млекопитающее, с теми же инстинктами, что и у нас, с зачатками рефлекторного ума. Но не требуется доказательств, чтобы мы определили, насколько мы умнее и могущественнее своей любимой и умной собаки. Вот настолько мудрее и могущественнее нас Учителя Шамбалы, завершившие человеческую эволюцию.

Шамбала – это место на нашей планете, где созданы условия для перехода в другие Миры. Это – Оплот Космоса на Земле.

Такое утверждение, конечно же, звучит фантастично, и **оно невыносимо для скептиков.** Они предпочитают считать Шамбалу мифом и ее Учителей выдумкой. Но тот, кто

был позван Учителями Шамбалы, мог бы сказать то же, что и Елена Ивановна Рерих: **на нашей Земле в наше время существует реальность, которая превышает самую необыкновенную фантазию.**

Рерихи были Посланцами Шамбалы. Но разве они – миф? Разве огромное научно-культурное наследие этой семьи, которое имеет непосредственное отношение к теме нашего симпозиума, нечто эфемерное? Разве Рерихов мы отважимся назвать – сразу четырех выдающихся людей планеты – безумцами, лгунами или фантазерами?

Скептики всегда превращались в преследователей. К тому же, у них очень короткая память. Разве не они, натянув сутану, дурачили многие поколения, уча, что Земля квадратная и плоская?! И в истории современной науки мы почти не найдем открытия, которое вначале не было бы осмеяно скептиками, а потом встречалось бурными аплодисментами.

Достаточно вспомнить, как всего 200 лет назад самая знаменитая в ту пору Французская Академия наук считала выдумкой, фантазией заявление своего коллеги Франклина, утверждавшего, что в природе существует электричество?!

Мы говорим, что энергетика это основа нашей цивилизации. Это совершенно справедливо. Но энергетика, мыслительная энергетика, энергия мысли – это основа нашей эволюции. Не будет эволюции, если мы не будем изучать природу мысли и как ее использовать, чтобы наша жизнь была лучше.

Также можно вспомнить, как та же Академия объявила в случке с дьяволом величайшего изобретателя Эдисона, как только он продемонстрировал свой фонограф – прадеда нынешнего магнитофона.

Великого хирурга, основоположника военно-полевой хирургии Пирогова коллеги упекли в сумасшедший дом за то, что он потребовал, чтобы врачи надели белые халаты. Слава богу, профессор лишь три дня просидел...

И нет ли среди ныне здравствующих бывших советских академиков тех, кто еще вчера лженауками объявляли генетику и кибернетику?..

Я совершенно убеждена, что после знакомства с Учением Живой Этики, эти книги для энтузиастов строительства того принципиально нового общества, идея которого здесь предлагается, будут настольными. Но вначале их нужно коснуться.

Идея построения общества с гуманистической экономикой, с ведущим интеллектуальным и духовным началом – не из прошлого, куда так дружно и неудачно устремились все постсоветские республики.

Эта идея – фактически подступ к реализации той стратегической цели, которую разрабатывал для будущего человечества первый президент Академии наук Украины, великий космист Владимир Вернадский. Идея Вернадского о необходимости перехода биосферы к ноосфере (царству **не просто сильной,** но **одухотворенной** мысли) абсолютно созвучны Учению Живой Этики.

Читая книгу Евгения Кирилловича Марчука, я была немало удивлена, найдя в ней утверждение, что **трудности, переживаемые народом, – это далеко не всегда плохо.** Подобная мысль – очень древняя и содержит глубокую мудрость. В изречении Владыка Шамбалы она звучит так: **“Народ бедствует для восхождения”.** (Братство, § 331).

Конечно, все наше естество противится этому. Но, к сожалению, таковы условия Земли. История, к тому же, знает немало примеров, когда великие потрясения буквально преображали народ в лучшем смысле. Да, говорит Владыка Шамбалы, **человеку очень нелегко установить прекрасный уровень мышления среди житейских невзгод.** Но тем не менее **именно трудности должны помочь восхождению, возвышенному мышлению**.

Учителя Шамбалы говорят: **“Благословенны препятствия, вами мы растем”.** Еще они напоминают нам, что в теплицах герои не рождаются и на пуховых перинах не растут, и самые прекрасные цветы растут у самых трудных дорог. Кроме того, трудности всегда даются по силам – и человеку, и народу. И по трудностям всегда можно измерить силу духа.

Конечно, будут люди, которые прослышав о такой, я бы сказала, шоковой, идее Евгения Марчука, скажут: “Ну, вот, опять человечество бросилось искать спасения на острове Утопия!”.

Что на это можно ответить? Можно ответить: “А разве не утописты доказали, что они реалисты? Разве не утописты вывели из состояния деградации и отчаяния полузажаренную на кострах Инквизиции Европу и создали за короткое время общество – фактически блистательную цивилизацию, которая вошла в историю под названием Возрождение – эпоха возрождения разума и поникшего человеческого духа?”

В книгах, которые перед вами, есть мысль, высказываемая Владыка Шамбалы, которую мне бы очень хотелось отнести к нашему симпозиуму. Вот она:

> “Иные события могут потрясти воображение человеческое и, в то же время, не оставят абсолютно никакого следа на скрижалях истории. Но “с другой стороны, **могут возникать события, которые будут казаться местными, но на самом деле будут поворотным рычагом мира”**. (Надземное, 100).

Устремление Украины пойти на смелый эксперимент и в самом деле может стать явлением **беспрецедентным, рычагом поворотным.**

Не знаю, как вы это воспримете, но сегодня день особый. Сегодня – день 13 декабря. Это – день, когда ушел с земного плана Николай Константинович Рерих. Но покинул, – не означает перестал существовать.

Кроме того, 13 декабря – и я не думаю, что организаторы симпозиума специально так подогнали – в Индии испокон веков называется Днем Бога Шивы. Шива – третье лицо индусской Троицы (Тримурти), но это Бог первого порядка. Он призван **разрушать все устаревшие формы, чтобы возродить жизнь в новых формах на принципиально новом и более высоком уровне.** Вот такое **совпадение. Именно это мы и обсуждаем здесь сегодня.**

Может быть некоторые скажут: “Если Шамбала и в самом деле существует, так почему ее Учителя не помогут человечеству сейчас своими могущественными силами?”

Это правомочный вопрос. Но на него можно ответить также вопросом: “ Если бы наука в конце концов не приняла бы всерьез и не стала бы исследовать заявление Франклина о том, что электричество существует, разве сегодня мы не заседали бы при свечах?”

Все, что отрицается, говорят Учителя Шамбалы, **в сознание не впускается!** А следовательно для человека этого “чего-то” не существует.

Пока мы будем отрицать существование таинственной Общины Учителей, нам нечем будет принять ее помощь.

Помощь широко дается, но **духовное** можно принять **только духовным.**

Может быть мне не удалось четко изложить свою мысль. Тогда расскажу анекдот о том, как один ученый, изучавший папуасов Новой Гвинеи, однажды обратил внимание, на то, что один из них съел свою жену. Ученый стал говорить папуасу, что это нехорошо. А папуас так и не понял, он стал доказывать белому человеку свою этику. Он сказал, что жена была очень вкусная, потому что он не ест, что попадя...

Благодарю вас за внимание.

Владыка Шамбалы,
Община, §§ 43, 50, 72, 84, 85

Еще недавно ужас пронизал бы сердце при одном произнесении слова ***община****, но теперь уже несколько преград сломлено.*

———

Если мы установим космичность значения общины, то все подробности — не более пылинки под подошвой.

———

Община-сотрудничество может неслыханно ускорить эволюцию планеты и дать новые возможности сообщения с силами материи.

———

Трудно приложить малую действительность к объему великого понимания. Как вложить меч в малые ножны?..

Одним нужно трубить в уши Учение, другим можно лишь расставить вехи, третьим лишь дать односложные намеки, если сознание их может вместить даже малое. Как же Учение приветствует тех, кто может вместить каждую кроху, оценивая мировое значение каждой!

———

Однажды ученики спросили Благословенного: "Как понять исполнение заповеди отказа от собственности?"

Один ученик покинул все вещи, но Учитель продолжал упрекать его в собственности. Другой оставался в окружении вещей, но не заслужил упрека.

"Чувство собственности измеряется не вещами, но мыслями...".

Конец седьмой книги