



Л.В. ШАПОШНИКОВА

Меч Мира

Людмила Шапошникова

Меч Мира (сборник)

Международный Центр Рерихов сердечно благодарит всех оказавших финансовое содействие в осуществлении издания

© Международный Центр Рерихов, 2015

© Шапошникова Л.В., 2015

* * *

Л.В.Шапошникова

Меч Мира

На первый взгляд, эта работа имеет странное название. В нем как бы сплелись два противоположных начала – «меч» и «мир». И в этом есть какая-то странная игра космического творчества. Эта игра все время расширяется и охватывает все большие пространства планеты Земля. Все это для меня так и осталось бы неясным, если бы я не подружилась в Индии со Святославом Николаевичем Рерихом. Полагаю, что если бы этого не случилось, то я бы до сих пор пребывала в раздумьях. К моменту знакомства со Святославом Николаевичем, крупным художником и интереснейшим мыслителем, начался новый этап в моей жизни. Из удивительной семьи Рерихов к тому времени остался он один. Его родители, Елена Ивановна и Николай Константинович Рерихи, были удивительными творцами и созидателями новых идей. Но им была свойственна еще одна поразительная особенность – они были связаны с высокими структурами Космоса. Надо сказать, потрясающая легенда о космической Шамбале и ее Космических Учителях стала в наше время пре вращаться из фантастической истории в реальность. Тесная связь Рерихов с реальной космической Шамбалой и ее Учителями сейчас получила совсем иное осмысление. И теперь, когда мы пишем о Рерихах, через которых на планете Земля были получены нужные знания, она становится для нас реальностью космической жизни, а не фантазией и выдумкой. Рерихи направляли свои усилия и творчество на Россию, ибо, будучи русскими, они любили свою страну и все, что они делали в зарубежных странах, имело российское направление. Именно они выполняли сложные задачи Космоса, которые получали от Космических Иерархов.

Материалы по этой теме были опубликованы во многих книгах, и я не буду на этом подробно останавливаться. Только скажу, как Святослав Николаевич направил мои мысли в нужном направлении.

Он раскрыл два очень важных момента: один в Индии, другой в Москве. Московский визит был уже последним его визитом.

– Скажите, Святослав Николаевич, – спросила я, – что сейчас является главным в нашем космическом творчестве?

Мы сидели с ним на диване в приемной дома в Москве.

Святослав Николаевич посмотрел на меня, и я увидела в его глазах какую-то искру.

– Да, – сказал Святослав Николаевич, – главное – это герои.

Для меня его слова были столь неожиданными, что я не сразу смогла ответить. Святослав Николаевич улыбнулся и спросил:

– Почему Вы напугались героями? Кажется, Вы ведете себя героически.

Я постепенно приходила в себя:

– Ну, что Вы, Святослав Николаевич, нашли во мне героя.

– Я не нашел, нашли это в Вас другие – мудрые и смелые.

Я не поверила словам Святослава Николаевича о моем героизме, но спорить не стала, посчитав это невежливым.

И все-таки что-то внутри меня возникло, а потом исчезло.

Далее идея Святослава Николаевича о героизме продолжила развиваться. Я хорошо знала по письмам Елены Ивановны Рерих, что С.Н.Рерих – истинный Махатма и умеет предсказывать. Через несколько месяцев я поехала в Индию и вновь встретилась с ним.

– Ох, как Вы точно угадали. Я послал Вам письмо с приглашением к нам.

– Я, к сожалению, не получила этого письма.

– Но теперь это неважно. Я собираю небольшую конференцию и надеюсь, Вы также примете в ней участие.

Конференция состоялась через несколько дней. На нее съехались друзья Рерихов. Все было очень интересно, и в конце Святослав Николаевич принес пачку репродукций картин отца и предложил каждому участнику выбрать себе репродукцию. Началась веселая игра, и каждый получил репродукцию картины Н.К.Рериха. Но мне Святослав Николаевич ничего не предложил. Я очень обиделась, но не подала виду. Когда гости разъехались, Святослав Николаевич подошел ко мне:

– Идемте в дом, – сказал он. – Все картины себе выбирали, а вот я выбрал сам для Вас.

И протянул репродукцию. Такую картину я еще не видела. Это был горный пейзаж, но на этот пейзаж можно было смотреть с разных сторон, и игра цвета и формы как-то затягивала.

– Посмотрите, как называется эта картина.

Я посмотрела на подпись и прочла: «Воин Света»^[1]. А рядом Святослав Николаевич поставил свой автограф.

– Так это для героя, – сказала я.

– Вот-вот, – сказал Святослав Николаевич, – я и вручил картину герою и Воину Света.

«Спасайся, кто может», – подумала я.

Святослав Николаевич рассмеялся и сказал:

– У Вас все будет хорошо. Не бойтесь, ведь Вы и есть герой.

Позже я вновь вспомнила о «Мече Мира» и очень жалела, что не переговорила подробно на эту тему со Святославом Николаевичем. На следующий день он провожал меня на мадрасский экспресс.

– Ничего, – сказал он, – все будет хорошо.

И когда Святослав Николаевич поставил вопрос о передаче наследия родителей в Россию через мои руки, я поняла, что такое хорошо, а что такое плохо. И опять возник «Меч Мира», но смысл его творчества все еще оставался не совсем ясным.

Когда что-то в огромном пространстве Космоса становится неясным, определенные сюжеты приходят из самого Космоса. Действительно, название «Меч Мира», на первый взгляд, звучит необычно. Это название использовал Николай Константинович Рерих. Его картина «Меч Мира» многих сбивала с толку. Но рериховские формулировки всегда были точны и раскрывали суть космических достижений. В то же время Елена Ивановна Рерих дала этой формулировке немало объяснений и в книгах Живой Этики, и в своих письмах. И ее объяснения многого стоят.

Во времени складывалось немало смыслов, имевших важное значение. Николай Константинович использовал образ меча как символ наступающей войны. Это в какой-то степени было ясным, но «меч» и «мир» как-то мало соединялись друг с другом. И философия Живой Этики, и произведения Елены Ивановны отличались тем, что в их глубинах мы все время находим ответы на важнейшие вопросы космической эволюции. Связь творчества Рерихов с Высоким Космосом давала и дает нам возможность познания наиболее

интересных моментов, идущих в космической эволюции. Наследие Рерихов до сих пор является необходимым моментом для познания Космоса как такового. Известно, что Великие Космические Учителя дали Рерихам задание из трех составляющих. Напомню: Центрально-Азиатская экспедиция, где Рерихи заложили магниты высокой энергетики, затем Пакт Рериха, откуда вышли лозунги «Знамя Мира», «Мир через Культуру» и антивоенные идеи, несущие в себе нужное нашей планете развитие культуры, и, наконец, создание исследовательского Института новой науки. Институт был назван «Урусвати».

Как ни странно, эти три задачи, с которыми Рерихи прекрасно справились, давали возможность определить на нашей планете необходимые моменты, связанные с космическими процессами. В этом творчестве большую роль сыграла космическая философия Живой Этики. Благодаря глубокому изучению Живой Этики мы получили возможность ознакомиться с главными процессами, идущими в Космосе, и теми законами, на которых держались эти процессы. Размышление над всем этим нам облегчила информация, которую получали Рерихи для продвижения и дальнейшего развития. Планета Земля как часть Космоса участвовала в этих космических процессах независимо от того, верили ли в это или нет. Надо сказать, что история этих процессов не всегда была нам доступна. Однако кое-какую информацию мы получили из мифологии. Космические Учителя называли это космическое движение эпохами. Каждое тысячелетие одна эпоха планеты сменялась другой. Это был один из важнейших эволюционных моментов. Жителям XX и XXI веков, прямо скажем, повезло, особенно ученым. Они стали свидетелями редчайшего космического момента – перехода из одной эпохи в другую. Три задачи, над которыми работали Рерихи, были тесно связаны с переходом старой эпохи планеты Земля в Новую эпоху. Осмелюсь сказать, что если бы на нашей планете не трудились Рерихи, возможно, на ней замедлилась бы или и вовсе остановилась космическая эволюция.

Процесс был непростым. Информацию об этом мы находим в удивительных письмах Елены Ивановны Рерих. Близкое содружество Рерихов с Космическими Учителями дало нам сейчас возможность понять, для чего меняются эпохи. Переход этот весьма тяжел:

землетрясения, извержения вулканов, огромные пожары, гибель людей, неизвестные болезни, о которых не знали в прошлых веках. По всей планете разыгрываются сражения, преступления и терроризм уменьшают количество жителей. Массовый алкоголизм и наркомания разрушают здоровье людей и отнимают у них нормальные человеческие способности. В этой неразберихе гибнут дети, похищенные, брошенные, попавшие в лапы педофилов.

Любое сражение начинается с убийства детей, разрушения культурных памятников, насилия; сейчас же оно сопровождается многими другими преступлениями, не известными жителям предыдущих веков.

За всю тяжесть перехода от эпохи к эпохе отвечают сами люди, ибо несправедная жизнь дает свои результаты. Что будет впоследствии с такими людьми, трудно сказать. Учителя передают нужную информацию, что в действительности надо делать. Вот Их советы: покончить навсегда с войнами, расширить в мироздании и на планете творчество Света, ослабить, насколько это возможно, силы тьмы, мешающие космической эволюции. Кроме этого, изменить энергетику человека; искусство должно обрести новые формы; также необходимо создать новую науку. Иначе говоря, Высокий Космос через своих сотрудников ставит задачу перейти из старой эпохи в Новую.

Именно Елена Ивановна Рерих, формируя вместе со своим Учителем философию Живой Этики, установила точное название происходящего в Космосе, а затем и на планете. Они оба дали определение «Меч Мира». «Меч Мира» был тесно связан с процессами формирования на нашей планете Нового Мира и стал символическим названием процесса перехода в Новый Мир. «Меч Мира» не имел отношения к войне и реальному мечу. Но сам реальный меч своей силой и смелостью напоминал любой меч, творящий человека, его ум и творчество. В книгах Живой Этики мы находим сравнение обычного меча с «Мечом Мира»: «Там, где грубый разрушающий меч, там и гибель. Но высок и неуязвим меч духа, ибо с ним силы небесные»^[2].

Итак, «Меч Мира» – категория, тесно связанная с переходом планеты в Новый Мир. У «Меча Мира» была своя задача – подготовка человечества к такому переходу. Без этой подготовки ни о каком Новом Мире речи быть не могло. Пакт Рериха, как нам известно, имел свои важные задачи. И к этим важным задачам на нашей планете

добавлялась еще одна – необходимость заняться людьми, которые должны были перейти в Новый Мир. У нас в руках – серия книг Живой Этики, которые вместе с Великими Учителями формировала Елена Ивановна Рерих.

Нам известно, что в жизни Елены Ивановны Рерих были моменты, когда Космические Иерархи меняли ее энергетику. Ее энергия приняла огненную структуру, ту структуру, которая была заготовлена для будущей эпохи. Вот что сказал Учитель по этому поводу: «Тебе, сотрудница космических сил, спутница сил Света, я завещал молнию духа. Тебе явлено право творить Космическим Мечом. Тебе, Урусвати, дано огненное сердце – да будет Свет молнии Красоты, – да, да, да! Я сказал»^[3].

В этом небольшом фрагменте развернута целая космическая эволюция. Произошла передача «Меча Мира» Елене Ивановне. Огненная энергетика будущей эпохи перешла в руки Елены Ивановны, после того как ее энергетика стала огненной, а сама она устремилась в бесконечном подвиге к Новому Миру. И «Меч Мира» начал творить новую энергетическую эпоху. Символы становились реальностью в творчестве космической эволюции. «Меч Мира» под руководством Елены Ивановны выполнял космическую задачу – очищения и укрепления духа человечества, менявшего эпоху. И мы можем смело сказать, что «Меч Мира» – это меч духа, творящий нового человека в преддверии Новой эпохи.

Теперь, когда стала ясной энергетическая суть «Меча Мира», мы понимаем необходимость изменения энергетики Елены Ивановны на более высокую, или огненную. Именно эта энергетика дает возможность созидания Новой эпохи. Можно также еще добавить, что закладка магнитов на маршруте Центрально-Азиатской экспедиции воспользовалась энергетикой «Меча Мира». Именно «Меч Мира» укреплял эти магниты и давал возможность очищения духа устремленных в Новую эпоху. Во всей этой линии, возможно, будет найдено немало интересного, связанного с высокой энергетикой.

Энергетическое творчество Елены Ивановны Рерих было важнейшим моментом перехода одной эпохи в другую. Все три задания, и особенно организационная деятельность Николая Константиновича Рериха по Пакту, позволили распространить благородные идеи космической эволюции в ряде стран. Основная идея

этой эволюции – смена эпох. Новая эпоха была важнейшим моментом космической эволюции в пространстве планеты Земля.

Некоторые, прочтя эти записи, могут не согласиться с тем, что Новая эпоха на планете Земля состоялась. Такая мысль неверна. Переход в Новую эпоху – не быстрый процесс. История свидетельствует, что этот процесс, который начался в конце XIX века, шел в двадцатом и сейчас идет уже в XXI веке. Весь вопрос в том, что Учителя Космоса, руководящие этим процессом, еще многое доработают для Новой эпохи.

Наше переходное время показало пример работы выдающихся жителей планеты – Рерихов, трудившихся совместно с Учителями высокого уровня над созданием Новой эпохи. Сей час многие наши ученые заинтересовались Высоким Космосом и его Учителями. Новая наука, которая формируется в Новой эпохе, в первую очередь беспокоится о единстве экспериментальной и метанауки. Момент перехода – длительный по времени. Здесь мы находим интересную особенность – возникновение в старой эпохе новых элементов. Представление о том, что все в прежней эпохе уходит в прошлое, неверно. Если развитие идет правильно, старая эпоха уже начинает порождать новые элементы, на которые при переходе опирается эпоха новая. Поэтому, когда стараются исключить все в прошлом, это может привести к неожиданным результатам. Чтобы этого не случилось, должна быть понята и направлена в действенное русло установка «без прошлого нет будущего», которая свидетельствует о процессе, ведущем изменение прошлого во имя будущего.

Сейчас в рамках перехода одной эпохи в другую прошлое и будущее встречаются. Нужное прошлое переходит в Новую эпоху вместе со всеми его моментами на планете Земля. Переходный период, который мы наблюдаем сейчас, свидетельствует как раз об этом.

Изменение энергетики при переходе в Новую эпоху – довольно известный метод. Именно такой метод и породил систему «Меча Мира», энергетика которого повышает энергетiku Новой эпохи. В данном случае речь идет об огненной энергетике довольно высокого качества. Ее внедрение в то же пространство – задача не из легких. Сейчас наша планета не переходит в другую эпоху плавно и легко, переход ее резок и тяжел, ибо энергетика, которой заряжена Новая

эпоха, значительно выше и тоньше энергетики эпохи бывшей. «Меч Духа» стоит на дозоре.

В Учении говорится: «Основы Жизни могут утвердиться при воскресении духа. Очищение основ должно утвердиться, ибо без этого невозможно явить Новый Мир. Вырождение основ разрушительно; и не притянуть к земному плану чистых энергий без трансмутации нагромождений, которые душат планету. Как же утвердить Новый Мир? Как сказано – Огнем и Мечом!»^[4].

Учителя Живой Этики точно и ясно определяют важнейшую роль «Меча Мира» в творчестве самой Елены Ивановны: «За старым последует новое очищение, которое даст великие Основы Бытия. Огненный Меч Духа поразит тление планеты. Смотрящие в будущее не боятся Огненного Меча, ибо закаленный дух знает истинное творчество Меча Духа. Творчество огненное может утвердиться как великая трансмутация тьмы во Свет. На пути к Миру Огненному явим понимание Огненному Мечу Духа»^[5].

В этих словах – точные мысли Великого Учителя и его пророчество о грядущей Новой эпохе. По записям крайне трудно определить временные границы самого процесса перестройки жизни на планете Земля, переходного периода из одной эпохи в другую. Пока нам трудно узнать новую, более высокую энергетику, ожидающую новую Землю. На планете все еще гремят землетрясения, сверкают извержения, поедают леса громадные пожары, люди гибнут, теряют жилища и детей, огромные пласты континентов приходят в движение. Погода становится непредсказуемой, и человек теряет обычную устойчивость и легко попадает в сети тьмы. На полях различных стран вспыхивают сражения, которые приводят к огромным жертвам. Памятники, создававшиеся на протяжении веков, разрушаются, и ничто не может их спасти. Люди наблюдательные и много уже повидавшие, в том числе и Папа Римский, уверены, что на планете начинается Третья мировая война, но ее форма не похожа на форму Второй мировой. В этот тяжелый переходный период из одной эпохи в другую только подвижничество самих людей может облегчить обстановку. Великие Учителя из Космоса подают нам советы. Наследие наших великих соотечественников Рерихов дает нам возможность не ошибиться в выборе пути к Новому Миру. Космическая эволюция расправляет свои

крылья, чтобы не дать погибнуть небесным телам и планетам, эволюция которых шла под руководством Космических Иерархов.

Имена Рерихов все чаще звучат в сердцах людей, понимающих, что происходит, и ожидающих новых перемен, называемых космическим сознанием. Среди грохота различных событий и катаклизмов мы угадываем новое космическое сознание, несущее новый поток космического знания.

Хотелось бы добавить еще некоторые моменты, которые проясняют, что же такое «Меч Мира».

Надо сказать, что Пакт Рериха гораздо шире, чем просто договор, и он дает возможность проникнуть в движение космической эволюции. Пакт составляет основу не только антивоенного движения, но и облегчает переходные моменты в эволюции нашей планеты. Именно Пакт Рериха и «Меч Мира» являются основой перехода из одной эпохи в другую. Елена Ивановна и Николай Константинович Рерихи, совершая такие эволюционные действия, как Пакт Рериха и «Меч Мира», смогли поставить процесс изменения эпохи на нужный путь и в нужную обстановку. Именно они продолжили космическую эволюцию на планете Земля и дали всем нам возможность перейти на ее следующий виток.

Разрушение культуры в современном мире

Известно, что культура строится на исторических памятниках, на искусстве, философии, творчестве как таковом. Как бы то ни было, она является основой жизни человека и без нее наша жизнь лишена нужного развития. Борьба в самом широком масштабе, которая идет во Вселенной, – это борьба между Светом и тьмой. Если культура – это Свет, то разрушение – это тьма. Уничтожение объектов культуры приводит к уничтожению той или иной страны, тем самым закрывая стране ее космическую эволюцию и не давая живущим в ней людям расти и подниматься вверх к Высокому Космосу. Факты, приведенные из различных мест, прекрасно иллюстрируют это утверждение. Война есть главная носительница тьмы и разрушения, истребляющая целые государства и их культуру.

В последние годы усилились и другие проявления разрушительной тьмы. Преступления, терроризм, уничтожение и похищение детей – тьма разрослась до невероятных размеров. Разрушение, в первую

очередь именно культуры, стало особенностью не только войн, но и невежества, тьмы и самости.

Именно в наше время разрушение культуры силами тьмы приняло небывалые масштабы и планета безвозвратно теряет драгоценное культурное наследие. К сожалению, эта тенденция охватила и Россию. Полуграмотные выступления государственных чиновников против культурного наследия ослабляют великую российскую культуру, а иногда и мешают ей развиваться. Проблема наследия Рерихов, чье творчество связано с космической эволюцией и дальнейшим развитием нашей планеты, наиболее яркий пример отношения государственного невежественного чиновничества. Попытка этих лиц провозгласить экономику и даже спорт главными устоями процветания страны не имеет под собой никакой основы. Читатель, ознакомившись с материалами Приложения, поймет необходимость общественной защиты культуры, и особенно ее прошлого. Ибо известно: будущее нашей планеты основывается на достижениях прошлого.

Елена Ивановна и Николай Константинович Рерихи, великие наши соотечественники, сделали немало, чтобы сохранить нашу культуру. Мы, их преемники, ответственны за культуру и ее неугасимый Свет. Никто, кроме нас самих, не сможет ее защитить и задавить тьму, в каких бы личинах и формах она ни проявлялась.

* * *

1999–2004

Югославия

Во время военных действий и в последующие послевоенные годы на территории Косово и Метохии было разрушено 140 памятников христианской культуры. Среди них 21 храм XIII–XVI веков.

2001

Афганистан

Вопреки протестам мировой общественности в Бамианской долине Афганистана боевики движения Талибан варварски разрушили уникальные памятники древности – две самые высокие в мире статуи Будды (53 м и 35 м) возрастом около 1500 лет.

2003

Ирак

Во время Иракской войны в результате невмешательства американских солдат мародеры разграбили Национальный музей в Багдаде. Похищенные коллекции представляли период развития человеческой культуры на протяжении 5000 лет.

2004

Ирак

Непоправимый урон культурному наследию Ирака принесли тяжелая техника и вертолеты, которые использовались войсками США и их союзников. Наиболее всего пострадал древний город Вавилон в 100 километрах к югу от Багдада. Министерство культуры Ирака констатировало, что почти уничтожен дворец Навуходоносора (ок. 570 г. до н. э.), в результате земляных работ, проводимых военными вокруг древнейшего города, были повреждены крыши и стены многих уникальных строений, среди которых храмы Нинмах и Набу. Город Вавилон был столицей древней цивилизации, которая существовала с 1800 до 600 года до нашей эры. Здесь находилось одно из семи чудес света – висячие сады царицы Семирамиды.

2006

Ирак

В результате теракта, совершенного боевиками организации «Аль-Каида», в Ираке была взорвана мечеть Аль-Аскарри, одна из мировых священных шиитских святынь Ирака, построенная в городе Самарра в 944 году. Был разрушен и золотой купол Мечети Аскаррия, которую называют «Мавзолей двух имамов», так как она является усыпальницей Десятого и Одиннадцатого имамов – Али аль-Хади и Аскарри.

2008

Южная Осетия

Во время грузино-осетинского конфликта разрушены или серьезно пострадали древние монастыри и старинные храмы, в том числе Кавтская церковь Святого Георгия (VIII–IX веков), крепость Сабатминда, церковь Хвтисмшобели, ряд соборов XIX века. Разрушены здания Драматического театра имени Хетагурова,

Историко-краеведческого музея, Музея боевой славы. Seriously пострадали кварталы исторической застройки старого Цхинвала.

2009

Россия

В столице Карелии Петрозаводске сектантами подожжена церковь Святой Екатерины, построенная в 1877 году в честь столетия переименования Императрицей Екатериной II Петровской слободы в город Петрозаводск.

По словам министра культуры РФ А.А.Авдеева, в России ежегодно исчезает от 230 до 250 памятников истории и культуры. «Мы – страна, где гибнет больше всего памятников в мире», – сообщил министр.

2011

Египет

В ходе уличных беспорядков Музей древностей в Каире пострадал от грабителей. В списке пропавших ценностей значится 18 предметов эпохи фараонов Египта. Демонстранты в Каире подожгли здание Института Египта. Здание полностью сгорело. В нем хранилось более 200 тысяч уникальных манускриптов и рукописей. Институт Египта был создан более 200 лет назад по распоряжению Наполеона. Это был крупнейший мировой центр египтологии.

2012

Греция

Из археологических музеев в Древней Олимпии похищено 60 экспонатов.

Македония

Двухсотлетняя православная церковь святителя Николая, расположенная недалеко от города Струга и известная своими бесценными иконами, была сожжена вандалами.

Мальдивы

В ходе политических волнений, происходивших на Мальдивах, группа исламистов взяла штурмом Национальный музей и разгромила коллекцию из трех десятков статуй Будды. В итоге коллекция буддийского искусства национального значения была полностью

уничтожена. В числе утраченных шедевров – статуя шестиликого Будды, относящаяся к IX столетию, и так называемая голова Thoddo – часть статуи из кораллового камня, представляющая собой голову Будды размером 50 см. Памятник датировали VI веком.

2013

Мали

Во время гражданской войны в малийском городе Тимбукту боевики движения «Ансар ад-Дин» сожгли старинную библиотеку – объект всемирного наследия ЮНЕСКО. Погибли около ста тысяч редких и древних рукописей на арабском и африканских языках. Самые ранние из них были созданы в XIII веке и представляли огромную ценность для ученых. Исламисты нанесли ущерб культурным памятникам средневековья: древней мечети Сиди-Яхья, обезобразили внешний облик Джингуереберской мечети, построенной в 1325 году.

Белиз

Древняя пирамида эпохи цивилизации майя возрастом 2300 лет разрушена ради добычи щебня для строительства дороги.

Сирия

В результате гражданской войны в Сирии разрушено множество исторических памятников римской, христианской и мусульманской эпох. В том числе старейшая и крупнейшая мечеть Омейядов сирийского города Алеппо, построенная в VIII веке, древнейшая в мире синагога Ильи-пророка в Джобаре (720 г. до н. э.) вместе с важнейшими иудейскими святынями и рукописями. Пострадали древние части сирийских городов Дамаск (XI век до н. э.), Алеппо (6000 лет до н. э.) и Босра (XV–XIV века до н. э.), оазис Пальмира (I век до н. э.), замок крестоносцев Крак де Шевалье (XI век).

Египет

В ходе вооруженных противостояний разгромлен Музей древностей в городе Эль-Минья. Вандалы разрушили саркофаги, раскололи стелы с иероглифами и похитили многочисленные артефакты. Был также разрушен один из самых крупных музеев

страны – Малави, который находится неподалеку от Каира. Сотни исторических реликвий, находившихся в музее, утрачены.

Россия

В Татарстане в результате поджогов вандалами были сожжены православные храмы, в том числе деревянная церковь в честь Рождества Иоанна Предтечи постройки 1873 года и церковь Живоначальной Троицы, построенная в 1904 году.

На Алтае туристы изуродовали один из известнейших археологических комплексов Чуйского тракта Адыр-Кан, знаменитый своими древними петроглифами. Вандалы краской разрисовали скалу с древнетюркскими руническими надписями и скифскими рисунками, некоторым из которых около 2500 лет. Удалить краску, не повредив древних рисунков, теперь невозможно.

2014

Украина

В результате артиллерийского обстрела разрушен Донецкий краеведческий областной музей – один из крупнейших краеведческих музеев в Украине.

За период ведения гражданской войны на юго-востоке Украины полностью разрушены или получили повреждения в результате боевых действий около 90 храмов.

Ирак

Боевики группировки «Исламское государство» разрушили святыни в городе Мосуле, в частности, мечеть и гробницу Джирджиса (св. Георгия) и гробницу пророка Шифа (библейского Сифа).

2015

Сирия

Боевики террористической группировки «Джебхат ан-Нусра» уничтожили усыпальницу мусульманского богослова имама ан-Нававаи, построенную в XIII веке в городе Нава на юге Сирии.

За четыре года гражданской войны в Сирии (2011–2015) в результате бомбардировок, артобстрелов и разграбления повреждены или разрушены не менее 290 объектов из Списка Всемирного наследия ЮНЕСКО, в том числе минарет одной из древнейших мечетей в

мире – Аль-Омари в городе Дераа, гробница соратника Пророка Хаджара бен Удея в Адре под Дамаском, церковь Пояса Пресвятой Богородицы (Умм Аз-Зеннар) в Хомсе.

Ирак

Боевики экстремистской организации «Исламское государство»:

– разгромили Исторический музей г. Мосула, второй по количеству исторических экспонатов в стране. Уникальные античные скульптуры разрушались вандалами с помощью молотков и дрелей. Уничтожены тысячи бесценных артефактов, многие из которых представляли шедевры вавилонского и ассирийского искусства. Бульдозерами стерты с лица земли руины трех древних ассирийских городов, включенных в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Уничтожены – древний город Месопотамии Нимруд, основанный в XIII веке до н. э. ассирийским царем Салманасаром; античный город Хатра (III век до н. э.), входящий в состав Парфянского царства; столица Ассирийского государства Дур-Шаррукин.

– в г. Мосул сожгли и взорвали старинные библиотеки, в том числе городскую библиотеку Ганем ат-Таан, одну из самых старых в Ираке, библиотеку доминиканского монастыря и католической церкви, библиотеку мечети пророка Юнуса, почитаемого как мусульманами, так и христианами. Утрачены редчайшие артефакты, среди которых книги по культуре, философии, арабской истории, в том числе бесценные памятники ассирийской эпохи, относящиеся к IX–VII векам до н. э., из списка объектов всемирного наследия ЮНЕСКО. Сожженными оказались не менее ста тысяч книг.

Л.В.Шапошникова

Что я скажу...

Все началось в 1967 году. Я не помню ни времени года, ни самой погоды. В тот день я не пошла на работу: согласно расписанию я работала дома. Я была уже достаточно взрослым человеком: окончила школу, поступила на исторический факультет МГУ, затем окончила и его, вслед за этим защитила диссертацию и была оставлена на кафедре истории Индии как преподаватель. Индия, эта чудесная страна, увлекала меня с первого курса. В нашей стране было время, когда студентов и преподавателей институтов не выпускали за рубеж. К счастью, это время со смертью Сталина кончилось, и я получила возможность совершить несколько длительных и очень интересных командировок в Индию, после которых я вернулась домой и написала об Индии сразу две книги. Одна называлась «По Южной Индии», а другая – «Парава – “летучие рыбы”». Обе книги сразу завоевали интерес. Один из крупнейших исследователей Индии Алексей Михайлович Дьяков сказал, что мои книги – лучшие из написанных об Индии в Советском Союзе. Книги были сразу же раскуплены любителями путешествий. В тот самый день я села за третью книгу, которую назвала «Тайна племени Голубых гор». У меня в голове уже сложился ее план, и я даже написала первую строчку, как вдруг раздался дверной звонок. Я открыла дверь и увидела на пороге квартиры Атрара Ахмедзянова, индолога, как и я, и моего хорошего друга. Это было неожиданностью. Обычно Атрар перед приездом предупреждал по телефону, что едет.

– Что-нибудь случилось? – спросила я Атрара.

– Как тебе сказать. Может случиться, а может не случиться. – С каких пор ты стал говорить загадками? – спросила я.

– Хе! – сказал Атрар. – Загадки еще будут. Я приехал, чтобы взять две твои книги об Индии.

– Ты что? Я же тебе их подарила.

– Ну, ты пойми. Это же не для меня.

– А для кого же? – поинтересовалась я.

– Для двух премьеров. Одного индийского, другого советского.

– Слушай, Атрар, брось эти шуточки.

– А я и не думаю шутить. Сейчас все тебе расскажу как есть.

И он рассказал следующее. Правительства Индии и Советского Союза решили ввести Международную премию имени Джавахарлала Неру для тех, кто отличился в своем творчестве об Индии. Атрар

просил у меня мои книги, так как решил выставить мою кандидатуру на эту премию.

– Ты что, – сказала я. – У тебя все в порядке?

– Ну, я же серьезно! – воскликнул Атрар.

– Ты понимаешь, какая драчка будет за эту премию?

– Да, понимаю. Но меня поддержат журналисты.

– Все, – рассердилась я. – Кончай. Книг я тебе для этой игры не дам.

– Слушай, – сказал Атрар, – ты зря так к этому делу относишься.

Я выпроводила Атрара без книг и села писать вторую фразу.

На следующий день я совсем забыла о визите моего простодушного друга. Прошло месяца два-три, а может и больше, когда однажды утром мама вошла в мою комнату с газетой «Правда».

– Это правда? – спросила она меня.

– Что именно? – удивилась я.

– Что тебя наградили международной премией.

– А ну покажи, – сказала я.

Все было так, как сказала мама. С перепуга у меня вдруг разболелся живот.

Я не буду рассказывать, какой праздник устроили мои друзья. Но настал день, и лауреаты премии Джавахарлала Неру были приглашены премьер-министром Индии Индирой Ганди в гости. Потом об этом много писали. Но у меня в этой поездке неожиданно оказалась своя линия.

В утвержденном правительством маршруте нашей делегации был Мадрас – город, где я жила годами, наполненный моими друзьями. Именно там, в Мадрасе, все и началось. В Мадрасе нам дали мало времени. Мы прилетели туда утром, вечером должны были участвовать в пресс-конференции и утром следующего дня лететь в главный город Кералы Тривандрум. Мадрасский воздух повлиял на меня самым странным образом. Я неожиданно вспомнила о Святославе Рерихе, с которым даже не была знакома. Во время поездок в Южную Индию у меня была возможность встретиться с ним и познакомиться, но по какой-то причине за несколько лет своего индийского жития я этого не сделала. В Мадрасе же, который был недалеко от Бангалора, я стала думать о Святославе Николаевиче. И чем больше размышляла, тем сильнее ощущала необходимость

поехать из Мадраса к Святославу Николаевичу. К обеду я поняла, что должна сделать это немедленно. У меня было ощущение, как будто кто-то подталкивал меня к Бангалору. Я забыла мадрасских друзей и необходимость участвовать вечером в пресс-конференции. Кончилось тем, что я пошла к генеральному консулу Каверину и попросила машину для поездки в Бангалор.

– Послушай, – сказал мне Каверин, – у нас вечером пресс-конференция, а ты куда-то улепетываешь. Я не ожидал от тебя такого.

– Я сама не ожидала, – призналась я, – но понимаю, надо ехать к Рериху.

Мы проспорили с Кавериним еще полчаса, и он, вспотевший от тщетных усилий отговорить меня от поездки в Бангалор, сказал:

– Слушай, я дам тебе машину, потому что если ты чего-то захотела, то всегда выполняешь. Я боюсь, что иначе ты пойдешь пешком к Рериху.

Когда я вышла из консульства, то увидела машину, стоящую у ворот. Знакомый водитель помахал мне рукой, предлагая сесть в машину. Я подошла к машине. В это время подошел Семен Иванович Тюляев, один из крупных индологов.

– Пожалуйста, возьмите меня с собой, – попросил он. – Я пишу книгу о Святославе Николаевиче и мне надо с ним встретиться. Мы с ним старые друзья.

– Дорогой Семен Иванович, – ответила я. – Я очень рада, если Вы поедете со мной. Я ведь со Святославом Николаевичем еще не знакома.

Когда мы приехали в Бангалор, было уже темно. Святослава Николаевича в городе не оказалось. Он уехал в свою усадьбу в 13 милях от Бангалора. Не буду описывать, как долго мы искали его усадьбу, сколько людей нам помогало ее найти. Наконец, с проводником-слугой мы оказались у усадебного дома. Было уже двенадцать часов ночи. Раздались шаги, и на веранду вышел Святослав Николаевич. Семен Иванович подошел к нему.

– Что это такое? – спросил Святослав Николаевич. – Почему так поздно?

Я сразу поняла, что во всем этом виновата я.

Чтобы Тюляев остался целым, я вышла из-за его спины и сказала:

– Здравствуйте, Святослав Николаевич. Я – Шапошникова.

Святослав Николаевич улыбнулся и сказал:

– Входите, Людмила Васильевна, я Вас ждал.

Эти слова – «я Вас ждал» – оказались столь неожиданными, что я была близка к обмороку. Святослав Николаевич спустился с веранды, взял меня за руку.

– Мы сейчас с Вами пойдем в мою студию и обо всем поговорим. А к Семену Ивановичу сейчас придет моя жена Девика Рани, и они побеседуют.

В эту ночь в усадьбе никто не спал. Я впервые увидела перед собой Учителя, который впоследствии так много сделал для своей Родины и для меня. Не буду повторять то важное, о чем мы говорили, я только потом поняла, что мы будем творить и работать вместе. Святослав Николаевич и Девика Рани провожали нас к машине ранним утром. Мы с Семеном Ивановичем успели к самолету на Тривандрум, где кончался наш правительственный маршрут.

В 1972 году я возвращалась домой после очередной длительной командировки. Был июнь, и Святослав Николаевич пригласил меня в Гималайскую долину Кулу, где находилась усадьба старших Рерихов. Я впервые была в Гималаях и прожила у Рериха две недели. Мы с ним гуляли утром по горам, а вечерами обсуждали проблемы Живой Этики. Знакомить меня с Живой Этикой он начал с «Беспредельности».

Я возвращалась домой, нагруженная книгами удивительной философии, которые создала Елена Ивановна. Как эти книги и Гималаи гармонично смотрели на нас!

Через два года Святослав Николаевич и Девика Рани приехали в Москву на столетний юбилей Николая Константиновича Рериха. Святослав Николаевич привез богатую коллекцию отца и собственную для проведения выставок. Я помню огромные очереди на осмотр рериховских картин в Третьяковке и музее Востока. Юбилей Николая Константиновича праздновали широко и долго. Наша пресса дала интересную информацию о Рерихах. Потом все постепенно затихло. На государственных выставках что-то происходило, но информация оттуда просачивалась весьма скудная. Мы все предчувствовали всякого рода неожиданности, и они не заставили себя ждать.

Из Бангалора в Москву пришло письмо, подписанное Святославом Николаевичем. Оно было опубликовано и поддержано нашим

академиком Дмитрием Сергеевичем Лихачевым, литературоведом и крупным культурным деятелем.

Вот его текст.

«Великие перемены, происходящие сейчас в Советском Союзе, имеют огромное значение для всего мира. Под руководством М.С.Горбачева прокладывается сейчас путь к совершенно новому вселенскому сознанию, и, несомненно, это новое сознание овладеет в конце концов умами всех людей на Земле, всего человечества. Я с глубоким уважением отношусь к деятельности М.С.Горбачева, Н.И.Рыжкова, других нынешних руководителей страны и считаю, что для выполнения их предначертаний, для скорейшего и всемерного осуществления предназначения нашей Родины каждому из нас и всем вместе надо стремиться найти пути к более совершенному человеку. Медлить никак нельзя. Нужны каждодневные конструктивные шаги.

Достоевский говорил – “Красота спасет мир”, вернее будет сказать, что осуществление Красоты в нашей жизни должно быть нашей основой. Другого пути нет. Только осознанием Красоты, только Добром, только стремлением каждый день делать что-то лучше, чем вчера, жив будет человек. Нужны светлые мысли и реальные конкретные дела. Только объединением сотрудников, мыслящих о высоком, сложатся пути в будущее.

Одним из таких объединений и видится мне Центр-Музей Н.К.Рериха. Вы спрашивали, как я его себе представляю.

Прежде всего это должен быть живой Центр. Не просто музейная экспозиция, а постоянно сменяющиеся друг друга выставки – картин, ремесел, детских работ, причем не только с разных концов Советского Союза, но и интернационального характера. Конечно, наряду с этим работы Николая Константиновича должны будут представлены постоянно.

При Центре может быть и лекционный концертный зал, и студии для молодых художников, и мастерские по возрождению и сохранению народных ремесел, как это уже сделано у нас здесь, в Бангалоре, в Карнатакском центре искусств. Несомненно, при Центре должна работать большая библиотека, где будут собраны книги по истории культуры, по искусству, философии России, Востока и Запада, в том числе, конечно, и работы Николая Константиновича и Елены Ивановны. Со временем я мог бы предоставить Центру и хранящиеся

у меня многочисленные не опубликованные их труды. Их выход в свет, особенно на Родине, на русском языке, я уверен, весьма способствовал бы расширению сознания на пути к более совершенному, более нравственному человеку. Ведь все их писания, в конце концов, всегда предназначены были молодым людям нашей страны.

Но Центр видится мне и как научное учреждение. Задачей его, как представляется, может стать не только систематизация и изучение многогранного наследия Н.К. и Е.И., но и дальнейшее развитие заложенных в этом наследии идей. Русские и Восток, Россия и Запад, народная культура, всемирные народные ценности, единство культуры человечества, ценностные ориентации, понятие о совершенном человеке, человек и природа, внутренние возможности человека, наука и религия – все это так или иначе было, конечно, затронуто в трудах Н.К. и Е.И., но их подходы требуют развития в применении к нынешнему этапу всемирной эволюции.

Несомненно, Центр не сможет в одиночку справиться со всеми этими проблемами, но он может служить координирующим началом, своего рода штабом, причем, международного плана.

Деятельность Центра, таким образом, будет иметь по необходимости и внутрисоюзный аспект, и международный. Как часть этого второго аспекта мне видится установление связей с обществами Рериха за рубежами Советского Союза, с Музеем в Нью-Йорке, с движениями “Знамя Мира” и “Мир через Культуру”.

Штат Центра на первых порах, как мне кажется, должен быть небольшим, человек десять (научные работники – социологи, культурологи, искусствоведы, библиотекарь, секретари-машинистки), но все они, разумеется, должны отвечать самым высоким нравственным и профессиональным требованиям.

Вы спрашивали мое мнение о возможном руководителе Центра. Я со своей стороны не вижу лучшей кандидатуры, чем Людмила Васильевна Шапошникова, индолог и писатель, человек деловой, давно занимающийся этими проблемами и мне лично давно и хорошо известный.

Несколько принципиальных положений.

Я абсолютно убежден, что Центр-Музей может быть расположен только в Москве.

Все уже существующие учреждения – мемориальный кабинет Н.К.Рериха в Музее искусства народов Востока, музей в Изварах, кабинет моего брата Ю.Н.Рериха в вашем институте, его мемориальная квартира – должны будут, конечно, установить рабочие связи с Центром-Музеем, но в то же время сохранять свою самостоятельность.

В этой связи резонно возникает вопрос о статусе Центра-Музея, при ком он должен быть и на какие средства существовать.

Как я Вам уже говорил, подчинение Центра Министерству культуры, а тем более Музею искусства народов Востока повело бы к неоправданному, на мой взгляд, заведомому сужению задач и возможностей Центра. Центр должен, по-моему, обладать значительной независимостью, гибкостью, возможностью функционировать поверх ведомственных барьеров, используя новые, нетрадиционные подходы, напрямую выходя на международное сообщество. Центр – это порождение нового времени, новых задач, и, видимо, необходимо учитывать опыт других организаций, возникших в Советском Союзе за последнее время, использовать этот ценный опыт во благо нового начинания.

Суть концепции Центра-Музея в том, что наиболее оптимальное его функционирование может быть в статусе общественной организации (по типу Детского Фонда).

Мне весьма импонирует идея создания общественного Фонда имени Рериха, который взял бы на себя финансовое обеспечение и общее руководство Центра. Средства Фонда (который в перспективе мог бы стать международным) на начальном этапе могли бы быть составлены из отчислений организаций-учредителей, а также из членских взносов членов обществ Рериха, о возрождении которых в масштабах СССР давно уже идет речь, и, наконец, из добровольных пожертвований граждан СССР и зарубежных стран. В дальнейшем финансовый вопрос мог бы быть частично разрешен за счет доходов Центра от издательской деятельности и концертных, выставочных и тому подобных мероприятий.

Если до достижения самофинансирования нужна какая-то основная организация-спонсор, я думаю, что эту роль лучше всего сыграл бы Советский Фонд культуры, благородная деятельность которого широко известна во всем мире. Фонд имени Рериха позволил бы выйти в

международном плане на самые широкие круги интеллигенции, как правило, сторонящиеся контактов с советскими обществами дружбы. С помощью деловых кругов Фонд смог бы осуществить идею создания на территории Москвы или Подмосковья международного города мира. Из средств, полученных от тех же деловых кругов, и в тесной связи с идеей города мира Фонд имени Рериха мог бы выделить определенную сумму на присуждаемую ежегодно или раз в два года Международную премию и медаль имени Н.К.Рериха за культурную деятельность во благо мира.

Таким образом, Фонд имени Рериха и обеспечиваемый им Центр-Музей смогли бы содействовать решению важнейших задач как внутри страны, так и в международном плане. Это явилось бы толчком для других стран и закрепило бы за Советским Союзом роль первооткрывателя нового вселенского мышления.

Мне представляется это чрезвычайно важным и не терпящим отлагательства. Что касается Ваших вопросов об Институте “Урусвати”, я думаю, что к ним следует обратиться на более позднем этапе, после создания в Москве Центрального музея. Сейчас главное и неотложное – это создание Центра.

В перспективе мне видится, что Институт “Урусвати”, где, как Вам известно, в полном порядке сохраняются уникальные коллекции, может стать индийским филиалом Центра-Музея на правах совместного советско-индийского учреждения.

Конечно, окончательное решение вопроса потребует разработки многих юридических вопросов, а также приезда для приемки коллекций группы специалистов (орнитолога, зоолога, ботаника, а также, вероятно, археолога и фольклориста), но все это вполне разрешимо. Конструктивно мы сможем подойти к этому делу только тогда, когда Центр-Музей и Фонд имени Рериха развернут свою работу в Москве»^[6].

Письмо-статья называлось «Медлить нельзя!», и оно было опубликовано в газете «Советская культура». Как видно из письма, речь шла о передаче наследия Рерихов в Россию. Среди ряда интересной информации был фрагмент, касающийся меня. Святослав Николаевич предлагал сделать наследие главным содержанием музея, назначив меня его директором.

«Вы спрашивали мое мнение о возможном руководителе Центра. Я со своей стороны не вижу лучшей кандидатуры, чем Людмила Васильевна Шапошникова, индолог и писатель, человек деловой, давно занимающийся этими проблемами и мне лично давно и хорошо известный»^[7].

Прочтя этот текст, я ахнула и немедленно пошла звонить Святославу Николаевичу. Смысл моего разговора заключался в том, что, будучи востоковедом и занимаясь Индией, я совершенно не имела опыта в музееведении и по этой причине не могла принять предложение моего Учителя. На все это Святослав Николаевич сказал следующее:

– Дорогая Людмила Васильевна, я много за Вами наблюдал, и теперь, хотите верьте, хотите нет, нет никого, кроме Вас, на пост директора Музея имени моего отца.

– Дорогой Святослав Николаевич, – ответила я на его короткую речь. – Я готова писать книги об Индии и разъяснять нашим людям ее сложную философию, но что касается музея, я здесь абсолютный профан.

Святослав Николаевич замолчал.

– Я готова в таком деле помогать, чем потребуется, но музей не входит в мою компетенцию, – добавила я.

Святослав Николаевич ответил:

– Я Вам дам две недели на раздумье. Надеюсь, что Вы сможете удовлетворить мою просьбу.

Я мучилась две недели и не видела себя директором музея. Наступил последний день данного мне срока. Я осталась при своем мнении. Нельзя назначать директором сложнейшего музея безграмотного в этом отношении человека. Все это я изложила Святославу Николаевичу. Он долго молчал, как будто обдумывал сложнейшую проблему (в действительности это так и было), потом откашлялся и произнес такие слова:

– Хорошо, пусть будет так, но запомните: я передам наследие в Россию только через Ваши руки. Вы меня поняли?

Конечно, я поняла и даже облегченно вздохнула.

– Хорошо, пусть будет так, – повторил он. – Но разрешите мне выбрать другую страну и отдать ей драгоценное наследие моих родителей.

Теперь замолчала я.

Молчание мое было тяжелым и нехорошим. Теперь я понимала, что буду виновата в отсутствии в России наследия Рерихов. Нет, этого допустить нельзя.

– Ну как? – раздался в трубке голос Святослава Николаевича. – Что Вы скажете?

– Я стану директором Музея, но Вы будете виноваты, если я что-нибудь натворю.

В трубке раздался смешок, и голос Святослава Николаевича произнес:

– Все будет в порядке. Мы вместе с Вами разберемся во всем.

Я пришла домой, вернее, приползла. Отец увидел меня и спросил:

– Что-нибудь случилось?

– Да, – сказала я, – меня назначили директором музея.

– Да ты что? – удивился он. – Почему в такой печали? Ведь музей – это очень интересно.

– Зря, – сказала я отцу, – что я не порекомендовала тебя на этот пост.

– Но я же самолетостроитель.

– А я востоковед. Понял или еще нет?

Отец все быстро понял и больше ко мне не приставал.

Еще до этого письма Святослав Николаевич послал М.С.Горбачеву телеграмму, откуда тот узнал о намерениях Рериха. Эта информация распространилась среди высшего чиновничества, и они, понимая ценность наследия, попытались им овладеть. Короче говоря, началась круговерть. Я сообщила об этом Свято славу Николаевичу. Он ответил, что не надо беспокоиться, и он сделает так, как считает нужным. Он еще не знал, что собой представляют российские чиновники и как они умеют обманывать, врать и блюсти свои интересы. Информация поступала из разных концов Москвы. Больше всего от силовых структур. Приведу несколько примеров.

В то время начинали организовывать частные фирмы. Одной из них была фирма полковника Ряшенцева, занимающаяся производством танков. Правительственные круги приказали Ряшенцеву разработать программу работы с наследием. Подобные задачи были разосланы в академические институты. Медицина тоже включилась в работу. Было

ясно, что подобные приказы по наследию Рерихов погубят скоро и само наследие.

Особенно активным был отдел Совмина, который назывался «Захват наследия в зарубежных странах». Руководитель отдела набрал достаточное количество интересующихся наследием Рериха, чтобы подготовить нужный совминовский документ. Документ вскоре мог превратиться в постановление Совмина, со всеми особенностями работы «захватчиков».

В отделе провели несколько заседаний с рериховцами. Меня однажды вызвали «захватчики», но моя позиция им не понравилась, и меня исключили из игры. Письмо Святослава Николаевича было противоположным тем «документам», которые писали «захватчики». Я знала об очередном их заседании. И, взяв письмо Рериха, отправилась туда без приглашения. Тем не менее руководитель «захватчиков» дал мне возможность прочесть письмо Рериха. Когда я закончила читать, руководитель сказал, что это фальшивка. Я попросила доказать это, но у него ничего не получилось. Тогда, разъяренный, он распустил присутствующих, а мне приказал за три дня сочинить постановление Совмина. Скажем прямо, в моей нелегкой жизни я никогда не писала подобных постановлений. Но тем не менее я кое-что набросала и пошла в Совмин. Там меня встретил интеллигентный человек, взял мою бумагу, прочел ее и с удивлением по смотрел на меня.

– Знаете, – сказал он, – Вас сейчас прикрепили к культурному отделу Совмина, мы будем работать вместе. По Вашей бумаге видно, что у Вас есть опыт написания таких документов.

– Я это делаю первый раз, – призналась я.

– Да что Вы? – удивился человек. – Значит, есть возможность сделать это быстро и качественно.

Так все и получилось – быстро и качественно. Когда все было сделано, и я стала прощаться с моим помощником, он пристально посмотрел на меня и спросил:

– Не хотели бы Вы поработать в нашем культурном отделе?

– Ой, нет, – сказала я. – Достаточно, что меня сделали директором музея Рериха.

– Жалко, – сказал он, – мы бы с Вами спелись.

Постановление Совмина вышло в свет в ноябре 1989 года. Оно было в пользу рериховского движения. После его выхода в Москву

приехал Святослав Николаевич посмотреть, как идут дела с Фондом Рерихов и, в конце концов, чем люди заняты.

Во время визита Святослав Николаевич выбрал усадьбу Лопухиных для будущего Музея Н.К.Рериха. Все, казалось, шло хорошо и достаточно быстро. В то же время я получила от Святослава Николаевича приглашение приехать в Бангалор и поработать с наследием его родителей. За словами «поработать с наследием» стоял ясный смысл – подготовить наследие к вывозу в Россию. Я собралась в Индию, но на моем пути возникли кое-какие трудности. Я понимала, что за этим стояли некоторые чиновники, претендовавшие на драгоценное рериховское наследие.

Для поездки были оформлены нужные документы, но денег при них я не обнаружила. Тогда нельзя было обменять рубли на доллары и рупии, и я оказалась в безвыходном положении. В связи с рериховскими делами Индийское посольство организовало прием. Юлий Михайлович Воронцов был в то время заместителем министра иностранных дел. На приеме он подошел ко мне и сказал, что есть важный разговор. Мы отошли в тихий угол приемного зала.

– Людмила Васильевна, плюньте на деньги. Купите колбасы и варите из нее супы в Индии. Вам надо поторопиться с выездом в Бангалор, иначе многое не совершится.

Я должна сказать, что бывший посол Советского Союза в Индии немало мне помогал и в других делах. Я знала Воронцова как честного и профессионального дипломата. Тогда я сразу поняла, что надо спешить и ничего в Москве не ждать. Я уехала в Бангалор в конце февраля 1990 года. Денег для меня не оказалось ни в одном из советских представительств. Но Махатма Святослав Николаевич знал больше меня. Он пригласил меня к себе. Это было очень важно, теперь я ни в чем не зависела от московских нечестных чиновников.

На разбор наследия Рерихов и его подготовку к вывозу я затратила три месяца. В это время Святослав Николаевич и Де вика Рани жили в отеле «Ашока», куда поселили и меня. С наследием я работала в пригородной усадьбе Рерихов. Я постепенно паковала в железные сундуки наследие. Естественно, никаких денег для упаковочных материалов у меня не было. И Святослав Николаевич разрешил мне пользоваться материалами, которые были в усадьбе. Постепенно Святослав Николаевич юридически оформил вывоз наследия в

Россию. У нас в стране произошли серьезные изменения, и я вместе с наследием вернулась в другую страну.

Но следует сказать – до вывоза наследия было еще далеко. Наконец из нашего посольства пришло сообщение, что для этого будет выслан грузовой самолет. Был указан месяц и день. Но чем ближе подходило время к отъезду, тем сильнее я ощущала, что все может случиться. Накануне отъезда из консульства в Мадрасе прибыл консул и представился – второй консул. Я до сих пор не знаю, нарочно ли консул сказал, что он второй консул, или что-то задумал.

На следующий день я поняла, что что-то будет. Я хорошо знала, что в советских консульствах второй консул являлся сотрудником КГБ. Теперь оставалось ждать, что будет. Первое, что меня встревожило: консул в день моего отъезда не приехал, как обещал. Я поняла, что что-то задумано и это будут стараться выполнить.

К шести часам вечера кое-что прояснилось. Мой хороший знакомый, работавший в бангалорском аэропорту, позвонил мне и сказал, что из отделения «Аэрофлота» до сих пор не пришло сообщения о разрешении посадки нашего самолета. Я поехала в аэропорт, нашла моего приятеля и попросила сделать следующее: бангалорский аэропорт закрывался в шесть вечера и не принимал никаких самолетов, а мне нужно было, чтобы аэропорт пока не закрывался. Уни посмотрел на меня и назвал сумасшедшей. Я объяснила ему, откуда мое сумасшествие. Приятель отнесся к этому серьезно. Но нарушение аэропортовской инструкции – достаточно опасный шаг. Уни стал раздумывать, а я ему помогла. Я сказала:

– Понимаешь, я не буду говорить о причине. Достаточно того, что мы сейчас видим совершенно потрясающее событие. Это событие называется дуэлью, и в этой дуэли с одной стороны бесчестные чиновники, а с другой – одинокая женщина, отвечающая за драгоценное наследие своих соотечественников, которое она обязалась доставить на свою Родину, Россию.

Мой приятель Уни выслушал мою речь с большим интересом. Так может слушать другого только индеец.

– Я сделаю, что ты хочешь, – сказал Уни, – но тебя я попрошу связаться с нужными организациями в Дели, чтобы все-таки разрешение пришло.

Я позвонила в наше посольство и услышала равнодушный голос посольского чиновника:

– Я не имею к этому никакого отношения.

Когда-то он называл себя моим учеником. Я повесила трубку и стала искать выход из сложившегося положения.

Я вспомнила человека, которого считала честным и никогда не отказывающим в помощи другим. Я до сих пор не хочу называть его фамилии, он еще работает в МИДе. Команда, боровшаяся за российский самолет, увеличилась. Это был индеец, работавший в аэропорту в Бангалоре, русский работник посольства и я, которая уже не знала своей национальности и своей работы. Третий член нашей команды сел в Дели в машину и поехал в аэропортовский офис. Разговор с работником «Аэрофлота» ничего не дал. И вдруг посольский работник, стоя у стола, заваленного бумагами, увидел уголок телеграммы, где разрешалась посадка нашего самолета в двенадцать часов ночи.

– Это что? – спросил он.

Служащий покраснел и, заикаясь, начал объяснять, что так много бумаг и все сразу не прочтешь. Телеграмму отослали в Бангалор. Уни очень радовался, что совершил правое дело. К двенадцати часам ночи наследие было доставлено на летное поле, после хорошо упаковано и приготовлено к погрузке. Общий вес наследия составил 4,5 тонны. В двенадцать часов разверзлись покрытые тучами облака, и с неба свалился наш грузовой самолет. Мой индийский приятель крепко сжал мою руку и сказал:

– Поздравляю, Вы победили темную компанию.

Но он еще не знал, на что способна темная компания.

Распахнулся грузовой отсек, и наследие, ящик за ящиком, ввезли в грузовое отделение. Вышел командир самолета, сказал мне спасибо и протянул руку для прощания. Я руку не пожалала.

– Я не могу, – сказал он, – Вас взять на самолет. Дело в том, что в полетном листе Вы не числитесь.

Числилась я или не числилась, я не знала, но принять то, что сказал мне командир, я не могла. Я стала разговаривать с ним резко. Он так же мне отвечал. Мой приятель-индеец понял, что происходит что-то плохое. Увидев, что мы с командиром самолета разговариваем не

слишком мирно, он подошел и спросил, что случилось. Я рассказала. Тогда он схватил командира за грудки и сказал:

– Если ты не возьмешь Людмилу в самолет, я не дам тебе разрешения на взлет. Будешь сидеть здесь, сколько я захочу.

Угроза подействовала на командира, и он пропустил меня в грузовой отсек. Там стояли узкие железные скамейки, на которых было неудобно сидеть. Кроме этого на мне были летнее платье и босоножки без носков. Через некоторое время после взлета в грузовом отсеке стало холодно. Там включили кондиционер на минусовую температуру. Самолет летел ночью. Три часа. И только ранним утром приземлился в аэропорту Дели. Через несколько часов в самолете поменялась команда. Меня напоили чаем и принесли бутылки с соками. Теперь я поняла, что выиграла еще одну дуэль.

В самолете выключили кондиционер, и мы, залетев в Пакистан, направились через Ташкент в Россию. Была глубокая ночь, когда самолет приземлился на правительственном аэродроме во Внуково. Аэродром был ярко освещен юпитерами телевизионщиков, и к самолету бежали встречающие, друзья и близкие. И вдруг я увидела бегущего через все летное поле Юлия Михайловича Воронцова. Подбежав к самолету, он протянул руки и снял меня с железной лестницы, заменявшей трап. Потом схватил меня за плечи и негромко спросил:

– Жива? Жива?

– Жива, – ответила я.

– Боже мой, – сказал Воронцов, – через какой риск Вы прошли!

– Ничего, Юлий Михайлович, наследие Рерихов пришло в Россию.

Пока мы разговаривали, на поле въехал кортеж с двумя сопровождающими милицейскими машинами. Мы ехали через ночную Москву, везли драгоценное наследие, и я думала, что наконец мы начнем с ним работать и организуем Музей имени Н.К.Рериха, как хотел того его младший сын Святослав Николаевич. Мне казалось, что самое страшное уже позади. Теперь можно все сделать. Я тогда не знала, как жестоко ошибалась. Но жизнь всегда сложна и неожиданна. И может представить немало интересного.

Теперь я хотела бы вернуться к Советскому Союзу, благодаря которому вышло постановление в пользу Советского Фонда Рерихов. Оно вышло в 1989 году в ноябре, и вот его текст:

Совет Министров СССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 4 ноября 1989 г. № 950

Москва, Кремль

***О Советском Фонде Рерихов и Центре-Музее имени
Н.К.Рериха***

Совет Министров СССР постановляет:

1. Одобрительно отнестись к предложению Советского Фонда культуры, Советского Фонда мира, Союза художников СССР, Союзу писателей СССР, Академии художеств СССР, поддержанному Академией наук СССР и Министерством культуры СССР, о создании Советского Фонда Рерихов.

При этом имеется в виду, что деятельность этой общественной организации обеспечивается за счет добровольных взносов советских государственных и общественных организаций, кооперативов, граждан, поступлений от зарубежных организаций и отдельных лиц в виде денежных средств, материальных и иных культурных ценностей, недвижимого имущества, а также доходов от проведения различных пропагандистско-просветительных и образовательных мероприятий, от производственной и издательской деятельности Фонда, отвечающей его целям и задачам, от оказания платных услуг населению.

2. Принять предложение Рериха С.Н., организаций – учредителей Советского Фонда Рерихов о создании в г. Москве Центра-музея имени Н.К.Рериха как основной базы Фонда для развертывания его научной, просветительной и культурной деятельности.

Рекомендовать правлению Советского Фонда Рерихов совместно с заинтересованными организациями принять меры к выявлению и сохранению научного и культурного наследия семьи Рерихов в соответствии с действующим законодательством.

3. Министерством и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик оказывать содействие Советскому Фонду Рерихов в реализации его гуманистических задач.

4. Освободить:

– организации и предприятия Советского Фонда Рерихов от уплаты налогов, государственной пошлины и других видов сборов;

– на период до 1 января 1996 г. предметы культуры и искусства, иное имущество, ввозимое Советским Фондом Рерихов или пересылаемое в его адрес из-за границы, от обложения таможенными пошлинами и сборами.

5. Мосгорисполкому совместно с организациями-учредителями Советского Фонда Рерихов:

– рассмотреть вопрос о выделении правлению Советского Фонда Рерихов временного служебного помещения до последующего размещения его в здании Центра-Музея имени Н.К.Рериха по завершении ремонта и реконструкции этого здания;

– закрепить за Советским Фондом Рерихов для обслуживания один легковой автомобиль, а также микроавтобус РАФ для выполнения служебно-хозяйственных функций.

Председатель Совета Министров СССР

Н. Рыжков

Управляющий Делами Совета Министров СССР

М. Шкабардия

Вот такое вышло постановление, в котором были учтены все трудности, с которыми встретится Советский Фонд Рерихов. Надо сказать, что, когда оно вступило в действие, многое из этого постановления было забыто. Чиновники начали свою игру, которую мне пришлось преодолевать в одиночку. Но как бы то ни было, совминовское постановление во многом тогда облегчило жизнь. И такого противодействия этому Фонду еще не было. Но вскоре начались иные времена, когда перестал существовать Советский Союз, а прежние республики превратились в независимые государства. Россия вновь начала новую жизнь. По закону она стала правопреемницей СССР, и постановление Совмина продолжало действовать, но теперь только на словах. Новая команда, пришедшая к власти, отнеслась к постановлению по-своему. В Советском Фонде Рерихов (который стал называться Международным Центром Рерихов, или попросту МЦР) было дорогое наследие, которое привлекало чиновников, уже имевших опыт присвоения чужого имущества и денег. Постепенно культ денег перебил все остальное, и, конечно, постановление подпадало под этот культ. Чиновничьи организации, как волки, завертелись вокруг МЦР, стараясь забыть первое постановление и уже сочиняя постановление

другое. Вопреки всем законам они даже не вспомнили о существовании не отмененного первого постановления.

В 1993 году как снег на голову свалилось новое постановление, подписанное полуграмотным премьером Черномырдиным. То, что было написано в этом постановлении, укреплением культуры никак нельзя было назвать. Я прилагаю текст постановления, который вызывал у многих отрицательные чувства. Итак, второе постановление – вопреки первому.

Совет Министров –
Правительство Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 4 ноября 1993. г. № 1121, г. Москва

О создании Государственного музея Н.К.Рериха

Учитывая выдающееся значение творчества Н.К.Рериха в истории отечественной культуры и пожелание г-жи Д.Р.Рерих, Совет Министров – Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Принять предложение Министерства культуры Российской Федерации, поддержанное Государственным комитетом Российской Федерации по управлению государственным имуществом и правительством Москвы, о создании в г. Москве Государственного музея Н.К.Рериха на правах филиала Государственного музея Востока, являющегося особо ценным объектом культурного наследия народов Российской Федерации.

2. Государственному комитету Российской Федерации по управлению государственным имуществом и правительству Москвы обеспечить в месячный срок передачу в оперативное управление Государственному музею Востока для размещения Государственного музея Н.К.Рериха памятника архитектуры XVII – XIX вв. Усадьба Лопухиных по адресу: Староваганьковский пер., д.3/5 (б. ул. Маркса-Энгельса) общей площадью 1900 кв. метров и в бессрочное и безвозмездное пользование прилегающего участка в границах территории усадьбы.

3. Принять к сведению, что Государственный музей Востока предоставит в установленном действующим законодательством

порядке помещения служебного флигеля на территории Усадьбы Лопухиных Международному Центру Рерихов.

4. Возложить на Министерство культуры Российской Федерации функции заказчика, на правительство Москвы – функции проектировщика и генерального подрядчика по реставрации и реконструкции Усадьбы Лопухиных.

5. Министерству культуры Российской Федерации и правительству Москвы:

- обеспечить в 1993–1996 годах реставрацию и реконструкцию Усадьбы Лопухиных;

- разработать и утвердить до 1 января 1994 г. технико-экономическое обоснование реставрации и реконструкции указанного объекта;

- производить работы по реставрации и реконструкции Усадьбы Лопухиных по чертежам и сметам на отдельные виды работ до утверждения проектно-сметной документации;

- в целях стимулирования рабочих, специалистов и служащих организаций, принимающих непосредственное участие в реконструкции и реставрации Усадьбы Лопухиных, разработать по согласованию с Министерством труда Российской Федерации, Министерством экономики Российской Федерации и Министерством финансов Российской Федерации и утвердить порядок их поощрения с отнесением затрат в сметы по выполнению указанных работ.

6. Министерству культуры Российской Федерации, Министерству экономики Российской Федерации, Министерству финансов Российской Федерации предусмотреть в прогнозах на 1994–1996 годы выделение лимитов государственных капитальных вложений и бюджетных ассигнований на проектирование, реконструкцию и реставрацию Усадьбы Лопухиных.

7. Министерству культуры Российской Федерации разработать и осуществить в 1993–1996 годах мероприятия по подготовке экспозиции и открытию Государственного музея Н.К.Рериха в 1996 году, предусмотрев все необходимые условия для сохранения коллекций и приема посетителей.

Председатель Совета Министров Правительства Российской Федерации

В. Черномырдин

Черномырдинское постановление практически уничтожало МЦР, отбирало у него усадьбу Лопухиных, все это передавалось в музей Востока. И самым скверным в этом постановлении было требование общественный Музей имени Н.К.Рериха превратить в государственный. В дополнение к этому постановлению вице-премьер Чубайс рассылал письма заинтересованным в наследии Рерихов. Второе постановление было таким безграмотным, что в МЦР ощутили страх перед лицом такого правительства. И еще один момент этого постановления. Когда Святослав Николаевич договаривался с российским правительством о передаче в Россию наследия, то он четко выразил свою мысль организовать общественный Музей, а не государственный. Когда я разговаривала со Святославом Николаевичем об этой проблеме, он объяснил все ясно.

– Знаете, – сказал он, – теперь во многих странах число общественных музеев растет. Это новая тенденция, которая способствует росту культуры, так необходима нам.

Практически Минкульт и правительство России, решившись на создание государственного музея, разрушали всю структуру, которую предлагал С.Н.Рерих. Получилось, что Святослав Николаевич был обманут российским правительством. После длительного совещания мы решили подать на Черномырдина в суд за это постановление. Это был Высший Арбитражный Суд. Надо сказать, что там к нам отнеслись с сочувствием. В конце процесса мы остались без адвоката. Дело в том, что другая сторона подкладывала нам адвокатских «уток». Оставался один выход – самим себя защитить. И мы принялись за дело. В то время президентом МЦР был Геннадий Михайлович Печников, крупный и популярный актер детского театра. Мы с Геннадием Михайловичем стали распределять роли на следующем заседании суда. Президенту я предложила главную роль, и он, посмеявшись, на нее согласился. Я же взяла себе скромную роль адвоката. Началось заседание, и Печников поднялся во весь рост. Воздев руки вверх, он громким голосом начал обвинять постановление. Сначала судьи как-то замерли, а потом в них проснулся интерес. Когда Печников закончил, я доказала, что все, что сказал Печников, сущая правда. На дворе был 1995 год, и в этот же день судьи должны были принять решение. Решение готовилось недолго. Мы выиграли наш суд. В конце заключения было написано, что решение

окончательное и обжалованию не подлежит. Домой мы возвращались в хорошем настроении, но я, зная команду государственной шпаны, все же чувствовала себя не совсем спокойно. Через две недели Минкульт и правительство потребовали, вопреки закону, пересмотра. Пересмотр состоялся, и решение по нашему делу было отменено. Среди сотрудников Суда был мой знакомый, у которого я спросила: «Каким образом Арбитражу удалось отменить наше решение?» Знакомый ответил не сразу. Сначала о чем-то подумал, а потом решился:

– Вы знаете, с утра в Арбитраж позвонили два человека – Черномырдин и Чубайс, и сказали нашему председателю, что если он не изменит, не отменит решение в вашу пользу, то завтра может на работу не приходить.

Вот так суд и закончился. Прошло немало времени, и вновь наши правители вернулись к нападению на МЦР и Музей имени Н.К.Рериха. Я вкратце об этом расскажу.

За эти годы мы многое сделали и в МЦР, и в Музее имени Н.К.Рериха. Мы подняли из руин старинную усадьбу Лопухиных без копейки государственных денег. Наши выставки путешествовали и путешествуют и по всей России, и по зарубежным странам. Каждый год мы проводили международные конференции с участием иностранных гостей. В ЮНЕСКО и ООН демонстрируются наши экспонаты. Мы издали более 250 книг, среди которых значительное место занимают публикации наследия Рерихов. Наш культурный центр имеет мировое значение. Наши журналы известны во всем мире. Мы работаем с детьми и проводим детские выставки. Ни один музей не ведет культурную работу в таком масштабе, как МЦР и Музей имени Н.К.Рериха. Можно перечислять концерты, которые проходят в Музее каждый месяц. Наш музей связан со многими иностранными музеями и культурными организациями. Наши исследовательские работы по искусству, философии, музыке, поэзии и о жизни и творчестве Рерихов известны во всех странах. Можно еще долго рассказывать, как используется рериховское наследие в нашем музее и научных отделах. Но то, что мы делаем, в России попадает под обстрел малограмотными людьми, среди которых находятся и правительственные чиновники, не понимающие рериховское наследие как основу космической эволюции.

Рерихи работали над переходом планеты в Новый мир и над изменением нашего сознания, которое можно будет назвать космическим. Рериховское наследие укрепляет культурную основу нашей страны и повышает ее энергетику. Благодаря таким людям, как Рерихи, наша планета может работать успешно в космической эволюции. Но государственное чиновничество старается разрушить наш Центр и раздать по разным организациям драгоценное наследие. У нас уже есть такой пример. В свое время Святослав Николаевич привез в Россию богатейшую коллекцию, свою и Николая Константиновича. Коллекция успешно экспонировалась во время празднования 100-летнего юбилея Н.К.Рериха. Часть этой коллекции Святослав Николаевич оставил в России для дальнейшей демонстрации. Когда Святослав Николаевич отдавал МЦР наследие, он включил и эту часть, находившуюся на временном хранении в музее Востока. Однако музей Востока, как заправский захватчик, не отдал МЦР эту коллекцию. Святослав Николаевич писал Б.Н.Ельцину с просьбой разместить коллекцию в Музее имени Н.К.Рериха, но тот не обратил на это нужного внимания. Коллекция до сих пор находится в музее Востока. Если называть вещи своими именами, то это настоящее воровство чужих культурных ценностей. К тому же фальшивые владельцы чужой коллекции стараются всячески очернить настоящего владельца. Нам никак не удается не только вернуть коллекцию в МЦР, но до сих пор мы даже не получили разрешения на ее осмотр. Опытные люди утверждают, что коллекция частично разворована. Когда Воронцов был еще жив, он в интервью «Независимой газете» рассказал, в каком плохом состоянии находится коллекция. Никто не опроверг информацию Воронцова.

Теперь еще об одной истории, связанной с другими моментами. Речь о том, что первое постановление Совмина от 1989 года было незаконно перечеркнуто Черномырдиным, который написал свое постановление, полностью отрицавшее первое – совминовское. Чиновники бросились объяснять, что Черномырдин был прав. В 2008 году государственная чиновничья компания обнаружила, что Советского Фонда Рерихов давно не существует, а его работу выполняет мало известный МЦР, который пользуется помещениями Фонда и рядом привилегий в деятельности, но самое главное – держит в своих руках наследие Рерихов, никогда ему не принадлежавшее. Чиновничьей зависти не было предела. Неважно, что никто из чиновников ни по каким документам не мог доказать свои предположения. Заработала устная информация. Но и устную информацию алчные государственные мужи и жены решили все-таки поддержать. Они прекрасно знали, и МЦР было объявлено, что Советский Фонд Рерихов никто не уничтожал, а по требованию Минюста он просто изменил свое название в связи с большими переменами, которые испытал Советский Союз. МЦР располагал всеми документами, свидетельствующими о принадлежности ему всех необходимых вещей и экспонатов. Но государственных людей это не смущало. Им не в первый раз приходилось бороться за свою идею без документов и доказательств. В вышеуказанный год чиновники потребовали в свое распоряжение имущество, принадлежащее «преступному» МЦР, в первую очередь, отремонтированную усадьбу Лопухиных, во вторую – наследие Рерихов, также они хотели услышать от нас оправдания за свое так называемое «преступление». Но даже государственные чиновники не могли отобрать у кого-нибудь имущество без суда. И в суды пошли соответствующие заявления. В первое уголовное дело против «преступного» МЦР записали выселение МЦР из усадьбы Лопухиных и изъятие не принадлежащего ему имущества – рериховского наследия. К этому процессу были привлечены два крупных музея Москвы, считавших себя культурной основой дальнейшего развития столицы. Государственный Музей изобразительных искусств им. А.С.Пушкина требовал не принадлежавшую ему территорию, находившуюся в историческом владении в усадьбе Лопухиных. Лукавые и неверные заключения полетели со стороны чиновников. В них все было перевернуто, но

государственные мужи и жены не стеснялись бороться такими методами. Другим музеем, выступавшим против МЦР, был музей Востока, удерживающий у себя украденную коллекцию у того же МЦР. Сейчас идут суды против МЦР и Музея имени Н.К.Рериха – суд по уголовному делу о возврате части территории, суд о выселении МЦР и Музея из усадьбы Лопухиных, или о выселении работавшего там культурного центра, и, наконец, об изъятии у МЦР не принадлежащего ему наследия Рерихов. Суды в полном разгаре, и хотя МЦР обзавелся документами в свою пользу, причем документами, уже не однажды предъявлявшимися в судах, каждый раз руководство МЦР не уверено, что суд закончится благополучно.

Я должна рассказать еще об одном событии, которое имело своей целью уничтожение МЦР и Музея имени Н.К.Рериха. Все со стороны озверевших чиновников было продумано и устроено.

Борис Ильич Булочник начал сотрудничать с МЦР и Музеем с 1993 года. Его помощь дала возможность многое сделать для культуры Москвы. Была отреставрирована старинная усадьба, стали публиковаться рериховские книги, с его поддержкой мы получили возможность продвинуть наши выставки в зарубежных странах и еще многое что сделать. Роль Бориса Ильича – председателя Правления Мастер-Банка – в работе рериховского Центра была огромной, а его помощь – регулярной. Государство не поддержало нас необходимой суммой денег. И государственные чиновники, и люди более высокого ранга, много говорившие о культуре и ее развитии, имели непосредственное отношение к событию, которое произошло в ноябре 2013 года. Банк без суда и следствия был грубо разрушен, все ценности оттуда были изъяты. Борису Ильичу и Надежде Михайловне Булочникам пришлось покинуть свой дом. МЦР, лишившись финансовой поддержки, с трудом справляется сейчас с работой. Зарплату сотрудникам пришлось урезать, а иногда и задерживать. Теперь, чтобы сохранить рериховский Центр, имеющий мировой масштаб, нам приходится много работать, но это пока не приносит ощутимого финансового результата. Мы хорошо понимаем, что все предпринятое государственными чиновниками должно было уничтожить один из крупнейших общественных музеев в России. То, что сейчас сделали с московским рериховским Центром, было рассчитано на изъятие его площадей и наследия, которое я с большим

трудом привезла в Москву. Я уверена, что «они» мне этого не простили.

Вы спросите, а кто эти «они»? Считаю необходимым это объяснить. Людям, хорошо знающим наследие Рерихов – философское, художественное и космическое, известна роль семьи Рерихов в создании на нашей планете Новой эпохи, нового сознания и новой энергетики. В борьбе за Новое участвуют две силы – Свет и тьма. Именно Свет создает новые космические структуры и продвигает нашу эволюцию к более высоким космическим пространствам. Тьма этому мешает. Свет необходим для дальнейшего развития культуры и планеты. Тьма – состояние, противоположное космической эволюции. Те примеры, которые я привела касательно МЦР и Музея имени Н.К.Рериха, свидетельствуют об оживлении тьмы и невежества в нашей общественной жизни.

Борьба за Новый Мир на нашей планете была главной задачей Рерихов – творцов Света. Тьма ударила по Центру культуры в Москве. Нам приходится сейчас трудно. Но культурное зарубежье, наши зарубежные друзья помогают нам своей работой. Знамя Мира – знак Пакта Рериха – развевается не только в усадьбе Лопухиных, но и в Кафедральном соборе Буэнос-Айреса в Аргентине. Крупные фигуры зарубежья оставили свои впечатления о наших выставках, которые я приведу в этой небольшой книге. А пока суд идет за судом, время от времени в МЦР проводятся обыски и проверки наших документов. Но мы хорошо понимаем, зачем в Россию привезли наследие Рерихов. Страна нуждается в лучшем будущем, которое уже подготовили Елена Ивановна, Николай Константинович, Юрий Николаевич и Святослав Николаевич Рерихи.

И как бы нам ни было трудно, как бы на нас ни клеветали, какая бы темная сила ни лезла в пространство нашей культуры, мы будем бороться с тьмой, ложью, хитрецами и прочей нечистью, которая все еще мешает развивать настоящую культуру в России.

Да будет так!

Общественная оценка творчества Международного Центра Рерихов и Музея

имени Н.К.Рериха

Все чаще приходят посетители в Музей имени Н.К.Рериха. Толстые музейные книги отзывов быстро заполняются многочисленными откликами и впечатлениями от экспозиции, от картин. Все эти записи, вне зависимости от того, кто их писал, полны благодарности за открытие новых знаний о наследии Рерихов.

С культурной деятельностью Музея имени Н.К.Рериха знакомятся не только в России, но и в других странах. Представители таких важных международных организаций, как ООН и его отдел ЮНЕСКО, оставляют записи о своих впечатлениях и о Музее и его просветительских проектах. Большой отклик вызывают выставки, посетив которые, люди узнают много нового о наших великих соотечественниках – членах семьи Рерихов.

Посещение Музея имени Н.К. Рериха у многих остается в памяти надолго. Выдержки из музейных книг отзывов, статьи и письма тех, кто, соприкоснувшись с наследием Рерихов, нашел душевное созвучие и выразил его словами признательности за культурный труд, становятся лучшим противовесом материалам судов и ложным и фальшивым обвинениям.

Послание Генерального Секретаря ООН Пан Ги Муна по случаю 80-летия Пакта Рериха

Договору об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников исполняется 80 лет, но заложенные в нем цели и идеи ничуть не устарели.

Пакт Рериха подготовил почву для создания международной системы, направленной на защиту культурного наследия – как в мирное, так и в военное время.

Эта система включает в себя Гаагскую конвенцию 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и два Протокола к ней, Конвенцию ЮНЕСКО 1972 года об охране всемирного культурного и природного наследия и Римский статут Международного уголовного суда, согласно которому умышленные удары по историческим памятникам и зданиям, предназначенным для целей образования, искусства и науки, совершенные во время вооруженных конфликтов как международного, так и

немеждународного характера, классифицируются как военные преступления.

Празднование годовщины Пакта Рериха имеет важное значение, поскольку в настоящее время мы видим, что культурное наследие и культурное разнообразие во всем мире подвергаются преднамеренным ударам и уничтожению.

Воинствующие экстремисты осуществляют эти вопиющие акты насилия в качестве орудия ведения войны и запугивания с целью разделения и деморализации общества. Музеи разграбляются, статуи и скульптуры разрушаются, книги сжигаются, девочек не пускают в школы, население запугивают.

Экстремисты делают своей мишенью школы, журналистов, памятники культуры и музеи как часть кампании против свободы мысли и культурного разнообразия.

Я повторяю, что осуждаю все подобные чудовищные действия, и призываю остановить их международными усилиями.

Эта выставка^[8] призвана вдохновить всех посетителей и укрепить нашу решимость защищать культурное наследие как общее достояние всего человечества. В знак уважения к этому эпохальному Пакту давайте объединим наши усилия для устранения противоречий и воспитания взаимного уважения.

15 апреля 2015 года

Обращение Генерального Секретаря ООН Пан Ги Муна по случаю открытия выставки Международного Центра Рерихов, посвященной 80-летию подписания Пакта Рериха^[9].

В этом году международное сообщество отмечает 80-летие Договора о защите художественных и научных учреждений и исторических памятников – в то самое время, когда основная его идея актуальна как никогда.

Мы видим, что культурное наследие подвергается нападениям в разных частях света, от Мали до Ирака и Сирии. Экстремисты варварски разрушают музеи и исторические памятники, запрещают девочкам посещать школы и убивают представителей средств массовой информации. Попираются все те символы, которые

воплощают свободу мысли и уважения к культурному многообразию. Подобные действия наносят удар в самое сердце человеческой индивидуальности и гуманистических устремлений.

Подписанный в 1935 году Пакт Рериха заложил основу создания ключевых инструментов международного права, направленных на защиту культурных ценностей как в мирное, так и в военное время, включая, в частности, Гаагскую конвенцию 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и двух Протоколов к ней (1954; 1999). Конвенция ЮНЕСКО об охране всемирного наследия, принятая в 1972 году, была также вдохновлена идеей Пакта. Больших успехов в защите культурных ценностей добилось и Международное уголовное право. Согласно Римскому статуту Международного уголовного суда, умышленное нанесение ударов по зданиям, предназначенным для целей образования, искусства и науки, а также по историческим памятникам считается военным преступлением как во время международных, так и во время региональных вооруженных конфликтов.

Эта выставка воздаст должное новаторской идее Пакта Рериха и свидетельствует о нашей решимости продвигать эту идею вперед. Я хочу поблагодарить Международный Центр Рерихов за организацию этой вдохновляющей выставки. Я призываю Правительства и народы во всем мире объединить усилия, чтобы защитить наше общее наследие и все человечество.

*Нью-Йорк,
апрель 2015 года*

Существование Центра^[10], Пакта, где заключены выдвинутые им идеи, рассматривается нами как важный вклад. Все это очень хорошо согласуется с деятельностью ООН, где хотят сохранить прошлое и заботятся о будущем.

*Заместитель Генерального Секретаря ООН,
Директор Департамента общественной информации ООН
Кристина Галлах
15 апреля 2015 года*

**Приветствие Генерального директора ЮНЕСКО Ирины
Боковой по случаю открытия документальной выставки
«Пакт Рериха. История и современность»
Международного Центра Рерихов в Софийском
университете имени К.Охридского**

Для меня является честью приветствовать всех гостей документальной выставки «Пакт Рериха. История и современность». Она знакомит нас с деятельностью, идеями и философией исключительной семьи, внесшей вклад в созидание планетарного мира и создание новой культуры мышления и общения между народами.

Эта выставка, организованная в рамках чествования 70-летия ЮНЕСКО, показывает тесную связь между духовным началом, культурой и миром. «История человечества, – говорил сам Николай Рерих, – дала нам замечательные примеры, как именно мирное творчество создавало прогресс. Устанет рука от меча, но рука творящая, усиленная мощью духа, будет неутомимая и непобедимая. Никакой меч не может расстроить истинное наследие культуры»^[11]. Та же идея содержится и в преамбуле Устава ЮНЕСКО, где сказано, что «мысли о войне возникают в умах людей, поэтому в сознании людей следует укоренять идею защиты мира».

Веря в силу человеческого духа, известный русский художник, ученый, мыслитель и путешественник Николай Константинович Рерих создал Международный Пакт Мира для защиты культурных ценностей и их творцов. Николай Рерих является и первым общественным деятелем, который поставил вопрос о сохранении памятников культуры во время вооруженных конфликтов. Опасность уничтожения этих творений человеческого гения, о которой он бил тревогу во время Первой мировой войны, остается особенно актуальной и по сей день, когда, пытаясь уничтожить память о нашем общем прошлом, разрушают тысячелетние памятники человеческой цивилизации.

Умышленное разрушение культурного наследия, которому мы являемся свидетелями сегодня в Ираке и Сирии, является военным преступлением. ЮНЕСКО координирует усилия международной общественности в борьбе против культурной чистки и незаконной торговли культурными ценностями.

В 20-е и 30-е годы прошлого века идеи русского гуманиста нашли последователей среди европейских творцов и представителей интеллигенции.

Известные деятели, такие как Ромен Роллан, Бернард Шоу, Томас Манн, Рабиндранат Тагор, Альберт Эйнштейн, Герберт Уэллс, Джавахарлал Неру, поддержали создание международной организации, которая бы боролась за защиту сокровищ, созданных человечеством, как сам Рерих определял памятники культуры.

Позвольте мне закончить словами Николая Рериха, которые полностью созвучны миссии и принципам ЮНЕСКО: «Культура и мир являются священным оплотом человечества. В дни больших потрясений, и материальных, и духовных, именно к этим светлым прибежищам устремляется дух смущенный. <...> Мы должны, каждый по-своему, каждый в своем поле, вносить их в окружающую жизнь как самое нужное, неотложное... Из храмов, святилищ духовности, из всех просветительных центров должен неумолчно греметь всемирный призыв, уничтожающий самую возможность войны и создающий грядущим поколениям новые высокие традиции почитания всех сокровищ творчества»^[12].

5 мая 2015 года

Отзывы политических и общественных деятелей

Данная выставка^[13] производит сильное впечатление и является хорошей иллюстрацией жизни и творчества Н.К.Рериха. Это прекрасная выставка, с потрясающими стендами, представляющими, с одной стороны, Рериха как деятеля искусства, с другой стороны – как правоведа. Объединение этих двух аспектов его творчества вместе дают представление, как художник пришел к идее сохранения культуры. Я очень рад проведению этой выставки и сам многое почерпнул в ходе ее подготовки. Мне приходилось специально готовиться к ней, и в результате я многое узнал о жизни и творчестве Н.К.Рериха, о том, каким многогранным был его жизненный путь. Все это произвело на меня огромное впечатление. Я очень рад, что мне выпала честь взять на себя обязательства по организации этой выставки в сотрудничестве с Международным Центром Рерихов, который находится в Москве. В результате этой совместной работы я значительно расширил свои познания в этом вопросе, что стало бесценным опытом для меня.

Директор Библиотеки Дворца Мира

Йерун Вервлит

16 апреля 2014 года

Эта выставка^[14] произвела на меня самое хорошее впечатление.

Она действительно представительная, дает очень хорошие знания о деятельности Рериха, о его концепции, о его мировоззрении. По – этому я хотел бы поздравить организаторов этой выставки с успехом.

Сам факт проведения этой выставки в ООН в Женеве является очень важным, потому что это место посещаемое, уже не говоря о международном значении данного здания. Здание само по себе историческое, ему более 80 лет. То есть в то время, когда Николай Рерих выдвигал свою знаменитую концепцию сохранения культурных и духовных ценностей во всем мире, это здание только начинало строиться или только-только вступало в действие. Поэтому в этом здании, где работает ООН, очень много людей. Достаточно сказать, что

ежегодно во Дворце Наций проходит более 10 000 тысяч международных встреч, конференций, форумов. Около 100 000 людей из многих стран мира посещают его. По этому выставка, конечно, будет иметь широкое международное звучание. Я знаю, что была выставка в ЮНЕСКО в Париже^[15]. На мой взгляд, это очень важное событие, как и выставка здесь, в Женевском отделении ООН. Полагаю, что выставки подобного рода должны продолжаться, как и публикации о духовном наследии Николая Рериха.

Я думаю, что усилия Центра в деле продвижения и разъяснения идей Николая Рериха нужно поддерживать. Я не знаю, кто говорит о том, что эти усилия не нужны. На мой взгляд, взгляд человека, который занимает пост генерального директора Женевского отделения ООН, эти усилия должны приветствоваться. Организация Объединенных Наций положительно относится к деятельности Центра по разъяснению концепций и идей Николая Рериха.

*Заместитель Генерального секретаря ООН,
генеральный директор Отделения ООН в Женеве*

К.-Ж.К.Токаев

13 марта 2013 года

Конечно, мы приветствуем вас^[16] как движение за мир, как движение в защиту культуры, поэтому мы можем только поддержать вас в ваших действиях. Подобные инициативы необходимы для того, чтобы все мы осознали значение культуры.

*Заместитель Генерального секретаря Всемирного совета
церквей*

Йорго Лемопулос

14 июня 2013 года

Выставка меня действительно поразила. Особенно то послание Света и надежды, которое несет каждый экспонат. Это – Послание, полное надежды, и именно поэтому считаю, что это относится к Культуре мира. После просмотра человек остается с этим Посланием мира.

Певец, Посол Мира

Одино Фаччия

Аргентина, 10 мая 2013 года

Идеи Пакта Рериха вечны с точки зрения церкви. В первую очередь работа, которой занимается сама церковь, поддерживает эти ценности. <...> Мне кажется, это – великая инициатива, которую нужно продвигать, потому что она делает нас более человечными и помогает защищать духовные, художественные, культурные, научные ценности перед ужасами войны. Она важна и как образовательный процесс, предотвращающий любые агрессивные поступки. Можно сказать, что агрессией является уже небрежность к этому вопросу в обыденной жизни, а не только конкретный военный конфликт, который разрушает, убивает, потому что небрежность уничтожает культурное наследие, самого человека, человечество в целом.

*Настоятель кафедрального собора в Буэнос-Айресе
падре Алехандро Руссо
8 мая 2013 года*

Я очень рад, что Музей юридической истории Индии в сотрудничестве с Международным Центром Рерихов в России организовал на своей территории замечательную выставку под названием «Пакт Рериха. История и современность»^[17]. Рерих – это легендарный человек, трудившийся ради мира, гармонии и сохранения памятников культуры и истории от разрушения в военное время. Как археолог и историк искусства он осознавал необходимость сохранения культурных ценностей и решил привлечь к этому общественное мнение. Как художник в начале своего творческого пути он написал множество картин, в названиях которых фигурировало слово «сокровище». В его Гималайской серии ощущается величие духа, в ней запечатлены те духовные идеалы, к которым должно стремиться человечество. Он верил в то, что мир во всем мире через осознание общности красоты и знания – это необходимое условие выживания планеты и продолжения духовной эволюции.

*Губернатор штата Гуджарат (Индия)
Ом Пракаш Коли
6 января 2015 года*

От всего сердца благодарим за создание такой интересной по содержанию выставки «Пакт Рериха. История и современность»,

которая актуальна будет всегда. О Пакте Рериха – этом мощном антивоенном документе – необходимо знать всем, чтобы продвигать идеи Мира ради сохранения жизни на Земле.

Ректор Университета экономики и предпринимательства г.

Джала-Абад

К.Ш.Токтомаатов

21 апреля 2015 года

Хочу пожелать дальнейших успехов Международному Центру Рерихов и Музею имени Николая Рериха в продвижении столь важной и актуальной сегодня деятельности в целях стимулирования мирного мышления через идею «Мир через Культуру», ставшую основой Пакта Рериха.

Советник-Посланник,

Генеральный Консул Посольства Коста-Рики в РФ

Поль Кристиан Чен Вендорф

Комитет Государственной думы по культуре поздравляет вас в связи с открытием юбилейных выставок, посвященных 100-летию со дня рождения Свято слава Николаевича Рериха и 130-летию со дня рождения Николая Константиновича Рериха.

Творческое наследие Н.К.Рериха и С.Н.Рериха, их вклад в мировую культуру трудно переоценить, и очень важно, что посетители Музея смогут ознакомиться на выставке со всем многообразием творчества этих великих художников.

Сохранение, изучение и пропаганда творческого наследия семьи Рерихов, имеющего мировое значение, является важной государственной задачей, и в этом деле необходимо объединение усилий государства, общественных организаций, исследователей творчества. Уверены, что выставки «К 100-летию со дня рождения С.Н.Рериха», «Новые поступления в Музей имени Н.К.Рериха» и «Н.К.Рерих и театр» станут заметным событием в культурной жизни Москвы.

С наилучшими пожеланиями,

Председатель Комитета Государственной думы по культуре

И.Д.Кобзон

9 октября 2004 года

Благодарю за любезное приглашение принять участие в Международной научно-общественной конференции «70 лет Пакту Рериха». Ее своевременность и актуальность подтверждает впечатляющий международный состав участников. Без Рериха, нашего соотечественника, великого художника, в работах которого кроется космическая тайна, невозможно представить современной культуры. Его голос с благородными идеями о сохранении истинных ценностей всего человечества будет звучать для грядущих поколений.

Министр культуры РФ

А.С.Соколов

9 октября 2005 года

Центр ведет масштабную работу по изучению богатого наследия Рерихов. А постоянная экспозиция и передвижные выставки – знакомят посетителей с творчеством, исследовательской и общественной деятельностью знаменитой семьи. Большой популярностью пользуются ваши гуманитарные и просветительские акции, конкурсы молодых художников. Заслуженное общественное признание получили проекты по защите культурных памятников, которые Центр реализует совместно с ООН.

Президент РФ

Д.Медведев

14 декабря 2009 года

В наше время, когда взаимообогащение и взаимное уважение цивилизаций и культур Востока и Запада становятся поистине условием их выживания в глобальном мире, деятельность Международного Центра Рерихов и Музея имени Рериха особенно ценна. Ваш опыт помогает продолжать это благородное дело, а ваша энергия и настойчивость являются примером для других. Вас знают и в России, и в Индии, и везде, где духовное и художественное наследие семьи Рерихов продолжает служить людям.

Лауреат Нобелевской Премии Мира,

Президент «Горбачев-Фонда»

М.С.Горбачев

25 июля 2011 года

Международный Центр Рерихов в России провел большую культурно-просветительскую работу по изучению и популяризации наследия Рерихов. Важной частью этой работы является развитие культурных связей между Россией и Индией.

Председатель Государственной думы РФ

В.В.Грызлов

15 декабря 2009 года

Большая многогранная работа, проделанная Центром-Музеем по ознакомлению российской и международной общественности с творческим и духовным наследием наших великих соотечественников Рерихов, снискала ему высокий авторитет в нашей стране и за рубежом.

Министр иностранных дел РФ

С.В.Лавров

15 декабря 2009 года

Замечательный Центр, восстановленный заботливыми руками подвижников и последователей Рерихов. Он нужен всем, не только как музей. Это важный духовный Центр, несущий в Мир идеи добра, справедливости и интеллектуального поиска идеальности.

С пожеланиями успехов,

Министр культуры РФ

А.А.Авдеев

22 июля 2008 года

Международный Центр Рерихов, имеющий ассоциированный статус при Департаменте общественной информации Секретариата ООН, на протяжении двадцати лет служит проводником идей культурного многообразия как в России, так и на международной арене. Ваш Центр – одна из не слишком многих, увы, российских неправительственных организаций, постоянно участвующих во всемирных общественных форумах под эгидой ООН. Хотелось бы, чтобы такая активная позиция сохранялась и впредь.

Директор Информцентра ООН в Москве

А.С.Горелик

15 декабря 2009 года

За два десятилетия проделана огромная работа по сохранению бесценного культурного наследия Н.К.Рериха и его семьи. Уникальная коллекция художественных произведений, архивных документов и материалов великого русского художника, мыслителя и общественного деятеля не только бережно сохраняется, но и активно изучается. Создана постоянная экспозиция и реализуются выставочные проекты, развиваются международные связи. Осуществляются научные обсуждения и публикации. Организуются популярные лекции, музыкальные вечера и детские конкурсы. Выполнена серьезная программа по ремонту, реставрации и приспособлению под музейные цели архитектурного памятника «Усадьба Лопухиных». Много сил и времени посвящено познанию истории этого достопримечательного места, раскрытию новых страниц в хрониках московской жизни.

*Первый заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы
Л.И.Швецова*

15 декабря 2009 года

Спасибо за помощь русской культуре.

М.Ростропович

26 июля 2006 года

С огромной радостью я осмотрел музей и отметил ваши значительные достижения в создании великолепного культурного центра с богатейшими художественными и интереснейшими научными отделами. Кроме того, восстанавливая «Усадьбу Лопухиных», уникальный исторический комплекс, вы делаете большой вклад в сохранение не только русского, но и мирового культурного наследия.
<...>

Я уверен, что и Россия, и другие страны будут долгие годы с благодарностью ценить ваши заслуги и с мудростью пользоваться накопленными вами в течение многих лет культурными фондами.

*Президент ассоциации Национальных Комитетов Голубого
Щита*

Карл Габсбург-Лотринген

28 октября 2011 года

Во многом благодаря вашей самоотверженной работе удалось сохранить великое культурное наследие семьи Рерихов, которое, несомненно, будет востребовано живущими и будущими поколениями в России и во всем мире.

Е.М.Примаков

25 июля 2011 года

В сложных экономических условиях вы за короткий срок создали уникальный научно-просветительский музейный комплекс – Центр-Музей имени Н.К.Рериха. Благодаря вам нашей стране возвращено наследие семьи Рерихов.

Президент Академии художеств РФ

Зураб Церетели

25 июля 2011 года

Многие годы ученые нашей академии знакомы с творчеством Рерихов и исследуют их наследие. От их имени я хочу передать вам чувство благодарности за тот чрезвычайный подвиг, который ежедневно на протяжении многих лет совершает Международный Центр-Музей имени Н.К.Рериха.

Президент Российской Академии естественных наук

О.Е.Кузнецов

25 июля 2011 года

Ваша научная деятельность известна во всем мире и высоко ценится в Монголии. Вашими трудами широко пользуются наши ученые.

Я благодарю вас за предоставленную монгольскому народу возможность увидеть на выставке в Национальном музее изобразительных искусств картины Н.К.Рериха из фондов МЦР.

Академик Монгольской Академии наук

Ш.Бира

20 сентября 2011 года

Выросло целое поколение детей, которые через свое участие в концертных программах, представленных в вашем замечательном

Центре-Музее, обрело возможность узнать и приобщиться к великому творческому наследию семьи Рерихов.

*Руководитель Национального филармонического оркестра
России и Государственного камерного оркестра «Виртуозы
Москвы»*

*Владимир Сиваков,
30 октября 2011 года*

Все, кто имел честь работать с вами, глубоко ценят ваш профессионализм, знания, преданность делу распространения идей Н.К.Рериха и популяризации его художественного наследия.

*Генеральный директор Третьяковской галереи
И.В.Лебедева
28 октября 2011 года*

С большим волнением посетила Музей Рериха. Пакт Рериха, подписанный еще в 1935 году, стал основой Международной конвенции защиты культурных ценностей в конфликтах, которую ЮНЕСКО ценит. Эти мудрость и гуманизм Рериха продолжают нас вдохновлять!

*Генеральный директор ЮНЕСКО
Ирина Бокова
10 мая 2015 года*

Убежден, в любую эпоху, и особенно в наш прагматичный век, дело, которому вы служите, остается одним из главных для общества. Пусть никакие проблемы не отнимут надежды и творческого состояния души.

*Первый заместитель председателя комитета
Государственной думы по образованию
О.Н.Смолин
18 мая 2015 года*

Из Книги отзывов Музея имени Н.К.Рериха

Центр Рерихов – замечательный оазис духовности, где чувствуется связь веков глубокой древности Востока и христианской культуры.

Преподаватели МОСУ

8 января 2000 года

Находясь в Музее, попадаешь в плен красоты, и из этого плена не хочется освободиться. Здесь не устанут повторять уста: «Какая красота! Какая Красота!»

П.С.Маркови

г. Евпатория,

30 августа 2000 года

Побывав здесь, в Музее Рериха, еще раз осознала и поняла смысл слов Н.К.Рериха: «Через культуру будете иметь Свет!». Спасибо вам за Свет, что вы несете.

Е.Г.Ялбакова

25 октября 2001 года

Мы, преподаватели из США, вам благодарны за всю работу, которую вы вкладываете в ваш изумительный музей.

Штат Небраска

2003 год

Мое мнение: Ваш музей – величайшая жемчужина нашей страны. Дай Бог Вам полной жизни и дальнейшего развития!

Значение его для духовного развития нашего народа бесценно. Спасибо!

Юрий Планкин

11 марта 2005 года

Огромное спасибо за то, что во времена упадка духовной культуры вы сохраняете то «разумное, доброе, вечное», что не дает погибнуть нашей нации. Ваш музей – это оазис в пустыне пошлости и бескультурья, это совершенно другой мир, другая галактика. Поистине, Русь – «неотпитая чаша». После посещения вашего музея хочется верить в лучшее ее будущее. Спасибо вам за память о Великом человеке и его имени!

Семья Сорокиных

Бологовский район, Тверская область,

2 января 2011 года

Потрясающий, богатейший музей о творчестве исключительной семьи Рерихов. Спасибо, очень редко музей может ТАК впечатлить! Желая много неравнодушных посетителей и настоящего заслуженного процветания. Замечательные люди здесь работают!

Ольга

г. Котельники, Московская область

Не хочется уходить из Музея. Спасибо всем сотрудникам за такое трепетное отношение к своему делу. В залах царит великая и чистая Энергия Света. Непередаваемое ощущение Прикосновения к Великой Космической Эволюции.

Зинаида Макарова

г. Улан-Удэ,

1 июля 2014 года

Большое спасибо всем, кто стоял у истоков создания Музея, кто приумножал его фонды. Спасибо за знания, красоту, которую несет ваш уникальный Музей. Для многих вы – пример служения искусству и культуре. Пусть не иссякает ваша энергия добра, которую вы дарите людям.

г. Витебск,

15 октября 2010 года

Музей, на мой взгляд, является национальным достоянием России: в нем собраны дивной красоты картины, интересные предметы из бронзы, археологические находки, фотографии.

А главное, музей вводит посетителя в мир духовного наследия Рерихов, призывает охранять сокровища культуры. И сохранить мир на Земле. Надеюсь приводить в музей моих детей, внуков, друзей.

Безмерно рады, что дворец Лопухиных восстановлен и в нем находится исключительно интересный духовный музей.

Наталья Долинская

г. Санкт-Петербург,

30 мая 2014 года

Бесценное сокровище хранит в себе для настоящего и будущего Музей имени Н.К.Рериха. Духовная ценность всего наследия Рерихов принесет нашей стране возрождение и расцвет. Только спасая наследие

великой семьи Рерихов, можно спасти человечество! Огромное спасибо и низкий поклон основателям Музея!

Клавдия

г. Екатеринбург,

30 мая 2014 года

Значение музея Н.К.Рериха для России и Мира еще не осознано ни руководством страны, ни общественностью. Но радует, что есть подвижники движения человечества и создатели – основатели этого музея принадлежат к этим выдающимся индивидуальностям, несущим Свет, Красоту, Будущее вечное для всех нас.

30 апреля 2014 года

Я бываю в Москве, но впервые попала в этот Музей. От зала к залу повышается настроение и появляется восторг от прекрасного подбора материалов и оформления. Я мало знала о творчестве семьи Рерихов, поэтому решила поближе ознакомиться. Ухожу с радостным чувством возвышенного.

Инженер-преподаватель, ныне пенсионер

Дана Ивановна Григорьева

г. Санкт-Петербург,

18 декабря 2013 года

Музей – прекрасная огранка для такого алмаза, как творчество Н.К.Рериха. Спасибо вам за ту духовность, которую вы дадите. После посещения музея чувствуешь внутри свет, тепло и воздух!

Особенно понравился зал Живой Этики – космическая атмосфера в совокупности с картинами Рериха, которые будто светятся изнутри, запомнятся мне надолго.

Алина Полуйкова

г. Москва,

11 июня 2010 года

Здесь, в Музее, в этом чудесном мире Света и Любви, настолько сохранен подлинный дух Н.К.Рериха и его семьи, здесь ощущается столь чудесная, тонкая и чистая Аура, что мечтаешь лишь о том, чтобы

Музей – был и чтобы нам не раз еще представилась счастливая возможность побывать здесь.

Спасибо!

Низкий вам поклон!

Член Национального Союза композиторов Украины

В.Скуратовский

Днепропетровск, 25 июня 2008 года

Спасибо, что вы есть. Хочется отблагодарить музейных зрителей. Особая благодарность директору музея Л.В.Шапошниковой.

22 июля 2005 года

Огромное впечатление у меня от этого удивительно гармоничного Музея. Для меня все члены семьи Рерихов – это вершина развития человека. СПАСИБО! Бываю здесь регулярно, и нет конца познанию нового.

С.Авитова

5 мая 2006 года

Ваш Музей – Чудо! Все Рерихи столько сделали для нас всех! Я рада, что можно прийти и прикоснуться к этому миру красоты, знаний и духовных высот. Это наша гордость. Я с юности мечтала увидеть картины Рерихов «вживую». Сегодня эта встреча состоялась. Я в восторге! Особенно «Гималаи». Спасибо всем работникам Музея!

Татьяна

г. Дедовск, 8 августа 2006 года

Я взволнована и потрясена! От каждой картины исходит живая энергия, которая проникает в тело и сознание. Эта энергия Любви и Веры! Вдохновение переполняет душу. Спасибо за экспозицию и атмосферу, которую вы создали в галерее вместе с Рерихами.

Ирина

10 января 2007 года

Хочется отметить, сколь удивительно точным был выбор, сделанный С.Н.Рерихом для Музея имени Н.К.Рериха. Среди то чие храмов изобразительного искусства и церковных, укромность

расположения делают само место, находящееся в центре бурлящей и кипящей Москвы, чистым, тихим и светлым. Музей уникален. Прекрасны и необычны композиции залов, в каждом есть своя изюминка. Огромная благодарность всем, кто принимал участие в создании этого Музея. Наследие Рерихов находится в надежных и любящих руках. Успехов и высоких достижений, широких перспектив развития Музею! Здесь все дышит Красотой и Любовью!

Л.С.Воронова

Пермь, 20 марта 2007 года

Несколько лет устремлялась в этот Центр Культуры. Наконец-то судьба предоставила такую возможность, и я с внуками в этом Храме. Спасибо за все представленное здесь, за атмосферу. Мира вам, творческих успехов и на пути просвещения нас – людей планеты Земля.

С уважением

г. Дубоссары, Приднестровье,

6 ноября 2007 года

Огромная благодарность сотрудникам Музея за бережное, трепетное, воистину «рериховское» отношение к наследию семьи Рерихов. Центр-Музей является реальным островом Будущего в нашем неблагоприятном настоящем.

Ерметов

г. Киев, 24 июня 2012 года

Спасибо всему коллективу за то, что сохраняете эту Красоту для людей.

С.И.Соколов

25 апреля 2012 года

Здесь, в музейных стенах, я чувствую себя особенно спокойно: нет лжи, лести, здесь полнейшее равновесие, чего не хватает за его пределами. Чистота помыслов, величайшие творения и деятельность всей этой изумительной, восхитительной семьи заставляют думать, что, возможно, когда-то и появится такая звездная плеяда, как семья Великих Рерихов. Спасибо! Здесь мне так мило, хорошо. Здесь другая Россия.

Н.Вега

18 апреля 2012 года

Потрясающее чувство гармонии, красоты и духовности, объединяющее в творчестве Н.Рериха! Очень приятно, что в Москве есть такой уголок.

Наталья Лунесова

г. Салехард,

9 июля 2010 года

Спасибо всем, кто создал этот музей! Спасибо семье Рерихов за то, что подарили нам свое искусство. Все, что здесь, – что-то высокое и немного непостижимое – показывает современным людям, что есть что-то большее, чем наш материальный мир. Мы лишь малая часть целой Вселенной, и мы должны стараться сохранить наследие культуры и духовности, стремиться понять большее. Мир прекраснее и богаче, чем может показаться. Отношу мой отзыв ко всему музею в целом. Еще раз огромная благодарность всему и всем.

Алиса

г. Владимир, 10 июня 2015 года

Благодарю от всего сердца за то, что вы сохранили картины Н.К. и С.Н. Рерихов, наследие великой семьи и тем самым сохранили возможности для народа напитаться истинной духовностью, красотой и светом. Спасибо Вам!

Усмановы

г. Новосибирск, 10 июня 2015 года

Приложение

П.М.Журавихин

«Разрушение музея есть разрушение страны»

Если человек любит культуру и, естественно, свою родную культуру, то он отнесется со всевозможной бережностью к носителям этой культуры»^[18]. Эти слова принадлежат нашему соотечественнику, великому русскому художнику Николаю Константиновичу Рериху. Его имя стало международным символом сохранения и защиты культурного наследия человечества, символом «водителя культуры». Так уже при жизни его называли современники. После революции 1917 года вся семья Рерихов – Николай Константинович, его супруга, выдающийся философ и просветитель Елена Ивановна Рерих, и два их сына, Юрий и Святослав, – оказалась за пределами России. Изучая мировую культуру, путешествуя по всему свету, Рерихи всегда стремились возвратиться на Родину. «Каждый из нас, – писал Н.К.Рерих в своем дневнике, – в своей области накопил немало знаний и опыта. Но для кого же мы все трудились? Неужели для чужих? Конечно, для своего, для русского народа мы перевидали и трудности, и опасности. <...> Для народа русского мы трудились. Ему несем знания и достижения»^[19].

Накопленные знания и достижения составили уникальное наследие Рерихов. Его философскую основу составляют идеи новой космической философии под названием Живая Этика, которая была передана Рерихам Великими Учителями Востока. Мир получил обширный комплекс новых знаний о космической эволюции, ее закономерностях, о взаимодействии человека и Космоса, особенностях наступающего нового этапа в космической эволюции человечества и важнейшей роли Культуры в этом процессе. Знания, содержащиеся в Живой Этике, значительно расширили представления о человеке и его месте во Вселенной, способствовали формированию на планете нового космического сознания, нового творчества, новой науки, построению нового мира на основе культуры.

Старшие Рерихи мечтали передать бесценное наследие в Лучшую Страну, «Страну Великой культуры», как они называли Россию. Они мечтали донести до ее народа высокие философские и гуманистические идеи и создать в Москве музей, который бы стал общенародным центром, способствующим развитию в стране культуры.

Могли ли подумать наши великие соотечественники, что именно в России их наследие окажется в самой большой опасности?

Николай Константинович и Елена Ивановна не смогли привезти наследие в Россию и создать музей. Их мечту смог осуществить их младший сын – Святослав Николаевич Рерих, известный художник и общественный деятель, проживающий в Индии.

В 1987 году на встрече в Москве с Генеральным секретарем ЦК КПСС М.С.Горбачевым, выполняя завет родителей, он предложил безвозмездно передать на родину находившуюся у него часть наследия Рерихов для создания в Москве общественного музея имени своего великого отца. Общественный статус музея был его принципиальным условием. Подобный музей в СССР создавался впервые. Культурные ценности, которые предлагалось передать в его экспозицию, имели мировое значение. Сотни шедевров отца и сына Рерихов, обширный архив с бесценными философскими трудами и рукописями членов семьи, научная библиотека, коллекции редчайших предметов искусства. Это было крупнейшее наследие русского зарубежья, возвращаемое в страну за всю ее историю. С.Н.Рерих предложил учредить общественный Советский Фонд Рерихов (СФР) для осуществления своих идей, связанных с созданием центра-музея и его дальнейшей работой.

Концепция Святослава Николаевича о центре-музее была опубликована в газете «Советская культура» в июле 1989 года. В ней Святослав Николаевич Рерих изложил ряд принципиальных для него положений:

1. Независимость музея от управления чиновниками Министерства культуры. «Подчинение Центра Министерству культуры, а тем более Музею искусств народов Востока повело бы к неоправданному, на мой взгляд, заведомому сужению задач и возможностей Центра. Центр должен, по-моему, обладать значительной независимостью, гибкостью, возможностью функционировать поверх ведомственных барьеров»^[20].

2. Общественный статус музея. «Суть концепции Центра-Музея в том, что наиболее оптимальное его функционирование может быть в статусе общественной организации»^[21].

3. Возглавить общественный музей должна была Людмила Васильевна Шапошникова – «индолог и писатель, человек деловой, давно занимающийся этими проблемами и мне лично давно и хорошо известный»^[22].

Подобная ситуация за годы советской власти возникла впервые. Считалось незыблемым, что культурные ценности, принадлежавшие народу по Конституции, реально могут находиться только в ведении государственных чиновников от культуры. Народным массам в лучшем случае дозволялось организовывать небольшие общественные музеи в школах или на производстве, где не было особо ценных предметов. С.Н.Рерих, напротив, предлагал руководству страны создать общественный музей, который по объему, ценности и значению культурного наследия вполне мог соперничать со многими государственными музеями. Его должны были возглавить люди, которых выбрал сам Святослав Николаевич, а не назначенные Министерством культуры. Это было непонятно и неожиданно. Сознвая культурную ценность передаваемого стране наследия, власти согласились на все условия младшего сына Рерихов.

В ноябре 1989 года вышло постановление Совета Министров СССР № 950 «О Советском Фонде Рерихов и Центре-Музее имени Н.К.Рериха», где четко была зафиксирована воля дарителя: «Принять предложение С.Н.Рериха, – говорилось в документе, – организацией-учредителей Советского Фонда Рерихов о создании в г. Москве Центра-Музея имени Н.К.Рериха как основной базы Фонда для развертывания его научной, просветительской и культурной деятельности»^[23]. Руководство государства обещало СФР невиданную поддержку: «Министерствам и ведомствам СССР <...> оказывать содействие Советскому Фонду Рерихов в реализации его гуманистических задач. <...> Освободить организации и предприятия Советского Фонда Рерихов от уплаты налогов, государственной пошлины и других видов сборов»^[24]. Спустя три недели московские власти, выполняя Постановление, предложили под размещение музея несколько зданий. Святослав Николаевич остановил выбор на

исторической усадьбе Лопухиных, неподалеку от Кремля. В марте 1990 года он оформил в Индии завещательное распоряжение. В нем, в частности, говорится: «Во исполнение моего желания и воли сохранить это наследие для потомства я решил передать некоторое имущество Советскому Фонду Рерихов, учрежденному постановлением Совета Министров СССР, номер 950 от 4 ноября 1989 г. <...> В числе моих коллекций и другого имущества я желаю вручить Советскому Фонду Рерихов 288 картин – моего отца (125) и моих (163), которые находятся на попечении Министерства культуры СССР»^[25]. Доверенным лицом и исполнителем своего завещания Святослав Николаевич назначил Л.В.Шапошникову. После многочисленных трудностей ей удалось доставить бесценное наследие из Индии в Москву. С этого момента началась героическая и трагическая история борьбы за наследие Рерихов в пространстве России. В ее эпицентре оказался общественный музей имени Н.К.Рериха. Главной причиной этой борьбы было тоталитарное мышление чиновников, не допускавших мысли о том, что наследие стоимостью в миллионы долларов уйдет из-под их власти под общественный контроль, сильно затруднявший возможности для чиновничьего произвола и расхищения культурных ценностей. Однако был еще один момент. Речь идет о 288 рериховских картинах, которые, согласно завещательному распоряжению С.Н.Рериха – риха, должны были быть переданы Советскому Фонду Рерихов для создания общественного музея имени Н.К.Рериха. К тому времени коллекция на протяжении 12 лет находилась на временном хранении у Министерства культуры СССР в недоступных запасниках Государственного музея Востока (ГМВ). Что с ней и в каком она состоянии, было неизвестно. Но именно ГМВ стал главным «орудием» Министерства культуры в борьбе против общественного музея.

Неоднократные обращения руководства Советского Фонда Рерихов в Министерство культуры с просьбой передать картины Рерихов из музея Востока в соответствии с условиями С.Н.Рериха Министерство игнорировало, прикрываясь разными предлогами. Вскоре стало понятно, что обещания руководства страны оказать помощь в создании общественного музея в соответствии с Постановлением Правительства 1989 года также остались лишь на бумаге. Никаких послаблений Советскому Фонду Рерихов по льготам, налогам и сборам сделано не

было. Чиновники отказались выделять средства и на реставрацию усадьбы Лопухиных, выделенной властями под музей и находившейся в аварийном состоянии.

В 1991 году Советский Союз прекратил свое существование. На карте появилось новое государство – Российская Федерация. В соответствии с требованиями закона Советский Фонд Рерихов должен был пройти перерегистрацию. По инициативе Святослава Николаевича он был преобразован в Международный Центр Рерихов (МЦР). Будучи правопреемником СССР, Россия стала отвечать по его обязательствам. В соответствии с законодательством законы и иные нормативные акты СССР продолжали свое действие в РФ. Соответственно, в полном объеме действовало и Постановление 1989 года о создании общественного Центра-Музея имени Н.К.Рериха. Однако чиновники фактически документ саботировали. МЦР было отказано в выделении государственных средств на реставрацию усадьбы Лопухиных, где должен был размещаться новый музей. Министерство культуры РФ продолжало незаконно удерживать 288 рериховских картин из наследия С.Н.Рериха в Государственном музее Востока. На этом фоне со стороны ГМВ была развернута целая кампания по дискредитации руководства МЦР. Цель этих действий состояла в передаче всего принадлежащего С.Н.Рериху наследия в Государственный музей Востока под управление Министерства культуры РФ. Создание общественного музея было поставлено под угрозу.

Обеспокоенный ситуацией Святослав Николаевич в апреле 1992 года обратился с Открытым письмом к рериховским обществам. В письме он ясно обозначил свою волю: «Международный Центр Рерихов, – говорилось в нем, – созданный по моей инициативе и почетным Президентом которого я являюсь, стал той организацией, через которую я могу обращаться и сотрудничать с рериховскими обществами. Подтверждаю полномочия вице-президента и директора Музея им. Н.К.Рериха Людмилы Васильевны Шапошниковой. Прошу во всех необходимых случаях советоваться с ней. Меня беспокоят попытки некоторых лиц, без всяких на то оснований, подвергнуть сомнению ее деятельность и тем самым выразить недоверие к моему решению»^[26].

Одновременно Святослав Николаевич написал письмо президенту РФ Б.Н.Ельцину. «Глубокоуважаемый Борис Николаевич.

Обстоятельства заставляют еще раз обратиться к Вам в надежде встретить, как всегда, Ваше понимание. <...> В это тяжелое для моей Родины время Центр столкнулся с трудностями, мешающими его широкой культурной деятельности, которую он активно ведет вот уже два года, используя наследие моих родителей, переданное ему мною в 1990 году. <...> Хорошо понимая нелегкое положение дел в России, я тем не менее надеюсь на финансовую поддержку Центра со стороны Российского Правительства. <...> Кроме этого я хотел бы обратить Ваше внимание на одно обстоятельство. В 1990 г. я вместе с остальным наследием передал Центру большую выставку картин моего отца и моих <...>, которая долгое время находилась в ведении Министерства культуры СССР. Теперь эту выставку незаконно удерживает Музей искусства народов Востока. Очень прошу Вас содействовать передаче ее Международному Центру Рерихов»^[27].

Осенью 1992 года Святослав Николаевич оформляет у нотариуса в Индии дополнение к своему завещанию. Новым документом он подтверждал правопреемство Международного Центра Рерихов на переданное ранее Советскому Фонду Рерихов наследие.

30 января 1993 года Святослав Николаевич умер в Индии. Это произошло за две недели до открытия первой экспозиции общественного музея во флигеле реставрируемой на народные средства усадьбы Лопухиных. Смерть С.Н.Рериха развязала руки руководству Министерства культуры РФ и Государственного музея Востока для открытых действий по уничтожению общественного музея и захвату его основы – наследия Рерихов.

Уже через 20 дней после похорон С.Н.Рериха принадлежащие ему 288 картин в нарушение всех норм закона переводятся приказом директора ГМВ на постоянное хранение. Министерство культуры предпочитает не замечать произвола. В ноябре 1993 года музей Востока при поддержке все того же Минкульта добился выхода правительственного Постановления за подписью премьер-министра В.С.Черномырдина «О создании государственного музея имени Н.К.Рериха». Постановление было основано на фальшивых документах, сфабрикованных экс-секретарем С.Н.Рериха. Согласно Постановлению, в усадьбе Лопухиных спешно создавался государственный музей на правах филиала Государственного музея Востока. Его основу должны были составить фонды, отбираемые у

общественного музея Международного Центра Рерихов. Чиновники поступали в привычной для себя манере нравственной глухоты, похотейски распоряжаясь чужой собственностью. Их ничуть не смущало, что новое Постановление противоречило воле и завещанию С.Н.Рериха и вело к разрушению общественного музея, созданного в соответствии с уже действующим несколько лет правительственным Постановлением 1989 года. Все делалось в формате блицкрига. На осуществление захвата усадьбы Лопухиных тут же нашлись государственные средства. Министерство культуры и другие министерства выделяли лимиты «государственных капитальных вложений и бюджетных ассигнований на проектирование, реконструкцию и реставрацию Усадьбы Лопухиных»^[28].

Директор общественного музея имени Н.К.Рериха и исполнитель завещания С.Н.Рериха Людмила Васильевна Шапошникова, спасая музей от уничтожения, в декабре 1993 года подала судебный иск на Правительство РФ. Иск был удовлетворен. Решение судей признавало незаконность передачи усадьбы Лопухиных под государственный музей. Попытки Министерства культуры оспорить справедливый вердикт в Высшем Арбитражном суде успеха не имели. Решение было окончательным и обжалованию не подлежало. Но чиновники умеют обходить законы. Даже самые непоколебимые. И телефонное право сделало свое темное дело. Председатель Арбитражного суда опротестовал решение своих же судей, добившись отмены не подлежащего отмене решения. Однако выполнять Постановление с подмоченной репутацией чиновники Минкульта открыто уже не решались. В последующие годы этот ничтожный документ не раз использовался Государственным музеем Востока для нападков на общественный музей, пока в 2010 году Постановление не отменили решением Правительства как утратившее силу и не соответствующее нормам действующего законодательства.

В 1997 году, в день рождения Н.К.Рериха, общественный музей его имени открыл постоянную экспозицию для посетителей в главном здании усадьбы Лопухиных, отреставрированном Международным Центром Рерихов за счет пожертвований и средств меценатов. Мечта Рерихов сбылась. Их наследие стало общедоступным для обозрения, научного исследования и популяризации. К тому времени МЦР на базе наследия развернул широкую культурную и научно-исследовательскую

деятельность: издание архивных материалов, организацию передвижных выставок картин Н.К. и С.Н. Рерихов по России и странам СНГ, проведение международных научных конференций, лекций и семинаров, концертов и выставок художников-космистов, а также продолжал реставрацию и воссоздание усадьбы Лопухиных.

В августе 2002 года Хамовнический суд г. Москвы признал МЦР наследником по завещанию С.Н.Рериха, установив, что «имущество, указанное в завещании Рериха С.Н., уже при его жизни было передано в Советский Фонд Рерихов, преобразованный в Международный Центр Рерихов»^[29]. МЦР как наследник в очередной раз поднял вопрос о возвращении коллекции С.Н.Рериха из Государственного музея Востока в соответствии с завещанием Святослава Николаевича. Но Министерство культуры РФ и не думало этого делать. Спустя год, летом 2003 года, министр культуры М.Е.Швыдкой подал надзорную жалобу для отмены судебного решения, признавшего МЦР законным наследником С.Н.Рериха. «Указанное решение, – писал Швыдкой, – непосредственно затрагивает интересы Министерства культуры Российской Федерации как представителя собственника государственного федерального имущества»^[30]. И хотя министерство, называя государство собственником наследия Рерихов, не имело от С.Н.Рериха ни одного юридического документа, подтверждающего этот факт, судебное право вновь уступило дорогу чиновничьему произволу. Жалоба министра культуры была удовлетворена. Президиум Мосгорсуда отменил решение Хамовнического суда 2002 года, и Международный Центр Рерихов был лишен законного статуса наследника С.Н.Рериха. Тем не менее он продолжал свою многогранную культурно-просветительскую работу в пространстве России и за рубежом, бережно сохраняя доверенное наследие. В 2006 году генеральный директор общественного музея имени Н.К.Рериха Людмила Васильевна Шапошникова Указом Президента РФ была награждена орденом Дружбы за большой вклад в развитие музееведения и сохранение культурного наследия. Однако высокие достижения и награды не остановили чиновников от попыток заполучить в свои руки дорогостоящее наследие и отреставрированное здание Музея.

В 2007 году Государственный музей Востока при молчаливом согласии Министерства культуры РФ предпринимает очередную

попытку разрушить общественный музей. В этих целях он инициировал иск Росимущества о выселении общественного музея имени Н.К.Рериха из усадьбы Лопухиных через Арбитражный суд. Иск был подан спустя месяц после награждения коллектива музея и его директора Национальной премией «Культурное наследие» за восстановление памятника истории и культуры XVII–XIX вв. усадьбы Лопухиных. Над музеем снова сгустились тучи. Началась очередная изнуряющая его вереница судов.

Только с приходом в Министерство культуры РФ министра А.А.Авдеева ситуация начала улучшаться. В 2009 году Арбитражный суд о выселении музея был остановлен, а в 2011 году Хамовнический суд г. Москвы повторно (после 2002 года) признал МЦР в качестве наследника по завещанию С.Н.Рериха. В этот раз Министерство культуры РФ полностью признало этот факт. А.А.Авдеев стал единственным министром культуры, который, понимая исключительную важность идей и наследия Рерихов для России, смог детально разобраться в ситуации и распутать клубок многолетних юридических хитросплетений вокруг наследия и общественного музея имени Н.К.Рериха. Реальное положение дел А.А.Авдеев отразил в своей историко-юридической справке «О коллекции С.Н.Рериха», представленной в Правительство РФ в апреле 2012 года. В справке министра впервые была официально подтверждена пропажа картин из коллекции С.Н.Рериха, хранящейся в Государственном музее Востока: «Место нахождения 6 картин до сих пор не установлено»^[31]. Казалось, что в двадцатилетней истории борьбы за выполнение в России завещания С.Н.Рериха поставлена окончательная точка.

Но тьма и не думала сдаваться. Разграбление национальных богатств страны превратилось в хорошо отлаженный механизм. Разворовывание государственных средств стало исчисляться миллиардами рублей. Теневые обороты криминального бизнеса – миллиардами долларов. Рейдерские захваты бизнеса государственными структурами стали привычным делом. Национальное культурное наследие Рерихов, насчитывающее более 3000 единиц хранения, в том числе свыше 900 картин и рисунков Рерихов, безупречно сохраняемое Международным Центром Рерихов в крупнейшем общественном музее России, по-прежнему остается лакомым куском для многих предприимчивых дельцов. Их мало

интересует эволюционная, философская и культурная значимость наследия Рерихов. Их привлекают возможности, которые можно выручить при его разграблении. И государственные структуры, как оказалось, играют в этом безнравственном процессе не последнюю роль.

На смену министру культуры А.А.Авдееву пришел новый руководитель – В.Р.Мединский. При нем возобновилась прежняя разрушительная политика Министерства культуры по отношению к общественному музею имени Н.К.Рериха. 11 ноября 2013 года В.Р.Мединский обратился к президенту РФ В.В.Путину с письмом, в котором, сказав реальное положение дел, представил Международный Центр Рерихов как некую общественную организацию, которая «много лет в судебном порядке претендует»^[32] на государственное имущество – картины «Н.К. и С.Н. Рерихов в Государственном музее искусств народов Востока <...> относящиеся к государственной части Музейного фонда Российской Федерации»^[33]. Пожалуй, трудно представить себе более циничного поступка, чем это письмо министра культуры Мединского. Сказав факты, он ввел в заблуждение главу государства с единственной целью – добиться уничтожения общественного музея имени Н.К.Рериха, созданного под государственные гарантии руководства страны, данные в свое время его основателю – С.Н.Рериху. Резолюция В.В.Путина «прошу обеспечить интересы государства»^[34] имела непоправимые последствия. Уже через 9 дней Центральный Банк РФ отозвал лицензию у «Мастер-Банка» – одного из успешных банков России. Его Председатель Правления Борис Ильич Булочник на протяжении почти 20 лет являлся основным меценатом общественного музея имени Н.К.Рериха. Потеря мецената лишила музей средств, необходимых для его развития и продолжения многих культурных проектов.

Представители Министерства культуры и Государственного музея Востока, не имея никаких правоустанавливающих документов, использовали письмо с резолюцией Президента страны для давления на суд. В результате летом 2014 года принятое тремя годами ранее судебное решение о признании Международного Центра Рерихов наследником С.Н.Рериха было отменено.

Первый заместитель министра культуры В.В.Аристархов стал рассылать официальные письма в Следственный комитет и МВД РФ с

просьбой проверить обращение «о разрушительной и антикультурной деятельности Международного центра Рерихов <...> на предмет возможной противоправной деятельности»^[35]. Ложь на длинных ногах Минкульта широко распространялась через государственные СМИ и Интернет. В этом преуспел и сам министр В.Р.Мединский. В своих интервью он представлял Международный Центр Рерихов, известную и авторитетную в России и мире общественную культурную организацию, как «некий частный фонд»^[36], который «хочет оттяпать у государства»^[37] картины Рерихов.

2015 год начался для МЦР с возбуждения против него уголовного дела. Соседний Государственный музей изобразительных искусств им. А.С.Пушкина возбудил его по факту незаконного возведения ограждения строительной площадки для воссоздания флигеля и каретника усадьбы Лопухиных и «незаконного строительства». Нетрудно догадаться, что за этим событием стоит все тот же Минкульт, чиновникам которого хорошо известно, что все строительные работы осуществляются МЦР с разрешения Мосгорнаследия и в строгом соответствии с планами Правительства Москвы. И выполняются с оценкой «отлично». Кроме того, за блестяще проведенную реставрацию усадьбы Лопухиных без единой копейки государственных средств директор общественного музея имени Н.К.Рериха Л.В.Шапошникова была отмечена в 2010 году престижной международной премией Европейского Союза «Европа Ностра» в номинации «Самоотверженный труд». Но это за рубежом. А в России за сохранение культурного наследия музей подвергается уголовному преследованию.

Параллельно вскрылась еще одна афера. Советский Фонд Рерихов, преобразованный в Международный Центр Рерихов, прекратил свое существование в 1991 году. Спустя десять лет, в 2001 году, в Едином государственном реестре юридических лиц неизвестными лицами был зарегистрирован двойник СФР. В 2008 году сведения об этой фантомной организации исключили из реестра, что автоматически привело к прекращению действия Постановления Совета Министров СССР 1989 года. По скольку данное Постановление практически полностью посвящено созданию и деятельности СФР, с прекращением существования самого юридического лица прекращается и действие соответствующих норм Постановления. Причем такие выводы могут

быть сделаны не только в отношении самого Советского Фонда Рерихов как такового, но и Центра-Музея им. Н.К.Рериха, т. к. последний определен в Постановлении № 950 как основная база именно этого Фонда.

Но и этого мало. Министерство культуры РФ в своем неистовом желании покончить с общественным музеем в апреле 2015 года вновь инициировало в московском Арбитражном суде возобновление судебного процесса, приостановленного в 2009 го – ду, о выселении Международного Центра Рерихов из усадьбы Лопухиных.

История тяжелой и неравной борьбы общественного Центра-Музея имени Н.К.Рериха за существование показывает, что разрушение культуры в России приняло формы общенационального бедствия. Прикрываясь красивыми словами, чиновники на деле уничтожают духовные очаги культуры, тихо и методично осуществляя свои темные погромы. 26 лет наследие Рерихов, сохраняемое в общественном музее имени Н.К.Рериха, формировало в пространстве России поле культуры, в котором сохранялись новые знания, необходимые для восхождения человечества нашей планеты на новый эволюционный виток. Свет этих знаний освещает народу России дорогу в великое будущее, которое станет основой новой эпохи в развитии всего человечества. Эпохи нового космического сознания, одухотворенного искусства и науки. Эпохи нового более совершенного человечества. Но состоится ли это прекрасное будущее или Россия вместо спирали восхождения выберет труднейший путь нового круга испытаний, страданий и бедствий? Разрушение общественного музея имени Н.К.Рериха не только погубит целостность наследия Рерихов, но и станет национальным преступлением против воли наших великих соотечественников, передавших на Родину целый пласт бесценных знаний о космической эволюции человечества. Гибель музея приведет к разрушению уникального музейного коллектива научных сотрудников, многие годы посвятивших изучению философской сути наследия Рерихов и популяризации его идей в России. Следовательно, остановится процесс формирования космических знаний в культурном пространстве нашей страны. Это означает, что свет наследия Рерихов, свет культуры и нового знания над Россией может погаснуть и наша страна на долгие годы снова погрузится во тьму невежества и разрушения. Рерихи называли Россию страной великой культуры. Они

глубоко верили в великое будущее нашего народа. Но от нас, ныне живущих, и ни от кого другого зависит, состоится ли это будущее. Прислушаемся ли мы в темный поворотный час нашей истории к грозному предупреждению великого сына России Николая Рериха: «Разрушение музея есть разрушение страны – будем помнить это во всех смыслах»^[38]?

С.Н.Рерих

Медлить нельзя!

[39]

Великие перемены, происходящие сейчас в Советском Союзе, имеют огромное значение для всего мира. Под руководством М.С.Горбачева прокладывается сейчас путь к совершенно новому вселенскому сознанию, и несомненно это новое сознание овладеет в конце концов умами всех людей на Земле, всего человечества. Я с глубоким уважением отношусь к деятельности М.С.Горбачева, Н.И.Рыжкова, других нынешних руководителей страны и считаю, что для выполнения их предначертаний, для скорейшего и всемерного осуществления предназначения нашей Родины каждому из нас и всем вместе надо стремиться найти пути к более совершенному человеку. Медлить никак нельзя. Нужны каждодневные конструктивные шаги.

Достоевский говорил – «Красота спасет мир», вернее будет сказать, что осуществление красоты в нашей жизни должно быть нашей основой. Другого пути нет. Только осознанием Красоты, только Добром, только стремлением каждый день делать что-то лучше, чем вчера, жив будет человек. Нужны светлые мысли и реальные конкретные дела. Только объединением сотрудников, мыслящих о высоком, сложатся пути в будущее.

Одним из таких объединений и видится мне Центр-Музей Н.К.Рериха. Вы спрашивали, как я его себе представляю.

Прежде всего это должен быть живой Центр. Не просто музейная экспозиция, а постоянно сменяющиеся друг друга выставки – картин, ремесел, детских работ, причем не только с разных концов Советского Союза, но и интернационального характера. Конечно, наряду с этим работы Николая Константиновича должны быть представлены постоянно.

При Центре может быть и лекционный концертный зал, и студии для молодых художников, и мастерские по возрождению и сохранению народных ремесел, как это уже сделано у нас здесь, в Бангалоре, в Карнатакском центре искусств. Несомненно, при Центре должна

работать большая библиотека, где будут собраны книги по истории культуры, по искусству, философии России, Востока и Запада, в том числе, конечно, и работы Николая Константиновича и Елены Ивановны. Со временем я мог бы предоставить Центру и хранящиеся у меня многочисленные неопубликованные их труды. Их выход в свет, особенно на Родине, на русском языке, я уверен, весьма способствовал бы расширению сознания на пути к более совершенному, более нравственному человеку. Ведь все их писания, в конце концов, всегда предназначены были молодым людям нашей страны.

Но Центр видится мне и как научное учреждение. Задачей его, как представляется, может стать не только систематизация и изучение многогранного наследия Н.К. и Е.И. [Рерихов], но и дальнейшее развитие заложенных в этом наследии идей. Русские и Восток, Россия и Запад, народная культура, всемирные народные ценности, единство культуры человечества, ценностные ориентации, понятие о совершенном человеке, человек и природа, внутренние возможности человека, наука и религия – все это так или иначе было, конечно, затронуто в трудах Н.К. и Е.И. [Рерихов], но их подходы требуют развития в применении к нынешнему этапу всемирной эволюции.

Несомненно, Центр не сможет в одиночку справиться со всеми этими проблемами, но он может служить координирующим началом, своего рода штабом, причем международного плана.

Деятельность Центра, таким образом, будет иметь по необходимости и внутрисоюзный аспект, и международный. Как часть этого второго аспекта мне видится установление связей с обществами Рериха за рубежами Советского Союза, с Музеем в Нью-Йорке, с движениями «Знамя Мира» и «Мир через Культуру».

Штат Центра на первых порах, как мне кажется, должен быть небольшим, человек десять (научные работники – социологи, культурологи, искусствоведы, библиотекарь, секретари-машинистки), но все они, разумеется, должны отвечать самым высоким нравственным и профессиональным требованиям.

Вы спрашивали мое мнение о возможном руководителе Центра. Я со своей стороны не вижу лучшей кандидатуры, чем Людмила Васильевна Шапошникова, индолог и писатель, человек деловой, давно занимающийся этими проблемами и мне лично давно и хорошо известный.

Несколько принципиальных положений.

Я абсолютно убежден, что Центр-Музей может быть расположен только в Москве.

Все же существующие учреждения – мемориальный кабинет Н.К.Рериха в Музее искусств народов Востока, музей в Изварах, кабинет моего брата Ю.Н.Рериха в вашем институте, его мемориальная квартира – должны будут, конечно, установить рабочие связи с Центром-Музеем, но в то же время сохранять свою самостоятельность.

В этой связи резонно возникает вопрос о статусе Центра-Музея, при ком он должен быть и на какие средства существовать.

Как я Вам уже говорил, подчинение Центра Министерству культуры, а тем более Музею искусств народов Востока повело бы к неоправданному, на мой взгляд, заведомому сужению задач и возможностей Центра. Центр должен, по-моему, обладать значительной независимостью, гибкостью, возможностью функционировать поверх ведомственных барьеров, используя новые, нетрадиционные подходы, напрямую выходя на международное сообщество. Центр – это порождение нового времени, новых задач, и, видимо, необходимо учитывать опыт других организаций, возникших в Советском Союзе за последнее время, использовать этот ценный опыт во благо нового начинания.

Суть концепции Центра-Музея в том, что наиболее оптимальное его функционирование может быть в статусе общественной организации (по типу Детского Фонда).

Мне весьма импонирует идея создания общественного Фонда имени Рериха, который взял бы на себя финансовое обеспечение и общее руководство Центра. Средства Фонда (который в перспективе мог бы стать международным) на начальном этапе могли бы быть составлены из отчислений организаций-учредителей, а также из членских взносов членов обществ Рериха, о возрождении которых в масштабах СССР давно уже идет речь, и, наконец, из добровольных пожертвований граждан СССР и зарубежных стран. В дальнейшем финансовый вопрос мог бы быть частично разрешен за счет доходов Центра от издательской деятельности и концертных, выставочных и тому подобных мероприятий.

Если до достижения самофинансирования нужна какая-то основная организация-спонсор, я думаю, что эту роль лучше всего сыграл бы Советский Фонд культуры, благородная деятельность которого широко известна во всем мире. Фонд имени Рериха позволил бы выйти в международном плане на самые широкие круги интеллигенции, как правило, сторонящиеся контактов с советскими обществами дружбы. С помощью деловых кругов Фонд смог бы осуществить идею создания на территории Москвы или Подмосковья международного города мира. Из средств, полученных от тех же деловых кругов, и в тесной связи с идеей города мира Фонд имени Рериха мог бы выделить определенную сумму на присуждаемую ежегодно или раз в два года Международную премию и медаль имени Н.К. Рериха за культурную деятельность во благо мира.

Таким образом, Фонд имени Рериха и обеспечиваемый им Центр-Музей смогли бы содействовать решению важнейших задач как внутри страны, так и в международном плане. Это явилось бы толчком для других стран и закрепило бы за Советским Союзом роль первооткрывателя нового вселенского мышления.

Мне представляется это чрезвычайно важным и не терпящим отлагательства. Что касается Ваших вопросов об Институте «Урусвати», я думаю, что к ним следует обратиться на более позднем этапе, после создания в Москве центрального музея. Сейчас главное и неотложное – это создание Центра.

В перспективе мне видится, что Институт «Урусвати», где, как Вам известно, в полном порядке сохраняются уникальные коллекции, может стать индийским филиалом Центра-Музея на правах совместного советско-индийского учреждения.

Конечно, окончательное решение вопроса потребует разработки многих юридических вопросов, а также приезда для приемки коллекций группы специалистов (орнитолога, зоолога, ботаника, а также, вероятно, археолога и фольклориста), но все это вполне разрешимо. Конструктивно мы сможем подойти к этому делу только тогда, когда Центр-Музей и Фонд имени Рериха развернут свою работу в Москве.

Завещательное распоряжение С.Н.Рериха «Архив и наследство Рериха для Советского Фонда Рерихов в Москве» от 19 марта 1990 года

Архив и наследство Рериха для Советского Фонда Рерихов в Москве

Я, доктор *Святослав Рерих*, гражданин Индии, сын профессора *Николая Рериха* (покойного), проживающий по адресу: Имение *Татгуни*, Канакапура Роуд, через Джаянагар, Бангалор Южный, настоящим объявляю, что части имущества, перечисленные в *Приложениях* к этому документу, принадлежат мне и находятся в моем владении.

Мне 86 лет, и я нахожусь в добром здравии и хочу объявить, что:

1. Имущество моего отца, матери и брата было сохранено мной. Мой отец, который был философом, археологом и художником, оставил важные коллекции, и они находятся в моем владении в Индии все эти годы, и я имею исключительное право владения и распоряжения этим имуществом вплоть до передачи его кому-либо и обращения с ним по моему собственному усмотрению.

2. Во исполнение моего желания и воли сохранить это наследие для потомства я решил передать некоторое имущество *Советскому Фонду Рерихов*, учрежденному постановлением Совета Министров СССР, № 950 от 4 ноября 1989 г. и зарегистрированному по адресу: СССР, Москва, 121019, ул. Маркса – Энгельса, д. 3/5, и во исполнение этого желания я составил этот документ.

3. Целью вручения вышеупомянутых частей имущества является сохранение и содержание важных коллекций и картин и наследия Рерихов в хороших условиях для использования в научной и культурной работе *Советского Фонда Рерихов*. В числе моих коллекций и другого имущества я желаю вручить Советскому Фонду Рерихов 288 картин – моего отца (125) и моих (163), которые находятся на попечении Министерства культуры СССР. Другие отобранные картины также внесены в список и находятся в *Приложениях* к этому документу.

4. Поэтому я вручаю с этого дня некоторые важные коллекции, перечисленные в *Приложениях*, Советскому Фонду Рерихов, представленному вице-председателем Людмилой Васильевной Шапошниковой, 63 лет, дочерью г-на В.Шапошникова (покойного),

проживающей по адресу: СССР, Москва, 117454, пр. Вернадского, д. <...>, кв. <...>, и Сергеем Юрьевичем Житеневым, 37 лет, проживающим по адресу: СССР, Москва, 127433, ул. Милашенкова, д. <...> кв. <...>, которые будут исполнителями и доверенными лицами, ответственными за сохранность коллекций.

5. Я имею исключительное право владения собственностью, упомянутой в *Приложениях*, в течение моей жизни, и я оставляю за собой право взять назад любой из предметов по моему выбору и в любое время у Советского Фонда Рерихов. В то же время все части имущества, перечисленные в *Приложениях*, останутся в Советском Фонде Рерихов и после моей жизни будут принадлежать исключительно Советскому Фонду Рерихов.

6. Я не сделал какого-либо распоряжения или изъятия, не передал никому надзора за собственностью, упомянутой в *Приложениях*, для выполнения целей Фонда, а также моей воли, изложенной в этом документе.

В целях сохранности частей врученной собственности Советский Фонд Рерихов снимет на микрофильмы все взятые части и пришлет мне отпечатанные микрофильмы для хранения.

7. Я составил этот документ без чьего-либо влияния, принуждения или давления, согласно собственному волеизъявлению.

О чем свидетельствую я, доктор Святослав Рерих, составивший этот документ в Бангалоре 19 марта 1990 г.

Письмо С.Н.Рериха Б.Н.Ельцину от 20 апреля 1992 года

International Roerich Trust (Regd.) India

President: Dr. Svetoslav Roerich

Tatgunni Estate

Kanakapura Road

Bangalore: 560 062

India

20 апреля 1992 г.

Глубокоуважаемый Борис Николаевич!

Обстоятельства заставляют меня еще раз обратиться к Вам в надежде встретить, как всегда, Ваше понимание. Мне стало известно, что заместитель Председателя Верховного Совета России Сергей

Александрович Филатов и председатель культурной комиссии Верховного Совета Федор Дмитриевич Поленов обратились к Вам с ходатайством решить ряд вопросов, связанных с деятельностью Международного Центра Рерихов в Москве, созданного по моей инициативе и почетным президентом которого я являюсь.

В это тяжелое для моей Родины время Центр столкнулся с трудностями, мешающими его широкой культурной деятельности, которую он активно ведет вот уже два года, используя наследие моих родителей, переданное ему мною в 1990 г. Прошу Вас, Борис Николаевич, поддержать ходатайство высоких лиц России и содействовать в передаче здания, ранее выделенного для Музея имени Н.К.Рериха (Усадьба Лопухиных) на баланс моего Центра, а также в предоставлении ему помещения для временной экспозиции на период ремонтных работ в усадьбе. Понимая хорошо нелегкое состояние дел в России, я, тем не менее, надеюсь на финансовую поддержку Центра со стороны российского Правительства.

Кроме этого я хотел бы обратить Ваше внимание на одно обстоятельство. В 1990 г. я, вместе с остальным наследием, передал Центру большую выставку картин моего отца и моих собственных (286) полотен, которая долгое время находилась в ведении Министерства культуры СССР. Теперь эту выставку незаконно удерживает Музей искусства народов Востока. Очень прошу Вас содействовать передаче ее Международному Центру Рерихов.

Заранее Вам за все благодарен. Уверен, что деятельность Центра, который является одним из учредителей известного Вам Международного мемориального треста Рерихов в Индии, по[с]лужит не один год на благо культур России и Индии.

Примите от моей супруги и меня пожелания всего самого светлого Вам и Вашей семье.

[далее чернилами:] *S. Roerich* Д-р Святослав Рерих

***Дополнение к завещательному распоряжению С.Н.Рериха
«Архив и наследство Рериха для Советского Фонда
Рерихов в Москве» от 22 октября 1992 года***

International Roerich Trust
(Regd.) India

President:
Dr. Svetoslav Roerich
Tatgunni Estate
Kanakapura Road
Bangalore: 560 062
India

Я, доктор Святослав Рерих, проживающий в поместье Татагуни, Кана[ка]пура Роуд, Бангалор, Карнатака, Южная Индия, почетный Президент Международного Центра Рерихов в Москве, передавший Советскому Фонду Рерихов в 1990 году наследие моих родителей Н.К. и Е.И. Рерихов, подтверждаю, что Международный Центр Рерихов, созданный по моей инициативе, является правопр[е]емником Советского Фонда Рерихов.

[далее чернилами:] *S. Roerich* С.Н.Рерих

22 октября 1992 г.

Бангалор

[печать с текстом:] Attested / Notary / Rajajinagar.
Bangalore

[печать с текстом:] Govt. of India / Notary / Sbal;
S.Sangameshwar Adv. / Rajajinagar. Bangalore

[печать с текстом:] Govt. of India / Notary / Sbal;
S.Sangameshwar Adv. / Rajajinagar. Bangalore

[две почтовые марки]

***Постановление Совета Министров № 1121 от 4 ноября
1993 года «О создании Государственного музея Н.К.Рериха»***

Совет Министров –
Правительство Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 4 ноября 1993 г. № 1121

г. Москва

О создании Государственного музея Н.К.Рериха

Учитывая выдающееся значение творчества Н.К.Рериха в истории отечественной культуры и пожелание г-жи Д.Р.Рерих, Совет

Министров – Правительство Российской Федерации *постановляет*:

1. Принять предложение Министерства культуры Российской Федерации, поддержанное Государственным комитетом Российской Федерации по управлению государственным имуществом и правительством Москвы, о создании в г. Москве Государственного музея Н.К.Рериха на правах филиала Государственного музея Востока, являющегося особо ценным объектом культурного наследия народов Российской Федерации.

2. Государственному комитету Российской Федерации по управлению государственным имуществом и правительству Москвы обеспечить в месячный срок передачу в оперативное управление Государственного музея Н.К.Рериха памятника архитектуры XVII–XIX вв. «Усадьба Лопухиных» по адресу Староваганьковский пер., д. 3/5 (б. ул. Маркса – Энгельса) общей площадью 1900 кв. метров и в бессрочное и безвозмездное пользование прилегающего участка в границах территории усадьбы.

3. Принять к сведению, что Государственный музей Востока предоставит в установленном действующим законодательством порядке помещения служебного флигеля на территории «Усадьбы Лопухиных» Международному Центру Рерихов.

4. Возложить на Министерство культуры Российской Федерации функции заказчика, на правительство Москвы – функции проектировщика и генерального подрядчика по реставрации и реконструкции «Усадьбы Лопухиных».

5. Министерству культуры Российской Федерации и правительству Москвы:

обеспечить в 1993–1996 годах реставрацию и реконструкцию «Усадьбы Лопухиных»;

разработать и утвердить до 1 января 1994 г. технико-экономическое обоснование реставрации и реконструкции указанного объекта; производить работы по реставрации и реконструкции «Усадьбы Лопухиных» по чертежам и сметам на отдельные виды работ до утверждения проектно-сметной документации; в целях стимулирования рабочих, специалистов и служащих орга низаций, принимающих непосредственное участие в реконструкции и реставрации «Усадьбы Лопухиных», разработать по согласованию с Министерством труда Российской Федерации, Министерством

экономики Российской Федерации и Министерством финансов Российской Федерации и утвердить порядок их поощрения с отнесением затрат в сметы по выполнению указанных работ.

6. Министерству культуры Российской Федерации, Министерству экономики Российской Федерации, Министерству финансов Российской Федерации предусматривать в прогнозах на 1994–1996 годы выделение лимитов государственных капитальных вложений и бюджетных ассигнований на проектирование, реконструкцию и реставрацию «Усадьбы Лопухиных».

7. Министерству культуры Российской Федерации разработать и осуществить в 1993–1996 годах мероприятия по подготовке экспозиции к открытию Государственного музея Н.К.Рериха в 1996 году, предусмотрев все необходимые условия для сохранения коллекций и приема посетителей.

Председатель Совета Министров Правительства Российской Федерации

В.Черномырдин

Решение Высшего Арбитражного суда от 30 сентября 1994 года о недействительности Постановления Совета Министров № 1121 от 4 ноября 1993 года

О недействительности Постановления Совета Министров № 1121 от 4 ноября 1993 года

Решение

⟨...⟩

Как следует из преамбулы постановления Правительство Российской Федерации, принимая данное постановление, учитывало пожелание госпожи Д.Р.Рерих – ныне покойной вдовы С.Н.Рериха. Между тем, как следует из представленных доказательств, полученных истцом после смерти госпожи Д.Р.Рерих, вдова С.Н.Рерих[а] не была введена в права наследства, следовательно, правомерность учета ее пожеланий при решении вопроса о наследии семьи Рерихов является проблематичной. В то же время в материалах дела имеются доказательства, подтверждающие выражение воли наследователя – С.Н.Рериха (обращение к Президенту России Б.Н.Ельцину, МЭРу г. Москвы Ю.М.Лужкову и др.), свидетельствующие о создании

общественного музея с размещением его в доме «Усадьбы Лопухиных».

⟨...⟩

Руководствуясь ст. 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Суд решил:

Признать недействительными п.п. 2 и 3 постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 04.11.93 № 1121.

⟨...⟩

Председательствующий *Р.Н.Любимова*

Судьи *Т.А.Егорова, И.И.Полубенина*

*Решение Хамовнического районного суда от 6 августа 2002
года*

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации
06 августа 2002 г.

Хамовнический районный суд г. Москвы в составе председательствующего федерального судьи Гришина А.В., при секретаре Авояне Г.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2319 по заявлению Международной общественной организации «Международный Центр Рерихов» об установлении факта принятия наследства, установил:

Международная общественная организация «Международный Центр Рерихов» обратилась в суд с заявлением об установлении факта принятия наследства после смерти Рериха С.Н.

В судебном заседании представитель заявителя пояснил, что Постановлением Совета Министров СССР от 4 ноября 1989 г. № 950 был создан Советский Фонд Рерихов, Устав которого был утвержден Учредительной конференцией СФР от 2 октября 1989 г. Данный Фонд был создан по инициативе и при непосредственном участии Рериха С.Н. Фонду он передал все сохраненное им имущество родителей и брата, в том числе картины, дневники, книги. Имущество было передано на основании письменного Распоряжения Рериха С.Н. и акта приема-передачи от 23 апреля 1991 года. В пункте 5 Распоряжения указано, что все части имущества, перечисленные в приложениях, останутся у Советского Фонда Рерихов, и после его жизни будут принадлежать исключительно Советскому Фонду Рерихов. Этот пункт Распоряжения является завещанием Рериха, такая форма допускается в Индии, где и было сделано данное распоряжение. Данный документ заверен консулом СССР в Индии и нотариусом Индии. Все указанное в Распоряжении и приложениях имущество в [1990] г. было привезено в СССР. Ответственными доверенными лицами и ответственными за сохранность коллекции в п. 4 распоряжения были названы вице-председатель Советского Фонда Рерихов Шапошникова Л.В. и работник Фонда Житенев С.Ю., впоследствии исключенный Рерихом С.Н. из числа доверенных лиц. Все имущество было

размещено в архивах, музее, библиотеке и других отделах Фонда, там же оно находится и сейчас. Фактически при жизни все имущество семьи Рерихов, находящееся в пределах бывшего СССР, уже было передано Фонду Рерихов. Фонд им пользовался, распоряжался с согласия Рериха С.Н. В сентябре 1991 г. [Советский] Фонд Рерихов был преобразован в международную общественную организацию «Международный Центр Рерихов» в связи с произошедшими в стране изменениями и изменениями в законодательстве. Международным он стал в связи с тем, что в бывших республиках СССР имелись региональные отделения, которые действуют и в настоящее время. Рерих С.Н. знал о преобразовании Фонда, считал новую организацию его правопреемником, что неоднократно подтверждал письменно. Он же являлся почетным президентом Международного Центра Рерихов. 30 января 1993 г. Рерих С.Н. скончался. На момент смерти все его имущество, указанное в Распоряжении, находилось в г. Москве. При жизни Рериха С.Н. какого-либо иного завещания, кроме указанного в п. 5 Распоряжения, в том числе в иной форме, не составлялось. Хотя фактически Международный Центр Рерихов принял наследство, распоряжался им, осуществлял его охрану, сберегал его, юридически этого никак не было оформлено. В связи с этим просит установить факт принятия Международной общественной организацией «Международный Центр Рерихов» наследства после смерти Рериха С.Н.

Вице-президент Центра Рерихов Шапошникова Л.В. пояснила также суду, что лично она знала Рериха С.Н. с 1969 г., постоянно поддерживала с ним отношения, и он именно ее просил подготовить все его наследие к вывозу в СССР. Она по просьбе Рериха С.Н. лично занималась этим вопросом. Сам Рерих С.Н. неоднократно подтверждал то, что Международный [Центр] Рерихов является правопреемником Советского Фонда Рерихов, ведь преобразование произошло непосредственно по его инициативе. Ей точно известно, что никаких других завещаний, кроме имеющегося в Распоряжении Рериха С.Н., тот не делал.

Президент Международного Центра Рерихов Воронцов Ю.М. пояснил также, что он, будучи послом СССР в Индии, дружил с Рерихом С.Н., который неоднократно высказывал пожелание о том, чтобы наследие семьи Рерихов осталось в России, был инициатором

создания Фонда Рерихов, помогал отправке его имущества в г. Москву. Сам он принимал участие в организации перевозки наследия Рериха из Индии в Москву, по согласованию с Президентом СССР Горбачевым М.С. был организован даже специальный рейс самолета. Все эти годы, как при жизни Рериха С.Н., так и после его смерти, все наследие Рерихов, указанное в Распоряжении и приложениях к нему, находятся в музеях, архивах, библиотеке и других хранилищах сначала Фонда Рерихов, а затем – Центра Рерихов.

Так как Рерих С.Н. был гражданином Индии и постоянно там проживал, завещательное распоряжение было заверено индийским нотариусом и консулом Генконсульства СССР в Мадрасе, Индия.

Представитель ИМНС № 4 по ЦАО г. Москвы в суд не явился, о дне слушания дела был извещен надлежащим образом, своих возражений на иск не представил (т. 1, л.д. ____).

Суд, выслушав объяснения представителей заявителя, показания свидетелей, исследовав письменные материалы дела, считает, что имеются все основания для удовлетворения заявленных требований.

В соответствии со ст. 247 ГПК РСФСР суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан или организаций, в том числе факт принятия наследства.

Судом установлено, что Постановлением Совета Министров СССР от 4 ноября 1989 г. № 950 (т. 1, л.д. 11–12) был создан Советский Фонд Рерихов, Устав которого был утвержден Учредительной конференцией СФР от 2 октября 1989 г. (т. 1, л.д. 27–31). Данный Фонд был создан по инициативе и при непосредственном участии Рериха С.Н., что отражено в перечисленных выше документах.

В соответствии с имеющимся в материалах дела Распоряжением (т. 1, л.д. 32–72) Рерих С.Н. передал Фонду принадлежащее семье Рерихов имущество согласно приложениям № № 1–6 к данному документу, в том числе картины, дневники, книги. В материалах дела имеются документы, подтверждающие факт приема Фондом перечисленного в приложениях № № 1–6 к Распоряжению имущества семьи Рерихов (т. 1, л.д. 205–276, т. 2, л.д. 2–237) еще при жизни Рериха С.Н. Это также подтверждается пояснениями по существу заявления, сделанными Шапошниковой Л.В. и Воронцовым, непосредственно занимавшимися отправкой имущества Рерихов в г.

Москву. Допрошенные по делу свидетели Печников Г.М., Чирятьев М.Н. и Козар В.А. также показали, что Рерих С.Н. еще при жизни неоднократно высказывал пожелания, чтобы все его имущество было перевезено на Родину и находилось в Советском Фонде Рерихов. Они также показали, что имущество было перевезено в г. Москву и находилось все это время в Фонде.

В связи с принятием Закона СССР от 09.10.1990 г. «Об общественных объединениях» в сентябре 1991 г. [Советский] Фонд Рерихов был преобразован в Международную общественную организацию «Международный Центр Рерихов», что подтверждается Уставом данной организации, ответами из Министерства юстиции РФ. В соответствии с письмом заместителя министра юстиции РФ Черемных Г.Г. от 23.03.93 г. учредительные документы по регистрации Международного Центра Рерихов подтверждают факт создания указанного Центра на основе Советского Фонда Рерихов путем преобразования последнего по инициативе дарителя С.Н.Рериха в Международный Центр, что является определяющим при установлении правопреемства (т. 1, л.д. 162). Сам Рерих С.Н. в своем письме от 22.10.92 г. подтвердил, что Международный Центр Рерихов, созданный по его инициативе, является правопреемником Советского Фонда Рерихов (т. 1, л.д. 162). Факт перехода имущества, а также всех прав и обязанностей в полном объеме от Советского Фонда Рерихов Международному Центру Рерихов подтверждается также содержанием бухгалтерских балансов СФР и Международного Центра Рерихов (т. 1, л.д. 153–158). При таких обстоятельствах у суда нет сомнений в том, что Международная общественная организация «Международный Центр Рерихов» является правопреемником Советского Фонда Рерихов со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями, предусмотренными действующим законодательством.

Рерих С.Н. скончался 30 января 1993 г. На момент смерти все его имущество, указанное в Распоряжении и в приложениях к нему, находилось в г. Москве в Международном Центре Рерихов. Установлено, что при жизни Рериха С.Н. какого-либо иного завещания, кроме указанного в п. 5 Распоряжения, в том числе в иной форме, не составлялось.

Как установлено судом, все имущество, указанное в завещании Рериха С.Н., уже при его жизни было передано в Советский Фонд

Рерихов, преобразованный в Международный Центр Рерихов. Первоначально Фонд, а затем уже и Центр распоряжался данным имуществом, поддерживал его в надлежащем состоянии, обеспечивал его сохранность. После смерти Рериха С.Н. Центр Рерихов продолжал распоряжаться находящимся у него имуществом Рерихов, переданным согласно распоряжению Рериха С.Н., то есть принял, в соответствии со ст. 546 ГК РСФСР, данное наследственное имущество.

Принятие заявителем наследственного имущества и несение бремени его содержания подтверждается следующими документами: актом от 23 апреля 1991 г., согласно которому Шапошникова Л.В. передала полученное от С.Н.Рериха имущество Музею Н.К.Рериха, являвшемуся структурным подразделением СФР (т. 1, л.д. 96); содержанием Инвентарной книги архива Рерихов (т. 1, л.д. 205–276); содержанием Инвентарной книги картин, поступающих в музей Н.К.Рериха (т. 2, л.д. 113–203); содержанием Инвентарной книги Библиотеки МЦР (т. 2, л.д. 14–109); списками произведений Н.К.Рериха, предлагаемых для включения в негосударственную часть Музейного фонда РФ и постановления на учет, утвержденных Заместителем Министра культуры РФ (т.1, л.д. 101–118); договорами на экспонирование произведений, входящих в наследие Рерихов (т. 1, л.д. 163–171); договорами на реставрацию и наблюдение за работами, входящими в наследие Рерихов (т.1, л.д. 172–176); договорами на осуществление вневедомственной охраны, на установку охранной и охранно-пожарной сигнализации (т.1, л.д. 177–188).

Таким образом, суд считает установленным факт принятия заявителем наследства в виде имущества Рерихов согласно Распоряжения Рериха С.Н. от 19.03.1990 г. с приложениями №№ 1-6 к данному Распоряжению.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 247 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 191–197 ГПК РСФСР, суд решил:

Установить факт принятия Международной общественной организацией «Международный Центр Рерихов», согласно завещательному Распоряжению Святослава Николаевича Рериха «Архив и наследство Рериха для Советского фонда Рерихов в Москве» от 19 марта 1990 г., наследственного имущества, указанного в приложениях №№ 1–6 к данному документу.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 дней.

Федеральный судья *А.В.Гришин* Копия верна:

Решение вступило в законную силу 19 августа 2002 года. Судья:

Судья:

Секретарь:

Секретарь:

***Надзорная жалоба министра культуры РФ М.Е.Швыдкого
от 2 июля 2003 года***

МИНИСТР КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

103693, Москва, Китайгородский проезд, д. 7

телефон 925-11-95, факс (095) 928-17-91

от 02. 07 2003 г. № 4472-01-48/11

на № от 200_г.

В ПРЕЗИДИУМ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА

Министерства культуры Российской Федерации, расп.: 103693, г. Москва, Китайгородский пр., д. 7

по делу об установлении факта принятия наследства

Международным Центром Рерихов, расп.: 121019, г. Москва, М. Знаменский пер., д. 3/5

Заинтересованное лицо – ИМНС № 4 по ЦАО г. Москвы, расп.: 119048, г. Москва, ул. Доватора, д. 12, корп. 2, стр. 5

НАДЗОРНАЯ ЖАЛОБА

Решением Хамовнического районного суда г. Москвы от 6 августа 2002 г. установлен факт принятия Международной общественной организацией «Международный Центр Рерихов» наследственного имущества согласно завещательному Распоряжению С.Н.Рериха «Архив и наследство Рериха для Советского Фонда Рерихов в Москве».

Указанное решение непосредственно затрагивает интересы Министерства культуры Российской Федерации как представителя собственника государственного федерального имущества, входящего в состав Музейного Фонда Российской Федерации. Министерство культуры считает это решение неправильным и подлежащим отмене по следующим обстоятельствам:

⟨...⟩

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 246, 248, 250, 55 ГК РСФСР и ст. 546 ГК РСФСР, ст. ст. 376, 387, 362, п. 1, 363, 364 п. 1, 390 п. 1.3, 381 п. 4 ГПК РФ,

ПРОШУ:

Решение Хамовнического районного суда г. Москвы от 6 августа 2002 г. отменить и оставить без рассмотрения заявление Международного Центра Рерихов.

До окончания производства приостановить исполнение указанного решения, поскольку оно уже применяется Международным Центром Рерихов при рассмотрении других дел.

⟨...⟩

М.Е.Швыдкой

Отмена

Постановления Совета Министров РФ № 1121 от 4 ноября 1993 года «О создании Государственного музея Н.К.Рериха»

Приложение к постановлению Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г.

№ 1045

ПЕРЕЧЕНЬ утративших силу актов Правительства Российской Федерации

⟨...⟩

Постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 4 ноября 1993 г. № 1121 «О создании Государственного музея Н.К.Рериха» (Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1993, № 45, ст. 4389).

Решение

Хамовнического суда г. Москвы от 24 ноября 2011 года о признании Международного Центра Рерихов наследником по завещанию С.Н.Рериха

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

«24» ноября 2011 г. г. Москва

Судья Хамовнического районного суда г. Москвы Бугынин Г.Г., при секретаре Митрофановой К.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3191/11 по заявлению Международной общественной организации «Международный Центр Рерихов» об установлении факта принятия наследства

<...>

РЕШИЛ:

Установить факт принятия Международной общественной организацией «Международный Центр Рерихов», согласно завещательному Распоряжению Св[я]тослава Николаевича Рериха «Архив и наследство Рериха для Советского Фонда Рерихов в Москве» от 19 марта 1990 г., наследственного имущества, указанного в приложениях № 1-6 к данному документу.

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд в течение 10 дней.

Судья: *Бугынин Г.Г.*

Справка

*министра культуры РФ А.А.Авдеева для Правительства
РФ от 9 апреля 2012 года*

Министерство культуры
Российской Федерации

О КОЛЛЕКЦИИ С.Н.РЕРИХА (историко-юридическая справка)

По инициативе С.Н.Рериха в 1989 году был создан «Советский Фонд Рерихов» (постановление Совета Министров СССР от 4 ноября 1989 г. № 950).

19 марта 1990 г. С.Н.Рерихом было составлено нотариально заверенное завещание «Архив и наследство Рериха для Советского Фонда Рерихов в г. Москве», которым все имущество после кончины художника передается наследнику в лице Советского Фонда Рерихов. В п. 3 документа содержится специальная ссылка о передаче Фонду, в том числе и 288 картин, находящихся на попечении Министерства культуры.

В сентябре 1991 г. после прекращения существования СССР Советский Фонд Рерихов был преобразован в Международную

общественную организацию «Международный Центр Рерихов» (МЦР).

22 октября 1992 г. С.Н.Рерихом было составлено дополнение к завещанию (кодициль), где подтверждается, что МЦР, созданный по инициативе С.Н.Рериха, является правопреемником Советского Фонда Рерихов.

С.Н.Рерих скончался 30 января 1993 г. Других распорядительных документов (завещаний) в отношении наследия Рерихов не выявлено.

25 июня 1993 г. на имя Б.Н.Ельцина была получена телеграмма с просьбой о создании «Государственного Музея Рериха». В качестве отправителя на телеграфном бланке значилась супруга г-жа Д.Рани Рерих. В завещании С.Н.Рериха в качестве распорядителя наследия она не фигурировала. Телеграмма не была нотариально заверенная ни индийскими властями, ни в консульских учреждениях России.

Тем не менее, письмом от 3 августа 1993 г. Министр культуры Е.Сидоров информирует г-жу Д.Рани Рерих о том, что Минкультуры готовит документы для создания в Москве государственного музея Н.К.Рериха.

4 ноября 1993 г. по представлению Минкультуры было принято постановление Правительства Российской Федерации № 1211 «О создании государственного музея Н.К.Рериха» (далее – постановление № 1211), в качестве филиала Музея Востока.

В постановлении № 1211 для размещения музея Н.К.Рериха был определен памятник архитектуры «Усадьба Лопухиных», Староваганьковский пер., д. 3/5 (в настоящее время М. Знаменский пер.), в котором размещен «Международный Центр Рерихов».

В постановлении № 1211 картины из наследия Рерихов не упоминаются.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1045 постановление № 1121, как не исполненное и не соответствующее нормам действующего законодательства, было признано утратившим силу.

В силу норм Федерального закона № 73-ФЗ по разграничению государственной собственности на объекты культурного наследия памятник архитектуры «Усадьба Лопухиных» был отнесен к собственности г. Москвы.

Судьба картин

Коллекция, упомянутая в завещании С.Н.Рериха (288 картин), ввезена в СССР в 1978 году. Передана художником на временное хранение в ВПХО им. Вучетича для организации выставок на территории страны.

С конца 70-х гг. картины неоднократно передавались из ВПХО в Музей Востока. К 1985 г. в Музее Востока на временном хранении оказались 282 картин[ы]. Местонахождение 6 картин до сих пор не установлено.

В 1989 г. издан приказ Министерства культуры СССР от 30 мая 1989 г. № 234 (заместитель Министра культуры В.И.Казенин), в котором подтверждается передача на временное хранение (282 ед.) от ВПХО Музею Востока и поручается оценить возможность дальнейшего экспонирования выставок в городах СССР.

19 февраля 1993 г. (через 20 дней после кончины С.Н.Рериха) вопреки завещанию художника протоколом Фондовой комиссии Музея Востока было решено поставить коллекцию (282 ед.) на постоянный музейный учет.

Приказом от 25 февраля 1993 г. № 13 Генеральный директор Музея Востока В.А.Набатчиков утвердил решение комиссии о постановке картин на постоянный музейный учет. Завещание С.Н.Рериха было проигнорировано. Просьба Международного Центра Рерихов о передаче ему в собственность картин, согласно завещанию, была отклонена.

Приказом от 13 сентября 1999 г. № 633 Министерство культуры Российской Федерации (Министр В.К.Егоров) подтвердило правомерность включения Музеем Востока коллекции Рериха в состав государственной части Музейного фонда (учетные №№ с 43923кп по 44204кп).

Подобная правовая конструкция по включению музейных предметов и коллекций в Государственную часть Музейного фонда не предусмотрена законодательством, действовавшим на момент включения, и не предусмотрена ныне действующим законодательством.

Для отнесения музейных предметов и коллекций к собственности Российской Федерации Законом (Федеральный закон от 26.05.1996 № 54-ФЗ) и постановлением Правительства Российской Федерации от

12.02.1998 № 179 (Положение о Музейном фонде, о Государственном каталоге) в качестве основания определен документально подтвержденный факт их приобретения государством.

Подтверждающих документов о том, что рассматриваемые картины были приобретены Российской Федерацией или Музеем (договоры купли-продажи, дарения и т. п., что соответствовало бы ст. ст. 8 и 218 Гражданского кодекса), не имеется.

Передача С.Н.Рерихом картин на временное хранение на выставки и для экспонирования не являлась и не является основанием для их отнесения к собственности Российской Федерации и последующего включения в Государственную часть Музейного фонда. Приказы Музея Востока и Минкультуры не могут рассматриваться как действия по приобретению государством права собственности на картины.

Коллекция С.Н.Рериха не может рассматриваться и как выморочное имущество. Постановлением Совета Министров СССР от 29 июня 1984 г. № 683 и Инструкцией Минфина СССР от 19 декабря 1984 г. № 185 действия по учету, принятию мер по охране и оценке и реализации конфискованного, бесхозяйственного и перешедшего по праву наследования государству имущества и кладов возлагались на налоговые органы и подтверждались соответствующим свидетельством нотариуса, выдаваемым налоговому органу не ранее истечения шести месяцев со дня открытия наследства.

Судебное решение Хамовнического суда от 24 ноября 2011 г. (по делу 2-3191/11) об установлении факта принятия наследства подтвердило, что право собственности МЦР на картины возникло и действует в настоящее время в силу завещания С.Н.Рериха, как основания, предусмотренного законом.

В настоящее время в соответствии с решением Хамовнического суда «Международный Центр Рерихов» начал нотариальное оформление подтвержденного в судебном порядке своего права собственности на «Архив и наследство Рерихов».

По оценочным данным процедура займет от 6 месяцев до года. Далее встанет вопрос об урегулировании отношений между МЦР и Музеем Востока, в котором находится 282 картины коллекции Рериха.

В ходе встреч в Минкультуры с Директором Музея Востока А.В.Седовым и уполномоченным Вице-президентом МЦР А.В.Стеценко достигнута договоренность о том, что после завершения

нотариальных действий будет заключено соглашение о партнерстве между МЦР и Музеем Востока. В документе будут прописаны принципы музейного сотрудничества по хранению, взаимному использованию и экспонированию картин Рерихов.

7 апреля 2012 года «Международный Центр Рерихов» сделал официальное заявление (прилагается) о том, что коллекция Рерихов, владельцем которой становится МЦР, и далее будет оставаться в составе Музейного Фонда Российской Федерации.

Министерство культуры Российской Федерации

А.А.Авдеев

9 апреля 2012 года

Письмо

***министра культуры РФ В.Р.Мединского Президенту РФ
В.В.Путину от 11 ноября 2013 года***

Президенту Российской Федерации В.В.ПУТИНУ

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минкультуры России)

МИНИСТР

М. Гнездииковский пер.,

7/6, стр. 1, 2,

Москва, ГСП-3, 125993

тел. 8 (495) 629-20-08,

факс 8 (495) 629-72-69

E-mail: kultura@mkrf.ru

11. 11. 2013 г. № 4704-01-07-ВМ на № от « ___ »

Уважаемый Владимир Владимирович!

Информирую Вас о ситуации, сложившейся в отношении 282 картин Н.К. и С.Н. Рерихов, находящихся с 1989 года в Государственном музее искусства народов Востока (далее Музей) и относящихся к государственной части Музейного фонда Российской Федерации.

На протяжении многих лет на картины в судебном порядке претендует общественная организация «Международный центр Рерихов» (далее – МЦР), зарегистрированная в 2000 году.

Решением Хамовнического районного суда от 24.11.2011 данная коллекция картин безосновательно передана МЦР в качестве наследственного имущества. При этом Музей, являясь заинтересованным лицом, права которого затронуты решением суда, даже не был привлечен к участию в деле. Впоследствии жалобы Министерства и Музея были оставлены без удовлетворения апелляционной (14.06.2013) и кассационной (31.10.2013) инстанциями Мосгорсуда, ввиду отсутствия, по мнению суда, нарушений прав Музея.

Указанные судебные акты приняты с нарушением норм материального и процессуального права, ограничивают право Музея на судебную защиту своих имущественных интересов и повлекут утрату государством 282 уникальных произведений искусства, которые имеют значительную материальную стоимость (оценочно более 3 млрд. рублей).

Министерство и Музей обжалуют данные судебные акты в Верховном суде Российской Федерации.

Приложение: на 18 л. в 1 экз.

С уважением *В.Р.Мединский*

Резолюция: *Коновалову А.В., Лаврову С.В.*

Примите меры для обеспечения интересов государства.

Путин. 12.11.2013 г.

***Апелляционное определение судебной коллегии Мосгорсуда
от 20 июня 2014 года***

Судья Бугынин Г.Г. Гр. дело № 33-10285

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

20 июня 2014 года г. Москва

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда, в составе председательствующего Строгонова М.В., судей Михалевой Т.Д., Дубинской В.К., при секретаре Потапове А.А., заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Строгонова М.В. гражданское дело по апелляционной жалобе ФГБУК «Государственный музей искусства народов Востока» на решение Хамовнического районного суда г. Москвы от 24 ноября 2011 года, <...>

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Хамовнического районного суда г. Москвы от 24 ноября 2011 года отменить.

В удовлетворении заявления Международной общественной организации «Международный Центр Рерихов» об установлении факта принятия Международной общественной организацией «Международный Центр Рерихов» согласно завещательному распоряжению Рериха С.Н. «Архив и наследство Рериха для Советского Фонда Рерихов в Москве» от 19 марта 1990 года наследственного имущества, указанного в приложении № 1, 2, 3 и 6 к данному документу, отказать.

Председательствующий:

Судьи:

Письмо

*первого заместителя министра культуры РФ
В.В.Аристархова заместителю министра внутренних дел
РФ М.Г.Ваничкину от 20 октября 2014 года*

*Заместителю Министра внутренних дел Российской Федерации
М.Г.ВАНИЧКИНУ*

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минкультуры России)
ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА
М.Гнездиновский пер., 7/6, стр. 1, 2,
Москва, ГСП-3, 125993
тел. 8 (495) 629-20-08,
факс 8 (495) 629-72-69
E-mail: kultura mkrf.ru

20. 10. 2014 г. № 9388-01-54/кР-ВА
на № от « ___ »

Уважаемый Михаил Георгиевич,

Минкультуры России направлено в МВД России обращение Литвина В.П. о разрушительной и антикультурной деятельности Международного центра Рерихов (МЦР) для проверки информации,

изложенной в письме Литвинова В.П., на предмет возможной противоправной деятельности МЦР (письмо от 09.06.2014 № 583-01-68-ВА).

Обращаю Ваше внимание, что 20.06.2014 Мосгорсуд пришел к выводу, что у МЦР отсутствует право на наследство, открывшееся после смерти С.Н.Рериха, поскольку МЦР не является наследником, указанным в завещании Советского Фонда Рерихов (СФР), и не является правопреемником СФР.

Тем самым в МЦР без законных на то оснований находятся произведения Рерихов, упомянутые в завещании С.Н.Рериха.

Прошу сообщить о ходе проведения проверки.

С уважением В.В.Аристархов

Определение

Арбитражного суда г. Москвы о выселении Международного Центра Рерихов от 2 апреля 2015 года

Арбитражный суд г. Москвы

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

02 апреля 2015 г. Дело № А40-36843/07

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего судьи: Голоушкиной Т.Г. (шифр судьи 54-101)

членов суда: единолично

рассмотрел вопрос о возобновлении производства по делу № А40-36843/07 по иску Федерального агентства по управлению государственным имуществом РФ

к ответчику – Международной общественной организации «Международный Центр Рерихов»

3-и лица: 1) ФГУК «Государственный музей искусства народов Востока»;

2) Департамент имущества г. Москвы; 3) Комитет по культурному наследию г. Москвы о выселении <...>

ОПРЕДЕЛИЛ

Возобновить производство по делу и назначить судебное заседание на 12.05.2015 г. в 15 час. 15 мин., в помещении суда по адресу: 115191, Москва, ул. Большая Тульская, д. 17, зал. № 5029, 5-й этаж (официальный сайт www.msk.arbitr.ru).

<...>

Судья: Голоушкина Т.Г.

Открытое письмо президенту РФ В.В.Путину от 10 апреля 2014 года

Президенту
Российской Федерации В.В.Путину

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

деятелей культуры, науки и общественных деятелей в защиту общественного Музея имени Н.К.Рериха Международного Центра Рерихов

Уважаемый Владимир Владимирович!

Мы обращаемся к Вам с просьбой оказать помощь крупному культурно-просветительскому центру мирового значения – общественному Музею имени Н.К.Рериха Международного Центра Рерихов (МЦР). Ситуация складывается так, что только Ваше личное участие может сохранить в России этот музей, дальнейшая деятельность которого оказалась под угрозой в связи с действиями государственных чиновников.

Начало деятельности общественного Музея имени Н.К.Рериха было положено в 1989 году, когда С.Н.Рерих, гражданин Индии, последний представитель семьи Рерихов, решил безвозмездно передать из Индии в Россию значительную часть творческого наследия своих родителей – великого русского художника Н.К.Рериха и выдающегося философа Е.И.Рерих – для создания в Москве общественного Музея имени Н.К.Рериха.

Значение культурного наследия Рерихов огромно, и это признается во многих странах мира. Оно включает в себя более 9000 художественных произведений Николая и Святослава Рерихов, десятки публицистических, научных и философских трудов в различных областях науки и искусства. Заложенные в этом наследии

миротворческие и гуманистические идеи о значении культуры как основы развития цивилизации и человека, о ее ведущей роли в нравственном воспитании, о необходимости защиты и сохранения исторического наследия человечества являются бесценным вкладом в отечественную и мировую сокровищницу культуры.

Понимая исключительную значимость наследия Рерихов для страны, руководство СССР приняло два главных условия С.Н.Рериха: музей должен иметь независимый общественный статус и размещаться в усадьбе Лопухиных, которую С.Н.Рерих лично выбрал под музей. Соответствующие гарантии государства были закреплены в постановлении Совета Министров СССР № 950 от 04.11.1989 г. и в решении Исполкома Мосгорсовета № 2248 от 28.11.1989 г.

Руководство общественным музеем С.Н.Рерих поручил Л.В.Шапошниковой – известному индологу, писателю и общественному деятелю, назначив ее своим доверенным лицом и исполнителем завещания.

Свои надежды на создание музея Святослав Николаевич связывал с Советским Фондом Рерихов (после распада СССР – Международный Центр Рерихов), основателем и почетным президентом которого он являлся до конца своей жизни. В своем завещании он твердо выразил решение передать МЦР принадлежащую ему часть художественного, рукописного и мемориального наследия Рерихов.

С момента основания музея прошло почти четверть века. За прошедшие годы сделано, казалось бы, невозможное. В условиях полного отсутствия государственного финансирования создан музей мирового уровня. Это оказалось возможным благодаря народным пожертвованиям и помощи крупнейшего мецената современной России, одного из основателей общественного музея Б.И.Булочника, чья помощь российской культуре сопоставима с деятельностью таких выдающихся меценатов, как Третьяков, Мамонтов, Бахрушин.

Общественная поддержка позволила МЦР развернуть широкую культурную деятельность по сохранению и популяризации наследия Рерихов. Его коллектив не только смог создать общественный музей, собрать самую большую коллекцию картин Рерихов, но и буквально из руин возродить прекрасный памятник архитектуры XVII века «Усадьбу Лопухиных», где музей располагается.

На основе наследия МЦР проводит обширную научно-исследовательскую и просветительскую работу, связанную с изучением жизни и творчества великой семьи наших соотечественников: организует ежегодные международные научные конференции с участием широкого круга ученых и общественных деятелей, передвижные выставки картин Рерихов в России и за рубежом (проведено свыше 500 выставок, которые посетило более 4 миллионов человек), публикует архивные материалы, делая доступным наследие Рерихов для многих людей (издано более 200 книг), выпускает журнал «Культура и время», проводит вечера классической музыки, выставки современных художников-космистов, лекции, творческие вечера и фестивали народного творчества.

Особо следует сказать о международном культурно-просветительском выставочном проекте Международного Центра Рерихов и Международного Комитета по сохранению наследия Рерихов «Пакт Рериха. История и современность», направленном на популяризацию миротворческих идей Н.К.Рериха о сохранении мира через сохранение культуры. Цель проекта – консолидация усилий международной общественности в деле сохранения и защиты культурного наследия. Поддержку этому проекту оказывают ЮНЕСКО, Министерство иностранных дел РФ и Россотрудничество. Проект вносит немалый вклад в повышение международного престижа России.

Деятельность МЦР в деле сохранения отечественной культуры неоднократно отмечалась высокими общественными и государственными наградами. За проведенную реставрацию «Усадьбы Лопухиных» коллектив МЦР удостоен национальной премии «Культурное наследие». Генеральный директор Музея имени Н.К.Рериха, заслуженный деятель искусств РФ Л.В.Шапошникова за большой вклад в развитие музееведения и сохранение культурного наследия была награждена орденами Дружбы и «За заслуги перед Отечеством» IV степени. В 2010 году Европейский союз отметил заслуги Л.В.Шапошниковой премией EUROPA NOSTRA за самоотверженный труд в деле сохранения культурного наследия в России.

Но, оказывается, высокие достижения не могут служить гарантией безопасности и стабильного существования общественного музея

великого русского художника и сохранения наследия его семьи в России.

Более 20 лет со стороны ряда государственных структур не прекращались попытки разрушить музей, отнять «Усадьбу Лопухиных», изъять наследие Рерихов и захватить музейные фонды.

Сегодня Министерство культуры РФ, возглавляемое В.Р.Мединским, пытается оспорить судебное решение, признавшее завещание С.Н.Рериха в пользу МЦР. Эта позиция нарушает решения, которых министерство придерживалось ранее, при министре А.А.Авдееве, о безусловном выполнении воли С.Н.Рериха. Разве это не нарушение гарантий, данных со стороны государства С.Н.Рериху в отношении бережного обращения с его наследием? Разве отвечает это задаче построения в нашей стране правового государства?

Вместо поддержки общественных инициатив в сфере культуры и развития доброй традиции российского меценатства Министерство культуры сегодня пытается под лозунгом заботы о российской культуре провести «огосударствление» общественного музея, лишив его права на существование. Уважаемый Владимир Владимирович, разве это отвечает поставленной Вами задаче поощрения развития гражданского общества в нашей стране?

Другой пример. На протяжении многих лет МЦР своими силами восстанавливал старинную «Усадьбу Лопухиных». В ее реставрацию вложены сотни миллионов средств меценатской помощи и народных средств. Несмотря на это, МЦР годами не может добиться от Департамента городского имущества получения дополнительных льгот по аренде усадьбы, хотя подобный пример рачительного и бережного отношения к памятнику культуры заслуживает передачи его в безвозмездное бессрочное пользование. На наш взгляд, в это сложное время, когда в нашей стране катастрофически мало средств выделяется на культуру, надо всемерно содействовать таким успешным ее общественным формам, как Музей имени Н.К.Рериха, чтобы они широко входили в нашу жизнь.

Уважаемый Владимир Владимирович! С болью и тревогой мы вынуждены констатировать, что действия чиновников и лишение финансовой поддержки со стороны мецената Б.И.Булочника ставят общественный музей на грань прекращения его культурной деятельности.

Неужели то, что было создано с такой любовью и трудом тысяч наших сограждан, может быть так легко уничтожено?

Подобное пренебрежительное отношение к воле С.Н.Рериха является «тревожным сигналом» нашим соотечественникам за рубежом. Кто же из них захочет вернуть на Родину ценное наследие, чтобы его постигла та же участь?

Уважаемый господин Президент, Вашим указом 2014 год объявлен в нашей стране Годом культуры «в целях привлечения внимания общества к вопросам развития культуры, сохранения культурно-исторического наследия и роли российской культуры во всем мире». Это замечательная знаковая инициатива. Только через поддержку культуры наша страна сможет преодолеть нынешние трудности, сплотить российское общество и стать примером для всего мира.

Неужели же предстоящий Год культуры в России, совпадающий со 140-летием Н.К.Рериха, 135-летием Е.И.Рерих и 110-летием С.Н.Рериха, будет «отмечен» разрушением созданного по инициативе членов этой семьи общественного музея?

Считаем, что Музей имени Н.К.Рериха является общественным достоянием нашего народа, а его деятельность полностью отвечает интересам российской культуры.

В сложившейся ситуации просим Вас, уважаемый Владимир Владимирович, как гаранта Конституции, избранного народом России, не остаться безучастным к судьбе общественного Музея имени Н.К.Рериха и сохранить в неприкосновенности волю последнего представителя великой семьи. Этому в полной мере способствовало бы признание Министерством культуры завещания С.Н.Рериха, законодательная передача МЦР памятника культуры «Усадьба Лопухиных» в безвозмездное бессрочное пользование и оказание Музею имени Н.К.Рериха финансовой поддержки в осуществлении культурных проектов, направленных на популяризацию в России и за рубежом наследия Рерихов и утверждение статуса России как великой культурной державы.

Мы очень надеемся, что Ваше личное внимание и участие сохранит общественный Музей имени Н.К.Рериха для будущих поколений и даст возможность Международному Центру Рерихов продолжать плодотворную культурную деятельность в интересах нашей Родины.

Амонашвили Ш.А., академик РАО

Анофриев О.А., народный артист России
Анексимова И.В., директор Театра Романа Виктюка
Белов В.М., народный художник России
Бертман Д.А., народный артист России, художественный
руководитель Московского музыкального театра «Геликон-
опера»
Бира Ш., академик Монгольской академии наук
Бокерия Л.А., академик РАН и РАМН
Бутусов В.Г., лидер групп «Наутилус Помпилиус» и «Ю-Питер»
Виторган Э.Г., народный артист России
Галимов Э.М., академик РАН
Гребенщиков Б.Б., лидер группы «Аквариум»
Гречко Г.М., летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского
Союза
Гулегина М.А., народная артистка Республики Северная
Осетия – Алания
Гусейнов А.А., академик РАН
Дончев А., академик Болгарской академии наук
Доренский С.Л., народный артист РСФСР
Зайцев В.М., народный художник России, академик РАХ
Казанский И.П., академик РАХ
Казиник М.С., музыковед высшей категории, эксперт
Нобелевского концерта
Кардашев Н.С., академик РАН
Константинов Б.А., главный режиссер Государственного акаде-
мического центрального театра кукол им. С.В.Образцова
Коршунов А.В., народный артист России, режиссер-
постановщик Московского драматического театра «Сфера»
и Государственного академического Малого театра России
Кузнецов О.Л., президент РАЕН
Левенбук А.С., народный артист России, художественный
руководитель Московского еврейского театра «Шалом»

Леонов А.А., летчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза

Леонтьев В.Я., народный артист России

Мессерер Б.А., народный художник России, академик РАХ

Миронова М.А., президент Благотворительного фонда поддержки деятелей искусств «Артист»

Молдован А.М., академик РАН

Накоряков В.Е., академик РАН

Намин С., художественный руководитель Московского театра музыки и драмы Стаса Намина

Насонов Е.Л., академик РАМН

Некипелов А.Д., академик РАН

Нестеренко Е.Е., народный артист СССР

Николаев М.Е., депутат Государственной думы РФ

Овчинников Ю.Л., президент Ассоциации профессиональных тренеров России

Познер В.В., тележурналист, телеведущий

Попов Г.А., академик РАН

Райкин К.А., народный артист России, художественный руководитель Российского государственного театра «Сатирикон»

Рахманин Ю.А., академик РАН, вице-президент РАЕН

Родионов Д.В., генеральный директор Государственного центрального театрального музея им. А.А.Бахрушина

Розовский М.Г., народный артист России, секретарь Союза писателей Москвы

Русев С., художник, академик Болгарской академии наук

Сибирцев Д.А., директор Московского театра «Новая опера» им. Е.В.Колобова

Спиваков В.Т., народный артист СССР, художественный руководитель и главный дирижер оркестра «Виртуозы Москвы»

Стадлер С.В., народный артист России, художественный руководитель «Петербург-концерта»

Темирканов Ю.Х., главный дирижер Академического симфонического оркестра Санкт-Петербургской филармонии

Урин В.Г., генеральный директор Государственного академического Большого театра

Фурсей Г.Н., вице-президент РАЕН

Чельшев Е.П., академик РАН

Чучалин А.Г., академик РАМН

Щербаков А.А., заслуженный художник России

На момент выхода этого номера «Новых известий» открытое письмо подписали более 100 000 человек.

Сбор подписей продолжается: www.change.org/roerichmuseum

Annotation

Shaposhnikova L.V. The Sword of Peace: collected articles and documents / Compiled by P.M.Zhuravihin. – M.: International Centre of the Roerichs, 2015. – 128 p., ill.

The Roerichs' heritage, for 26 years being stored at the non-governmental Museum named after Nicholas Roerich, has formed a field of culture in Russia which has been containing a new knowledge, required for the ascent of our planet's humanity to a new evolutionary turn. All these years the Museum has been running a heavy and unequal struggle for its existence, being in the midst of confrontation between light and dark.

The history of handing over our great compatriots', the Roerichs' heritage to motherland is told by Dr. Svetoslav Roerich's trustee L.V. Shaposhnikova. Her reflections on the processes of formation of the New World on our planet, as well as the appendix, drawing the reader's attention to the scale of cultural destruction carried out by forces of darkness, formed the content of this collection.

The publication is addressed to a wider audience.



Бомбардировка Израилем сектора Газа. Палестина. © AP Photo



Статуя Будды в провинции Бамиан. Афганистан. IV–III вв. до н. э.



Уничтожена сторонниками движения Талибан.© AP Photo



Мавзолей Тимбукту (объект Всемирного наследия ЮНЕСКО).
Мали. © AP Photo



Остатки мавзолея, уничтоженного боевиками-исламистами. © AP Photo



Мечеть Омейядов. VIII в. Алеппо. Сирия. © AP Photo



После военных действий. © AP Photo



Замок Крак де Шевалье (объект Всемирного наследия ЮНЕСКО).
XI в. Сирия. © Kyodo via AP Images



Пострадал во время боевых действий. © AP Photo



Монастырь Св. Сергия и Вакха. IV в. Сирия. © De Agostini / С. Сарра



Последствия обстрела. © AFP PHOTO



Мечеть Аль-Аскари (Золотая мечеть). 944 г. Самарра. Ирак. © Image Broker



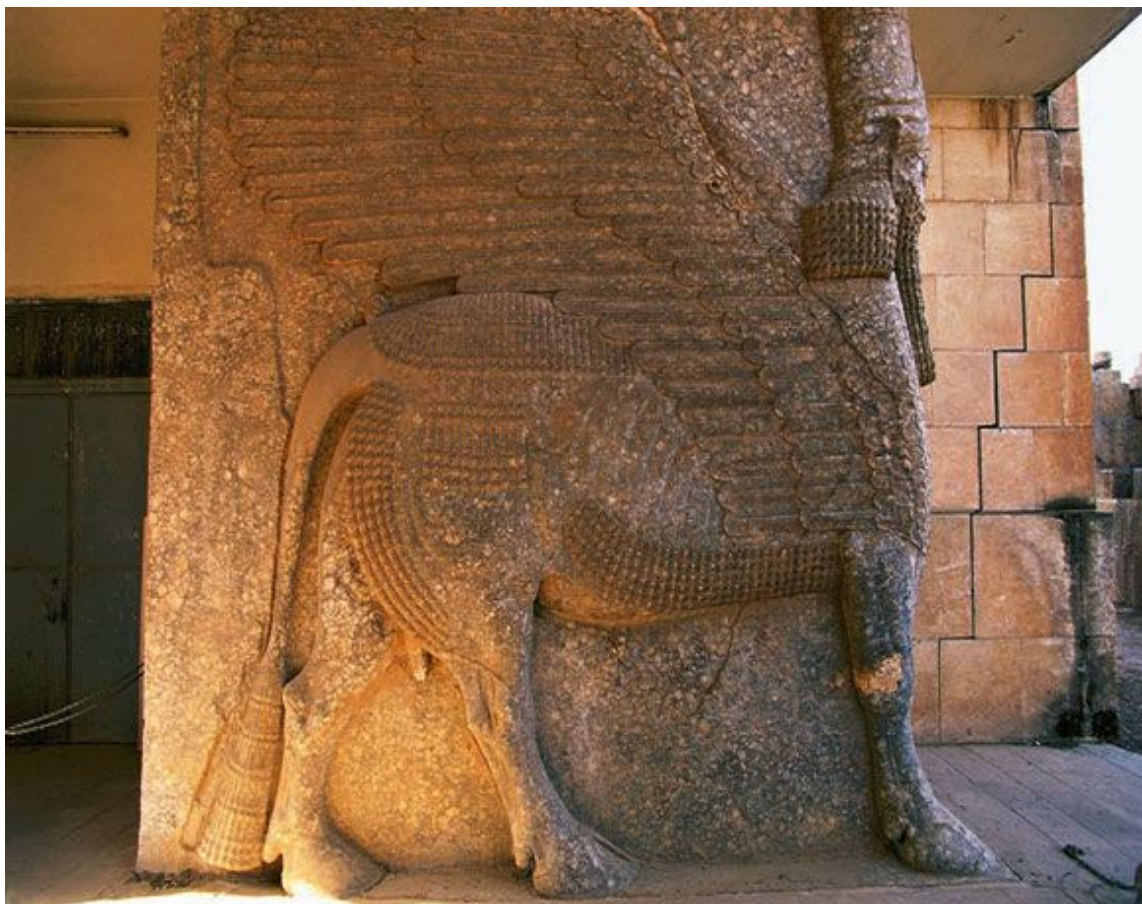
Последствия двух терактов в 2006 и 2007 гг. © AP Photo



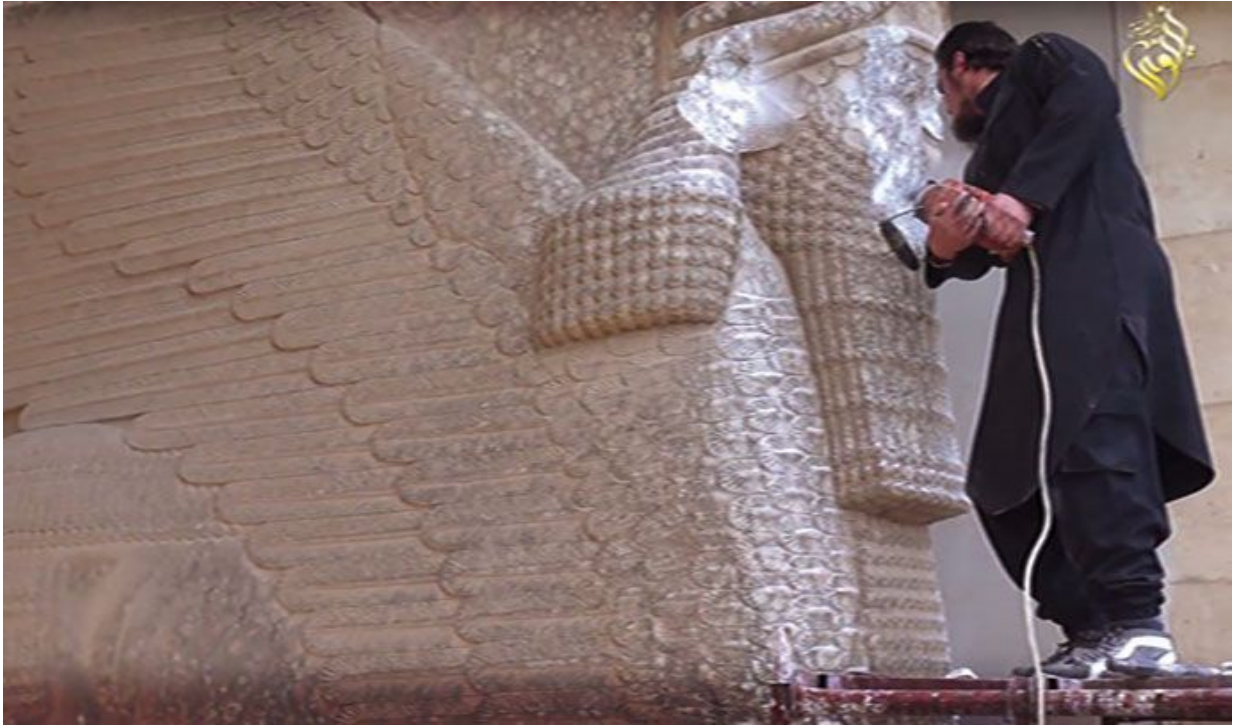
Хатра – древний город на территории современного Ирака (объект Всемирного наследия ЮНЕСКО). III в. до н. э. © AFP PHOTO



Боевик ИГИЛ, разрушающий строения Хатры. © AP Photo



Статуя крылатого быка из древнеассирийского Нимруда.
Современный Ирак. © De Agostini / C.Sarra



Уничтожена боевиками ИГИЛ. © AP Photo



Гробница пророка Юнуса в Мосуле. Ирак. © De Agostini / C.Sarra



Взорвана боевиками ИГИЛ. © AFP PHOTO



Старый город в Санае (объект Всемирного наследия ЮНЕСКО).
Йемен. © Photograph: Robert Harding/Rex Shutterstock



Последствия бомбардировок. © Reuters



Национальный музей в Багдаде. Ирак. © AFP PHOTO



Разрушен в результате военных действий. © AFP PHOTO



Институт египтологии в Каире. Египет. © AP Photo



Сожжен во время уличных беспорядков. © AP Photo

СНОСКИ

1

«Светлый витязь (Воин Света)» (1933). Холст, темпера. 46,3 х 78,9 см. Музей Николая Рериха (Нью-Йорк).

2

Сердце, 276.

3

Сердце, 181.

4

Мир Огненный, III, 193.

5

Мир Огненный, III, 193.

6

Медлить нельзя! // Советская культура. 1989. 29 июля.

7

Там же.

8

Выставочный проект «Пакт Рериха. История и современность» состоялся в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке в апреле 2015 года.

9

The Roerich Pact. History and Modernity. Moscow, 2015. P. 7.

10

Здесь: Международный Центр Рерихов.

11

Рерих Н.К. Мир и культура // *Рерих Н.К.* Держава Света. Священный Дозор. Рига: Виeда, 1992. С. 142–143.

12

Рерих Н.К. О культуре и мире моление // *Рерих Н.К.* Твердыня Пламенная. С. 107.

13

Выставка Международного Центра Рерихов «Пакт Рериха. История и современность» состоялась во Дворце Мира в Гааге 15 апреля – 15 мая 2014 года.

14

Речь идет о выставке Международного Центра Рерихов «Пакт Рериха. История и современность», открытие которой состоялось 12 июня 2013 года во Дворце Наций Отделения ООН в Женеве.

15

Выставка «Пакт Рериха. История и современность» открылась 2 апреля 2012 года в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже.

16

Здесь: Международный Центр Рерихов.

17

Выставка «Пакт Рериха. История и современность» открылась с 6 января 2015 года в Музее юридической истории Индии при Гуд жаратском национальном университете права (г. Гандинагар, штат Гуджарат).

18

Рерих Николай. Листы дневника. М.: МЦР, 2000. Т. 2. С. 171.

19

Рерих Николай. Листы дневника. М.: МЦР, 1996. Т. 3. С. 24.

20

Медлить нельзя! // Советская культура. 1989. 29 июля.

21

Там же.

22

Там же.

23

Постановление Совета Министров СССР № 950 от 4 ноября 1989 г.

24

Там же.

25

Архив и наследство Рерихов для Советского Фонда Рерихов в Москве // Защитим имя и наследие Рерихов. Сб. Т. 1. М.: МЦР, 2001. С. 105–106.

26

Обращение С.Н.Рериха к рериховским обществам России и других независимых государств // Защитим имя и наследие Рерихов. Сб. Т. 1. М.: МЦР, 2001. С. 107.

27

Письмо С.Н.Рериха Президенту РФ Б.Н.Ельцину от 26 апреля 1992 г.

28

Постановление Правительства РФ «О создании Государственного музея Н.К.Рериха» № 1121 от 04.11.1993 г.

29

Решение Хамовнического районного суда г. Москвы от 6 августа 2002 г. // Защитим имя и наследие Рерихов. Сб. Т. 3. М.: МЦР, 2005. С. 379.

30

Надзорная жалоба Министра культуры РФ М.Е.Швыдкого в

Президиум Мосгорсуда от 2 июля 2003 г. // Защитим имя и наследие Рерихов. Сб. Т. 3. М.: МЦР, 2005. С. 382.

31

Историко-юридическая справка министра культуры РФ А.А.Авдеева «О коллекции С.Н.Рериха» от 9 апреля 2012 г.

32

Письмо министра культуры РФ В.Р.Мединского Президенту РФ В.В.Путину от 11 ноября 2013 г.

33

Там же.

34

Там же.

35

Письмо первого заместителя Министра культуры РФ В.В.Аристархова заместителю министра внутренних дел РФ от 22 октября 2014 г.

36

Министр культуры РФ Владимир Мединский: Развенчивая одних героев, надо понять, каких получим взамен [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. 2014. 25 июня. Режим доступа: <http://www.kp.ru/daily/26247/3127966>

37

Там же.

38

Рерих Николай. Листы дневника. М.: МЦР, 1999. Т. 3. С. 52.

39

Рерих С.Н. Медлить нельзя!: [письмо от 3 июля 1989 г.] // Советская культура. 1989. 29 июля.